1. *Gemenskapsvarumärke — Överklagande — Tidsfrist och form för väckande av talan — Betalning av ansökningsavgift efter det att den föreskrivna fristen löpt ut (Kommissionens förordning nr 2869/95, artikel 8.3) (se punkterna 37–43)*

2. *Gemenskapsvarumärke — Förfarandebestämmelser — Återställande av ett tidigare tillstånd, vilket rubbats (restitutio in integrum) — Villkor — Vaksamhet påkallad till följd av omständigheterna — Händelser av undantagskaraktär och följaktligen oförutsebara — Begrepp (Rådets förordning nr 207/09, artikel 81.1) (se punkterna 53, 54 och 60–62)*

Saken

Talan väckt mot harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnds beslut av den 13 maj 2009 (ärende R 771/2008-4), angående ett invändningsförfarande mellan British-American Tobacco Polska S.A. och Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg.

Domslut

1) Talan ogillas.

2) Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg ska ersätta rättegångskostnaderna.

Tribunalens dom (åttonde avdelningen) av den 15 september 2011 — CEVA mot kommissionen

(mål T-285/09)

”Särskilt program för forskning och teknisk utveckling inom området för forskning på levande resurser — Projekt Seapura — Bidragsöverenskommelse — Skiljedomsklausul — Krav på återbetalning av det förskott som betalats ut inom ramen för ett kontrakt om finansiering av forskning — Påminnelseskrivelser — Talan om ogiltigförklaring — Avvisning”

1. *Talan om ogiltigförklaring — Talan som i praktiken rör en tvist av kontraktuell karaktär — Omkvalificering av talan — Omfattas inte (Artiklarna 230 EG och 238 EG) (se punkterna 34 och 35)*

2. *Talan om ogiltigförklaring — Talan som i praktiken rör en tvist av kontraktuell karaktär — Ogiltigförklaring av påminnelseskrivelser från kommissionen som syftade till att erhålla återbetalning av ett bidrag — Unionsdomstolen obehörig — Avvisning (Artiklarna 230 EG och 249 EG) (se punkterna 45–48)*

Saken

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens fyra påminnelseskrivelser av den 11 maj 2009 genom vilka kommissionen bad sökanden att återbetala det förskott som betalats ut enligt en bidragsöverenskommelse som ingåtts för ett projekt som skulle genomföras inom ramen för det särskilda programmet för forskning och teknisk utveckling benämnt ”Livskvalitet och förvaltning av levande resurser”.

Domslut

1) Talan avvisas.

2) Le Centre d’étude et de valorisation des algues SA (CEVA) ska ersätta rättegångskostnaderna.

Beslut meddelat av tribunalens ordförande den 15 september 2011 — Hüttenwerke Krupp Mannesmann m.fl. mot kommissionen

(mål T-379/11 R)

”Interimistiskt förfarande — Miljö — Gratis tilldelning av utsläppsrätter för växthusgaser i enlighet med direktiv 2003/87/EG — Fastställandet av riktmärken för de produkter som berörs av kommissionens beslut — Ansökan om interimistiska åtgärder — Upptagande till sakprövning — Situation som ställer krav på skyndsamhet”