1. *Marchio comunitario — Procedimento di ricorso — Termine e forma del ricorso — Pagamento della tassa di ricorso dopo la scadenza del termine (Regolamento della Commissione n. 2869/95, art. 8, n. 3) (v. punti 37-43)*

2. *Marchio comunitario — Disposizioni procedurali — Restitutio in integrum — Presupposti — Diligenza dovuta nelle circostanze — Eventi eccezionali e, quindi, imprevedibili — Nozione (Regolamento del Consiglio n. 207/09, art. 81, n. 1) (v. punti 53-54, 60-62)*

Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della quarta commissione di ricorso dell'UAMI 13 maggio 2009 (procedimento R 771/2008-4), relativa ad un'opposizione tra la British-American Tobacco Polska S.A. e la Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg.

Dispositivo

1) Il ricorso è respinto.

2) La Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg è condannata alle spese.

Sentenza del Tribunale (Ottava Sezione) 15 settembre 2011 — CEVA / Commissione

(causa T-285/09)

«Programma specifico di ricerca e sviluppo tecnologico nell'ambito della ricerca biologica — Progetto Seapura — Convenzione di sovvenzione — Clausola compromissoria — Domanda di rimborso degli anticipi versati in esecuzione di un contratto di finanziamento della ricerca — Solleciti — Ricorso per annullamento — Irricevibilità»

1. *Ricorso di annullamento — Ricorso che riguarda in realtà una controversia di natura contrattuale — Riqualificazione del ricorso — Esclusione (Artt. 230 CE e 238 CE) (v. punti 34-35)*

2. *Ricorso di annullamento — Ricorso che riguarda in realtà una controversia di natura contrattuale — Annullamento di lettere di sollecito della Commissione dirette ad ottenere il rimborso di una sovvenzione — Incompetenza del giudice dell'Unione — Irricevibilità (Artt. 230 CE e 249 CE) (v. punti 45-48)*

Oggetto

Domanda di annullamento delle quattro lettere di sollecito della Commissione dell'11 maggio 2009, con le quali essa invita la ricorrente a rimborsarle l'importo degli anticipi a quest'ultima versati in esecuzione di una convenzione di sovvenzione conclusa per un progetto da realizzare nell'ambito del programma specifico di ricerca e sviluppo tecnologico intitolato «Qualità della vita e gestione delle risorse biologiche».

Dispositivo

1) Il ricorso è respinto in quanto irricevibile.

2) Il Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) è condannato alle spese.

Ordinanza del Presidente del Tribunale 15 settembre 2011 — Hüttenwerke Krupp Mannesmann e altri / Commissione

(causa T-379/11 R)

«Procedimento sommario — Ambiente — Assegnazione gratuita delle quote di emissioni di gas ad effetto serra in conformità della direttiva 2003/87/CE — Definizione dei parametri di riferimento per i prodotti compresi nella decisione della Commissione — Domanda di provvedimenti provvisori — Ricevibilità — Urgenza»