DOMSTOLENS DOM
24. juni 1992 *

I sag C-137/91,

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved juridisk konsulent Dimitrios Gouloussis og Lian Tan, tjenestemand i Nederlandenes Justitsministerium, der er udstationeret som national ekspert ved Kommissionens Juridiske Tjeneste, som befuldmægtigede, og med valgt adresse i Luxembourg hos Roberto Hayder, Den Juridiske Tjeneste, Wagner-Centret, Kirchberg,

sagsøger,

mod

Den Hellenske Republik først ved Nana Dafniou, juridisk videnskabelig medarbejder ved Udenrigsministeriets Særlige Juridiske Kontor for EF-spørgsmål, og derefter ved assisterende juridisk konsulent Fokion Georgakopoulos, Statens Advokatkontor, som befuldmægtigede, og med valgt adresse i Luxembourg på Den Græske Ambassade, 117, Val Sainte-Croix,

sagsøgt,

angående en påstand om at det fastslås, at Den Hellenske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til EØF-traktatens artikel 5 og 30, idet den ikke har tilstillet Kommissionen de oplysninger, denne havde anmodet om, og har pålagt virksomhederne en forpligtelse til udelukkende at indkøbe elektroniske kasseapparater, ved hvis fremstilling der i Grækenland er tilført en merværdi på mindst 35%,

har

* Processprog: græsk.

DOMSTOLEN

sammensat af afdelingsformand R. Joliet, som fungerende præsident, afdelingsformændene F. Grévisse og P. J. G. Kapteyn samt dommerne C. N. Kakouris, J. C. Moitinho de Almeida, G. C. Rodríguez Iglesias, Diez de Velasco, M. Zuleeg og D. A. O. Edward,

generaladvokat: M. Darmon
justitssekretær: fuldmægtig D. Triantafyllou,

på grundlag af retsmøderapporten,

efter at parterne har afgivet mundtlige indlæg i retsmødet den 11. marts 1992, hvorunder Den Hellenske Republik var repræsenteret af Fokion Georgakopoulos, som befuldmægtiget,

og efter at generaladvokaten har fremsat forslag til afgørelse den 18. marts 1992,

afsagt følgende

Dom

1 Ved stævning indleveret til Domstolens Justitskontor den 24. maj 1991 har Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber i medfør af EØF-traktatens artikel 169 anlagt sag med påstand om at det fastslås, at Den Hellenske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til EØF-traktatens artikel 5 og 30, idet den ikke har tilstillet Kommissionen de oplysninger, denne havde anmodet om, og har pålagt virksomhederne en forpligtelse til udelukkende at indkøbe elektroniske kasseapparater, ved hvis fremstilling der i Den Hellenske Republik er tilført en merværdi på mindst 35%.

2 Hvad angår sagens faktiske omstændigheder og retsforhandlingernes forløb samt parternes anbringender og argumenter henvises i øvrigt til retsmøderapporten. Disse omstændigheder omtales derfor kun i det følgende i det omfang, det er nødvendigt for forståelsen af Domstolens argumentation.

3 Kommissionen har gjort gældende, at den efter en klage fra myndighederne i en medlemsstat over den Den Hellenske Republiks ordning for handelsvirksomheders indkøb af elektroniske kasseapparater tilsendte sagsøgtes Faste Repræsentation ved De Europæiske Fællesskaber to telexer af henholdsvis 7. december 1988 og 23. februar 1989, hvori den udbad sig oplysninger om denne ordning. Da Den Hellenske Republik aldrig har besvaret disse telexer, finder Kommissionen, at den har overtrådt traktatens artikel 5.

4 Den Hellenske Republik har bestridt dette klagepunkt. Den bemærker, at den græske regering havde tilstillet Kommissionen alle relevante oplysninger om den pågældende ordning under et møde i Athen i september 1990. Den græske regering havde endvidere i januar 1991 tilstillet Kommissionen ordlyden af lov nr. 1914/90, hvorved sagsøgtes tilsidesættelse af traktatens artikel 30 blev bragt til ophør. Da Kommissionen således inden sagsanlægget havde fået alle oplysninger, havde den ikke længere nogen interesse i at anmode Domstolen om at fastslå, at der var sket overtrædelse af artikel 5.

5 I den forbindelse bemærkes, at sagsøgte først tilstillede Kommissionen de pågældende oplysninger næsten to år efter anmodningen derom og under alle omstændigheder efter udløbet af den i den begrundede udtalelse fastsatte frist.

6 At Kommissionens spørgsmål ikke blev besvaret inden for en rimelig frist, har gjort det vanskeligere for Kommissionen at varetage sine opgaver og udgør derfor en tilsidesættelse af den i traktatens artikel 5 fastsatte samarbejdsforpligtelse.

7 Sagsøgte har ikke bestridt Kommissionens klagepunkt om, at lov nr. 1809/88 er i strid med traktatens artikel 30, da den stiller som betingelse for de græske myndigheders godkendelse af elektroniske kasseapparater, at mindst 35% af prisen for det pågældende apparat svarer til en i Grækenland tilført merværdi. Det var først efter udløbet af den i den begrundede udtalelse fastsatte frist, at der blev vedtaget en lov, som har bragt overtrædelsen til ophør.

8 Heraf følger, at Den Hellenske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til EØF-traktatens artikel 5 og 30, idet den ikke har tilstillet Kommissionen de oplysninger, denne havde anmodet om, og har pålagt virksomhederne en forpligtelse til udelukkende at indkøbe elektroniske kasseapparater, ved hvis fremstilling der i Grækenland er tilført en merværdi på mindst 35%.

Sagens omkostninger

9 Ifølge procesreglementets artikel 69, stk. 2, pålægges det den tabende part at betale sagens omkostninger. Den Hellenske Republik har tabt sagen og pålægges derfor at betale sagens omkostninger.

På grundlag af disse præmisser

udtaler og bestemmer

DOMSTOLEN

1) Den Hellenske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til EØF-traktatens artikel 5 og 30, idet den ikke har tilstillet Kommissionen de

oplysninger, denne havde anmodet om, og har pålagt virksomhederne en forpligtelse til udelukkende at indkøbe elektroniske kasseapparater, ved hvis fremstilling der i Grækenland er tilført en merværdi på mindst 35%.

2) Den Hellenske Republik betaler sagens omkostninger.

Joliet Grévisse Kapteyn Kakouris

Moitinho de Almeida Rodríguez Iglesias

Diez de Velasco Zuleeg Edward

Afsagt i offentligt retsmøde i Luxembourg den 24. juni 1992.

J.-G. Giraud
Justitssekretær

R. Joliet
Afdelingsformand,
fungerende præsident