KOMISSION TÄYTÄNTÖÖNPANOASETUS (EU) 2023/1102,

annettu 6 päivänä kesäkuuta 2023,

lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta tiettyjen Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen

EUROOPAN KOMISSIO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen,

ottaa huomioon polkumyynnillä muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 8 päivänä kesäkuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 ([1]), jäljempänä 'perusasetus', ja erityisesti sen 11 artiklan 2 kohdan,

sekä katsoo seuraavaa:

1. MENETTELY

1.1 Aiemmat tutkimukset ja voimassa olevat toimenpiteet

(1) Polkumyyntitutkimuksen, jäljempänä 'alkuperäinen tutkimus', jälkeen neuvosto otti asetuksella (EY) N:o 1629/2004 ([2]) käyttöön lopulliset polkumyyntitullit tiettyjen Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuonnissa. Tukien vastaisen tutkimuksen jälkeen neuvosto otti asetuksella (EY) N:o 1628/2004 ([3]) käyttöön myös lopulliset tasoitustullit tiettyjen Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuonnissa.

(2) Omasta aloitteestaan vireille pannun tasoitustoimenpiteiden osittaisen välivaiheen tarkastelun jälkeen neuvosto muutti asetuksella (EY) N:o 1354/2008 ([4]) asetuksia (EY) N:o 1628/2004 ja (EY) N:o 1629/2004.

(3) Perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen neuvosto jatkoi täytäntöönpanoasetuksella (EU) N:o 1186/2010 ([5]) polkumyyntitoimenpiteiden voimassaoloa. Tasoitustoimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen neuvosto jatkoi tasoitustoimenpiteiden voimassaoloa täytäntöönpanoasetuksella (EU) N:o 1185/2010 ([6]).

([1]) EUVL L 176, 30.6.2016, s. 21.

([2]) Neuvoston asetus (EY) N:o 1629/2004, annettu 13 päivänä syyskuuta 2004, lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta tiettyjen Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuonnissa ja niiden tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta (EUVL L 295, 18.9.2004, s. 10).

([3]) Neuvoston asetus (EY) N:o 1628/2004, annettu 13 päivänä syyskuuta 2004, lopullisen tasoitustullin käyttöön ottamisesta tiettyjen Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuonnissa ja niiden tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta (EUVL L 295, 18.9.2004, s. 4).

([4]) Neuvoston asetus (EY) N:o 1354/2008, annettu 18 päivänä joulukuuta 2008, lopullisen tasoitustullin käyttöön ottamisesta tiettyjen Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuonnissa annetun asetuksen (EY) N:o 1628/2004 muuttamisesta ja lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta tiettyjen Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuonnissa annetun asetuksen (EY) N:o 1629/2004 muuttamisesta (EUVL L 350, 30.12.2008, s. 24).

([5]) Neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 1186/2010, annettu 13 päivänä joulukuuta 2010, lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta tiettyjen Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuonnissa asetuksen (EY) N:o 1225/2009 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen (EUVL L 332, 16.12.2010, s. 17).

([6]) Neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 1185/2010, annettu 13 päivänä joulukuuta 2010, lopullisen tasoitustullin käyttöönotosta tiettyjen Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuonnissa asetuksen (EY) N:o 597/2009 18 artiklan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen (EUVL L 332, 16.12.2010, s. 1).

(4) Perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen Euroopan komissio, jäljempänä 'komissio', jatkoi polkumyyntitoimenpiteiden voimassaoloa täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2017/422 ([7]). Tasoitustoimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen komissio jatkoi tasoitustoimenpiteiden voimassaoloa täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2017/421 ([8]).

(5) Tällä hetkellä voimassa olevat polkumyyntitoimenpiteet toteutetaan 9,4 prosentin ja 0 prosentin suuruisen tullin muodossa yksilöllisesti mainittujen viejien tuonnin osalta ja 8,5 prosentin suuruisen tullin muodossa kaikkien muiden intialaisten yritysten tuonnin osalta.

1.2 **Toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelupyyntö**

(6) Julkaistuaan ilmoituksen toimenpiteiden voimassaolon lähestyvästä päättymisestä ([9]) komissio vastaanotti perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisen tarkastelupyynnön.

(7) Tarkastelupyynnön esittivät 9 päivänä joulukuuta 2021 unionin tuottajat, joiden osuus tiettyjen grafiittielektrodijärjestelmien kokonaistuotannosta unionissa on noin 90 prosenttia, jäljempänä 'pyynnön esittäjät'. Tarkastelupyyntö perustui siihen, että toimenpiteiden voimassaolon päättyminen johtaisi todennäköisesti polkumyynnin jatkumiseen ja unionin tuotannonalalle aiheutuneen vahingon toistumiseen.

1.3 **Toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun vireillepano**

(8) Kun komissio oli todennut perusasetuksen 15 artiklan 1 kohdalla perustettua komiteaa kuultuaan, että oli olemassa riittävä näyttö toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun vireille panemiseksi, se pani *Euroopan unionin virallisessa lehdessä* 9 päivänä maaliskuuta 2022 julkaistulla ilmoituksella ([10]), jäljempänä 'vireillepanoilmoitus', perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan perusteella vireille toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun, joka koski tiettyjen Intiasta, jäljempänä 'asianomainen maa', peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuontia.

1.4 **Tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuonnissa käyttöön otettuja tukien vastaisia toimenpiteitä koskeva erillinen tutkimus**

(9) Komissio ilmoitti lisäksi *Euroopan unionin virallisessa lehdessä* 9 päivänä maaliskuuta 2022 julkaistulla ilmoituksella ([11]) tiettyjen Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien unioniin suuntautuvaan tuontiin sovellettavien lopullisten tukien vastaisten toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun vireillepanosta asetuksen (EU) 2016/1037 ([12]) 18 artiklan mukaisesti.

1.5 **Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso ja tarkastelujakso**

(10) Polkumyynnin jatkumisen tai toistumisen todennäköisyyttä koskeva tutkimus kattoi 1 päivän tammikuuta 2021 ja 31 päivän joulukuuta 2021 välisen ajanjakson, jäljempänä 'tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso'. Vahingon jatkumisen tai toistumisen todennäköisyyden arvioinnin kannalta merkittäviä suuntauksia tarkasteltiin kaudella, joka ulottui 1 päivästä tammikuuta 2018 tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson loppuun, jäljempänä 'tarkastelujakso'.

([7]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2017/422, annettu 9 päivänä maaliskuuta 2017, lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta tiettyjen Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen (EUVL L 64, 10.3.2017, s. 46).

([8]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2017/421, annettu 9 päivänä maaliskuuta 2017, lopullisen tasoitustullin käyttöönotosta tiettyjen Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1037 18 artiklan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen (EUVL L 64, 10.3.2017. s. 10).

([9]) EUVL C 226, 14.6.2021, s. 3.

([10]) Ilmoitus tiettyjen Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuontiin sovellettavien polkumyynnin vastaisten toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun vireillepanosta (EUVL C 113, 9.3.2022, s. 3).

([11]) Ilmoitus tiettyjen Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuontiin sovellettavien tukien vastaisten toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun vireillepanosta (EUVL C 113, 9.3.2022, s. 13).

([12]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/1037, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2016, muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuetulta tuonnilta suojautumisesta (EUVL L 176, 30.6.2016, s. 55).

1.6 **Asianomaiset osapuolet**

(11) Vireillepanoilmoituksessa komissio pyysi asianomaisia osapuolia ottamaan siihen yhteyttä tutkimukseen osallistumista varten. Lisäksi komissio ilmoitti tutkimuksen vireillepanosta erikseen pyynnön esittäjille, muille tiedossa oleville unionin tuottajille, tiedossa oleville vientiä harjoittaville tuottajille ja Intian viranomaisille, tiedossa oleville tuojille, toimittajille, käyttäjille ja kauppiaille sekä järjestöille, joita toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tutkimuksen vireillepanon tiedettiin koskevan, ja kehotti niitä osallistumaan tutkimukseen.

(12) Asianomaisilla osapuolilla oli mahdollisuus esittää huomautuksia tutkimuksen vireillepanosta ja pyytää kuulemista komission ja/tai kauppaan liittyvissä menettelyissä kuulemisesta vastaavan neuvonantajan kanssa.

1.7 **Otanta**

(13) Komissio ilmoitti vireillepanoilmoituksessa, että se saattaa soveltaa asianomaisiin osapuoliin perusasetuksen 17 artiklan mukaista otantaa.

1.7.1 *Unionin tuottajia koskeva otanta*

(14) Komissio ilmoitti vireillepanoilmoituksessa, että se oli valinnut alustavasti otoksen unionin tuottajista. Komissio valitsi otoksen unionissa toteutuneiden samankaltaisen tuotteen tuotanto- ja myyntimäärien perusteella. Otokseen valittiin kolme unionin tuottajaa. Otokseen valittujen unionin tuottajien osuus samankaltaisen tuotteen arvioidusta unionin kokonaistuotannosta oli noin 61 prosenttia ja arvioidusta unionin kokonaismyyntimäärästä 64 prosenttia. Komissio kehotti asianomaisia osapuolia esittämään huomautuksia alustavasta otoksesta. Komissio ei saanut huomautuksia. Otos on unionin tuotannonalaa edustava.

1.7.2 *Tuojia koskeva otanta*

(15) Voidakseen päättää otannan tarpeellisuudesta ja tarvittaessa valita otoksen komissio pyysi etuyhteydettömiä tuojia toimittamaan vireillepanoilmoituksessa mainitut tiedot.

(16) Yksikään tuoja ei ilmoittautunut.

1.7.3 *Intiassa toimivia vientiä harjoittavia tuottajia koskeva otanta*

(17) Voidakseen päättää otannan tarpeellisuudesta ja valita tarvittaessa otoksen komissio pyysi kaikkia Intiassa toimivia vientiä harjoittavia tuottajia toimittamaan vireillepanoilmoituksessa mainitut tiedot. Komissio on saanut vastauksen otantakyselyyn määräajassa kahdelta Intiassa toimivalta grafiittielektrodijärjestelmien tuottajalta: HEG Limited ja Graphite India Limited. Otanta ei siten ollut tarpeen. Komissio päätti tutkia näitä kahta vientiä harjoittavaa tuottajaa, jotka toimittivat pyydetyt tiedot.

1.8 **Kyselyvastaukset ja etänä toteutetut ristiintarkastukset**

(18) Vireillepanon yhteydessä kyselylomakkeet asetettiin saataville asianomaisten osapuolten tarkasteltavaksi tarkoitettuun asiakirja-aineistoon ja kauppapolitiikan pääosaston verkkosivustolle ([13]).

(19) Kyselylomakkeeseen saatiin vastaus otokseen valituilta kolmelta unionin tuottajalta. Yksikään vientiä harjoittava tuottaja ei vastannut kyselyyn. Yksikään käyttäjistä ei palauttanut kyselylomaketta tai ilmoittautunut tutkimuksen kuluessa.

(20) Komissio hankki ja tarkasti kaikki tarpeellisiksi katsomansa tiedot määrittääkseen, onko polkumyynnin ja siitä aiheutuvan vahingon jatkuminen tai toistuminen todennäköistä ja mikä on unionin edun mukaista. Perusasetuksen 16 artiklan mukaisia tarkastuskäyntejä tehtiin seuraavien yritysten toimitiloihin:

unionin tuottajat

— GrafTech Iberica S.L., Navarra, Espanja

([13]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2585

— Showa Denko Carbon Spain SA, A Coruna, Espanja

— Tokai Erftcarbon GmbH, Grevenbroich, Saksa

2. TARKASTELUN KOHTEENA OLEVA TUOTE JA SAMANKALTAINEN TUOTE

2.1 Tarkastelun kohteena oleva tuote

(21) Tarkastelun kohteena ovat sähköuuneissa käytettävät grafiittielektrodit, joiden näennäistiheys on vähintään 1,65 g/cm³ ja vastus enintään 6,0 µΩm, ja tällaisten elektrodien jatkoskappaleet, riippumatta siitä, tuodaanko ne yhdessä vai erikseen, ja jotka luokitellaan tällä hetkellä CN-koodeihin ex 8545 11 00 ja ex 8545 90 90 (Taric-koodit 8545 11 00 10 ja 8545 90 90 10), jäljempänä 'tarkastelun kohteena oleva tuote' tai 'grafiittielektrodijärjestelmät'.

2.2 Samankaltainen tuote

(22) Alkuperäisen tutkimuksen ja aiempien toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevien tarkastelujen tavoin tässä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tutkimuksessa vahvistettiin, että seuraavilla tuotteilla on samat fyysiset, kemialliset ja tekniset perusominaisuudet ja peruskäyttötarkoitukset:

— tarkastelun kohteena oleva tuote,

— asianomaisen maan kotimarkkinoilla tuotettu ja myyty tuote ja

— unionin tuotannonalan unionissa tuottama ja myymä tuote.

(23) Komissio päätti, että kyseiset tuotteet ovat näin ollen perusasetuksen 1 artiklan 4 kohdassa tarkoitettuja samankaltaisia tuotteita.

3. POLKUMYYNTI

(24) Komissio tutki ensin perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisesti, johtaisiko nykyisten toimenpiteiden voimassaolon päättyminen todennäköisesti Intiasta tulevan polkumyynnin jatkumiseen tai toistumiseen.

3.1 Alustavat huomautukset

(25) Perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisesti tutkittiin, johtaisiko toimenpiteiden voimassaolon päättyminen todennäköisesti polkumyynnin jatkumiseen tai toistumiseen.

(26) Kuten edellä johdanto-osan 19 kappaleessa mainitaan, yksikään vientiä harjoittava tuottaja ei vastannut kyselyyn. Koska vientiä harjoittavat tuottajat eivät toimineet yhteistyössä, komission analyysi oli perusasetuksen 18 artiklan mukaisesti tehtävä käytettävissä olevista tiedoista.

(27) Intian viranomaisille ilmoitettiin asianmukaisesti, että intialaisten vientiä harjoittavien tuottajien yhteistyöstä kieltäytymisen vuoksi komissio saattaa soveltaa perusasetuksen 18 artiklaa. Asiasta ei ole esitetty huomautuksia.

(28) Jäljempänä 3 ja 4 jaksossa esitettävät havainnot perustuivat näin ollen käytettävissä oleviin tietoihin. Tätä varten käytettiin toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelupyynnössä toimitettuja tietoja sekä Eurostatin ja Global Trade Atlas -tietokannan ([14]), jäljempänä 'GTA-tietokanta', tilastoja sekä muita julkisesti saatavilla olevia lähteitä.

3.2 Normaaliarvo

(29) Edellä esitetyn perusteella komissio muodosti laskennallisen normaaliarvon noudettuna-tasolla perusasetuksen 2 artiklan mukaisesti.

([14]) https://www.gtis.com/gta/

(30) Normaaliarvo perustui pyynnön esittäjien i) Mordor Intelligence ([15]) ja ii) Valuates Reports ([16]) toimittamiin tietoihin. Molemmista lähteistä ilmoitettiin, että grafiittielektrodijärjestelmien keskimääräinen kotimarkkinahinta Intiassa oli tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla 3 788 euroa tonnilta noudettuna-tasolla. Hintaa vertailtiin, ja se vastasi tehtyjä arvioita, jotka perustuivat SteelMint.com-verkkosivustolla ([17]) samana ajanjaksona julkaistuihin julkisesti saatavilla oleviin hintakaavioihin, joiden mukaan keskimääräinen hinta oli 3 630 euroa tonnilta.

(31) Komissio käytti pyynnön esittäjien toimittamien kahden lähteen perusteella laskettua keskimääräistä hintaa määrittämään normaaliarvoksi 3 788 euroa tonnilta.

3.3 **Vientihinta**

(32) Koska intialaiset vientiä harjoittavat tuottajat eivät toimineet yhteistyössä, vientihinta määritettiin Eurostatin tiedoista saatujen CIF-hintojen perusteella oikaistuina noudettuna-tasolle. Kuten johdanto-osan 44 kappaleessa todetaan, Intiasta tulevan tuonnin määrä tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla oli merkittävä, minkä vuoksi hintoja pidettiin edustavina. CIF-hintaa, joka oli 2 747 euroa tonnilta ([18]), oikaistiin merirahti- ja vakuutuskustannusten, Intian kotimaan kuljetuskustannusten ja EU:n tullikäsittelyn osalta siten, että se oli 2 558 euroa tonnilta noudettuna-tasolla. Oikaisut perustuivat OECD:n tietoihin ([19]) ja tarkastelupyynnössä toimitettuihin tietoihin.

3.4 **Vertailu ja polkumyyntimarginaali**

(33) Komissio vertasi normaaliarvoa ja edellä esitetyn mukaisesti määritettyä vientihintaa noudettuna-tasolla.

3.5 **Polkumyyntimarginaali**

(34) Tähän perustuva painotettu keskimääräinen polkumyyntimarginaali ilmaistuna prosentteina CIF-hinnasta unionin rajalla tullaamattomana oli 44,7 prosenttia Intian osalta. Näin ollen todettiin, että polkumyynti jatkui tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

4. **POLKUMYYNNIN JATKUMISEN TODENNÄKÖISYYS**

(35) Todettuaan, että tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana esiintyi polkumyyntiä, komissio tutki perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisesti polkumyynnin jatkumisen todennäköisyyttä, jos toimenpiteiden annettaisiin raueta.

(36) Tutkimuksessa kävi ilmi, että tuonti Intiasta unionin markkinoille jatkui huomattavan alhaisin polkumyyntihinnoin tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla ja että sen määrät ja markkinaosuudet säilyivät ennallaan, kuten kahdessa edellisessä tarkastelua koskevassa tutkimuksessa. Lisäksi Intian tuotantomäärää ja käyttämätöntä kapasiteettia, Intiasta muiden kolmansien maiden markkinoille suuntautuvan viennin määriä ja hintoja, muiden kolmansien maiden voimassa olevia toimenpiteitä ja unionin markkinoiden houkuttelevuutta koskeva analyysi, joka esitetään johdanto-osan 107–115 kappaleessa, osoittaa myös, että on todennäköistä, että polkumyynnillä tapahtuva vienti lisäisi entisestään niiden jo merkittävää läsnäoloa unionin markkinoilla, jos nykyisten toimenpiteiden annettaisiin raueta. Näin ollen päätellään, että polkumyynnin jatkuminen on todennäköistä, jos toimenpiteiden annettaisiin raueta.

([15]) https://www.mordorintelligence.com/
([16]) https://reports.valuates.com/
([17]) Teräksentuottajia ja -käyttäjiä koskevien markkinatietojen tarjoaja:https://www.steelmint.com/intel/india-graphite-electrode-prices-inch-up-6-for-oct-dec-21-quarter-8571 ja https://twitter.com/SteelMint/status/1400101045217357835, kaaviot grafiittielektrodijärjestelmien kuukausittaisista kotimarkkinoiden myyntihinnoista Intiassa kuuluvat julkisesti saatavilla oleviin tietoihin, joiden perusteella komissio pystyi kuitenkin laatimaan ainoastaan arvion hinnoista mutta ei määrittelemään niitä tarkkaan.
([18]) Tuontihinta ilman tuonti- ja polkumyynti-/tasoitustulleja. Lähde: Comext.
([19]) Tietoaineisto: International transport and insurance costs of merchandise trade – OECD.

5. **VAHINKO**

5.1 **Unionin tuotannonalan ja unionin tuotannon määritelmä**

(37) Tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana samankaltaista tuotetta valmisti unionissa seitsemän tuottajaa. Nämä tuottajat muodostavat perusasetuksen 4 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun 'unionin tuotannonalan'.

(38) Unionin kokonaistuotannoksi tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla vahvistettiin 219 330 tonnia. Komissio laski määrän otokseen valittujen unionin tuottajien tarkistettujen kyselyvastausten ja otokseen kuulumattomiin tuottajiin liittyvien tietojen sekä pyynnön esittäjien toimittamien tietojen perusteella ([20]). Kuten johdanto-osan 14 kappaleessa todetaan, otokseen valittujen kolmen unionin tuottajan osuus samankaltaisen tuotteen unionin kokonaistuotannosta oli yli 61 prosenttia.

5.2 **Unionin kulutus**

(39) Komissio määritti unionin kulutuksen unionin tuotannonalan unionin markkinoille suunnatun oman tuotannon myyntimäärän ja Eurostatin tilastoista saatujen tuontimäärien perusteella.

(40) Tämän perusteella unionin kulutus kehittyi seuraavasti:

Taulukko 1

Unionin kulutus (tonnia) ([21])

	2018	2019	2020	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Unionin kokonaiskulutus	152 612	120 169	99 873	137 279
Indeksi	100	79	65	90

Lähde: Eurostat, otokseen valittujen ja otokseen kuulumattomien unionin tuottajien toimittamat tiedot, pyynnön esittäjien toimittamat tiedot.

(41) Grafiittielektrodijärjestelmien kulutus unionissa väheni tarkastelujakson aikana 10 prosenttia. Vuonna 2018 kulutus oli suurta, mikä johtui teräskriisistä elpyvän EU:n terästeollisuuden korkeasta kysynnästä. Lisäksi tilanteessa, jossa grafiittielektrodijärjestelmien hinnat nousivat äkillisesti, teräksenvalmistajat kasvattivat grafiittielektrodijärjestelmien varastoja, koska ne odottivat hintojen nousevan edelleen.

(42) Vuonna 2019 teräksen tuotanto valokaariuuneissa väheni (6,6 prosenttia Euroferin lukujen mukaan) vuoteen 2018 verrattuna. Näin ollen grafiittielektrodijärjestelmien kysyntä väheni. Grafiittielektrodijärjestelmien hinnan laskiessa merkittävästi varastojen kasvattamista ei enää pidetty jatkojalostusteollisuuden kannalta tarpeellisena, koska hintojen nousu ei enää koskenut käyttäjiä. Tämän seurauksena teräksentuottajat alkoivat vähentää grafiittielektrodijärjestelmien varastojaan. Lisäksi kysyntä väheni edelleen covid-19-pandemian puhkeamisen jälkeen vuonna 2020, mutta tällä kertaa väheneminen oli vain tilapäistä.

5.3 **Tuonti Intiasta**

5.3.1 *Intiasta tulevan tuonnin määrä ja markkinaosuus*

(43) Kuten johdanto-osan 39 kappaleessa mainitaan, komissio määritti Intiasta tulevan tuonnin määrän Eurostatin tilastojen perusteella. Tuonnin markkinaosuus määritettiin unionin kulutuksen perusteella, kuten johdanto-osan 40 kappaleessa esitetään.

([20]) Tuotantomäärä perustuu EU27-maiden tietoihin, koska Yhdistynyt kuningaskunta lakkasi olemasta osa Euroopan unionia 1 päivänä helmikuuta 2020 ja Yhdistyneen kuningaskunnan eroamista koskeva siirtymäkausi päättyi 31 päivänä joulukuuta 2020.

([21]) Kulutus perustuu EU27-maiden tietoihin; Yhdistynyttä kuningaskuntaa koskevia tietoja ei ole otettu huomioon.

(44) Tuonti Intiasta kehittyi seuraavasti:

Taulukko 2

Tuontimäärä (tonnia) ja markkinaosuus

	2018	2019	2020	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Intiasta tulevan tuonnin määrä (tonnia)	5 802	3 369	2 154	6 540
Indeksi	*100*	*58*	*37*	*113*
Markkinaosuus (%)	4	3	2	5
Indeksi	*100*	*74*	*57*	*125*

Lähde: Eurostat ja 14 artiklan 6 kohdan mukainen tietokanta.

(45) Tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuonti asianomaisesta maasta oli vähentynyt vuosina 2019 ja 2020 EU:n kulutuksen vähenemisen seurauksena, mutta se elpyi tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Kaiken kaikkiaan tuontimäärä kasvoi tarkastelujakson aikana vuoden 2018 5 802 tonnista 6 540 tonniin tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, eli kasvua oli 13 prosenttia. Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuonnin osuus kaikista unioniin tuoduista grafiittielektrodijärjestelmistä oli tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla noin 16 prosenttia, mikä vastaa 5 prosentin markkinaosuutta.

(46) Kaiken kaikkiaan tuonti Intiasta ja sen markkinaosuus kasvoivat tarkastelujaksolla. Unionin kulutuksen vähenemisestä huolimatta Intiasta tulevan polkumyynnillä tapahtuvan tuonnin määrä kasvoi edelleen tarkastelujaksolla (13 %), kun taas unionin tuotannonalan myynti väheni.

5.3.2 *Intiasta tulevan tuonnin hinnat ja hinnan alittavuus*

(47) Intiasta tulevan tuonnin keskimääräinen hinta kehittyi seuraavasti:

Taulukko 3

Tuontihinnat (euroa/tonni)

	2018	2019	2020	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Intiasta tulevan tuonnin hinnat	13 756	10 211	4 120	2 747
Indeksi	*100*	*74*	*30*	*20*

Lähde: Eurostat.

(48) Intiasta tuotujen grafiittielektrodijärjestelmien keskimääräinen hinta ([22]) laski koko tarkastelujakson aikana 80 prosenttia vuoden 2018 13 756 eurosta/tonni 2 747 euroon/tonni tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(49) Grafiittielektrodijärjestelmien suuren maailmanlaajuisen kysynnän vuoksi Intian hinnat ylittivät unionin tuotannonalan hinnat tarkastelujakson ensimmäisellä puoliskolla, mutta laskivat sitten 60 prosenttia vuosien 2018 ja 2020 välillä ja pysyivät jatkuvasti alhaisempina kuin unionin hinnat vuonna 2020 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(50) Ottaen huomioon, etteivät intialaiset vientiä harjoittavat tuottajat toimineet yhteistyössä, komissio määritti hinnan alittavuuden tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla vertaamalla seuraavia:

(1) unionin tuottajien etuyhteydettömiltä asiakkailta unionin markkinoilla veloittamat painotetut keskimääräiset myyntihinnat, jotka oli oikaistu noudettuna-tasolle, ja

([22]) Tuontihinta ilman tuonti- ja polkumyynti-/tasoitustulleja. Lähde: Eurostat.

(2) Eurostatin mukaisia vastaavia Intiasta tuodun tarkastelun kohteena olevan tuotteen painotettuja keskimääräisiä tuontihintoja, jotka on määritetty CIF-tasolla, polkumyynti- ja tasoitustullit pois lukien, ja oikaistu asianmukaisesti tullien ja tuonnin jälkeisten kustannusten huomioon ottamiseksi. Muiden tietojen puuttuessa nämä kustannukset arvioitiin 1 prosentiksi CIF-arvosta.

(51) Näin ollen keskimääräinen hinnan alittavuuden marginaali oli 33,2 prosenttia. Myös näitä hintoja pidettiin kohtuullisena indikaattorina tulevista mahdollisista hintatasoista, jos toimenpiteet kumottaisiin.

(52) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen Intian viranomaiset väittivät, että komission laskema hinnan alittavuuden marginaali ei ole edustava, koska se ei perustu todellisiin markkinahintoihin unionissa. Intian viranomaisten mukaan se, että GrafTech Iberican myynti tapahtui perusteella, on johtanut keinotekoisen korkeaan myyntihintaan, joka ei heijasta grafiittielektrodijärjestelmien markkinahintaa unionissa.

(53) Komissio on eri mieltä tästä arviosta. Pitkäaikaiset sopimukset eivät ole epätavallinen kaupallinen menettely, vaan ne ovat liiketoimintapäätös, jossa asiakas suostuu sitoutumaan tiettyyn hintatasoon vastineeksi toimitusvarmuudesta. Koska pitkäaikaisia sopimuksia käytettiin liiketoimissa merkityksellisillä markkinoilla, niiden läsnäolo otoksessa ei tee siitä epäedustavaa. Lisäksi vain osa GrafTechin myynnistä kuului pitkäaikaisten sopimusten piiriin, kun taas kahden muun otokseen valitun unionin tuottajan myynti tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla ei kuulunut samankaltaisten pitkäaikaisten sopimusten piiriin. Komissio katsoo näin ollen, että vaikka GrafTech Iberican käyttämät pitkäaikaiset sopimukset edustavat osaa markkinoista, ne eivät kaiken kaikkiaan vaikuttaneet merkittävästi hinnan alittavuutta koskevaan laskelmaan. Näin ollen tämä väite hylättiin.

5.3.3 *Muista kolmansista maista kuin Intiasta tuleva tuonti*

(54) Tarkastelun kohteena olevaa tuotetta tuotiin muista kolmansista maista kuin Intiasta lähinnä Kiinasta, Meksikosta ja Venäjältä.

(55) Muista kolmansista maista tulevan tuonnin määrä samoin kuin sen markkinaosuus ja hinta kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 4

Muista kolmansista maista kuin Intiasta tuleva tuonti

Maa		2018	2019	2020	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Kiina	Määrä (tonnia)	22 054	19 284	20 074	26 065
	Indeksi	*100*	*87*	*91*	*118*
	Markkinaosuus (%)	14	16	20	19
	Indeksi	*100*	*111*	*139*	*131*
	Keskimääräinen hinta	10 875	5 253	2 337	2 614
	Indeksi	*100*	*48*	*21*	*24*
Venäjä	Määrä (tonnia)	1 076	3 229	780	3 371
	Indeksi	*100*	*300*	*72*	*313*
	Markkinaosuus (%)	1	3	1	2
	Indeksi	*100*	*381*	*111*	*348*

	Keskimääräinen hinta	9 623	5 771	4 898	2 851
	Indeksi	*100*	*60*	*51*	*30*
Meksiko	Määrä (tonnia)	1 374	12	896	1 437
	Indeksi	*100*	*1*	*65*	*105*
	Markkinaosuus (%)	1	0	1	1
	Indeksi	*100*	*1*	*100*	*116*
	Keskimääräinen hinta	2 530	3 264	3 976	3 435
	Indeksi	*100*	*129*	*157*	*136*
Muu maailma	Määrä (tonnia)	4 482	2 471	2 616	3 621
	Indeksi	*100*	*55*	*58*	*81*
	Markkinaosuus (%)	3	2	3	3
	Indeksi	*100*	*70*	*89*	*90*
	Keskimääräinen hinta	8 253	10 648	5 737	3 979
	Indeksi	*100*	*129*	*70*	*48*
Kolmannet maat yhteensä Intiaa lukuun ottamatta	Määrä (tonnia)	28 987	24 996	24 366	34 494
	Indeksi	*100*	*86*	*84*	*119*
	Markkinaosuus (%)	19	21	24	25
	Indeksi	*100*	*110*	*128*	*132*
	Keskimääräinen hinta	10 027	5 852	2 844	2 814
	Indeksi	*100*	*58*	*28*	*28*

Lähde: Eurostat.

(56) Muista kolmansista maista tulevan tuonnin vaikutusta on analysoitu, koska tällaisen tuonnin osuus kaikista unioniin tuoduista grafiittielektrodijärjestelmistä oli tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla noin 84 prosenttia. Kulutuksen vähenemisestä huolimatta muista kolmansista maista tulevan tuonnin määrä kasvoi 19 prosenttia vuoden 2018 lähes 29 000 tonnista noin 35 000 tonniin tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(57) Kolmansista maista tuleva tuonti seuraili osittain kulutuksen vähenemistä vuosina 2019 ja 2020 mutta toipui nopeasti ja saavutti korkeimman tason tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, jolloin kasvu oli 19 prosenttia vuoteen 2018 verrattuna. Muista kolmansista maista tulevan tuonnin keskimääräiset hinnat seurasivat maailmanlaajuista suuntausta ja laskivat 72 prosenttia vuoden 2018 ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson välillä.

(58) Selvästi suurin osa (76 %) tästä tuonnista tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla oli peräisin Kiinasta. Muista kolmansista maista kuin Kiinasta ja Intiasta tulevan tuonnin määrä kasvoi tarkastelujaksolla 22 prosenttia. Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuontimäärä kasvoi vuoden 2018 5 800 tonnista 6 500 tonniin tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, kun taas Kiinasta tulevan tuonnin määrä kasvoi vuoden 2018 22 054 tonnista 26 065 tonniin tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, markkinaosuuksien kasvun ollessa 25 prosenttia Intiasta tulevan tuonnin osalta ja 31 prosenttia Kiinasta tulevan tuonnin osalta.

(59) Samalla ajanjaksolla Kiinasta tulevan tuonnin hinnat olivat alhaisemmat kuin intialaisten viejien ja unionin tuottajien hinnat (lukuun ottamatta vuotta 2018).

(60) Lisäksi komissio otti 7 päivänä huhtikuuta 2022 ([23]) käyttöön polkumyyntitullin (joka vaihtelee 23 prosentista 74,9 prosenttiin) Kiinasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuonnissa ([24]).

5.4 **Unionin tuotannonalan taloudellinen tilanne**

5.4.1 *Yleisiä huomioita*

(61) Unionin tuotannonalan taloudellisen tilanteen arvioinnissa otettiin huomioon kaikki taloudelliset indikaattorit, jotka vaikuttivat unionin tuotannonalan tilanteeseen tarkastelujaksolla.

(62) Kuten johdanto-osan 14 kappaleessa mainitaan, unionin tuotannonalan taloudellisen tilanteen arvioimiseen käytettiin otantamenetelmää.

(63) Vahingon määrittämistä varten komissio erotti toisistaan makro- ja mikrotaloudelliset vahinkoindikaattorit. Komissio arvioi makrotaloudelliset indikaattorit otokseen valittujen tuottajien polkumyyntiä koskevaan kyselylomakkeeseen antamiin vastauksiin sisältyvien tietojen ja otokseen kuulumattomien tuottajien ja pyynnön esittäjien toimittamien makrotaloudellisten tietojen perusteella, joita verrattiin tarkastelupyyntöön sisältyviin tietoihin. Tiedot koskivat kaikkia unionin tuottajia. Komissio arvioi mikrotaloudelliset indikaattorit otokseen valittujen unionin tuottajien kyselyvastauksiin sisältyvien tietojen perusteella. Kummankin tietojoukon todettiin edustavan unionin tuotannonalan taloudellista tilannetta.

(64) Makrotaloudellisia indikaattoreita ovat tuotanto, tuotantokapasiteetti, kapasiteetin käyttöaste, myyntimäärä, markkinaosuus, kasvu, työllisyys, tuottavuus, polkumyyntimarginaalin merkittävyys ja toipuminen aiemman polkumyynnin vaikutuksista.

(65) Mikrotaloudellisia indikaattoreita ovat keskimääräiset yksikköhinnat, yksikkökustannukset, työvoimakustannukset, varastot, kannattavuus, kassavirta, investoinnit, investointien tuotto ja pääoman saanti.

5.4.2 *Makrotaloudelliset indikaattorit*

5.4.2.1 Tuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste

(66) Unionin kokonaistuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 5

Tuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste

	2018	2019	2020	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Tuotantomäärä (tonnia)	251 009	219 744	164 413	219 330
Indeksi	*100*	*88*	*66*	*87*
Tuotantokapasiteetti (tonnia)	283 500	294 900	294 900	285 235
Indeksi	*100*	*104*	*104*	*101*
Kapasiteetin käyttöaste (%)	89	75	56	77
Indeksi	*100*	*84*	*63*	*87*

Lähde: otokseen valittujen ja otokseen kuulumattomien unionin tuottajien toimittamat tiedot, pyynnön esittäjien toimittamat tiedot.

([23]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2022/558, annettu 6 päivänä huhtikuuta 2022, lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta tiettyjen Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta (EUVL L 108, 7.4.2022, s. 20).

([24]) Kiinasta tulevaa tuontia koskevan asetuksen soveltamisala poikkeaa hieman tämän asetuksen soveltamisalasta, sillä siihen eivät kuulu jatkoskappaleet mutta siihen kuuluvat myös sähköuuneissa käytettävät grafiittielektrodit, joiden näennäistiheys on vähintään 1,5 g/cm³ mutta alle 1,65 g/cm³ ja vastus enintään 6,0 µΩm tai joiden näennäistiheys on vähintään 1,5 g/cm³ ja vastus yli 6,0 µΩm mutta enintään 7,0 µΩm (Taric-koodit 8545 11 00 10 ja 8545 11 00 15).

(67) Kulutuksen vähenemisen jälkeen unionin tuotannonalan tuotantomäärä laski 34 prosenttia vuosien 2018 ja 2020 välillä ja elpyi osittain tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla jääden alle vuoden 2018 tason. Tuotantomäärä pieneni kaiken kaikkiaan 13 prosenttia tarkastelujakson aikana.

(68) Tuotantomäärän väheneminen johtuu kulutuksen ja unionin tuotannonalan myyntimäärän vähenemisestä, kuten jäljempänä johdanto-osan 70 kappaleessa selitetään.

5.4.2.2 Myyntimäärä ja markkinaosuus

(69) Unionin tuotannonalan myyntimäärä ja markkinaosuus kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 6

Myyntimäärä ja markkinaosuus

	2018	2019	2020	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Kokonaismyyntimäärä unionin markkinoilla (tonnia)	117 824	91 804	73 352	96 245
Indeksi	*100*	*78*	*62*	*82*
Markkinaosuus (%)	77	76	73	70
Indeksi	*100*	*99*	*95*	*91*

Lähde: pyynnön esittäjien toimittamat tiedot, otokseen valittujen ja otokseen kuulumattomien unionin tuottajien toimittamat tiedot.

(70) Unionin tuotannonalan myyntimäärä väheni 18 prosenttia tarkastelujaksolla. Myyntimäärä väheni tasaisesti vuoteen 2020 asti (38 %) ja elpyi vain osittain tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Tämä elpyminen ei kuitenkaan vastannut unionin kulutuksen vastaavaa suuntausta, minkä seurauksena unionin tuotannonalan markkinaosuus pieneni 77 prosentista vuonna 2018 70 prosenttiin tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla (–9 %), kun taas Intiasta tulevan tuonnin markkinaosuus kasvoi 25 prosenttia samana ajanjaksona.

(71) Grafiittielektrodijärjestelmien kulutus väheni EU:ssa tarkastelujaksolla 10 prosenttia. Tämä kulutuksen väheneminen 15 000 tonnilla vaikutti ainoastaan unionin tuotannonalaan, jonka myynti väheni 21 000 tonnilla. Samana ajanjaksona Intiasta, Kiinasta ja muista kolmansista maista polkumyynnillä tapahtuvan tuonnin määrä kasvoi jatkuvasti (Intian osalta 13 %, Kiinan osalta 18 % ja muiden kolmansien maiden osalta 19 %).

5.4.2.3 Kasvu

(72) Kuten edellä selitettiin, unionin tuotannonalan myyntimäärä väheni tarkastelujaksolla 21 000 tonnilla samalla kun tuonti lisääntyi yli 6 200 tonnilla. Tämän tuloksena unionin tuotannonalan markkinaosuus pieneni 9 prosenttia tarkastelujaksolla. Näin ollen unionin tuotannonala ei kasvanut lainkaan tarkastelujakson aikana.

5.4.2.4 Työllisyys ja tuottavuus

(73) Työllisyys ja tuottavuus kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 7

Työllisyys ja tuottavuus

	2018	2019	2020	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Työntekijöiden lukumäärä (kokoaikavastaavana)	1 165	1 148	1 102	1 143
Indeksi	*100*	*99*	*95*	*98*

Tuottavuus (yksikköä/ työntekijä)	215	191	149	192
Indeksi	*100*	*89*	*69*	*89*

Lähde: pyynnön esittäjien toimittamat tiedot, otokseen valittujen ja otokseen kuulumattomien unionin tuottajien toimittamat tiedot.

(74) Unionin tuotannonalan työntekijöiden määrä pysyi suhteellisen vakaana tarkastelujakson aikana (määrä väheni 2 % tarkastelujaksolla). Kun otetaan huomioon 5.4.2.1 jaksossa kuvattu tuotannon väheneminen, unionin tuotannonalan työvoiman tuottavuus mitattuna tuotoksena (tonnia) työntekijää kohti noudatti näin ollen samaa suuntausta ja laski samalla ajanjaksolla 11 prosenttia.

5.4.2.5 Polkumyyntimarginaalin merkittävyys ja toipuminen aiemman polkumyynnin vaikutuksista

(75) Komissio päätteli johdanto-osan 34 kappaleessa, että Intian polkumyynti jatkui tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Komissio myös päätteli, että polkumyynnin jatkuminen Intiasta oli erittäin todennäköistä, jos toimenpiteiden annetaan raueta.

(76) Vuodesta 2009 saakka voimassa olleista polkumyyntitoimenpiteistä huolimatta unionin tuotannonalan myyntimäärä on vähentynyt merkittävästi, mikä näkyy siinä, että se menetti markkinaosuuttaan 9 prosenttiyksikköä tarkastelujaksolla. Näin ollen unionin tuotannonalan ei voitu todeta toipuneen täysin aiemmasta polkumyynnistä, ja se on edelleen erittäin altis unionin markkinoille polkumyynnillä mahdollisesti tulevan tuonnin vahingollisille vaikutuksille.

5.4.3 *Mikrotaloudelliset indikaattorit*

5.4.3.1 Hinnat ja niihin vaikuttavat tekijät

(77) Otokseen valittujen unionin tuottajien painotetut keskimääräiset yksikkömyyntihinnat etuyhteydettömille asiakkaille unionissa kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 8

Myyntihinnat unionissa

	2018	2019	2020	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Keskimääräiset yksikkömyyntihinnat unionissa kokonaismarkkinoilla (euroa/tonni)	8 483	9 578	5 870	4 682
Indeksi	*100*	*113*	*69*	*55*
Yksikkökohtaiset tuotantokustannukset (euroa/tonni)	3 696	4 685	4 864	3 556
Indeksi	*100*	*127*	*132*	*96*

Lähde: otokseen valittujen unionin tuottajien kyselyvastaukset.

(78) Myyntihinnat nousivat vuosien 2018 ja 2019 välillä 13 prosenttia, ennen kuin ne laskivat jyrkästi vuonna 2020 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla 45 prosenttia alhaisemmalle tasolle kuin vuonna 2018.

(79) Tuotantokustannukset nousivat ja saavuttivat korkeimman tasonsa vuonna 2020 mutta alkoivat laskea tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Tämä suuntaus johtuu pääraaka-aineen eli neulakoksin hinnan huomattavasta noususta. Litiumioniakkuteollisuuden lisääntyneen kysynnän vuoksi neulakoksin hinta nousi tasaisesti ja merkittävästi vuoteen 2019 asti, ja vasta vuodesta 2020 alkaen se alkoi laskea.

(80) Unionin tuotannonalan myyntihinnat huomioon ottaen komissio totesi, että osa unionin tuotannosta (erityisesti GrafTech Iberican ja GrafTech Francen tuotanto), jonka osuus unionin kokonaismyynnistä ja -tuotannosta oli noin 50 prosenttia, oli tilapäisesti jossain määrin suojassa suoralta markkinakilpailulta, kun taas toinen osa (kaksi muuta otokseen valittua unionin tuottajaa) oli suoraan alttiina Intiasta polkumyynnillä tapahtuvalle tuonnille.

(81) Tilanne johtui pitkäaikaisista sopimuksista, jotka kattoivat GrafTech Iberican tuottamien grafiittielektrodijärjestelmien myynnin. Nämä pitkäaikaiset sopimukset tehtiin vuosina 2017–2018 vallinneiden poikkeuksellisen korkeiden hintojen jälkeen. Sopimukset ovat ota tai maksa -ostosopimuksia, jotka takaavat toimitustason tiettyyn hintaan ja joissa ostaja sitoutuu ostamaan sovitun määrän ennalta määritettyyn kiinteään hintaan, sanotun kuitenkaan rajoittamatta erilaisia sopimukseen perustuvia oikeuksia ja velvollisuuksia. Näiden sopimusten kesto oli kolmesta viiteen vuotta. Vaikuttaa siltä, että erittäin suuri osa GrafTech Iberican myynnistä tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla tapahtui näiden pitkäaikaisten sopimusten perusteella. Tutkimuksessa ei käynyt ilmi, että samankaltaiset pitkäaikaiset sopimukset olisivat kattaneet minkään muun unionin tuottajan myyntiä tarkastelujaksolla. Kun otetaan huomioon näiden pitkäaikaisten sopimusten rajattu kesto, komissio totesi, että sopimusten vaikutus on luonteeltaan tilapäinen.

(82) Nämä pitkäaikaiset sopimukset ovat peräisin vuosina 2017–2018 alkaneelta ja vuoteen 2019 jatkuneelta ajanjaksolta, jolloin hinnat olivat erittäin epävakaat. Kyseisinä vuosina grafiittielektrodien maailmanlaajuiset hinnat nousivat merkittävästi. Tämä johtui monista tekijöistä, kuten maailmanlaajuisen kysynnän kasvusta. Unionin tuotannonala on maininnut tärkeimmäksi syyksi kysynnän kasvulle terästeollisuuden maailmanlaajuisen siirtymisen masuuneista valokaariuuneihin, joissa käytetään grafiittielektrodeja. Kuten johdanto-osan 79 kappaleessa selitetään, myös uusi kilpailu neulakoksista (joka on grafiittielektrodien tuotannossa käytetty pääraaka-aine) litiumioniakkuteollisuuden kanssa lisäsi raaka-ainekustannuksia, mikä lisäsi hintojen epävakautta. Hintojen epävakauteen liittyvän ongelman ratkaisemiseksi GrafTech Ibericalta peräisin olevan tarkastelun kohteena olevan tuotteen toimituksia koskevat pitkäaikaiset sopimukset neuvoteltiin kestoltaan 3–5-vuotisiksi. Ajatuksena oli saada vakaammat hinnat vastineeksi asiakkaiden toivomasta vakaasta tarjonnasta.

(83) Pitkäaikaisten sopimusten ansiosta GrafTech Iberican myynnin hintataso säilyi vakaana ([25–50] prosenttia korkeammalla kuin keskimääräinen yksikkömyyntihinta unionissa) tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla huolimatta hintojen yleisestä alenemisesta, jolta pitkäaikaiset sopimukset eivät suojanneet muuta unionin tuotannonalaa. Saatavilla olevien tietojen, kuten GrafTech Ibericalta peräisin olevan tarkastelun kohteena olevan tuotteen pitkäaikaisten sopimusten ulkopuolisten myyntimäärien ja kahden muun otokseen valitun unionin tuottajan myynnin, perusteella komissio arvioi, että keskimääräinen hinta markkinoilla, joita pitkäaikaisten sopimusten ehdot eivät kattaneet, oli noin [25–50] prosenttia alempi kuin keskimääräinen yksikkömyyntihinta unionin koko markkinoilla. Keskimääräinen myyntihinta unionissa tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla ei näin ollen heijasta tarkasti unionin markkinoiden kilpailukyvyllisten hintojen tilannetta, johon sekä Intiasta että Kiinasta halvoin hinnoin tuleva polkumyynnillä tapahtuva tuonti vaikutti merkittävästi.

5.4.3.2 Työvoimakustannukset

(84) Otokseen valittujen unionin tuottajien keskimääräiset työvoimakustannukset kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 9

Keskimääräiset työvoimakustannukset työntekijää kohti

	2018	2019	2020	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Keskimääräiset työvoimakustannukset työntekijää kohti (euroa)	91 856	87 714	84 993	87 519
Indeksi	*100*	*95*	*93*	*95*

Lähde: otokseen valittujen unionin tuottajien kyselyvastaukset.

(85) Keskimääräiset työvoimakustannukset vähenivät hieman tarkastelujaksolla. Yleisesti ottaen keskimääräiset työvoimakustannukset työntekijää kohti vähenivät 5 prosenttia. Tähän suuntaukseen vaikutti pääasiassa johdanto-osan 74 kappaleessa kuvattu työllisyyslukujen vähäinen aleneminen.

5.4.3.3 Varastot

(86) Otokseen valittujen unionin tuottajien varastot kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 10

Varastot

	2018	2019	2020	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Loppuvarastot (tonnia)	7 026	9 447	8 172	8 812
Indeksi	*100*	*134*	*116*	*125*
Loppuvarastot prosentteina tuotannosta (%)	3	4	5	4
Indeksi	*100*	*154*	*178*	*144*

Lähde: otokseen valittujen unionin tuottajien kyselyvastaukset.

(87) Varastoja ei voida pitää tällä alalla merkittävänä vahinkoindikaattorina, koska tuotanto ja myynti perustuvat pääasiassa tilauksiin, mistä johtuen tuottajat pitävät yleensä varastot pieninä. Siksi varastoja koskeva kehitys esitetään vain tiedoksi.

(88) Kaiken kaikkiaan varastoihin vaikuttivat unionin tuotannonalan tuotannon ja myynnin laskeva suuntaus. Loppuvarastot prosentteina tuotannosta kasvoivat merkittävästi vuosina 2019 (54 %) ja 2020 (78 %) ja pienenivät osittain tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Kaiken kaikkiaan loppuvarastot (tonneina) kasvoivat tarkastelujaksolla 25 prosenttia.

(89) Kun kuitenkin tarkastellaan niiden kahden unionin tuottajan tietoja, jotka eivät tehneet pitkäaikaisia sopimuksia, havaitaan, että niiden varastot kasvoivat samalla ajanjaksolla [35–45] prosenttia.

5.4.3.4 Kannattavuus, kassavirta, investoinnit, investointien tuotto ja pääoman saanti

(90) Otokseen valittujen unionin tuottajien kannattavuus, kassavirta, investoinnit ja investointien tuotto kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 11

Kannattavuus, kassavirta, investoinnit ja investointien tuotto

	2018	2019	2020	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Etuyhteydettömille asiakkaille unionissa tapahtuneen myynnin kannattavuus (% liikevaihdosta)	75	62	2	31
Indeksi	*100*	*82*	*2*	*42*
Kassavirta (euroa)	659 909 270	475 537 375	120 592 009	210 732 326
Indeksi	*100*	*72*	*18*	*32*
Investoinnit (euroa)	23 523 042	28 065 231	21 574 327	29 396 885
Indeksi	*100*	*119*	*92*	*125*

Investointien tuotto (%)	722	467	35	154
Indeksi	*100*	*65*	*5*	*21*

Lähde: otokseen valittujen unionin tuottajien kyselyvastaukset.

(91) Komissio määritti otokseen valittujen unionin tuottajien kannattavuuden ilmaisemalla samankaltaisen tuotteen myynnistä etuyhteydettömille asiakkaille unionissa saadun nettovoiton ennen veroja prosentteina tämän myynnin liikevaihdosta.

(92) Johdanto-osan 1 kappaleessa mainitun aiemman toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun, jonka seurauksena polkumyyntitoimenpiteet otettiin käyttöön, jälkeen unionin tuotannonalan tilanne parani ja sen voittomarginaali nousi 75 prosenttiin vuonna 2018 edellä 5.4.3.1 jaksossa mainitun hintojen nousun vuoksi. Unionin tuotannonalan tilanne kuitenkin heikkeni myöhemmin, ja sen voittomarginaali alkoi laskea vuonna 2018 ja saavutti alhaisimman tasonsa vuonna 2020 (2 %) mutta tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla elpyi osittain (31 %:iin), mikä vastaa 58 prosentin laskua tarkastelujaksolla.

(93) Tämä laskeva suuntaus johtuu unionin kulutuksen ja unionin tuotannonalan myyntimäärän merkittävästä vähenemisestä sen Intiasta ja Kiinasta polkumyynnillä tapahtuvan tuonnin eduksi, joka aiheutti merkittävää hintapainetta unionissa, koska se alitti unionin tuotannonalan hinnat, ja pakotti unionin tuotannonalan sen osan, jota pitkäaikaiset sopimukset eivät kattaneet, alentamaan hintojaan, kuten edellä johdanto-osan 83 kappaleessa selitetään.

(94) Kuten edellä mainittiin, yksi otokseen valituista unionin tuottajista, GrafTech Iberica, myi suurimman osan myyntimääristään pitkäaikaisten sopimusten perusteella. Näin ollen tuotteita myytiin vakailla hinnoilla, ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana (kunnes pitkäaikaiset sopimukset päättyivät; merkittävä osa niistä päättyi vuoden 2021 loppuun mennessä ja toinen osa vuoden 2022 loppuun mennessä) tämän myynnin katsottiin olevan edelleen osittain suojassa ulkoisilta tekijöiltä, kuten yleiseltä hintojen laskulta.

(95) Kahden muun otokseen valitun unionin tuottajan osalta tilanne on kuitenkin erilainen. Kun GrafTech Iberica jätetään huomiotta, mikroindikaattorit antavat erilaisen kuvan: myynnin kannattavuus unionissa laski vuoden 2018 [+ 70 – +80] prosentista [0 – +10] prosenttiin tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(96) Nettokassavirralla tarkoitetaan unionin tuotannonalan kykyä rahoittaa toimintaansa itse. Unionin tuotannonalan voittojen laskevan suuntauksen vuoksi kassavirta laski 68 prosenttia tarkastelujaksolla.

(97) Investoinnit lisääntyivät positiivisena pysyneen kassavirran ansiosta 25 prosenttia tarkastelujaksolla, mikä johtuu pääasiassa unionin tuotannonalan pyrkimyksistä järkeistää tuotantoprosessejaan ja lisätä tehokkuutta ja tuottavuutta voidakseen vastata lisääntyneeseen halvoin hinnoin tulevaan tuontiin. Samalla ajanjaksolla investointien tuotto, joka on voitto prosentteina investointien nettokirjanpitoarvosta, putosi 79 prosenttia, eli se noudatti samaa suuntausta kuin kannattavuus.

(98) Niiden kahden unionin tuottajan tiedoista, jotka eivät myyneet tuotettaan pitkäaikaisten sopimusten perusteella tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, välittyy edellä esitetyn kaltainen kuva. Samalla ajanjaksolla investointien tuotto ja kassavirta laskivat [0 + 10] prosenttiin.

(99) Heikentyneen kannattavuuden ja investointien tuoton vuoksi otokseen valittujen unionin tuottajien on aiempaa vaikeampaa hankkia pääomaa tulevia investointeja varten. Kun investointien tuotto laskee näin nopeasti, otokseen valittujen tuottajien kyky hankkia pääomaa vaarantuu tulevaisuudessa enemmän.

5.4.4 *Vahinkoa koskevat päätelmät*

(100) Tutkimuksessa kävi ilmi, että toimenpiteiden ansiosta unionin tuotannonala pystyi ainakin osittain säilyttämään merkittävän markkinaosuuden koko tarkastelujakson ajan. Useimmat vahinkoindikaattorit osoittivat, että unionin tuotannonalan taloudellinen tilanne oli vaikea. Kuten edellä selitettiin, tätä negatiivista kehitystä selittävät kulutuksen väheneminen ja covid-19-pandemian seuraukset sekä Intiasta ja Kiinasta tuleva polkumyynnillä tapahtuva tuonti, joka samalla ajanjaksolla kasvatti markkinaosuuttaan, mistä aiheutui vahinkoa unionin tuotannonalalle, jonka markkinaosuus pieneni. Tilannetta pahensi entisestään Kiinasta ja Intiasta tulevan polkumyynnillä tapahtuvan tuonnin jyrkkä kasvu. Unionin tuotannonala on vastannut näihin haasteisiin laskemalla hintojaan ja vähentämällä voittojaan, jotka pysyivät kuitenkin positiivisina tarkastelujaksolla.

(101) Erityisesti tuotanto- ja myyntimäärät sekä markkinaosuudet pienenivät ja myyntihinnat alenivat, mikä vaikutti kielteisesti tuottavuuteen ja kannattavuuteen. Intiasta ja Kiinasta tulevan polkumyynnillä tapahtuvan tuonnin aiheuttama lisääntynyt hintapaine pakotti unionin tuotannonalan alentamaan myyntihintojaan, mikä vaikutti kielteisesti sen kannattavuuteen, joka laski merkittävästi tarkastelujaksolla. Lisäksi nopeasti pienenevällä investointien tuotolla on kielteinen vaikutus unionin tuotannonalan pääoman saantiin ja investointeihin.

(102) Toisaalta näistä laskevista suuntauksista huolimatta unionin tuotannonala onnistui säilyttämään suuren myyntimäärän ja huomattavan markkinaosuuden. Kielteisestä suuntauksesta huolimatta myös kannattavuus säilyi positiivisena koko tarkastelujakson ajan. Näin ollen komissio päätteli, että unionin tuotannonalaan kohdistui tarkastelujaksolla joitakin kielteisiä suuntauksia, jotka johtivat yleiseen haavoittuvaan tilanteeseen vuonna 2021, mutta unionin tuotannonalalle ei aiheutunut perusasetuksen 3 artiklan 5 kohdassa tarkoitettua merkittävää vahinkoa tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(103) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen Intian viranomaiset väittivät, että Venäjän federaation Ukrainaan kohdistaman sotilaallisen hyökkäyksen jälkeen tapahtunut raaka-aineiden hintojen nousu on yksi tärkeimmistä unionin tuotannonalan kannattavuuden heikkenemistä selittävistä tekijöistä.

(104) Väitteen tueksi ei ole mitään näyttöä. Sotilaallinen hyökkäys ja taustalla oleva geopoliittinen tilanne kehittyivät tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson jälkeen helmikuusta 2022 alkaen, eikä niillä näin ollen ollut vaikutusta unionin tuotannonalan tilanteeseen tarkastelujaksolla. Näin ollen tätä väitettä pidettiin perusteettomana.

6. VAHINGON TOISTUMISEN TODENNÄKÖISYYS

(105) Komissio päätteli johdanto-osan 102 kappaleessa, että unionin tuotannonalalle ei aiheutunut merkittävää vahinkoa tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana. Tämän vuoksi komissio tarkasteli perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisesti, olisiko Intiasta tulevalla polkumyynnillä tapahtuvasta tuonnista alun perin aiheutuneen vahingon toistuminen todennäköistä, jos sen vastaisten toimenpiteiden annettaisiin raueta.

(106) Määrittääkseen, onko Intiasta polkumyynnillä tulevan tuonnin alun perin aiheuttaman vahingon toistuminen todennäköistä, komissio tarkasteli seuraavia seikkoja: i) tuotantomäärä ja käyttämätön kapasiteetti Intiassa, ii) Intiasta muiden kolmansien maiden markkinoille suuntautuvan viennin määrät ja hinnat, iii) muiden kolmansien maiden voimassa olevat toimenpiteet, iv) unionin markkinoiden houkuttelevuus ja v) Intiasta tulevan tuonnin todennäköinen hintataso, sekä niiden vaikutus unionin tuotannonalan tilanteeseen, jos toimenpiteiden annettaisiin raueta.

6.1 Tuotantokapasiteetti ja käyttämätön kapasiteetti

(107) Toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelupyynnössä toimitettujen tietojen ([25]) perusteella grafiittielektrodijärjestelmien kokonaistuotantokapasiteetin arvioitiin olevan Intiassa noin 160 000 tonnia, tuotannon noin 121 000 tonnia ja käyttämättömän kapasiteetin noin 39 000 tonnia tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Arvioitu käyttämätön kapasiteetti oli noin 29 prosenttia unionin kulutuksesta tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(108) Pyynnössä toimitetut tiedot ([26]) osoittivat lisäksi, että yhden intialaisen tuottajan odotetaan lisäävän kapasiteettiaan vielä 20 000 tonnilla vuoden 2023 alkuun mennessä, mikä nostaa käyttämättömän kapasiteetin 59 000 tonniin (43 % unionin kulutuksesta tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla). Näin ollen kapasiteettia on niin paljon, että vientiä unioniin on mahdollista lisätä merkittävästi, etenkin koska ei ole merkkejä siitä, että kolmansien maiden markkinat tai kotimarkkinat voisivat ottaa vastaan lisätuotantoa.

6.2 Intiasta muiden kolmansien maiden markkinoille suuntautuvan viennin määrät ja hinnat

(109) Koska yhteistyötä ei tehty ja koska Intiasta muihin kolmansiin maihin kuin unioniin suuntautuvan grafiittielektrodijärjestelmien viennin määrittämiseksi ei tämän vuoksi ollut mitään muuta luotettavampaa lähdettä, analyysi perustui GTA-tietokannan tietoihin HS-koodista 8545 11. Tämä HS-koodi kattoi noin 82 prosenttia Intian unioniin suuntautuvasta viennistä (verrattuna Eurostatin Taric-tietoihin), kun taas HS-koodin 8545 90 mukaista tuontia ei ollut Intiasta unioniin lähes lainkaan. GTA-tietokannan HS-koodia 8545 11 koskevia tietoja pidettiin näin ollen luotettavimpana lähteenä kolmansien maiden markkinoita koskevassa analyysissä.

([25]) Julkisesti saatavilla oleva HEG:n vuosikertomus 2021 ja GIL:n vuoden 2021 yritysesittely.
([26]) HEG:n vuosikertomus 2021, s. 2, 11.

(110) Molempien tiedossa olevien intialaisten grafiittielektrodijärjestelmien tuottajien (GIL ja HEG) todettiin olevan vahvasti vientiin suuntautuneita, sillä yli 60 prosenttia niiden tuotannosta meni vientiin vuonna 2021. Niiden tärkeimmät vientimarkkinat olivat Turkki, Yhdysvallat, Euroopan unioni ja Egypti. Kaiken kaikkiaan Intian maailmanlaajuiset vientimäärät laskivat 14 prosenttia vuodesta 2018 tarkastelua koskevalle tutkimusajanjaksolle, mutta kolmelle suurimmalle vientimarkkinalle (Turkki, Yhdysvallat ja Egypti) suuntautuva vienti lisääntyi 16 prosenttia.

(111) Tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla Intian kymmenen suurimman vientimaan vientihintoja koskeva analyysi osoitti, että vientihinta Intian rajalta FOB-tasolla unioniin (2 727 euroa/tonni) oli korkeampi kuin Egyptiin, Etelä-Koreaan, Meksikoon ja Yhdistyneisiin arabiemiirikuntiin, mutta alhaisempi kuin Turkkiin, Yhdysvaltoihin, Saudi-Arabiaan ja Indonesiaan. Kun kuitenkin otetaan huomioon Intian tuotannonalaan kohdistuvat vientirajoitukset, joita kuvataan jäljempänä 6.3 jaksossa, ja Intian nykyinen käyttämätön kapasiteetti, katsottiin, että intialaisilla viejillä olisi kannustin siirtää merkittävä määrä vientiä kolmansista maista houkuttelevammille unionin markkinoille, jos toimenpiteiden annettaisiin raueta.

6.3 **Muiden kolmansien maiden voimassa olevat toimenpiteet**

(112) Yhdysvaltojen Iranille elokuussa 2018 asettamien pakotteiden jälkeen Intia menetti suurimman grafiittielektrodijärjestelmien vientikohteensa ([27]). Ennen pakotteita Iran oli yksi Intian kolmesta suurimmasta grafiittielektrodijärjestelmien vientikohteesta, ja Iraniin suuntautuvan viennin määrä oli noin 9 000 tonnia vuodessa. Pakotteiden asettamisen jälkeen Intiasta Iraniin suuntautuvan viennin määrä laski vuonna 2019 lähes nollaan tonniin ja pysyi samana seuraavina vuosina.

(113) Lisäksi Euraasian talouskomissio jatkoi Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuontiin sovellettavien polkumyynnin vastaisten toimenpiteiden voimassaoloa syyskuuhun 2023 saakka 16,04 prosentin suuruisina HEG:n osalta ja 32,83 prosentin suuruisina GIL:n ja muiden intialaisten valmistajien osalta. Venäjän federaatio, joka on yksi Euraasian talousunionin jäsenistä, oli grafiittielektrodijärjestelmien merkittävä kuluttaja, ottaen huomioon, että sen vuosittainen valokaariuuneja käyttävä terästuotanto oli 24 miljoonaa tonnia vuonna 2019. Grafiittielektrodijärjestelmien vienti Intiasta Venäjälle väheni vuoden 2018 noin 840 tonnista nollaan tonniin vuosina 2020 ja 2021. Näin ollen jo käytettävissä oleva käyttämätön kapasiteetti rajoittaa intialaisten tuottajien mahdollisesti käytössä olevia vientimarkkinoita ja lisää entisestään unionin markkinoiden houkuttelevuutta, jos toimenpiteiden annettaisiin raueta.

6.4 **Unionin markkinoiden houkuttelevuus**

(114) Unionin markkinoiden houkuttelevuudesta oli osoituksena se, että voimassa olevista polkumyynti- ja tasoitustulleista huolimatta Intiasta saapui edelleen grafiittielektrodijärjestelmiä unionin markkinoille. Tarkastelujakson aikana Intia oli edelleen toiseksi suurin unioniin vientiä harjoittava maa Kiinan jälkeen. Huolimatta covid-19-pandemiasta johtuneesta viennin vähenemisestä vuosina 2019 ja 2020 Intian vienti unioniin säilyi ja lisääntyi vuoden 2018 5 800 tonnista 6 500 tonniin tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla ja sen markkinaosuus nousi vuoden 2018 4 prosentista 5 prosenttiin tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Tämä on samaa luokkaa kuin kahden aiemman toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla unionissa havaitut vientimäärät ja markkinaosuudet. Kuten johdanto-osan 51 kappaleessa todetaan, Intiasta unioniin suuntautuvan viennin hinnat alittivat merkittävästi unionin markkinoilla vallitsevat hinnat tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(115) Lisäksi HEG:n julkisten lausuntojen mukaan tuottaja pitää unionia tärkeinä vientimarkkinoina, joilla se voisi lisätä läsnäoloaan, jos polkumyynnin vastaiset toimenpiteet/tasoitustoimenpiteet poistetaan ([28]).

6.5 **Intiasta tulevan tuonnin todennäköiset hintatasot ja niiden vaikutus unionin tuotannonalan tilanteeseen, jos toimenpiteiden annettaisiin raueta**

(116) Arvioidakseen tulevan tuonnin vaikutusta unionin tuotannonalan tilanteeseen komissio katsoi, että Intian viennin hintatasot ilman polkumyyntitulleja olisivat kohtuullinen indikaattori unionin markkinoille suuntautuvan viennin tulevista hintatasoista. Tämän perusteella, kuten johdanto-osan 51 kappaleessa esitetään, tarkastelun kohteena olevan tuotteen keskimääräisen hinnan alittavuuden marginaalin todettiin olevan 33,2 prosenttia, jota pidetään parhaana indikaattorina todennäköisistä hintatasoista, ellei polkumyyntitoimenpiteitä olisi käytössä.

([27]) Muut kuin yhdysvaltalaiset yritykset eivät voi enää käyttää Yhdysvaltain dollareita liiketoimissaan Iranin kanssa. Lisäksi Yhdysvaltojen asettamien pakotteiden rikkomisesta voidaan määrätä ulkomaisille yrityksille kielto avata uusia pankkitilejä Yhdysvalloissa ja niille voidaan asettaa rajoitteita, jotka koskevat lainoja, lupia ja Ex-Im-luottoja.

([28]) Julkisesti saatavilla oleva asiakirja, HEG, Conference Call Transcript 2021. https://hegltd.com/wp-content/uploads/2021/06/ConferenceCallTranscript08062021.pdf

(117) Kun otetaan huomioon tarkastelun kohteena olevan tuotteen intensiivinen käyttö ja nopea korvaaminen, kyseisen tuotteen käyttäjät pitävät sitä yleensä varastoissa huomattavia määriä samoin kuin hyödykkeitä. Näin ollen tarkastelun kohteena oleva tuote on herkkä hinnanvaihtelulle. Alhaisilla hinnoilla tapahtuvan tuonnin äkillinen kasvu pakottaisi unionin tuotannonalan alentamaan edelleen hintojaan, kuten on jo tehty, jotta voitaisiin kilpailla Intiasta ja Kiinasta tulevaa tuontia vastaan, kuten edellä 5.4.3.1 jaksossa selitetään.

(118) Lisäksi huhtikuusta 2022 alkaen tiettyjen Kiinasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuontiin on sovellettu johdanto-osan 58 kappaleessa mainittua polkumyyntitullia. Näiden tullien kohteena olevan tuotteen määritelmä kattaa suurelta osin tämän tutkimuksen kohteena olevan tuotteen eli Taric-koodin 8545 11 00 10. Näin ollen Kiinasta tulevan tuonnin markkinaosuuden odotetaan pienenevän (tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson 20 prosentista). Tämä lisää entisestään unionin markkinoiden houkuttelevuutta Intiasta tulevalle polkumyynnillä tapahtuvalle/tuetulle tuonnille. Kun otetaan huomioon edellä johdanto-osan 108 kappaleessa mainittu nykyinen tai jopa todennäköisesti lisääntyvä käyttämätön kapasiteetti sekä se, että intialaiset vientiä harjoittavat tuottajat eivät kilpaile kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien kanssa, on erittäin todennäköistä, että intialaiset vientiä harjoittavat tuottajat lisäävät merkittävästi tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuontiaan unionin markkinoille, jos toimenpiteiden annetaan raueta.

(119) Lisäksi GrafTech Iberican väliaikainen erityistilanne vaikuttaa unionin tuotannonalan maailmanlaajuiseen tilanteeseen, kuten edellä johdanto-osan 81–83 kappaleessa selitetään. Useimmat voimassa olevista pitkäaikaisista sopimuksista päättyivät suurelta osin jo vuonna 2022. Joitakin GrafTech Iberican myyntiä koskevia pitkäaikaisia sopimuksia jatkettiin vuoden 2022 jälkeen yhdellä tai kahdella vuodella. Jatketut pitkäaikaiset sopimukset kattoivat kuitenkin vain pienen osan GrafTech Iberican kokonaismyynnistä. Vaikka otettaisiin huomioon jatketut pitkäaikaiset sopimukset, valtaosa GrafTech Iberican myyntimäärästä ei enää vuoden 2023 lopussa kuulu tämänhetkisten pitkäaikaisten sopimusten piiriin. Osuus kasvaa vielä vuoden 2024 lopussa. Lisäksi komissio totesi, että GrafTech Ibericalta peräisin olevien tuotteiden keskimääräiset myyntihinnat tutkimusajanjaksolla laskivat vuoteen 2020 verrattuna (vaikka otettaisiin huomioon pitkäaikaisten sopimusten nojalla tapahtunut myynti), mikä viittaa siihen, että Intiasta ja Kiinasta alhaisin hinnoin tapahtuva grafiittielektrodien tuonti vaikutti GrafTech Iberican myyntiin. Näin ollen GrafTech Iberica on viimeistään vuoden 2023 loppuun mennessä samassa tilanteessa kuin muut tuottajat ja altistuu täysimääräisesti Intiasta polkumyynnillä tapahtuvan tuonnin lisääntyvän määrän vaikutukselle. Tämä tarkoittaa, että unionin tuotannonalan taloudellinen tilanne heikkenee entisestään, jos toimenpiteiden annettaisiin raueta.

(120) Kannattavuuden heikentyessä unionin tuotannonala ei pystyisi tekemään tarvittavia investointeja. Tämä johtaisi viime kädessä myös työpaikkojen menettämiseen ja tuotantolinjojen sulkemisen uhkaan.

(121) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen Intian viranomaiset väittivät, että vahingon toistuminen ei ole tässä tapauksessa todennäköistä pääasiassa siksi, että Intiasta unioniin tulevan tuonnin markkinaosuus on vain 5 prosenttia, ja että unionin tuotannonalalle mahdollisesti aiheutuva vahinko johtuu Kiinasta tulevasta tuonnista eikä Intiasta tulevasta tuonnista. Intian viranomaiset väittivät lisäksi, että Intiasta tulevan tuonnin alhaiset hinnat ovat reaktio Kiinasta alhaisin hinnoin tulevaan tuontiin.

(122) Määrittäessään, onko Intiasta polkumyynnillä tapahtuvan tuonnin alun perin aiheuttaman vahingon toistuminen todennäköistä, kuten johdanto-osan 106 kappaleessa selitetään, komissio tarkasteli useita tekijöitä, kuten tuotantomäärää ja käyttämätöntä kapasiteettia Intiassa, Intiasta muiden kolmansien maiden markkinoille suuntautuvan viennin määriä ja hintoja, muiden kolmansien maiden voimassa olevia toimenpiteitä, unionin markkinoiden houkuttelevuutta ja Intiasta tulevan tuonnin todennäköistä hintatasoa, sekä niiden vaikutusta unionin tuotannonalan tilanteeseen, jos toimenpiteiden annettaisiin raueta. Intian viranomaiset eivät huomautuksissaan kyseenalaistaneet komission analyysia tai päätelmiä minkään muun kuin johdanto-osan 125 kappaleessa käsitellyn tekijän osalta. Toisin kuin Intian viranomaiset esittivät huomautuksissaan, komissio ei perustanut päätelmäänsä vahingon toistumisen todennäköisyydestä Intiasta unioniin tulevan grafiittielektrodijärjestelmien tuonnin markkinaosuuteen tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(123) Näin ollen väite hylättiin.

(124) Intian viranomaiset väittivät lisäksi, että unionin markkinat eivät ole hintojensa puolesta houkuttelevat intialaisille vientiä harjoittaville tuottajille, koska näiden unioniin suuntautuvan viennin hinnat ovat alhaisemmat kuin muihin kolmansiin maihin suuntautuvan grafiittielektrodijärjestelmien viennin hinnat.

(125) Komissio myönsi edellä johdanto-osan 111 kappaleessa, että Intian vientihinnat joihinkin kolmansiin maihin ovat korkeammat kuin unioniin suuntautuvan viennin hinnat. Joillekin muille, intialaisille vientiä harjoittaville tuottajille tärkeille vientimarkkinoille suuntatuvan viennin hinnat ovat kuitenkin alhaisemmat kuin unioniin suuntautuvan viennin hinnat. Lisäksi, kuten edellä 6.1–6.5 jaksossa selitetään, Intiasta tulevan viennin markkinaosuus kasvoi unionissa tarkastelujaksolla. Näin ollen komissio päätteli edellä esitetyistä syistä, että väite oli perusteeton.

6.6 **Päätelmät**

(126) Edellä esitetyn perusteella komissio totesi, että toimenpiteiden voimassaolon päättyminen johtaisi hyvin suurella todennäköisyydellä siihen, että Intiasta tuleva polkumyynnillä tapahtuva tuonti unionin tuotannonalan hinnat alittavilla hinnoilla lisääntyisi merkittävästi ja heikentäisi näin ollen entisestään unionin tuotannonalan taloudellista tilannetta. On erittäin todennäköistä, että tämä johtaisi merkittävän vahingon toistumiseen, minkä seurauksena unionin tuotannonalan elinkelpoisuus olisi vakavasti uhattuna.

7. **UNIONIN ETU**

(127) Komissio tarkasteli perusasetuksen 21 artiklan mukaisesti, olisiko voimassa olevien polkumyyntitoimenpiteiden jatkaminen kokonaisuutena tarkasteltuna unionin edun vastaista. Unionin etua määritettäessä arvioitiin kaikki asiaan liittyvät etunäkökohdat eli unionin tuotannonalan, tuojien, jakelijoiden ja käyttäjien edut.

(128) Kaikille asianomaisille osapuolille annettiin tilaisuus esittää näkökantansa perusasetuksen 21 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

7.1 **Unionin tuotannonalan etu**

(129) Unionin tuotannonala muodostuu viidestä yritysryhmästä, jotka tuottavat grafiittielektrodeja unionissa. Kaikki ryhmät toimivat täysimääräisesti yhteistyössä tutkimuksessa. Kuten johdanto-osan 14 kappaleessa mainitaan, komissio valitsi otoksen unionin tuottajista. Otokseen valittiin kolme unionin tuottajaa, jotka toimittivat vastauksen kyselylomakkeeseen. Otoksen katsottiin edustavan unionin tuotannonalaa.

(130) Kuten edellä esitettiin, unionin tuotannonalalle ei aiheutunut merkittävää vahinkoa tarkastelujaksolla, mutta sen tilanne on heikko, kuten vahinkoindikaattorien kielteiset suuntaukset vahvistavat. Polkumyyntitullien poistaminen johtaisi merkittävän vahingon todennäköiseen toistumiseen, mikä puolestaan näkyisi myynti- ja tuotantomäärän sekä markkinaosuuden supistumisena, joka johtaisi kannattavuuden ja työllisyyden heikentymiseen.

(131) Toisaalta unionin tuotannonala on osoittautunut elinkelpoiseksi tuotannonalaksi. Viimeisimmän toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen se onnistui parantamaan tilannettaan unionin markkinoiden oikeudenmukaisissa olosuhteissa, investoimaan ja tekemään alkuperäisessä tutkimuksessa määriteltyä tavoitevoittoa suurempaa voittoa. Toimenpiteiden voimassaolon jatkaminen estäisi Intiasta tulevaa halpatuontia täyttämästä unionin markkinoita ja antaisi siten unionin tuotannonalalle mahdollisuuden säilyttää kestävät hinnat ja kannattavuustasot tulevien investointien edellyttämällä tasolla.

(132) Tämän perusteella komissio päätteli, että polkumyyntitoimenpiteiden voimassa pitäminen on unionin tuotannonalan edun mukaista.

7.2 **Etuyhteydettömien tuojien, kauppiaiden ja käyttäjien etu**

(133) Komissio otti yhteyttä kaikkiin tiedossa oleviin etuyhteydettömiin tuojiin, kauppiaisiin ja käyttäjiin. Yksikään asianomaisista osapuolista ei ilmoittautunut.

(134) Koska tuojat, kauppiaat tai käyttäjät eivät toimineet yhteistyössä, tietoja tullien vaikutuksesta näihin osapuoliin ei ollut saatavilla. Alkuperäisessä tutkimuksessa kuitenkin osoittautui, ettei niiden mahdollinen vaikutus muihin asianomaisiin osapuoliin ollut sellainen, että toimenpiteitä olisi pidettävä unionin edun vastaisina, ja aiemmassa toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelussa ilmeni, että toimenpiteiden voimassa pitämisellä ei olisi merkittävää kielteistä vaikutusta näiden osapuolten tilanteeseen.

(135) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, että polkumyynnin vastaisten toimenpiteiden voimassa pitämisellä ei olisi merkittäviä kielteisiä vaikutuksia tuojiin, kauppiaisiin tai käyttäjiin.

(136) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen Intian viranomaiset väittivät, että polkumyynnin vastaisten toimenpiteiden voimassa pitäminen ei ole unionin edun mukaista. Intian viranomaisten mukaan se, että GrafTech Iberican myynti tapahtui pitkäaikaisten sopimusten perusteella, johti keinotekoisen korkeaan, kilpailua rajoittavaan myyntihintaan, joka ei heijasta grafiittielektrodijärjestelmien markkinahintaa unionissa. Tämän keinotekoisen korkeilla hinnoilla tapahtuvan myynnin vaikutukset kohdistuisivat unionin jatkokäyttäjiin.

(137) Kuten edellä johdanto-osan 53 kappaleessa selitetään, pitkäaikaiset sopimukset ovat varsin tavallinen kaupallinen menettely, jossa molemmat osapuolet sopivat vapaasti ehdoista, koska olettavat niiden olevan suotuisat. Näin ollen komissio katsoo, että pitkäaikaisia sopimuksia ja niistä johtuvia hintoja ei voida pitää kilpailun vastaisina. Lisäksi, kuten johdanto-osan 119 kappaleessa selitetään, suurin osa GrafTech Iberican tekemistä pitkäaikaisista sopimuksista päättyy vuoden 2023 loppuun mennessä, minkä jälkeen GrafTech Iberica on samassa tilanteessa kuin muut tuottajat ja altistuu täysimääräisesti Intiasta polkumyynnillä tapahtuvan tuonnin lisääntyvän määrän vaikutukselle.

(138) Sen vuoksi tämä väite hylättiin.

(139) Intian viranomaiset väittivät lisäksi, että tullien jatkaminen ei olisi unionin edun mukaista, koska tällaisten tullien vaikutus siirrettäisiin asiakkaille.

(140) Tätä väitettä pidettiin perusteettomana. Komissio arvioi käyttäjien etua johdanto-osan 134 ja 135 kappaleessa ja päätteli, että polkumyynnin vastaisten toimenpiteiden voimassa pitämisellä ei olisi merkittäviä kielteisiä vaikutuksia käyttäjiin.

7.3 **Unionin etua koskevat päätelmät**

(141) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, ettei ole pakottavia unionin etua koskevia syitä olla jatkamatta tarkastelun kohteena olevan tuotteen Intiasta peräisin olevaa tuontia koskevien toimenpiteiden voimassaoloa.

8. **POLKUMYYNNIN VASTAISET TOIMENPITEET**

(142) Intian polkumyynnin jatkumisesta, Intiasta tulevan polkumyynnillä tapahtuvan tuonnin aiheuttaman vahingon toistumisen todennäköisyydestä ja unionin edusta tekemiensä päätelmien perusteella komissio katsoo, että tiettyjen Intiasta peräisin olevien grafiittielektrodijärjestelmien tuonnissa käyttöön otettujen polkumyynnin vastaisten toimenpiteiden soveltamista olisi jatkettava.

(143) Tullien väliset erot aiheuttavat toimenpiteiden kiertämisen riskin, ja sen minimoimiseksi tarvitaan erityisiä toimenpiteitä, jotta varmistetaan yksilöllisten polkumyyntitullien soveltaminen. Niiden yritysten, joihin sovelletaan yksilöllistä polkumyyntitullia, on esitettävä jäsenvaltioiden tulliviranomaisille pätevä kauppalasku. Laskun on täytettävä tämän asetuksen 1 artiklan 3 kohdassa esitetyt vaatimukset. Tuontiin, jonka yhteydessä ei esitetä tällaista kauppalaskua, olisi sovellettava ”kaikkiin muihin yrityksiin” sovellettavaa polkumyyntitullia.

(144) Laskun esittäminen on välttämätöntä, jotta jäsenvaltioiden viranomaiset voivat soveltaa tuontiin yksilöllisiä polkumyyntitulleja, mutta se ei ole ainoa tekijä, jonka tulliviranomaiset ottavat huomioon. Vaikka jäsenvaltioiden tulliviranomaisille esitettäisiin lasku, joka täyttää kaikki tämän asetuksen 1 artiklan 3 kohdassa esitetyt vaatimukset, tulliviranomaisten on tehtävä tavanomaiset tarkastukset ja ne voivat – kuten kaikissa muissakin tapauksissa – vaatia lisäasiakirjoja (esimerkiksi lähetysasiakirjat) varmentaakseen vakuutukseen sisältyvien tietojen paikkansapitävyyden ja varmistaakseen, että alemman tullin soveltaminen on perusteltua tullilainsäädännön mukaisesti.

(145) Jos sellaisen yrityksen vientimäärä, johon sovelletaan alhaisempaa yksilöllistä polkumyyntitullia, kasvaa huomattavasti asianomaisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen, viennin kasvun sellaisenaan voidaan katsoa olevan perusasetuksen 13 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu toimenpiteiden käyttöönotosta johtuva kaupan rakenteen muutos. Tällaisessa tilanteessa, jos asiaa koskevat edellytykset täyttyvät, voidaan käynnistää toimenpiteiden kiertämisen vastainen tutkimus. Tutkimuksessa voidaan tarkastella muun muassa tarvetta poistaa yksilölliset tullit ja ottaa käyttöön maan laajuinen tulli.

(146) Tässä asetuksessa määriteltyjä yksilöllisiä polkumyyntitulleja sovelletaan yksinomaan Intiasta peräisin olevan ja nimettyjen oikeushenkilöiden tuottaman tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuontiin. Jos yritystä ei ole erikseen mainittu tämän asetuksen artiklaosassa (mukaan lukien erikseen mainittuihin yrityksiin etuyhteydessä olevat yritykset), sen tuottaman tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuontiin olisi sovellettava ”kaikkiin muihin yrityksiin” sovellettavaa tullia. Siihen ei pitäisi soveltaa yksilöllisiä polkumyyntitulleja.

(147) Yritys voi pyytää näiden yksilöllisten polkumyyntitullien soveltamista, jos se muuttaa myöhemmin nimeään. Pyyntö on osoitettava komissiolle ([29]). Pyynnön on sisällettävä kaikki asiaankuuluvat tiedot, joiden perusteella voidaan osoittaa, että muutos ei vaikuta yrityksen oikeuteen hyötyä siihen sovellettavasta tullista. Jos yrityksen nimenmuutos ei vaikuta tähän oikeuteen, nimenmuutosta koskeva asetus julkaistaan *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

(148) Kaikille asianomaisille osapuolille ilmoitettiin niistä olennaisista tosiasioista ja huomioista, joiden perusteella aiotaan suositella, että nykyiset toimenpiteet pidetään voimassa. Lisäksi asetettiin määräaika, jonka kuluessa osapuolilla oli mahdollisuus esittää huomautuksia ilmoitettujen tietojen johdosta. Huomautuksia ei esitetty.

(149) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU, Euratom) 2018/1046 ([30]) 109 artikla huomioon ottaen silloin, kun jokin määrä on maksettava takaisin Euroopan unionin tuomioistuimen tuomion tuloksena, maksettava korko on *Euroopan unionin virallisen lehden* C-sarjassa kunkin kuukauden ensimmäisenä kalenteripäivänä julkaistu Euroopan keskuspankin perusrahoitusoperaatioihinsa soveltama korko.

(150) Tässä asetuksessa säädetyt toimenpiteet ovat asetuksen (EU) 2016/1036 15 artiklan 1 kohdan nojalla perustetun komitean lausunnon mukaiset,

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

1. Otetaan käyttöön lopullinen polkumyyntitulli tuotaessa Intiasta peräisin olevia sähköuuneissa käytettäviä grafiittielektrodeja, joiden näennäistiheys on vähintään 1,65 g/cm³ ja vastus enintään 6,0 µΩm, ja tällaisten elektrodien jatkoskappaleita, riippumatta siitä, tuodaanko ne yhdessä vai erikseen, ja jotka luokitellaan tällä hetkellä CN-koodeihin ex 8545 11 00 ja ex 8545 90 90 (Taric-koodit 8545 11 00 10 ja 8545 90 90 10).

2. Vapaasti unionin rajalla tullaamattomana -nettohintaan sovellettavat lopulliset polkumyyntitullit ovat seuraavien yritysten tuottaman 1 kohdassa kuvatun tuotteen osalta seuraavat:

Yritys	Polkumyyntitulli	Taric-lisäkoodi
Graphite India Limited (GIL), 31 Chowringhee Road, Kolkatta – 700016, West Bengal	9,4	A530
HEG Limited, Bhilwara Towers, A-12, Sector-1, Noida – 201301, Uttar Pradesh	0	A531
Kaikki muut yritykset	8,5	A999

([29]) European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi 170, 1040 Brussels, Belgique/België.

([30]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU, Euratom) 2018/1046, annettu 18 päivänä heinäkuuta 2018, unionin yleiseen talousarvioon sovellettavista varainhoitosäännöistä, asetusten (EU) N:o 1296/2013, (EU) N:o 1301/2013, (EU) N:o 1303/2013, (EU) N:o 1304/2013, (EU) N:o 1309/2013, (EU) N:o 1316/2013, (EU) N:o 223/2014, (EU) N:o 283/2014 ja päätöksen N:o 541/2014/EU muuttamisesta sekä asetuksen (EU, Euratom) N:o 966/2012 kumoamisesta (EUVL L 193, 30.7.2018, s. 1).

3. Edellä 2 kohdassa mainituille yrityksille määritetyn yksilöllisen polkumyyntitullin soveltaminen edellyttää, että jäsenvaltioiden tulliviranomaisille esitetään pätevä kauppalasku, jossa on oltava kauppalaskun laatineen tahon nimellä ja tehtävänimikkeellä yksilöidyn työntekijän päiväämä ja allekirjoittama vakuutus seuraavassa muodossa: ”Allekirjoittanut vahvistaa, että tässä laskussa tarkoitetun, Euroopan unioniin vietäväksi myydyn (tarkasteltavana oleva tuote), (määrä), on valmistanut (yrityksen nimi ja osoite), (Taric-lisäkoodi), Intiassa. Allekirjoittanut vakuuttaa, että tässä laskussa ilmoitetut tiedot ovat täydelliset ja paikkansapitävät.” Jos tällaista kauppalaskua ei esitetä, asianomaiseen yritykseen sovelletaan kaikkiin muihin yrityksiin sovellettavaa tullia.

4. Jollei toisin säädetä, sovelletaan tulleja koskevia voimassa olevia säännöksiä ja määräyksiä.

2 artikla

Tämä asetus tulee voimaan seuraavana päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä 6 päivänä kesäkuuta 2023.

Komission puolesta
Puheenjohtaja
Ursula VON DER LEYEN