KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUS (EL) 2023/1102,

6. juuni 2023,

millega pärast aegumise läbivaatamist vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/1036 artikli 11 lõikele 2 kehtestatakse teatavate Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määrust (EL) 2016/1036 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed ([1]) (edaspidi „alusmäärus“), eriti selle artikli 11 lõiget 2,

ning arvestades järgmist:

1. MENETLUS

1.1. Varasemad uurimised ja kehtivad meetmed

(1) Nõukogu kehtestas pärast dumpinguvastast uurimist määrusega (EÜ) nr 1629/2004 teatavate Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes lõplikud dumpinguvastased tollimaksud (edaspidi „esialgne uurimine“ ([2]). Samuti kehtestas nõukogu pärast subsiidiumivastast uurimist määrusega (EÜ) nr 1628/2004 ([3]) lõplikud tasakaalustavad tollimaksud teatavate Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes.

(2) Pärast tasakaalustusmeetmete *ex officio* osalist vahepealset läbivaatamist muutis nõukogu määrusega (EÜ) nr 1354/2008 ([4]) määrust (EÜ) nr 1628/2004 ja määrust (EÜ) nr 1629/2004.

(3) Pärast aegumise läbivaatamist vastavalt alusmääruse artikli 11 lõikele 2 laiendas nõukogu rakendusmäärusega (EL) nr 1186/2010 ([5]) dumpinguvastaseid meetmeid. Pärast tasakaalustusmeetmete aegumise läbivaatamist laiendas nõukogu rakendusmäärusega (EL) nr 1185/2010 ([6]) tasakaalustusmeetmeid.

([1]) ELT L 176, 30.6.2016, lk 21.

([2]) Nõukogu 13. septembri 2004. aasta määrus (EÜ) nr 1629/2004, millega kehtestatakse teatavate Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes lõplik tasakaalustav tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse selle suhtes kehtestatud ajutine tollimaks (ELT L 295, 18.9.2004, lk 10).

([3]) Nõukogu 13. septembri 2004. aasta määrus (EÜ) nr 1628/2004, millega kehtestatakse teatavate Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes lõplik tasakaalustav tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse sellise impordi suhtes kehtestatud ajutine tollimaks (ELT L 295, 18.9.2004, lk 4).

([4]) Nõukogu 18. detsembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1354/2008, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1628/2004, millega kehtestatakse teatavate Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes lõplik tasakaalustav tollimaks, ja määrust (EÜ) nr 1629/2004, millega kehtestatakse teatavate Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes lõplik tasakaalustav tollimaks (ELT L 350, 30.12.2008, lk 24).

([5]) Nõukogu 13. detsembri 2010. aasta rakendusmäärus (EL) nr 1186/2010, millega pärast aegumise läbivaatamist vastavalt määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 11 lõikele 2 kehtestatakse teatavate Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks (ELT L 332, 16.12.2010, lk 17).

([6]) Nõukogu 13. detsembri 2010. aasta rakendusmäärus (EL) nr 1185/2010, millega pärast aegumise läbivaatamist vastavalt määruse (EÜ) nr 597/2009 artiklile 18 kehtestatakse teatavate Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes lõplik tasakaalustav tollimaks (ELT L 332, 16.12.2010, lk 1).

(4) Pärast alusmääruse artikli 11 lõike 2 kohast aegumise läbivaatamist laiendas Euroopa Komisjon (edaspidi „komisjon“) dumpinguvastaseid meetmeid rakendusmäärusega (EL) 2017/422 ([7]). Pärast tasakaalustusmeetmete aegumise läbivaatamist laiendas komisjon rakendusmäärusega (EL) 2017/421 ([8]) tasakaalustusmeetmeid.

(5) Praegu kehtivad dumpinguvastased meetmed on 9,4 % ja 0 % individuaalselt nimetatud eksportijate impordi suhtes ning 8,5 % tollimaksumäär kõigi teiste India äriühingute impordi suhtes.

1.2. **Aegumise läbivaatamise taotlus**

(6) Pärast meetmete eelseisva aegumise teate ([9]) avaldamist sai komisjon alusmääruse artikli 11 lõike 2 kohase läbivaatamistaotluse.

(7) Läbivaatamistaotluse esitasid 9. detsembril 2021 liidu tootjad, kelle toodang moodustab ligikaudu 90 % liidu teatavate grafiitelektroodisüsteemide kogutoodangust (edaspidi „taotluse esitajad“). Läbivaatamistaotlus põhines väitel, et meetmete aegumine tooks tõenäoliselt kaasa dumpingu jätkumise ja liidu tootmisharule tekitatud kahju kordumise.

1.3. **Aegumise läbivaatamise algatamine**

(8) Pärast konsulteerimist alusmääruse artikli 15 lõike 1 kohaselt asutatud komiteega leidis komisjon, et meetmete aegumise läbivaatamise algatamiseks on piisavalt tõendeid, ning algatas alusmääruse artikli 11 lõike 2 alusel 9. märtsil 2022 *Euroopa Liidu Teatajas* avaldatud teatega ([10]) (edaspidi „algatamisteade“) teatavate Indiast (edaspidi „asjaomane riik“) pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes aegumise läbivaatamise.

1.4. **Eraldi uurimine seoses uurimisaluse toote impordi suhtes kehtestatud subsiidiumivastaste meetmetega**

(9) 9. märtsil 2022 *Euroopa Liidu Teatajas* avaldatud teatega ([11]) algatas komisjon ka määruse (EL) 2016/1037 ([12]) artikli 18 kohase lõplike subsiidiumivastaste meetmete aegumise läbivaatamise Indiast pärit teatavate grafiitelektroodisüsteemide liitu importimise suhtes.

1.5. **Läbivaatamisega seotud uurimisperiood ja vaatlusalune periood**

(10) Dumpingu jätkumise või kordumise tõenäosuse uurimine hõlmas ajavahemikku 1. jaanuarist 2021 kuni 31. detsembrini 2021 (edaspidi „läbivaatamisega seotud uurimisperiood“). Kahju jätkumise või kordumise tõenäosuse hindamise seisukohalt oluliste suundumuste uurimine hõlmas ajavahemikku 1. jaanuarist 2018 kuni läbivaatamisega seotud uurimisperioodi lõpuni (edaspidi „vaatlusalune periood“).

([7]) Komisjoni 9. märtsi 2017. aasta rakendusmäärus (EL) 2017/422, millega pärast aegumise läbivaatamist vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/1036 artikli 11 lõikele 2 kehtestatakse teatavate Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks (ELT L 64, 10.3.2017, lk 46).

([8]) Komisjoni 9. märtsi 2017. aasta rakendusmäärus (EL) 2017/421, millega pärast aegumise läbivaatamist vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) 2016/1037 artiklile 18 kehtestatakse teatavate Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes lõplik tasakaalustav tollimaks (ELT L 64, 10.3.2017, lk 10).

([9]) ELT C 226, 14.6.2021, lk 3.

([10]) Teade Indiast pärit teatavate grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes kohaldatavate dumpinguvastaste meetmete aegumise läbivaatamise algatamise kohta (ELT C 113, 9.3.2022, lk 3).

([11]) Teade Indiast pärit teatavate grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes kohaldatavate subsiidiumidevastaste meetmete aegumise läbivaatamise algatamise kohta (ELT C 113, 9.3.2022, lk 13).

([12]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määrus (EL) 2016/1037 kaitse kohta subsideeritud impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed (ELT L 176, 30.6.2016, lk 55).

1.6. **Huvitatud isikud**

(11) Algatamisteates kutsus komisjon huvitatud isikuid üles uurimises osalemiseks komisjoniga ühendust võtma. Peale selle andis komisjon uurimise algatamisest teada taotluse esitajatele, teistele teadaolevatele liidu tootjatele, teadaolevatele eksportivatele tootjatele ning India ametiasutustele, teadaolevatele importijatele, tarnijatele, kasutajatele ja kauplejatele, samuti teadaolevalt uurimise algatamisega seotud ühendustele ning kutsus neid osalema.

(12) Huvitatud isikutel oli võimalus esitada uurimise algatamise kohta märkusi ning taotleda komisjonilt ja/või kaubandusmenetluses ärakuulamise eest vastutavalt ametnikult enda ärakuulamist.

1.7. **Valikuuring**

(13) Komisjon andis algatamisteates teada, et ta võib teha huvitatud isikute valikuuringu kooskõlas alusmääruse artikliga 17.

1.7.1. *Liidu tootjate valikuuring*

(14) Komisjon märkis algatamisteates, et on moodustanud liidu tootjatest esialgse valimi. Valimi moodustamisel lähtus komisjon liidus toodetud samasuguse toote tootmis- ja müügimahust. Valim koosnes kolmest liidu tootjast. Valimisse kaasatud liidu tootjate arvele langes 61 % samasuguse toote hinnangulisest kogutoodangust ja 64 % hinnangulisest kogumüügimahust liidus. Komisjon kutsus huvitatud isikuid üles esitama esialgse valimi kohta märkusi. Komisjonile ei esitatud ühtki märkust. Valim on liidu tootmisharu suhtes representatiivne.

1.7.2. *Importijate valikuuring*

(15) Selleks et otsustada, kas valikuuringut on vaja, ja moodustada vajaduse korral valim, palus komisjon, et sõltumatud importijad esitaksid algatamisteates nimetatud teabe.

(16) Ükski importija endast teada ei andnud.

1.7.3. *India eksportivate tootjate valikuuring*

(17) Selleks et otsustada, kas valikuuringut on vaja, ning vajaduse korral moodustada valim, palus komisjon kõigil India eksportivatel tootjatel esitada algatamisteates nimetatud teave. Komisjon on õigeaegselt saanud valikuuringu vastuse kahelt India grafiitelektroodisüsteemide tootjalt: äriühingud HEG Limited ja Graphite India Limited. Seetõttu ei olnud valimit vaja moodustada. Komisjon otsustas uurida kahte eksportivat tootjat, kes esitasid nõutud teabe.

1.8. **Küsimustikule antud vastused ja kaugristkontroll**

(18) Algatamise ajal tehti küsimustikud kättesaadavaks huvitatud isikutele tutvumiseks ettenähtud toimikus ja kaubanduse peadirektoraadi veebisaidil ([13]).

(19) Küsimustiku vastused saadi kolmelt valimisse kaasatud liidu tootjalt. Ükski eksportiv tootja küsimustiku vastuseid ei saatnud. Ükski kasutaja küsimustiku vastuseid ei saatnud ega endast teada ei andnud.

(20) Komisjon kogus kokku ja kontrollis üle kõik andmed, mida ta pidas dumpingu jätkumise või kordumise ja sellest tuleneva kahju tõenäosuse ning liidu huvide kindlakstegemiseks vajalikuks. Alusmääruse artikli 16 kohased kontrollkäigud tehti järgmiste äriühingute valdustesse:

Liidu tootjad

— GrafTech Iberica S.L., Navarra, Hispaania

([13]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2585.

— Showa Denko Carbon Spain S.A., A Coruna, Hispaania

— Tokai Erftcarbon GmbH, Grevenbroich, Saksamaa

2. UURIMISALUNE TOODE JA SAMASUGUNE TOODE

2.1. Uurimisalune toode

(21) Uurimisalune toode on elektriahjudes kasutatavad grafiitelektroodid, mille näivtihedus on vähemalt 1,65 g/cm³ ja elektritakistus kuni 6,0 μΩ.m, ning selliste elektroodide jaoks vajalikud niplid, mida imporditakse koos või eraldi (edaspidi „uurimisalune toode“), mis praegu kuuluvad CN-koodide ex 8545 11 00 ja ex 8545 90 90 (TARICi koodid 8545 11 00 10 ja 8545 90 90 10) alla (edaspidi „uurimisalune toode“ või „grafiitelektroodisüsteemid“).

2.2. Samasugune toode

(22) Nagu esialgse uurimise ja eelmiste aegumise läbivaatamiste käigus kindlaks tehti, kinnitas ka käesolev aegumise läbivaatamisega seotud uurimine, et järgmistel toodetel on samasugused põhilised füüsikalised, keemilised ja tehnilised omadused ning samasugused põhilised kasutusalad:

— uurimisalune toode;

— toode, mida toodetakse ja müüakse asjaomase riigi siseturul, ning

— toode, mida liidu tootmisharu toodab ja müüb liidu turul.

(23) Komisjon otsustas, et need tooted on seega alusmääruse artikli 1 lõike 4 tähenduses samasugused tooted.

3. DUMPING

(24) Kooskõlas alusmääruse artikli 11 lõikega 2 uuris komisjon, kas kehtiva meetme aegumisega kaasneks tõenäoliselt Indiast pärit dumpingu jätkumine või kordumine.

3.1. Sissejuhatavad märkused

(25) Kooskõlas alusmääruse artikli 11 lõikega 2 uuriti, kas kehtivate meetmete aegumisega kaasneks tõenäoliselt dumpingu jätkumine või kordumine.

(26) Nagu on märgitud põhjenduses 19, ei vastanud ükski eksportiv tootja küsimustikule. Kuna koostööd tegevad eksportivad tootjad ei teinud koostööd, tuli kooskõlas alusmääruse artikliga 18 teha komisjoni analüüs kättesaadavate faktide kohta.

(27) India ametiasutusi teavitati nõuetekohaselt, et India eksportivate tootjate koostöösoovimatuse tõttu võib komisjon kohaldada alusmääruse artiklit 18. Selle otsuse kohta ei esitatud ühtegi märkust.

(28) Punktis 3 ja 4 esitatud järelduste tegemisel tugineti seega kättesaadavatele andmetele. Selleks kasutati aegumise läbivaatamise taotluses esitatud teavet ning Eurostati ja Global Trade Atlase ([14]) (edaspidi „GTA“) andmebaasides kättesaadavat statistikat ning muid avalikult kättesaadavaid allikaid.

3.2. Normaalväärtus

(29) Eeltoodu alusel arvutas komisjon kooskõlas alusmääruse artikliga 2 normaalväärtuse tehasest hankimise tasandil.

([14]) https://www.gtis.com/gta/

(30) Normaalväärtus põhines taotlejate, i) Mordor Intelligence'i ([15]) ja ii) Valuates Reportsi ([16]) esitatud andmetel. Need kaks allikat näitasid, et grafiitelektroodisüsteemide keskmine omamaine hind Indias oli läbivaatamisega seotud uurimisperioodil 3 788 eurot tonni kohta tehasest hankimise tasandil. Seda hinda ristkontrolliti ja see oli kooskõlas hinnangutega, mis põhinesid SteelMint.com-i ([17]) samal perioodil avaldatud avalikult kättesaadavatel hinnaskeemidel, mille kohaselt oli keskmine hind 3 630 eurot tonni kohta.

(31) Komisjon kasutas taotlejate esitatud kahe allika keskmist hinda, et määrata normaalväärtuseks 3 788 eurot tonni kohta.

3.3. **Ekspordihind**

(32) Kuna India eksportivad tootjad keeldusid koostööst, tehti ekspordihind kindlaks Eurostati andmetel põhineva CIF-hinna alusel, korrigeerituna tehasest hankimise tasemele. Nagu on näha põhjenduses 44, oli Indiast pärit impordi maht läbivaatamisega seotud uurimisperioodil märkimisväärne ja seega peeti hindu tüüpiliseks. CIF-hinda 2 747 eurot tonni kohta ([18]) kohandati vastavalt mereveo- ja kindlustuskuludele, India riigisisestele transpordikuludele ja ELi tollikäitlusele, nii et see oleks 2 558 eurot tonni kohta tehasest hankimise tasandil. Kohandused põhinesid OECD andmetel ([19]) ja läbivaatamistaotluses esitatud teabel.

3.4. **Võrdlus ja dumpingumarginaal**

(33) Komisjon võrdles normaalväärtust ja ekspordihinda tehasest hankimise tasandil, nagu eespool kindlaks määratud.

3.5. **Dumpingumarginaal**

(34) Sellest lähtudes oli lõplik kaalutud keskmine dumpingumarginaal, mida väljendatakse protsendimäärana CIF-hinnast liidu piiril tollimakse tasumata, India puhul 44,7 %. Seepärast järeldati, et läbivaatamisega seotud uurimisperioodil dumping jätkus.

4. **DUMPINGU JÄTKUMISE TÕENÄOSUS**

(35) Lisaks dumpingu esinemise avastamisele läbivaatamisega seotud uurimisperioodil uuris komisjon kooskõlas alusmääruse artikli 11 lõikega 2 dumpingu jätkumise tõenäosust juhul, kui meetmetel lastakse aeguda.

(36) Uurimine näitas, et läbivaatamisega seotud uurimisperioodil sisenes Indiast pärit import jätkuvalt liidu turule märkimisväärsete dumpinguhindadega ning säilitas oma kogused ja turuosa, nagu kahes viimases läbivaatamisega seotud uurimises. Lisaks näitab India tootmismahu ja vaba tootmisvõimsuse, Indiast muude kolmandate riikide turgudele suunatud ekspordimahu ja hindade, muudes kolmandates riikides kehtivate meetmete ning liidu turu atraktiivsuse analüüs, mis on esitatud põhjendustes 107–115, et tõenäoliselt suurendaks dumpinguhinnaga eksport veelgi oma juba niigi olulist kohalolekut liidu turul, kui praegustel meetmetel lastakse aeguda. Seega järeldatakse, et kui meetmetel lastakse aeguda, on dumpingu jätkumine tõenäoline.

([15]) https://www.mordorintelligence.com/
([16]) https://reports.valuates.com/
([17]) Turuandmete pakkuja terasetootjatele ja terasekasutajatele: https://www.steelmint.com/intel/india-graphite-electrode-prices-inch-up-6-for-oct-dec-21-quarter-8571 ja https://twitter.com/SteelMint/status/1400101045217357835, avalikult kättesaadav teave koosneb graafikutest, milles on esitatud grafiitelektroodisüsteemide igakuised omamaised müügihinnad Indias; komisjon ei saanud neid hindu siiski täpselt kindlaks määrata, vaid ainult hinnata.
([18]) Impordihind ilma tollimaksu ja dumpingu-/subsiidiumivastase tollimaksuta. Allikas: Comext.
([19]) Andmestik: kaubavahetuse rahvusvahelised transpordi- ja kindlustuskulud – OECD.

5. **KAHJU**

5.1. **Liidu tootmisharu ja liidu toodangu määratlus**

(37) Läbivaatamisega seotud uurimisperioodil valmistas liidus samasugust toodet seitse liidu tootjat. Neid käsitatakse liidu tootmisharuna alusmääruse artikli 4 lõike 1 tähenduses.

(38) Liidu kogutoodang oli läbivaatamisega seotud uurimisperioodil 219 330 tonni. Komisjon tegi selle kindlaks, võttes aluseks valimisse kuuluvate liidu tootjate vastused küsimustikule (mille ta üle kontrollis) ning valimiväliste tootjate ja taotluse esitajate esitatud andmed ([20]). Nagu on märgitud põhjenduses 14, moodustas kolme valimisse kaasatud liidu tootja toodang samasuguse toote kogutoodangust liidus üle 61 %.

5.2. **Liidu tarbimine**

(39) Komisjon tegi liidu tarbimise kindlaks, võttes aluseks liidu tootmisharu omatoodangu müügimahu liidu turul ja Eurostati statistikast saadud andmed impordimahu kohta.

(40) Nende andmete põhjal muutus liidu tarbimine järgmiselt.

Tabel 1

Liidu tarbimine (tonnides ([21])**)**

	2018	2019	2020	Läbivaatamisega seotud uurimisperiood
Liidu kogutarbimine	152 612	120 169	99 873	137 279
Indeks	100	79	65	90

Allikas:
Eurostat, valimisse kuuluvate ja mittekuuluvate liidu tootjate ning taotlejate esitatud teave.

(41) Liidu grafiitelektroodisüsteemide tarbimine vähenes vaatlusalusel perioodil 10 %. 2018. aastal oli tarbimine suur terasekriisist taastuva ELi terasetööstuse suure nõudluse tõttu. Peale selle kasvatasid terasetootjad grafiitelektroodisüsteemide äkilise hinnatõusu olukorras grafiitelektroodisüsteemide varusid, oodates täiendavat tõusu.

(42) 2019. aastal vähenes kaarahjudes toodetava terase tootmine võrreldes 2018. aastaga (Euroferi andmete kohaselt 6,6 %). Seetõttu vähenes ka nõudlus grafiitelektroodisüsteemide järele. Kuna grafiitelektroodisüsteemide hind langes märkimisväärselt, ei peetud varude kasvatamist järeltööstuse jaoks enam vajalikuks, kuna kasutajad ei olnud enam mures edasise hinnatõusu pärast. Selle tulemusena hakkasid terasetootjad oma grafiitelektroodisüsteemide laovarusid vähendama. Nõudlus vähenes veelgi, kuid seekord 2020. aastal pärast COVID-19 puhangut ajutiselt.

5.3. **Import Indiast**

5.3.1. *Indiast pärit impordi maht ja turuosa*

(43) Nagu on märgitud põhjenduses 39, tegi komisjon Indiast pärit impordi mahu kindlaks Eurostati statistika põhjal. Turuosa selgitati välja liidu tarbimise alusel, mis on esitatud põhjenduses 40.

([20]) Tootmismaht põhineb EL 27 andmetel, kuna alates 1. veebruarist 2020 ei ole Ühendkuningriik enam Euroopa Liidu liige ja Ühendkuningriigi liidust väljaastumise üleminekuperiood lõppes 31. detsembril 2020.

([21]) Tarbimine põhineb EL 27 andmetel, mille hulgas ei ole Ühendkuningriigi andmeid.

(44) Indiast pärit import muutus järgmiselt.

Tabel 2

Impordi maht (tonnides) ja turuosa

	2018	2019	2020	Läbivaatamisega seotud uurimisperiood
Indiast pärit impordi maht (tonnides)	5 802	3 369	2 154	6 540
Indeks	*100*	*58*	*37*	*113*
Turuosa (%)	4	3	2	5
Indeks	*100*	*74*	*57*	*125*

Allikas:
Eurostat ja artikli 14 lõike 6 kohane andmebaas.

(45) Uurimisaluse toote import asjaomasest riigist vähenes 2019. ja 2020. aastal pärast ELi tarbimise vähenemist ning taastus läbivaatamisega seotud uurimisperioodil. Kokkuvõttes suurenes impordimaht vaatlusalusel perioodil 5 802 tonnilt 2018. aastal 6 540 tonnini läbivaatamisega seotud uurimisperioodil, st 13 %. Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide import moodustas ligikaudu 16 % grafiitelektroodisüsteemide koguimpordist liitu läbivaatamisega seotud uurimisperioodil, mis vastab 5 % turuosale.

(46) Kokkuvõttes suurenes vaatlusalusel perioodil Indiast pärit import ja selle turuosa. Hoolimata liidu tarbimise vähenemisest jätkas Indiast pärit dumpinguhinnaga impordi maht vaatlusalusel perioodil suurenemist (13 %), samal ajal kui liidu tootmisharu müük vähenes.

5.3.2. *Indiast pärit impordi hinnad ja hindade allalöömine*

(47) Indiast pärit impordi keskmine hind muutus järgmiselt.

Tabel 3

Impordihinnad (eurot tonni kohta)

	2018	2019	2020	Läbivaatamisega seotud uurimisperiood
Indiast pärit impordi hinnad	13 756	10 211	4 120	2 747
Indeks	*100*	*74*	*30*	*20*

Allikas:
Eurostat.

(48) Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide keskmine impordihind ([22]) langes vaatlusalusel perioodil 80 % ehk 13 756 eurolt tonni kohta 2018. aastal 2 747 eurole tonni kohta läbivaatamisega seotud uurimisperioodil.

(49) Suure ülemaailmse nõudluse tõttu grafiitelektroodisüsteemide järele ületasid India hinnad vaatlusaluse perioodi esimesel poolel liidu tootmisharu hindasid, kuid langesid seejärel 2018.–2020. aastal 60 % ning jäid 2020. aastal ja läbivaatamisega seotud uurimisperioodil liidu hindadest pidevalt madalamaks.

(50) Kuna India eksportivad tootjad koostööst keeldusid, võrdles komisjon läbivaatamisega seotud uurimisperioodil hinna allalöömise väljaselgitamiseks

1) liidu tootjate kaalutud keskmist müügihinda liidu turul sõltumatutele klientidele, korrigeerituna tehasehindade tasemele, ning

([22]) Impordihind ilma tollimaksu ja dumpingu-/subsiidiumivastase tollimaksuta. Allikas: Eurostat.

2) Indiast pärit uurimisaluse toote vastavaid kaalutud keskmisi impordihindasid (Eurostati andmetel), mis on kindlaks määratud CIF-hinna alusel, välja arvatud dumpinguvastased ja tasakaalustavad tollimaksud, ning mida on korrigeeritud tollimaksude ja impordijärgsete kulude alusel. Muu teabe puudumise tõttu prognoositi, et need kulud on 1 % CIF-väärtusest.

(51) Selle tulemusel oli hinna allalöömise marginaal keskmiselt 33,2 %. Neid hindu peeti ka mõistliku viitena tulevasele võimalikule hinnatasemele, kui meetmed tühistataks.

(52) Pärast avalikustamist väitis India valitsus, et komisjoni arvutatud hinna allalöömise marginaal ei ole tüüpiline, sest see ei põhine tegelikel turuhindadel liidus. India valitsuse arvates on asjaolu, et GrafTech Iberica toodete müük toimus pikaajaliste lepingute alusel, toonud kaasa kunstlikult kõrge müügihinna, mis ei näita grafiitelektroodisüsteemide turuhinda liidus.

(53) Komisjon ei nõustu sellise hinnanguga. Pikaajalised lepingud on harilik kaubandustava ja äriotsus, milles klient nõustub varustuskindluse eest siduma end kindla hinnatasemega. Arvestades, et asjaomasel turul toimuvates tehingutes kasutati pikaajalisi lepinguid, ei muuda nende olemasolu valimis valimit ebatüüpiliseks. Peale selle oli ainult osa GrafTechi müügist hõlmatud pikaajaliste lepingutega, samal ajal kui ülejäänud kahe valimisse kaasatud liidu tootja müük läbivaatamisega seotud uurimisperioodil ei olnud sarnaste pikaajaliste lepingutega hõlmatud. Seega on komisjon seisukohal, et kuigi GrafTech Iberica kasutatud pikaajalised lepingud esindavad üht osa turust, ei mõjutanud need hinna allalöömise arvutamist märkimisväärselt. Seetõttu lükati see väide tagasi.

5.3.3. *Import muudest kolmandatest riikidest peale India*

(54) Muudest kolmandatest riikidest pärit uurimisaluse toote import pärines peamiselt Hiinast, Mehhikost ja Venemaalt.

(55) Muudest kolmandatest riikidest pärit impordi maht, turuosa ja hinnad muutusid vaatlusalusel perioodil järgmiselt.

Tabel 4

Import muudest kolmandatest riikidest kui India

Riik		2018	2019	2020	Läbivaatamisega seotud uurimisperiood
Hiina	Maht (tonnides)	22 054	19 284	20 074	26 065
	Indeks	*100*	*87*	*91*	*118*
	Turuosa (%)	14	16	20	19
	Indeks	*100*	*111*	*139*	*131*
	Keskmine hind	10 875	5 253	2 337	2 614
	Indeks	*100*	*48*	*21*	*24*
Venemaa	Maht (tonnides)	1 076	3 229	780	3 371
	Indeks	*100*	*300*	*72*	*313*
	Turuosa (%)	1	3	1	2
	Indeks	*100*	*381*	*111*	*348*

	Keskmine hind	9 623	5 771	4 898	2 851
	Indeks	*100*	*60*	*51*	*30*
Mehhiko	Maht (tonnides)	1 374	12	896	1 437
	Indeks	*100*	*1*	*65*	*105*
	Turuosa (%)	1	0	1	1
	Indeks	*100*	*1*	*100*	*116*
	Keskmine hind	2 530	3 264	3 976	3 435
	Indeks	*100*	*129*	*157*	*136*
Ülejäänud maailm	Maht (tonnides)	4 482	2 471	2 616	3 621
	Indeks	*100*	*55*	*58*	*81*
	Turuosa (%)	3	2	3	3
	Indeks	*100*	*70*	*89*	*90*
	Keskmine hind	8 253	10 648	5 737	3 979
	Indeks	*100*	*129*	*70*	*48*
Kolmandad riigid kokku, välja arvatud India	Maht (tonnides)	28 987	24 996	24 366	34 494
	Indeks	*100*	*86*	*84*	*119*
	Turuosa (%)	19	21	24	25
	Indeks	*100*	*110*	*128*	*132*
	Keskmine hind	10 027	5 852	2 844	2 814
	Indeks	*100*	*58*	*28*	*28*

Allikas:
Eurostat.

(56) Muudest kolmandatest riikidest pärit impordi mõju on analüüsitud, kuna see moodustas läbivaatamisega seotud uurimisperioodil ligikaudu 84 % grafiitelektroodisüsteemide koguimpordist liitu. Hoolimata tarbimise vähenemisest suurenes muudest kolmandatest riikidest pärit impordi maht 19 %, peaaegu 29 000 tonnilt 2018. aastal ligikaudu 35 000 tonnini läbivaatamisega seotud uurimisperioodil.

(57) Kolmandatest riikidest pärit import järgis osaliselt tarbimise vähenemist 2019. ja 2020. aastal, kuid taastus kiiresti ja jõudis läbivaatamisega seotud uurimisperioodil kõrgeimale tasemele, kasvades 2018. aastaga võrreldes 19 %. Muudest kolmandatest riikidest pärit impordi keskmine hind järgis ülemaailmset suundumust, langedes 2018. aasta ja läbivaatamisega seotud uurimisperioodi vahel 72 %.

(58) Suurem osa sellest impordist – läbivaatamisega seotud uurimisperioodil 76 % – oli import Hiinast. Muudest kolmandatest riikidest, välja arvatud Hiinast ja Indiast pärit impordi maht suurenes vaatlusalusel perioodil 22 %. Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi maht kasvas 5 800 tonnilt 2018. aastal 6 500 tonnile läbivaatamisega seotud uurimisperioodil, samal ajal kui Hiina impordi maht suurenes 22 054 tonnilt 2018. aastal 26 065 tonnile läbivaatamisega seotud uurimisperioodil, kusjuures turuosa kasvas vastavalt 25 % ja 31 %.

(59) Samal perioodil olid hinnad importimisel Hiinast madalamad kui India eksportijate ja liidu tootjate hinnad (v.a 2018. aastal).

(60) Lisaks kehtestas komisjon alates 7. aprillist 2022 ([23]) Hiinast pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes dumpinguvastase tollimaksu (vahemikus 23–74,9 %) ([24]).

5.4. **Liidu tootmisharu majanduslik olukord**

5.4.1. *Üldised märkused*

(61) Liidu tootmisharu majandusliku olukorra hindamine hõlmas kõigi vaatlusalusel perioodil liidu tootmisharu seisundit mõjutanud majandusnäitajate hindamist.

(62) Nagu põhjenduses 14 märgitud, kasutati liidu tootmisharu majandusliku olukorra hindamiseks valikuuringut.

(63) Kahju kindlakstegemisel tegi komisjon vahet makro- ja mikromajanduslikel kahjunäitajatel. Komisjon võttis makromajanduslike näitajate hindamisel aluseks valimisse kaasatud tootjatelt dumpinguvastast uurimist käsitleva küsimustiku vastustena saadud teabe ning valimist välja jäänud tootjate ja taotlejate esitatud makromajanduslikud andmed, mida ristkontrolliti läbivaatamistaotluses esitatud andmetega. Andmed hõlmasid kõiki liidu tootjaid. Mikromajanduslikke näitajaid hindas komisjon andmete põhjal, mille esitasid valimisse kaasatud liidu tootjad küsimustikule antud vastustes. Mõlemad andmekogumid leiti olevat liidu tootmisharu majanduslikku olukorda esindavad.

(64) Makromajanduslikud näitajad on toodang, tootmisvõimsus, tootmisvõimsuse rakendamine, müügimaht, turuosa, kasv, tööhõive, tootlikkus, dumpingumarginaali suurus ja varasemast dumpingust taastumine.

(65) Mikromajanduslikud näitajad on keskmised ühikuhinnad, ühikukulu, tööjõukulud, varud, kasumlikkus, rahavoog, investeeringud, investeeringutasuvus ja kapitali kaasamise võime.

5.4.2. *Makromajanduslikud näitajad*

5.4.2.1. Toodang, tootmisvõimsus ja tootmisvõimsuse rakendamine

(66) Liidu kogutoodang, tootmisvõimsus ja tootmisvõimsuse rakendamine arenesid vaatlusalusel perioodil järgmiselt.

Tabel 5

Toodang, tootmisvõimsus ja tootmisvõimsuse rakendamine

	2018	2019	2020	Läbivaatamisega seotud uurimisperiood
Tootmismaht (tonnides)	251 009	219 744	164 413	219 330
Indeks	*100*	*88*	*66*	*87*
Tootmisvõimsus (tonnides)	283 500	294 900	294 900	285 235
Indeks	*100*	*104*	*104*	*101*
Tootmisvõimsuse rakendamine (%)	89	75	56	77
Indeks	*100*	*84*	*63*	*87*

Allikas:
valimisse kuuluvate ja mittekuuluvate liidu tootjate ning taotlejate esitatud teave.

([23]) Komisjoni 6. aprilli 2022. aasta rakendusmäärus (EL) 2022/558, millega kehtestatakse lõplik dumpinguvastane tollimaks teatavate Hiina Rahvavabariigist pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes ja nõutakse lõplikult sisse sellise impordi suhtes kehtestatud ajutine tollimaks (ELT L 108, 7.4.2022, lk 20).

([24]) Hiina määruse kohaldamisala erineb veidi käesoleva määruse kohaldamisalast, kuna see ei hõlma nipleid ja hõlmab ka elektriahjudes kasutatavaid grafiitelektroode, mille näivtihedus on vähemalt 1,5 g/cm³, kuid alla 1,65 g/cm³ ja elektritakistus on 6,0 μΩ.m või väiksem või mille näivtihedus on 1,5 g/cm³ või rohkem ja elektritakistus on suurem kui 6,0 μΩ.m, kuid mitte üle 7,0 μΩ.m (TARICi koodid 8545 11 00 10 ja 8545 11 00 15).

(67) Pärast tarbimise vähenemist kahanes liidu tootmisharu tootmismaht 2018.–2020. aastal 34 % ja taastus läbivaatamisega seotud uurimisperioodil osaliselt, jäädes 2018. aasta tasemest allapoole. Kokkuvõttes vähenes tootmismaht vaatlusalusel perioodil 13 %.

(68) Tootmismahu vähenemine on tingitud tarbimise vähenemisest koos liidu tootmisharu müügimahu vähenemisega, nagu on selgitatud allpool põhjenduses 70.

5.4.2.2. Müügimaht ja turuosa

(69) Liidu tootmisharu müügimaht ja turuosa muutusid vaatlusalusel perioodil järgmiselt.

Tabel 6

Müügimaht ja turuosa

	2018	2019	2020	Läbivaatamisega seotud uurimisperiood
Müügi kogumaht liidu turul (tonnides)	117 824	91 804	73 352	96 245
Indeks	*100*	*78*	*62*	*82*
Turuosa (%)	*77*	*76*	*73*	*70*
Indeks	*100*	*99*	*95*	*91*

Allikas:
taotlejate ning valimisse kuuluvate ja mittekuuluvate liidu tootjate esitatud teave.

(70) Liidu tootmisharu müügimaht vähenes vaatlusalusel perioodil 18 %. See vähenes stabiilselt kuni 2020. aastani (38 %) ja taastus läbivaatamisega seotud uurimisperioodil vaid osaliselt. Ent selline kasv ei olnud kooskõlas liidu tarbimise sarnase suundumusega, mis tõi kaasa liidu tootmisharu turuosa vähenemise 77 %-lt 2018. aastal 70 %-le läbivaatamisega seotud uurimisperioodil (miinus 9 %), samal ajal kui Indiast pärit impordi turuosa suurenes sel perioodil 25 %.

(71) Vaatlusaluse perioodi jooksul vähenes grafiitelektroodisüsteemide tarbimine ELis 10 %. See 15 000 tonni suurune tarbimise vähenemine tabas ainult liidu tootmisharu, mis kaotas müügist 21 000 tonni. Samal perioodil kasvas Indiast, Hiinast ja muudest kolmandatest riikidest pärit dumpinguhinnaga impordi maht vaatlusalusel perioodil vastavalt 13 %, 18 % ja 19 %.

5.4.2.3. Kasv

(72) Nagu eespool selgitatud, vähenes liidu tootmisharu müügimaht vaatlusalusel perioodil 21 000 tonni, samal ajal kui import suurenes rohkem kui 6 200 tonni võrra. Selle tulemusel vähenes liidu tootmisharu turuosa vaatlusalusel perioodil 9 %. Seega liidu tootmisharu vaatlusalusel perioodil ei kasvanud.

5.4.2.4. Tööhõive ja tootlikkus

(73) Tööhõive ja tootlikkus muutusid vaatlusalusel perioodil järgmiselt.

Tabel 7

Tööhõive ja tootlikkus

	2018	2019	2020	Läbivaatamisega seotud uurimisperiood
Töötajate arv (täistööajale taandatud)	1 165	1 148	1 102	1 143
Indeks	*100*	*99*	*95*	*98*

Tootlikkus (ühikut töötaja kohta)	215	191	149	192
Indeks	*100*	*89*	*69*	*89*

Allikas:
taotlejate ning valimisse kuuluvate ja mittekuuluvate liidu tootjate esitatud teave.

(74) Liidu tootmisharu töötajate arv jäi vaatlusalusel perioodil suhteliselt stabiilseks (vähenes 2 %). Võttes arvesse punktis 5.4.2.1 selgitatud tootmise kahanemist, järgis liidu tootmisharu tööjõu tootlikkus – mida mõõdetakse toodanguna (tonnides) töötaja kohta – sama suundumust, vähenedes samal perioodil 11 %.

5.4.2.5. Dumpingumarginaali suurus ja varasemast dumpingust taastumine

(75) Komisjon järeldas põhjenduses 34, et läbivaatamisega seotud uurimisperioodil India dumping jätkus. Samuti järeldas komisjon, et kui meetmetel lastakse aeguda, on Indiast pärineva dumpingu jätkumine väga tõenäoline.

(76) 2009. aastast saati kehtinud dumpinguvastastest meetmetest hoolimata on liidu tootmisharu müügimaht märgatavalt vähenenud. See on kajastunud turuosa vähenemises vaatlusalusel perioodil 9 protsendipunkti võrra. Seega on selge, et liidu tootmisharu ei ole varasemast dumpingust täielikult toibunud ja on igasuguse dumpinguhindadega impordi kahjustava mõju suhtes endiselt väga haavatav.

5.4.3. *Mikromajanduslikud näitajad*

5.4.3.1. Hinnad ja neid mõjutavad tegurid

(77) Valimisse kaasatud liidu tootjate kaalutud keskmised ühiku müügihinnad liidus asuvatele sõltumatutele klientidele muutusid vaatlusalusel perioodil järgmiselt.

Tabel 8

Müügihinnad liidus

	2018	2019	2020	Läbivaatamisega seotud uurimisperiood
Keskmine ühiku müügihind kogu liidu turul (eurodes tonni kohta)	8 483	9 578	5 870	4 682
Indeks	*100*	*113*	*69*	*55*
Ühiku tootmiskulu (eurot tonni kohta)	3 696	4 685	4 864	3 556
Indeks	*100*	*127*	*132*	*96*

Allikas:
valimisse kaasatud liidu tootjate vastused küsimustikule.

(78) Müügihinnad tõusid 2018.–2019. aastal 13 % ning langesid seejärel 2020. aastal järsult ja läbivaatamisega seotud uurimisperioodil 45 % madalamale tasemele kui 2018. aastal.

(79) Tootmiskulud suurenesid, saavutasid 2020. aastal kõrgeima taseme ja hakkasid läbivaatamisega seotud uurimisperioodil vähenema. See suundumus on tingitud peamise tooraine, s.o nõelja koksi hinna märkimisväärsest tõusust. Nõelja koksi hind tõusis liitiumioonakude tööstusest tingitud suurenenud nõudluse tõttu pidevalt ja märkimisväärselt kuni 2019. aastani ning see hakkas langema alles alates 2020. aastast.

(80) Võttes arvesse liidu tootmisharu müügihindu, märkis komisjon, et osa liidu toodangust (eelkõige GrafTech Iberica ja GrafTech France'i toodang), mis moodustab ligikaudu 50 % liidu kogumüügist ja toodangust, oli teatud ulatuses ajutiselt otsese turukonkurentsi eest kaitstud, samas kui teist osa (kaks ülejäänud valimisse kaasatud liidu tootjat) mõjutas otseselt Indiast pärit dumpinguhinnaga import.

(81) See olukord oli tingitud GrafTech Ibericast pärit grafiitelektroodisüsteemide müüki hõlmavate pikaajaliste lepingute olemasolust. Need pikaajalised lepingud sõlmiti pärast ebatavaliselt kõrgeid hindu aastatel 2017–2018. Need lepingud on nn võta-või-maksa-ostulepingud, mille puhul on tagatud kindlaksmääratud hindadega tarned ning ostja kohustus osta kokkulepitud kogused varem kindlaksmääratud fikseeritud hinnaga kooskõlas lepinguliste õiguste ja kohustustega. Selliste lepingute kestus oli kolm kuni viis aastat. Ilmnes, et väga suur osa GrafTech Iberica toodetest müüdi läbivaatamisega seotud uurimisperioodil nende pikaajaliste lepingute alusel. Uurimine ei näidanud, et ükski teine liidu tootja oleks vaatlusalusel perioodil hõlmatud sarnaste pikaajaliste lepingutega. Võttes arvesse pikaajaliste lepingute piiratud kestust, märkis komisjon, et lepingute mõju on ajutine.

(82) Need pikaajalised lepingud on tingitud 2017.–2018. aasta suurest hinnakõikumisest, mis kestis kuni 2019. aastani. Sel ajal tõusid grafiitelektroodide ülemaailmsed hinnad märkimisväärselt. See oli tingitud paljudest teguritest, sealhulgas suurenenud ülemaailmsest nõudlusest. Nõudluse kasvu peamine põhjus, millele liidu tootmisharu viitas, oli terasetööstuses toimunud üleilmne üleminek kõrgahjudelt grafiitelektroode kasutavatele elektrikaarahjudele. Lisaks, nagu on selgitatud põhjenduses 79, suurendas uus konkurents liitiumioonakude tootmisharuga nõelja koksi (grafiitelektroodide tootmisel kasutatav peamine tooraine) pärast toorainekulusid, mis aitas kaasa hinnavolatiilsusele. Hinnavolatiilsuse probleemi lahendamiseks peeti läbirääkimisi GrafTech Ibericast pärit uurimisaluse toote tarnimise pikaajaliste lepingute üle kestusega kolm kuni viis aastat. Põhimõtteks oli saada stabiilsemaid hindu vastutasuks stabiilse pakkumise eest, nagu seda nõuavad kliendid.

(83) Seetõttu võis tänu olemasolevatele pikaajalistele lepingutele GrafTech Iberica müük toimuda läbivaatamisega seotud uurimisperioodil stabiilsel hinnatasemel ([25–50] % kõrgem kui liidu keskmine ühiku müügihind), kuigi üldiselt leidis aset hinnalangus, mille eest liidu tootmisharu ülejäänud osa ei olnud pikaajaliste lepingutega kaetud. Tuginedes kättesaadavale teabele, näiteks sellise uurimisaluse toote müügimahule, mille suhtes ei kohaldata pikaajalisi lepinguid ja mis hangiti GrafTech Ibericalt, ning kahe teise valimisse kaasatud liidu tootja müügile, hindas komisjon, et keskmine hind turul, mida pikaajaliste lepingute tingimused ei hõlma, oli ligikaudu [25–50] % madalam kui keskmine ühiku müügihind liidu koguturul. Seega ei kajasta liidu keskmine müügihind läbivaatamisega seotud uurimisperioodil täpselt konkurentsipõhist hinnaolukorda liidu turul, kuna seda mõjutas märkimisväärselt nii Indiast kui ka Hiinast pärit madala hinnaga ja dumpinguhinnaga import.

5.4.3.2. Tööjõukulud

(84) Valimisse kaasatud liidu tootjate keskmised tööjõukulud muutusid vaatlusalusel perioodil järgmiselt.

Tabel 9

Keskmised tööjõukulud töötaja kohta

	2018	2019	2020	Läbivaatamisega seotud uurimisperiood
Keskmised tööjõukulud töötaja kohta (eurodes)	91 856	87 714	84 993	87 519
Indeks	*100*	*95*	*93*	*95*

Allikas:
valimisse kaasatud liidu tootjate vastused küsimustikule.

(85) Keskmised tööjõukulud vaatlusalusel perioodil veidi vähenesid. Üldkokkuvõttes kahanes keskmine tööjõukulu töötaja kohta 5 %. Seda suundumust mõjutas peamiselt tööhõivenäitajate piiratud vähenemine, nagu on selgitatud põhjenduses 74.

5.4.3.3. Varud

(86) Valimisse kaasatud liidu tootjate varud muutusid vaatlusalusel perioodil järgmiselt.

Tabel 10

Laovarud

	2018	2019	2020	Läbivaatamisega seotud uurimisperiood
Lõppvarud (tonnides)	7 026	9 447	8 172	8 812
Indeks	*100*	*134*	*116*	*125*
Lõppvarud protsendina (%) toodangust	3	4	5	4
Indeks	*100*	*154*	*178*	*144*

Allikas:
valimisse kaasatud liidu tootjate vastused küsimustikule.

(87) Laovarusid ei saa selles tootmisharus pidada sisuliseks kahjunäitajaks, sest tootmine ja müük põhinevad peamiselt tellimustel ning seetõttu kipub tootjatel olema vähe varusid. Seega on laovarude muutused esitatud üksnes teavitamise eesmärgil.

(88) Üldiselt mõjutasid laovarusid liidu tootmisharu tootmise ja müügi langussuundumused. Lõppvarud protsendina toodangust suurenesid 2019. ja 2020. aastal märkimisväärselt (vastavalt 54 % ja 78 %), kuid vähenesid osaliselt läbivaatamisega seotud uurimisperioodil. Kokkuvõttes suurenesid lõppvarud vaatlusalusel perioodil tonnides 25 %.

(89) Kui aga vaadata andmeid kahe liidu tootja kohta, kes ei sõlminud pikaajalisi lepinguid, siis nende varud samal ajavahemikul suurenesid [35–45] %.

5.4.3.4. Kasumlikkus, rahavoog, investeeringud, investeeringutasuvus ja kapitali kaasamise võime

(90) Valimisse kaasatud liidu tootjate kasumlikkus, rahavoog, investeeringute maht ja investeeringutasuvus muutusid vaatlusalusel perioodil järgmiselt.

Tabel 11

Kasumlikkus, rahavoog, investeeringud ja investeeringutasuvus

	2018	2019	2020	Läbivaatamisega seotud uurimisperiood
Liidusisestele sõltumatutele klientidele suunatud müügi kasumlikkus (% müügikäibest)	75	62	2	31
Indeks	*100*	*82*	*2*	*42*
Rahavoog (EUR)	659 909 270	475 537 375	120 592 009	210 732 326
Indeks	*100*	*72*	*18*	*32*
Investeeringud (EUR)	23 523 042	28 065 231	21 574 327	29 396 885
Indeks	*100*	*119*	*92*	*125*

Investeeringutasuvus (%)	722	467	35	154
Indeks	*100*	*65*	*5*	*21*

Allikas:
valimisse kaasatud liidu tootjate vastused küsimustikule.

(91) Valimisse kaasatud liidu tootjate kasumlikkuse väljaselgitamiseks tegi komisjon kindlaks sõltumatutele liidu klientidele müüdud samasuguse toote eest saadud maksueelse puhaskasumi protsendina selle müügi käibest.

(92) Pärast eelmist aegumise läbivaatamist, mida mainitakse põhjenduses 1 ja mille tulemusena kehtestati dumpinguvastased meetmed, liidu tootmisharu olukord paranes ja selle kasumimarginaal jõudis punktis 5.4.3.1 nimetatud hinnatõusu tõttu 2018. aastal 75 %ni. Ent seejärel olukord halvenes ning alates 2018. aastast kasumimarginaal vähenes, jõudes 2020. aastal madalaimale tasemele (2 %), ja taastus läbivaatamisega seotud uurimisperioodil osaliselt (31 %), mis tähendab, et vaatlusalusel perioodil vähenes see 58 %.

(93) Selle langustendentsi põhjus on liidu tarbimise ja müügimahu märkimisväärne vähenemine, mida liidu tootmisharu kannatas Indiast ja Hiinast pärit dumpinguhinnaga impordi eelise tõttu, mis avaldas liitu sisenedes märkimisväärset hinnasurvet, mis lõi liidu tootmisharu hinnad alla ja sundis liidu tootmisharu seda osa, mida pikaajalised lepingud ei hõlma, alandama oma hinnataset, nagu on selgitatud põhjenduses 83.

(94) Nagu eespool märgitud, müüs üks valimisse kaasatud liidu tootja, GrafTech Iberica, suurema osa oma mahust pikaajaliste lepingute alusel. Seetõttu müüdi tooteid stabiilsete hindadega ja läbivaatamisega seotud uurimisperioodil (kuni pikaajaliste lepingute aegumiseni; märkimisväärne osa aegus 2021. aasta lõpuks, teine osa 2022. aasta lõpuks) leiti, et see müük on endiselt osaliselt kaitstud selliste väliste tegurite eest nagu üldine hinnalangus.

(95) Ülejäänud kahe valimisse kaasatud liidu tootja olukord on aga erinev. Kui GrafTech Iberica välja arvata, siis näitavad mikronäitajad teistsugust pilti: müügi kasumlikkus liidus vähenes [+ 70 – +80] %-lt 2018. aastal [0 – +10] %-le läbivaatamisega seotud uurimisperioodil.

(96) Netorahavoog näitab liidu tootmisharu suutlikkust oma tegevust ise rahastada. Võttes arvesse liidu tootmisharu kasumi vähenemise suundumust, vähenes rahavoog vaatlusalusel perioodil 68 %.

(97) Tänu endiselt positiivsele rahavoole suurenesid investeeringud vaatlusalusel perioodil 25 %, mis on tingitud peamiselt liidu tootmisharu püüetest tootmist ratsionaliseerida ning tõhusust ja tootlikkust kasvatada, et tulla toime odava impordiga. Samal ajal vähenes aga investeeringutasuvus, mida väljendatakse kasumi protsendina investeeringute raamatupidamislikust väärtusest, 79 %, järgides seega sama suundumust nagu kasumlikkus.

(98) Kui vaadata kahe liidu tootja andmeid, kes ei müünud läbivaatamisega seotud uurimisperioodil pikaajaliste lepingute alusel, võib näha eespool kirjeldatuga sarnast pilti. Samal ajavahemikul langes investeeringutasuvus ja rahavoog [0 + 10] %ni.

(99) Valimisse kaasatud liidu tootjate kahanev kasumlikkus ja investeeringutasuvus muudavad tulevasteks investeeringuteks vajaliku kapitali kaasamise üha keerulisemaks. Kuna investeeringutasuvus vähenes sedavõrd kiiresti, on valimisse kaasatud tootjate edasine kapitali kaasamise võime suuremas ohus.

5.4.4. *Järeldus kahju kohta*

(100) Uurimine näitas, et meetmed võimaldasid liidu tootmisharul vähemalt osaliselt säilitada märkimisväärse turuosa kogu vaatlusaluse perioodi jooksul. Enamik kahjunäitajaid kinnitas, et liidu tootmisharu majanduslik olukord oli keeruline. Nagu eespool selgitatud, on need negatiivsed suundumused seletatavad tarbimise vähenemisega koos COVID-19 puhangu ning Hiinast ja Indiast pärit dumpinguhinnaga impordiga, mille turuosa suurenes samal perioodil liidu tootmisharu kahjuks, kelle turuosa vähenes. Olukorda halvendas veelgi Hiinast ja Indiast pärit dumpinguhinnaga impordi järsk kasv. Liidu tootmisharu on neile probleemidele reageerinud, langetades hindu ja vähendades kasumit, mis jäi vaatlusalusel perioodil siiski positiivseks.

(101) Täpsemalt vähenesid tootmine, müügimaht, turuosa ja müügihind ning see avaldas negatiivset mõju nii tootlikkusele kui ka kasumlikkusele. Indiast ja Hiinast pärit dumpinguhinnaga impordi põhjustatud tugevnenud hinnasurve sundis liidu tootmisharu alandama oma müügihindu, millel oli negatiivne mõju kasumlikkusele, mis vaatlusalusel perioodil märgatavalt vähenes. Lõppkokkuvõttes kahjustab kiiresti kahanev investeeringutasuvus liidu tootmisharu kapitali kaasamise ja investeerimise võimet.

(102) Teisalt suutis liidu tootmisharu kahanemisest hoolimata ikkagi säilitada suure müügimahu ja arvestatava turuosa. Samamoodi jäi kasumlikkus kahanemisest hoolimata kogu vaatlusalusel perioodil positiivseks. Seetõttu järeldas komisjon, et liidu tootmisharus esines vaatlusalusel perioodil mõningaid negatiivseid suundumusi, mis põhjustasid 2021. aastal üldiselt haavatava olukorra, kuid see ei kandnud läbivaatamisega seotud uurimisperioodil olulist kahju alusmääruse artikli 3 lõike 5 tähenduses.

(103) Pärast avalikustamist väitis India valitsus, et toorainehindade tõus pärast Venemaa Föderatsiooni sõjalist agressiooni Ukraina vastu on liidu tootmisharu vähenenud kasumlikkuse üks peamisi tegureid.

(104) Selle väite kinnituseks ei ole mingit tõendusmaterjali. Sõjaline agressioon ja selle aluseks olev geopoliitiline olukord arenesid pärast läbivaatamisega seotud uurimisperioodi alates 2022. aasta veebruarist ning seetõttu ei mõjutanud need vaatlusalusel perioodil liidu tootmisharu olukorda. Seega leiti, et kõnealune väide ei ole põhjendatud.

6. **KAHJU KORDUMISE TÕENÄOSUS**

(105) Komisjon järeldas põhjenduses 102, et liidu tootmisharu ei kandnud läbivaatamisega seotud uurimisperioodil olulist kahju. Seepärast hindas komisjon kooskõlas alusmääruse artikli 11 lõikega 2 Indiast pärit dumpinguhinnaga impordi tekitatud varasema kahju kordumise tõenäosust meetmete aegumise korral.

(106) Indiast pärit dumpinguhinnaga impordi algselt tekitatud kahju kordumise tõenäosuse kindlakstegemiseks kaalus komisjon järgmisi elemente: i) tootmismaht ja vaba tootmisvõimsus Indias, ii) ekspordi maht ja hinnad Indiast muude kolmandate riikide turgudele, iii) muudes kolmandates riikides kehtivad meetmed, iv) liidu turu atraktiivsus ning v) Indiast pärit impordi tõenäoline hinnatase ja selle mõju liidu tootmisharu olukorrale, kui meetmetel lastakse aeguda.

6.1. **Tootmisvõimsus ja vaba tootmisvõimsus**

(107) Aegumise läbivaatamise taotluses ([25]) esitatud teabe põhjal oli India grafiitelektroodisüsteemide kogutootmisvõimsus läbivaatamisega seotud uurimisperioodil hinnanguliselt ligikaudu 160 000 tonni, toodang ligikaudu 121 000 tonni ja vaba tootmisvõimsus ligikaudu 39 000 tonni. Hinnanguline vaba tootmisvõimsus moodustas läbivaatamisega seotud uurimisperioodil ligikaudu 29 % liidu tarbimisest.

(108) Lisaks näitas taotluses ([26]) esitatud teave, et üks India tootja peaks 2023. aasta alguseks oma tootmisvõimsust veel 20 000 tonni võrra kasvatama, suurendades vaba tootmisvõimsust 59 000 tonnini (43 % liidu tarbimisest läbivaatamisega seotud uurimisperioodil). Seepärast eksisteerib võimalus, et liitu eksporditavad kogused suurenevad märkimisväärselt, eriti kuna puuduvad märgid sellest, et kolmandate riikide turud või siseturg suudaksid vastu võtta lisatoodangut.

6.2. **Ekspordimaht ja -hinnad Indiast muude kolmandate riikide turgudele**

(109) Kuna koostöö puudus ja seetõttu puudus ka mis tahes muu usaldusväärsem allikas India grafiitelektroodisüsteemide ekspordi kindlakstegemiseks Indiast muudesse kolmandatesse riikidesse, välja arvatud liitu, põhines analüüs GTA andmetel HS-koodi 8545 11 kohta. See HS-kood hõlmas ligikaudu 82 % India ekspordist liitu (võrreldes Eurostati TARICi andmetega), samal ajal kui peaaegu mitte mingit importi Indiast liitu ei toimunud HS-koodi 8545 90 all. Seepärast peeti GTA andmeid HS 8545 11 kohta kolmandate riikide turuanalüüsi kõige usaldusväärsemaks allikaks.

([25]) HEGi 2021. aasta avalikult kättesaadav aastaaruanne ja GILi ettevõtete 2021. aasta esitlus.
([26]) HEG, 2021. aasta aruanne, lk 2, 11.

(110) Nii GIL kui ka HEG olid kaks teadaolevat India grafiitelektroodisüsteemide tootjat, kelle puhul leiti, et nad on ekspordile orienteeritud, eksportides 2021. aastal üle 60 % oma toodangust. Türgi, Ameerika Ühendriigid, liit ja Egiptus olid nende peamised eksporditurud. Üldiselt vähenes Indiast pärit ekspordi maht kogu maailmas 2018. aastast läbivaatamisega seotud uurimisperioodini 14 %, samal ajal kui kolmele suurimale eksporditurule (Türgi, Ameerika Ühendriigid ja Egiptus) suurenes see 16 %.

(111) India kümnesse suurimasse ekspordiriiki suunatud ekspordihindade analüüs läbivaatamisega seotud uurimisperioodil näitas, et liitu suunatud ekspordi hind India piiri FOB-tasandil (2 727 eurot tonni kohta) oli kõrgem kui Egiptusesse, Lõuna-Koreasse, Lõuna-Aafrikasse, Mehhikosse ja Araabia Ühendemiraatidesse eksportimisel, samas oli see madalam kui Türgisse, Ameerika Ühendriikidesse, Saudi Araabiasse ja Indoneesiasse suunatud ekspordi hind. Võttes aga arvesse India tootmisharu ees seisvaid ekspordipiiranguid, nagu on selgitatud punktis 6.3, ja võttes arvesse India praegust vaba tootmisvõimsust, leiti, et kui meetmetel lastakse aeguda, oleks India eksportijatel stiimul suunata kolmandatest riikidest märkimisväärsed ekspordikogused atraktiivsemale liidu turule.

6.3. **Muudes kolmandates riikides kehtivad meetmed**

(112) Pärast USA sanktsioonide kehtestamist Iraani suhtes 2018. aasta augustis kaotas India oma suurima grafiitelektroodisüsteemide ekspordi sihtkoha ([27]). Enne sanktsioonide kehtestamist oli Iraan India jaoks üks peamisi grafiitelektroodisüsteemide ekspordi sihtkohti, mille ekspordimaht oli ligikaudu 9 000 tonni aastas. Pärast sanktsioonide kehtestamist vähenes 2019. aastal Indiast Iraani suunatud ekspordi maht peaaegu nullini ja jäi sellele järgnevatel aastatel samaks.

(113) Lisaks pikendas Euraasia Majanduskomisjon Indiast pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes kehtestatud dumpinguvastaseid meetmeid 2023. aasta septembrini HEG puhul 16,04 % ning GILi ja muude India tootjate puhul 32,83 %. Venemaa Föderatsioon, üks Euraasia Majandusliidu liikmetest, oli grafiitelektroodisüsteemide oluline tarbija, kelle aastane kaarahjude terasetootmine oli 2019. aastal 24 miljonit tonni. India grafiitelektroodisüsteemide eksport Venemaale vähenes ligikaudu 840 tonnilt 2018. aastal nullini 2020. ja 2021. aastal. Seega piirab see juba olemasoleva vaba tootmisvõimsusega India tootjate jaoks potentsiaalselt kättesaadavaid eksporditurge, suurendades meetmete aegumise korral veelgi liidu turu atraktiivsust.

6.4. **Liidu turu atraktiivsus**

(114) Liidu turu atraktiivsusele osutas asjaolu, et hoolimata kehtivatest dumpinguvastastest ja tasakaalustavatest tollimaksudest jätkus India grafiitelektroodisüsteemide toomine liidu turule. India oli vaatlusalusel perioodil Hiina järel ikka suuruselt teine liitu eksportiv riik. Hoolimata COVID-19 pandeemiast tingitud vähenemisest aastatel 2019–2020 jätkas ja suurendas India eksporti liitu 5 800 tonnist 2018. aastal kuni 6 500 tonnini läbivaatamisega seotud uurimisperioodil ning turuosa vahemikus 4 % 2018. aastal kuni 5 % läbivaatamisega seotud uurimisperioodil. See on samas vahemikus ekspordimahu ja turuosadega, mida täheldati liidus kahe eelmise aegumise läbivaatamise läbivaatamisega seotud uurimisperioodil. Nagu on märgitud põhjenduses 51, lõi India ekspordihind liitu läbivaatamisega seotud uurimisperioodil hindu liidu turul märkimisväärselt alla.

(115) Lisaks sellele peab tootja HEG avalike avalduste kohaselt liitu oluliseks eksporditurуks, et suurendada oma kohalolekut, kui dumpingu-/subsiidiumivastased meetmed tühistatakse ([28]).

6.5. **Indiast pärit impordi tõenäoline hinnatase ja selle mõju liidu tootmisharu olukorrale juhul, kui meetmetel lastaks aeguda**

(116) Et hinnata tulevase impordi mõju liidu tootmisharu olukorrale, on India ekspordi hinnatasemed ilma dumpinguvastaste tollimaksudeta komisjoni arvates mõistlik näitaja, mille alusel prognoosida tulevasi hinnatasemeid liidu turul. Selle alusel ja nagu on märgitud 51, leiti, et uurimisaluse toote keskmine hinna allalöömise marginaal on 33,2 %, mistõttu loetakse seda dumpinguvastaste meetmete puudumise korral tõenäolise hinnataseme parimaks näitajaks.

([27]) USA-välised äriühingud ei saa enam kasutada USA dollarit tehinguteks Iraaniga. Veelgi enam, kui USA sanktsioonide rikkumise eest karistatakse, võib see viia selleni, et välismaistel äriühingutel ei ole lubatud avada uusi USA pangakontosid ning nende suhtes võidakse kehtestada piirangud laenudele, litsentsidele ja Ex-Imi krediidile.

([28]) Avalikult kättesaadav HEG, konverentsikõne stenogramm 2021, mille on esitanud taotlejad. https://hegltd.com/wp-content/uploads/2021/06/ConferenceCallTranscript08062021.pdf

(117) Arvestades uurimisaluse toote intensiivset kasutamist ja kiiret asendamist, kipuvad ka uurimisaluse toote kasutajad säilitama märkimisväärseid varusid nagu tooraine puhul. Seetõttu on uurimisalune toode hinnatundlik. Madalate hindadega impordi suur kasv sunniks liidu tootmisharu alandama oma hindu veel rohkem, kui seda on juba tehtud, et konkureerida India ja Hiina impordiga, nagu on selgitatud eespool punktis 5.4.3.1.

(118) Lisaks kohaldatakse alates 2022. aasta aprillist teatavate Hiinast pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes põhjenduses 58 nimetatud dumpinguvastast tollimaksu. Nende tollimaksudega maksustatud asjaomane toode hõlmab suures osas käesoleva uurimisega hõlmatud asjaomase toote määratlust, nimelt TARICi koodi 8545 11 00 10. Seetõttu eeldatakse, et Hiina turuosa väheneb (20 %-lt läbivaatamisega seotud uurimisperioodil). See suurendab veelgi liidu turu atraktiivsust Indiast pärit dumpinguhinnaga/subsideeritud impordi jaoks. Arvestades põhjenduses 108 nimetatud praegust või isegi tõenäoliselt suurenenud vaba tootmisvõimsust ja ilma Hiina eksportivate tootjate konkurentsita on väga tõenäoline, et kui meetmetel lastakse aeguda, suurendavad India eksportivad tootjad märkimisväärselt oma uurimisaluse toote importi liidu turule.

(119) Lisaks, nagu on selgitatud eespool põhjendustes 81–83, mõjutab liidu tootmisharu ülemaailmset olukorda GrafTech Iberica ajutine olukord. Pikaajalised lepingud on lõppenud (suur osa kehtivatest pikaajalistest lepingutest kaotas kehtivuse juba 2022. aastal). Mõnda GrafTech Ibericast hankimisega seotud pikaajalist lepingut pikendati ühe või kahe aasta võrra kauemaks kui 2022. aastani. Kuid pikendatud pikaajalised lepingud hõlmasid ainult väikest osa äriühingust GrafTech Iberica pärit kogumüügist. Isegi kui pikendatud pikaajalisi lepinguid arvesse võtta, siis 2023. aasta lõpuks ei ole valdav osa GrafTech Ibericast pärit müügimahust praeguste pikaajaliste lepingutega enam hõlmatud. See osakaal suureneb veelgi 2024. aasta lõpus. Lisaks märkis komisjon, et äriühingust GrafTech Iberica hangitud toodete keskmised müügihinnad uurimisperioodil langesid võrreldes 2020. aastaga (isegi võttes arvesse pikaajaliste lepingute raames toimunud müüki), mis osutas sellele, et äriühingu GrafTech Iberica toodete müüki mõjutas Indiast ja Hiinast pärit madalate hindadega grafiitelektroodide import. Seepärast on GrafTech Iberica hiljemalt 2023. aasta lõpuks samas olukorras kui teised tootjad ja ta on täielikult avatud Indiast pärit dumpinguhinnaga impordi suureneva mahu mõjule. See tähendab, et kui meetmetel lastakse aeguda, halveneks liidu tootmisharu majanduslik olukord veelgi.

(120) Kasumlikkuseta ei suudaks liidu tootmisharu teha vajalikke investeeringuid. Lõppkokkuvõttes tooks see kaasa ka töökohtade kadumise ja tootmisliinide sulgemise ohu.

(121) Pärast avalikustamist väitis India valitsus, et käesoleval juhul ei ole kahju kordumine tõenäoline, eelkõige seetõttu, et Indiast pärit impordi turuosa liitu on vaid 5 % ning et liidu tootmisharule tekitatav kahju tuleneb Hiinast, mitte Indiast pärit impordist. Lisaks väitis India valitsus, et India madalad impordihinnad on reaktsioon Hiinast pärit madala hinnaga impordile.

(122) Selleks et teha kindlaks, kas on tõenäoline, et Indiast pärit dumpinguhinnaga impordi põhjustatud kahju võib korduda, nagu on selgitatud põhjenduses 106, võttis komisjon arvesse mitut asjaolu, nagu tootmismaht ja vaba tootmisvõimsus Indias, ekspordi maht ja hinnad Indiast muude kolmandate riikide turgudele, muudes kolmandates riikides kehtivad meetmed, liidu turu atraktiivsus ning Indiast pärit impordi tõenäoline hinnatase ja selle mõju liidu tootmisharu olukorrale, kui meetmetel lastakse aeguda. India valitsus ei seadnud oma märkustes kahtluse alla komisjoni analüüsi ega järeldust ühegi nimetatud asjaolu kohta peale nende, mida käsitletakse põhjenduses 125. Vastupidi India valitsuse märkustes esitatud väidetele ei teinud komisjon oma järeldusi kahju kordumise tõenäosuse kohta läbivaatamisega seotud uurimisperioodil Indiast liitu suunduva grafiitelektroodisüsteemide impordi turuosa põhjal.

(123) Seetõttu ei võetud seda väidet arvesse.

(124) Lisaks väitis India valitsus, et liidu turg ei ole India eksportivate tootjate jaoks hinna poolest atraktiivne turg, kuna tema liitu suunatud ekspordi hinnad on madalamad kui grafiitelektroodisüsteemide ekspordihind muudesse kolmandatesse riikidesse.

(125) Komisjon tunnistas põhjenduses 111, et India ekspordihinnad mõnda kolmandasse riiki on kõrgemad kui liitu suunatud ekspordi hinnad. Sellegipoolest on hinnad mõnel teisel eksporditurul, mis on India eksportivate tootjate jaoks olulised, madalamad kui liitu suunatud ekspordi hinnad. Lisaks sellele, nagu on selgitatud eespool punktides 6.1–6.5, suurenes India ekspordi turuosa liidus vaatlusalusel perioodil. Seetõttu järeldas komisjon eespool esitatud põhjustel, et see väide ei ole põhjendatud.

6.6. **Järeldus**

(126) Eeltoodut arvesse võttes järeldas komisjon, et meetmete aegumise tagajärjel kasvaks tõenäoliselt märgatavalt dumpinguhinnaga import Indiast, mille hinnad lööksid liidu tootmisharu hindu alla ning halvendaks seega liidu tootmisharu majanduslikku olukorda. On väga tõenäoline, et sellega korduks oluline kahju ja liidu tootmisharu elujõulisus oleks seetõttu suures ohus.

7. **LIIDU HUVID**

(127) Kooskõlas alusmääruse artikliga 21 uuris komisjon, kas kehtestatud dumpinguvastaste meetmete säilitamine võiks olla vastuolus liidu kui terviku huvidega. Liidu huvide kindlakstegemine põhines kõigi erinevate asjaomaste huvide (sh liidu tootmisharu, importijate, turustajate ja kasutajate huvide) hindamisel.

(128) Alusmääruse artikli 21 lõike 2 kohaselt anti kõikidele huvitatud isikutele võimalus oma seisukohad teatavaks teha.

7.1. **Liidu tootmisharu huvid**

(129) Liidu tootmisharu moodustavad viis grafiitelektroode tootvat liidu kontserni. Kõik kontsernid tegid uurimisel täiel määral koostööd. Nagu põhjenduses 14 mainitud, koostas komisjon liidu tootjatest valimi. Sellesse kuulus kolm tootjat, kes vastasid küsimustikule. Valimit peeti liidu tootmisharu esindavaks.

(130) Nagu eespool selgitatud, ei saanud liidu tootmisharu vaatlusalusel perioodil olulist kahju, aga on ebakindlas olukorras, mida kinnitavad kahjunäitajate negatiivsed suundumused. Dumpinguvastaste tollimaksude kaotamine viiks tõenäoliselt olulise kahju kordumiseni, mis tähendaks müügi- ja tootmismahu ning turuosa vähenemist, mis omakorda tähendaks kasumlikkuse ja töökohtade kadumist.

(131) Teisalt on liidu tootmisharu tõendanud enda elujõulisust. Pärast viimast aegumise läbivaatamist suutis ta parandada oma olukorda õiglastes tingimustes liidu turul, investeerida ja tegutseda kasumiga, mis ületas esialgses uurimises kindlaks määratud sihtkasumit. Meetmete jätkumine hoiaks ära liidu turu üle ujutamise Indiast pärineva madala hinnaga impordiga, mistõttu oleks liidu tootmisharul võimalik hoida kestlikke hindasid ja tulevasteks investeeringuteks vajalikku kasumlikkuse taset.

(132) Eeltoodu põhjal järeldas komisjon niisiis, et dumpinguvastaste meetmete säilitamine on liidu tootmisharu huvides.

7.2. **Sõltumatute importijate, kauplejate ja kasutajate huvid**

(133) Komisjon võttis ühendust kõigi teadaolevate sõltumatute importijate, kauplejate ja kasutajatega. Ükski huvitatud isik ei andnud endast teada.

(134) Kuna ükski importija, kaupleja ja kasutaja koostööd ei teinud, ei ole tollimaksude mõju neile teada. Algne uurimine näitas aga, et mõju teistele huvitatud isikutele ei olnud selline, et meetmeid tuleks pidada liidu huvidega vastuolus olevaks, ning samamoodi näitas eelmine aegumise läbivaatamine, et meetmete säilitamine ei kahjustaks oluliselt nende isikute olukorda.

(135) Ülaltoodu põhjal järeldas komisjon, et kehtivate dumpinguvastaste meetmete säilitamine ei kahjustaks oluliselt importijaid, kauplejaid ega kasutajaid.

(136) Pärast avalikustamist väitis India valitsus, et kehtivate dumpinguvastaste meetmete säilitamine ei ole liidu huvides. India valitsus väitis, et GrafTech Ibericast pärit pikaajaliste lepingute alusel toimunud müük tõi kaasa kunstlikult ja konkurentsi kahjustavalt kõrge müügihinna, mis ei näita grafiitelektroodisüsteemide turuhinda liidus. Sellise kunstlikult kõrge hinnaga müügi tagajärgedega seisaksid silmitsi liidu allkasutajad.

(137) Nagu on selgitatud eespool põhjenduses 53, ei ole pikaajalised lepingud ebaharilik vabalt sõlmitud kaubandustava, mille puhul mõlemad pooled lepivad kokku tingimustes, sest nad eeldavad, et need on kasulikud. Seetõttu leiab komisjon, et pikaajalisi lepinguid ja nendest tulenevaid hindu ei saa pidada konkurentsi kahjustavaks. Peale selle, nagu on selgitatud põhjenduses 119, lõpeb enamik GrafTech Iberica sõlmitud pikaajalistest lepingutest 2023. aasta lõpuks ning GrafTech Iberica on teiste tootjatega samas olukorras ja on täielikult avatud Indiast pärit dumpinguhinnaga impordi suureneva mahu mõjule.

(138) Seetõttu lükati see väide tagasi.

(139) Lisaks väitis India valitsus, et tollimaksude säilitamine ei ole liidu huvides, kuna selliste tollimaksude mõju kandub edasi klientidele.

(140) Seda väidet peeti põhjendamatuks. Komisjon hindas kasutajate huve põhjendustes 134 ja 135 ning jõudis järeldusele, et kehtivate dumpinguvastaste meetmete säilitamine ei kahjustaks oluliselt kasutajaid.

7.3. **Järeldus liidu huvide kohta**

(141) Eeltoodu põhjal järeldas komisjon, et liidu huvide seisukohast puuduvad kaalukad põhjused, mis takistaksid Indiast pärit uurimisaluse toote impordi suhtes kehtestatud meetmete säilitamist.

8. **DUMPINGUVASTASED MEETMED**

(142) Tuginedes oma järeldustele Indiast pärit dumpingu jätkumise, Indiast pärit dumpinguhindadega impordi tekitatud kahju kordumise tõenäosuse ja liidu huvide kohta, leidis komisjon, et Indiast pärit teatavate grafiitelektroodisüsteemide impordile kehtestatud dumpinguvastased meetmed tuleks säilitada.

(143) Selleks et vähendada tollimaksudest kõrvalehoidmist maksumäärade erinevuste tõttu, on individuaalsete dumpinguvastase tollimaksu määrade nõuetekohase rakendamise tagamiseks vaja erimeetmeid. Individuaalsete dumpinguvastaste tollimaksumääradega äriühingud peavad esitama liikmesriikide tolliasutustele kehtiva faktuurarve. Arve peab vastama käesoleva määruse artikli 1 lõikes 3 sätestatud nõuetele. Sellise arveta impordi suhtes kohaldatakse „kõigi muude äriühingute“ suhtes kohaldatavat dumpinguvastast tollimaksu.

(144) Kuigi sellise arve esitamine on vajalik selleks, et liikmesriikide tolliasutused saaksid kohaldada impordi suhtes individuaalseid dumpinguvastase tollimaksu määrasid, peavad tolliasutused peale selle dokumendi arvesse võtma ka muid asjaolusid. Isegi kui esitatakse arve, mis vastab kõigile käesoleva määruse artikli 1 lõikes 3 esitatud nõuetele, peavad liikmesriikide tolliasutused tegema kooskõlas tollieeskirjadega tavapärased kontrollid ja – nagu ka kõigil muudel juhtudel – võivad nõuda lisadokumente (veodokumendid jne), et kontrollida deklaratsioonis esitatud üksikasjade õigsust ning veenduda, et madalama tollimaksumäära kohaldamine on õigustatud.

(145) Kui sellise äriühingu ekspordi maht, mille suhtes kohaldatakse väiksemaid individuaalseid tollimaksumäärasid, suureneb pärast asjaomaste meetmete kehtestamist märgatavalt, võib sellist mahu suurenemist käsitleda kaubandusstruktuuri muutusena, mis tuleneb meetmete kehtestamisest alusmääruse artikli 13 lõike 1 tähenduses. Sellistel asjaoludel ja ettenähtud tingimuste esinemise korral võib algatada meetmetest kõrvalehoidmist käsitleva uurimise. Sellise uurimise käigus võib muu hulgas uurida individuaalse(te) tollimaksumäära(de) kaotamise ja sellest tulenevalt kogu riiki hõlmava tollimaksu kehtestamise vajadust.

(146) Käesolevas määruses sätestatud individuaalseid dumpinguvastase tollimaksu määrasid kohaldatakse üksnes kõnealuste juriidiliste isikute toodetud ja Indiast pärineva uurimisaluse toote impordi suhtes. Imporditud uurimisaluse toote suhtes, mille on tootnud mõni muu käesoleva määruse regulatiivosas konkreetselt nimetamata äriühing (k.a konkreetselt nimetatud äriühingutega seotud üksused), tuleks kohaldada tollimaksumäära, mida kohaldatakse kõigi teiste äriühingute puhul. Nende suhtes ei tohiks kohaldada ühtki individuaalset dumpinguvastase tollimaksu määra.

(147) Kui äriühing muudab hiljem oma juriidilise isiku nime, võib ta taotleda kõnealuste individuaalsete dumpinguvastase tollimaksu määrade kohaldamist. Taotlus tuleb saata komisjonile ([29]). Taotlus peab sisaldama kogu vajalikku teavet, mis võimaldab kindlaks teha, et muudatus ei mõjuta äriühingu õigust tema suhtes kohaldatavale tollimaksumäärale. Kui äriühingu nimevahetus ei mõjuta tema õigust tema suhtes kohaldatavale tollimaksumäärale, avaldatakse teade nimemuutuse kohta *Euroopa Liidu Teatajas*.

(148) Kõiki huvitatud isikuid teavitati olulistest asjaoludest ja kaalutlustest, mille põhjal kavatseti soovitada kehtivate meetmete säilitamist. Samuti anti huvitatud isikutele aega esitada pärast kõnealust avalikustamist oma märkused. Ühtegi märkust ei laekunud.

(149) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL, Euratom) 2018/1046 ([30]) artiklit 109 arvestades tuleb siis, kui Euroopa Liidu Kohtu otsuse alusel tuleb teatav summa tagasi maksta, kasutada viivisena seda määra, mida Euroopa Keskpank kohaldab oma peamiste refinantseerimistehingute suhtes ja mis avaldatakse iga kuu esimesel kalendripäeval *Euroopa Liidu Teataja* C-seerias.

(150) Käesoleva määrusega ettenähtud meetmed on kooskõlas määruse (EL) 2016/1036 artikli 15 lõike 1 alusel loodud komitee arvamusega,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

Artikkel 1

1. Käesolevaga kehtestatakse lõplik dumpinguvastane tollimaks elektriahjudes kasutatavate Indiast pärit grafiitelektroodide suhtes, mille näivtihedus on vähemalt 1,65 g/cm³ ja elektritakistus kuni 6,0 µΩ.m, ning selliste elektroodide jaoks vajalike niplite, mida imporditakse koos või eraldi, mis praegu kuuluvad CN-koodide ex 8545 11 00 ja ex 8545 90 90 (TARICi koodid 8545 11 00 10 ja 8545 90 90 10) alla.

2. Lõpliku dumpinguvastase tollimaksu määrad, mida kohaldatakse lõikes 1 kirjeldatud ja allpool nimetatud äriühingutes toodetud toote netohinna suhtes liidu piiril enne tollimaksude tasumist, on järgmised.

Äriühing	Dumpinguvastane tollimaks	TARICi lisakood
Graphite India Limited (GIL), 31 Chowringhee Road, Kolkatta – 700016, West Bengal	9,4	A530
HEG Limited, Bhilwara Towers, A-12, Sector-1, Noida – 201301, Uttar Pradesh	0	A531
Kõik muud äriühingud	8,5	A999

([29]) European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi/Wetstraat 170, 1040 Bruxelles/Brussel, BELGIQUE/BELGIË.

([30]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuli 2018. aasta määrus (EL, Euratom) 2018/1046, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantsreegleid ja millega muudetakse määrusi (EL) nr 1296/2013, (EL) nr 1301/2013, (EL) nr 1303/2013, (EL) nr 1304/2013, (EL) nr 1309/2013, (EL) nr 1316/2013, (EL) nr 223/2014 ja (EL) nr 283/2014 ja otsust nr 541/2014/EL ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EL, Euratom) nr 966/2012 (ELT L 193, 30.7.2018, lk 1).

3. Lõikes 2 nimetatud äriühingute jaoks kindlaks määratud individuaalset tollimaksumäära kohaldatakse tingimusel, et liikmesriikide tolliasutustele esitatakse kehtiv faktuurarve, millel on arve väljastanud üksuse töötaja nimi ja ametikoht ning tema allkirjastatud ja kuupäevaga varustatud avaldus järgmises vormis: „Mina, allakirjutanu, kinnitan, et käesoleva arvega hõlmatud, ekspordiks Euroopa Liitu müüdav (vaatlusalune toode) (koguses) on toodetud (äriühingu nimi ja aadress) poolt (TARICi lisakood) Indias. Kinnitan, et sellel arvel esitatud teave on täielik ja õige.“ Kui sellist arvet ei esitata, kohaldatakse kõigi muude äriühingute suhtes kohaldatavat tollimaksu.

4. Kui ei ole sätestatud teisiti, kohaldatakse kehtivaid tollimaksusätteid.

Artikkel 2

Käesolev määrus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel, 6. juuni 2023

Komisjoni nimel
president
Ursula VON DER LEYEN