# РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2023/1102 НА КОМИСИЯТА

**от 6 юни 2023 година**

**за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои системи от графитни електроди с произход от Индия след преглед с оглед изтичане на срока на действие в съответствие с член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз ([1]) („основния регламент“), и по-специално член 11, параграф 2 от него,

като има предвид, че:

## 1. ПРОЦЕДУРА

### 1.1. Предишни разследвания и действащи мерки

(1) След проведено антидъмпингово разследване, с Регламент (ЕО) № 1629/2004 Съветът наложи окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои системи от графитни електроди с произход от Индия („първоначалното разследване“) ([2]). След проведено антисубсидийно разследване, с Регламент (ЕО) № 1628/2004 ([3]) Съветът наложи и окончателни изравнителни мита върху вноса на някои системи от графитни електроди с произход от Индия.

(2) След *ex officio* частичен междинен преглед на изравнителните мерки, с Регламент (ЕО) № 1354/2008 ([4]) Съветът измени Регламент (ЕО) № 1628/2004 и Регламент (ЕО) № 1629/2004.

(3) След преглед с оглед изтичане на срока на действие в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент, с Регламент за изпълнение (ЕС) № 1186/2010 ([5]) Съветът удължи срока на действие на антидъмпинговите мерки. След преглед с оглед изтичане на срока на действие на изравнителните мерки, с Регламент за изпълнение (ЕС) № 1185/2010 ([6]) Съветът удължи този срок.

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21.

([2]) Регламент (ЕО) № 1629/2004 на Съвета от 13 септември 2004 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито и окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на системи от графитни електроди с произход от Индия (ОВ L 295, 18.9.2004 г., стр. 10).

([3]) Регламент (ЕО) № 1628/2004 на Съвета от 13 септември 2004 г. за налагане на окончателно изравнително мито и за окончателно събиране на временното мито, наложено на вноса на някои графитни електродни системи с произход от Индия (ОВ L 295, 18.9.2004 г., стр. 4).

([4]) Регламент (ЕО) № 1354/2008 на Съвета от 18 декември 2008 г. за изменение на Регламент (ЕО) № 1628/2004 за налагане на окончателно изравнително мито, наложено на вноса на някои графитни електродни системи с произход от Индия и Регламент (ЕО) № 1629/2004 за налагане на окончателно антидъмпингово мито, наложено върху вноса на графитни електродни системи с произход от Индия (ОВ L 350, 30.12.2008 г., стр. 24).

([5]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 1186/2010 на Съвета от 13 декември 2010 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои системи от графитни електроди с произход от Индия след преразглеждане с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1225/2009 (ОВ L 332, 16.12.2010 г., стр. 17).

([6]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 1185/2010 на Съвета от 13 декември 2010 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на някои системи от графитни електроди с произход от Индия след преглед с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 18 от Регламент (ЕО) № 597/2009 (ОВ L 332, 16.12.2010 г., стр. 1).

(4) След преглед с оглед изтичане на срока на действие в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент, с Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/422 ([7]) Европейската комисия („Комисията“) удължи срока на действие на антидъмпинговите мерки. След преглед с оглед изтичане на срока на действие на изравнителните мерки, с Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/421 ([8]) Комисията удължи този срок.

(5) Действащите понастоящем антидъмпингови мерки са мито със ставки от 9,4 % и 0 % за вноса от индивидуално посочените износители и ставка от 8,5 % за вноса от всички други дружества от Индия.

### 1.2. **Искане за преглед с оглед изтичане на срока на действие**

(6) След публикуването на известие за предстоящо изтичане на срока на действие на мерките ([9]) Комисията получи искане за преглед в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент.

(7) Искането за преглед беше подадено на 9 декември 2021 г. от производители от Съюза, представляващи около 90 % от общото производство на Съюза на някои системи от графитни електроди („заявителите“). Като основание за искането за преглед беше изтъкната вероятността изтичането на срока на действие на мерките да доведе до продължаване на дъмпинга и до повторно възникване на вредата от него за промишлеността на Съюза.

### 1.3. **Започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие**

(8) След като се консултира с комитета, създаден с член 15, параграф 1 от основния регламент, и установи, че са налице достатъчно доказателства за започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие, на 9 март 2022 г. с публикувано в *Официален вестник на Европейския съюз* известие ([10]) („известието за започване“) Комисията започна такъв преглед по отношение на вноса на някои системи от графитни електроди с произход от Индия („засегнатата държава“) на основание член 11, параграф 2 от основния регламент.

### 1.4. **Отделно разследване относно антисубсидийните мерки, наложени върху вноса на продукта, предмет на прегледа**

(9) С известие, публикувано в *Официален вестник на Европейския съюз* на 9 март 2022 г. ([11]), Комисията също така започна преглед с оглед изтичане на срока на действие в съответствие с член 18 от Регламент (ЕС) 2016/1037 ([12]) на действащите окончателни антисубсидийни мерки по отношение на вноса в Съюза на някои системи от графитни електроди с произход от Индия.

### 1.5. **Разследван период в рамките на прегледа и разглеждан период**

(10) Разследването на вероятността за продължаване или повторно възникване на дъмпинга обхвана периода от 1 януари 2021 г. до 31 декември 2021 г. („разследвания период в рамките на прегледа“ или РПП). Разглеждането на тенденциите, които са от значение за оценката на вероятността за продължаване или повторно възникване на вредата, обхвана периода от 1 януари 2018 г. до края на разследвания период в рамките на прегледа („разглеждания период“).

---

([7]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/422 на Комисията от 9 март 2017 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои системи от графитни електроди с произход от Индия след преглед с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 64, 10.3.2017 г., стр. 46).

([8]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/421 на Комисията от 9 март 2017 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на някои системи от графитни електроди с произход от Индия след преглед с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 18 от Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 64, 10.3.2017 г., стр. 10).

([9]) ОВ C 226, 14.6.2021 г., стр. 3.

([10]) Известие за започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие на антидъмпинговите мерки, приложими към вноса на някои системи от графитни електроди с произход от Индия (ОВ C 113, 9.3.2022 г., стр. 3).

([11]) Известие за започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие на антисубсидийните мерки, приложими към вноса на някои системи от графитни електроди с произход от Индия (ОВ C 113, 9.3.2022 г., стр. 13).

([12]) Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. относно защитата срещу субсидиран внос от държави, които не са членки на Европейския съюз (ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 55).

1.6. **Заинтересовани страни**

(11) В известието за започване Комисията прикани заинтересованите страни да се свържат с нея, за да вземат участие в разследването. Освен това Комисията изрично информира заявителите, другите известни производители от Съюза, известните производители износители и индийските органи, известните вносители, доставчиците и ползвателите, търговците, както и сдруженията, за които е известно, че са засегнати, за започването на разследването и ги прикани да вземат участие.

(12) Заинтересованите страни имаха възможност да представят коментари относно започването на разследването и да поискат да бъдат изслушани от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури.

1.7. **Изготвяне на извадка**

(13) В известието за започване Комисията посочи, че може да изготви извадка от заинтересованите страни в съответствие с член 17 от основния регламент.

1.7.1. *Изготвяне на извадка от производители от Съюза*

(14) В известието за започване Комисията посочи, че е направила временен подбор на извадка от производители от Съюза. Комисията подбра извадката въз основа на обема на производството и продажбите на сходния продукт в Съюза. Тази извадка се състоеше от трима производители от Съюза. Включените в извадката производители от Съюза представляваха около 61 % от изчисленото общо производство на Съюза и 64 % от изчисления обем на продажбите на сходния продукт в Съюза. Комисията прикани заинтересованите страни да представят коментари по временната извадка. Комисията не получи коментари. Извадката е представителна за промишлеността на Съюза.

1.7.2. *Изготвяне на извадка от вносители*

(15) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от несвързаните вносители да предоставят информацията, посочена в известието за започване.

(16) Нито един вносител не заяви своя интерес.

1.7.3. *Изготвяне на извадка от производители износители в Индия*

(17) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от всички производители износители в Индия да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Комисията получи своевременен отговор във връзка с изготвянето на извадка от двама производители на системи от графитни електроди в Индия — HEG Limited и Graphite India Limited, поради което изготвянето на извадка не бе необходимо. Комисията реши да разследва двамата производители износители, които предоставиха поисканата информация.

1.8. **Отговори на въпросника и кръстосана проверка от разстояние**

(18) При започването на процедурата въпросниците бяха предоставени в досието, което е на разположение на заинтересованите страни за справка, и на уебсайта на ГД „Търговия“ ([13]).

(19) Отговори на въпросника бяха получени от тримата включени в извадката производители от Съюза. Никой от производителите износители не предостави отговор на въпросника. Нито един от ползвателите не предостави въпросник, нито заяви интереса си по време на разследването.

(20) Комисията издири и провери цялата информация, която сметна за необходима за определянето на вероятността за продължаване или повторно възникване на дъмпинга и на произтичащата от него вреда, както и за определянето на интереса на Съюза. В съответствие с член 16 от основния регламент бяха извършени контролни посещения в помещенията на следните дружества:

***Производители от Съюза***

— GrafTech Iberica S.L., Navarra, Испания

([13]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2585.

— Showa Denko Carbon Spain S.A., A Coruna, Испания

— Tokai Erftcarbon GmbH, Grevenbroich, Германия.

## 2. ПРОДУКТ, ПРЕДМЕТ НА ПРЕГЛЕДА, И СХОДЕН ПРОДУКТ

### 2.1. Продукт, предмет на прегледа

(21) Продуктът, предмет на прегледа, е графитни електроди от видовете, използвани за електрически пещи, с привидна плътност 1,65 g/cm³ или по-висока и електрическо съпротивление 6,0 μΩ.m или по-ниско, и нипели, използвани за такива електроди, независимо дали се внасят заедно, или поотделно („продукт, предмет на прегледа“ или „СГЕ“), понастоящем класирани в кодове по КН ex 8545 11 00 и ex 8545 90 90 (кодове по ТАРИК 8545 11 00 10 и 8545 90 90 10).

### 2.2. Сходен продукт

(22) В съответствие с установеното при първоначалното разследване, както и при предишните прегледи с оглед изтичане на срока на действие, при разследването в рамките на настоящия преглед с оглед изтичане на срока на действие бе потвърдено, че следните продукти имат едни и същи основни физически, химически и технически характеристики, както и едни и същи видове основна употреба:

— продуктът, предмет на прегледа,

— продуктът, произвеждан и продаван на вътрешния пазар в засегнатата държава, и

— продуктът, произвеждан и продаван в Съюза от промишлеността на Съюза.

(23) Поради това Комисията реши, че тези продукти са сходни продукти по смисъла на член 1, параграф 4 от основния регламент.

## 3. ДЪМПИНГ

(24) В съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент Комисията проучи доколко е вероятно изтичането на срока на действие на мярката да доведе до продължаване или до повторно възникване на дъмпинга от Индия.

### 3.1. Предварителни бележки

(25) В съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент беше проверено дали е вероятно изтичането на срока на действие на съществуващите мерки да доведе до продължаване или повторно възникване на дъмпинга.

(26) Както е посочено в съображение 19 по-горе, никой от производителите износители не предостави отговор на въпросника. Поради липсата на съдействие от страна на производителите износители и в съответствие с член 18 от основния регламент анализът на Комисията трябваше да бъде направен въз основа на наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент.

(27) Индийските органи бяха надлежно уведомени, че поради липсата на съдействие от страна на индийските производители износители Комисията може да приложи член 18 от основния регламент. По този въпрос не бяха получени коментари.

(28) Поради това констатациите в точки 3 и 4 бяха направени въз основа на наличните факти. За тази цел бяха използвани данните, предоставени в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие, данни на Евростат и данни от Атласа на световната търговия ([14]) (GTA), както и от други публично достъпни източници.

### 3.2. Нормална стойност

(29) Въз основа на горепосоченото Комисията формира нормалната стойност на базата на цена франко завода в съответствие с член 2 от основния регламент.

([14]) https://www.gtis.com/gta/

(30) Нормалната стойност бе формирана въз основа на данни, предоставени от заявителите, както и от i) Mordor Intelligence ([15]) и ii) Valuates Reports ([16]). Двата източника посочиха сходна средна цена на СГЕ на вътрешния пазар в Индия от 3 788 EUR за тон на равнище франко завода през разследвания период в рамките на прегледа. Тази цена беше проверена чрез кръстосана проверка и съответстваше на направените оценки въз основа на публикуваните от SteelMint.com ([17]) публично достъпни ценови диаграми през същия период, показващи средна цена от 3 630 EUR за тон.

(31) Комисията използва средната цена от двата предоставени от заявителите източника, за да определи нормална стойност от 3 788 EUR за тон.

### 3.3. **Експортна цена**

(32) Поради липсата на съдействие от страна на производителите износители от Индия експортната цена беше определена въз основа на цени CIF по данни на Евростат, коригирани на равнище франко завода. Както е посочено в съображение 44, обемът на вноса от Индия през разследвания период в рамките на прегледа е бил значителен и поради това цените бяха счетени за представителни. Цената CIF от 2 747 EUR за тон ([18]) беше коригирана за разходите за морско навло, застраховка, вътрешен транспорт в Индия и митническа обработка в ЕС, за да се получи цена от 2 558 EUR за тон на равнище франко завода. Корекциите бяха направени въз основа на данни на ОИСР ([19]) и на предоставена в искането за преглед информация.

### 3.4. **Сравнение и демпингов марж**

(33) Комисията сравни нормалната стойност и експортната цена на база франко завода, както е посочено по-горе.

### 3.5. **Демпингов марж**

(34) Въз основа на това среднопретегленият демпингов марж за Индия, изразен като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, бе 44,7 %. Поради това беше направено заключението, че демпингът е продължил през разследвания период в рамките на прегледа.

## 4. **ВЕРОЯТНОСТ ЗА ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА ДЕМПИНГА**

(35) В допълнение към констатацията за съществуването на демпинг през разследвания период в рамките на прегледа, в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент Комисията разследва вероятността за продължаване на демпинга, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

(36) При разследването стана ясно, че през РПП индийският внос е продължил да навлиза на пазара на Съюза на подчертано демпингови цени и е запазил своите количества и пазарни дялове като при разследванията в рамките на последните два прегледа. Освен това представеният в съображения 107—115 анализ на производствения обем и свободния капацитет в Индия, обема и цените на износа от Индия за пазарите на други трети държави, съществуващите мерки в другите трети държави и привлекателността на пазара на Съюза също показва, че е вероятно демпинговият износ допълнително да разшири вече значителното си присъствие на пазара на Съюза, ако се допусне срокът на действие на настоящите мерки да изтече. Поради това бе направено заключението, че има вероятност за продължаване на демпинга, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

([15]) https://www.mordorintelligence.com/
([16]) https://reports.valuates.com/
([17]) Доставчик на пазарни данни за производителите и ползвателите на стомана: https://www.steelmint.com/intel/india-graphite-electrode-prices-inch-up-6-for-oct-dec-21-quarter-8571 и https://twitter.com/SteelMint/status/1400101045217357835, публично достъпната информация се състои от диаграми, съдържащи месечните продажни цени на СГЕ на вътрешния пазар в Индия; Комисията обаче можа да определи тези цени само по оценки, но не и с точност.
([18]) Цена на вноса без (антидъмпингови/антисубсидийни) мита. Източник: Comext.
([19]) Набор от данни: Международни транспортни и застрахователни разходи при търговията със стоки — ОИСР.

## 5. **ВРЕДА**

### 5.1. **Определение за промишленост на Съюза и за производство на Съюза**

(37) Седем производители от Съюза са произвеждали сходния продукт през разследвания период в рамките на прегледа. Те представляват „промишлеността на Съюза“ по смисъла на член 4, параграф 1 от основния регламент.

(38) Общото производство на Съюза през разследвания период в рамките на прегледа бе оценено на 219 330 тона. Комисията стигна до тази стойност въз основа на проверените отговори на въпросника на включените в извадката производители от Съюза и на данните, предоставени от невключените в извадката производители и заявителите ([20]). Както е посочено в съображение 14, тримата включени в извадката производители от Съюза са представлявали над 61 % от общото производство на сходния продукт в Съюза.

### 5.2. **Потребление на Съюза**

(39) Комисията установи потреблението на Съюза въз основа на обема на продажбите на собственото производство на промишлеността на Съюза за пазара на Съюза и на обемите на вноса по данни на Евростат.

(40) На тази основа потреблението на Съюза се е променяло, както следва:

*Таблица 1*

**Потребление на Съюза (в тонове)** ([21])

| | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Разследван период в рамките на прегледа |
|---|---|---|---|---|
| Общо потребление на Съюза | 152 612 | 120 169 | 99 873 | 137 279 |
| *Индекс* | 100 | 79 | 65 | 90 |

*Източник:*
Евростат; информация, предоставена от включените и от невключени в извадката производители от Съюза; информация, предоставена от заявителите.

(41) Потреблението на Съюза на СГЕ е намаляло с 10 % през разглеждания период. През 2018 г. е имало високо потребление поради голямото търсене от страна на стоманодобивната промишленост на ЕС, която е била в процес на възстановяване от кризата в стоманодобивния сектор. Освен това в ситуация на внезапно покачване на цената на СГЕ производителите на стомана са натрупвали запаси от СГЕ поради очаквания за допълнително покачване.

(42) През 2019 г. производството на стомана от електродъгови пещи е намаляло в сравнение с 2018 г. (с 6,6 % по данни на Eurofer). Вследствие на това търсенето на СГЕ е намаляло. Тъй като цената на СГЕ е спаднала значително, натрупването на запаси вече не е било считано за необходимо за промишлеността надолу по веригата, тъй като ползвателите вече не са се опасявали от допълнително покачване на цените. Вследствие на това производителите на стомана са започнали да намаляват запасите си от СГЕ. Освен това търсенето е намаляло още повече, но този път като временно явление през 2020 г. след избухването на пандемията от COVID-19.

### 5.3. **Внос от Индия**

#### 5.3.1. *Обем и пазарен дял на вноса от Индия*

(43) Както е посочено в съображение 39, Комисията определи обема на вноса от Индия въз основа на статистически данни на Евростат. Пазарният дял бе установен въз основа на потреблението на Съюза, както е посочено в съображение 40.

([20]) Производственият обем е изчислен въз основа на данни за ЕС-27, тъй като Обединеното кралство престана да бъде част от Европейския съюз, считано от 1 февруари 2020 г., а преходният период за оттеглянето на Обединеното кралство изтече на 31 декември 2020 г.

([21]) Потреблението е определено въз основа на данни за ЕС-27, като са изключени данните, свързани с Обединеното кралство.

(44) Вносът от Индия се е променял, както следва:

*Таблица 2*

**Обем на вноса (в тонове) и пазарен дял**

| | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Разследван период в рамките на прегледа |
|---|---|---|---|---|
| Обем на вноса от Индия (в тонове) | 5 802 | 3 369 | 2 154 | 6 540 |
| *Индекс* | *100* | *58* | *37* | *113* |
| Пазарен дял (%) | 4 | 3 | 2 | 5 |
| *Индекс* | *100* | *74* | *57* | *125* |

*Източник:*
Евростат и базата данни по член 14, параграф 6.

(45) Вносът на продукта, предмет на прегледа, от засегнатата държава е намалял в периода 2019—2020 г. след намалението на потреблението на ЕС и се е възстановил през разследвания период в рамките на прегледа. Като цяло през разглеждания период обемът на вноса се е увеличил от 5 802 тона през 2018 г. на 6 540 тона през разследвания период в рамките на прегледа, т.е. с 13 %. Вносът на СГЕ от Индия е представлявал около 16 % от общия внос на СГЕ в Съюза през разследвания период в рамките на прегледа, което съответства на пазарен дял от 5 %.

(46) Като цяло вносът от Индия и неговият пазарен дял са се увеличили през разглеждания период. Въпреки спада в потреблението на Съюза обемът на дъмпинговия внос от Индия е продължил да се увеличава през разглеждания период (с 13 %), докато продажбите на промишлеността на Съюза са намалели.

5.3.2. *Цени на вноса от Индия и подбиване на цените*

(47) Средната цена на вноса от Индия се е променяла, както следва:

*Таблица 3*

**Цени на вноса (EUR/тон)**

| | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Разследван период в рамките на прегледа |
|---|---|---|---|---|
| Цени на вноса от Индия | 13 756 | 10 211 | 4 120 | 2 747 |
| *Индекс* | *100* | *74* | *30* | *20* |

*Източник:*
Евростат.

(48) Средната цена на вноса ([22]) на СГЕ от Индия е спаднала с 80 % през разглеждания период — от 13 756 EUR/тон през 2018 г. на 2 747 EUR/тон през разследвания период в рамките на прегледа.

(49) Поради голямото търсене на СГЕ в световен мащаб индийските цени са били по-високи от цените на промишлеността на Съюза през първата половина на разглеждания период, но след това са спаднали с 60 % между 2018 г. и 2020 г. и са останали трайно по-ниски от цените на Съюза през 2020 г. и през разследвания период в рамките на прегледа.

(50) Поради липсата на съдействие от страна на индийските производители износители Комисията определи подбиването на цените през разследвания период в рамките на прегледа, като сравни:

1) среднопретеглената продажна цена на производителите от Съюза за несвързани клиенти на пазара на Съюза, коригирана на ниво франко завода; и

([22]) Цена на вноса без (антидъмпингови/антисубсидийни) мита. Източник: Евростат.

2) съответните среднопретеглени цени на вноса от Индия на продукта, предмет на прегледа, по данни на Евростат, установени на база CIF, без антидъмпинговото и изравнителното мито, със съответните корекции за митата и разходите след вноса. При липса на каквато и да било друга информация тези разходи бяха оценени на 1 % от стойността CIF.

(51) Така бе получен среден марж на подбиване на цените от 33,2 %. Тези цени също така бяха счетени за разумен показател за възможните бъдещи ценови равнища, в случай че мерките бъдат отменени.

(52) След разгласяването правителството на Индия (ПИ) заяви, че изчисленият от Комисията марж на подбиване на цените не е представителен, тъй като не се основава на действителните пазарни цени в Съюза. Според ПИ фактът, че извършените от GrafTech Iberica продажби са били по дългосрочни договори, е довел до изкуствено завишена продажна цена, която не е показателна за пазарната цена на СГЕ в Съюза.

(53) Комисията не приема тази оценка. Дългосрочните договори не са необичайна търговска практика, а бизнес решение, при което клиентът приема да се обвърже с определено ценово равнище в замяна на сигурност на доставките. Като се има предвид, че дългосрочните договори са били използвани в сделки на съответния пазар, тяхното присъствие в извадката не прави извадката непредставителна. Освен това само част от извършените от GrafTech продажби са били по дългосрочни договори, докато продажбите на другите двама включени в извадката производители от Съюза през разследвания период в рамките на прегледа не са били по подобни дългосрочни договори. Поради това според Комисията, макар и представителни за част от пазара, като цяло използваните от GrafTech Iberica дългосрочни договори не са оказали съществено влияние върху изчислението на подбиването на цените. Поради това твърдението беше отхвърлено.

5.3.3. *Внос от трети държави, различни от Индия*

(54) Вносът на продукта, предмет на прегледа, от други трети държави е осъществяван основно от Китай, Мексико и Русия.

(55) През разглеждания период обемът на вноса от други трети държави, както и пазарният дял и ценовите тенденции са се променяли, както следва:

*Таблица 4*

**Внос от трети държави, различни от Индия**

| Държава | | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Разследван период в рамките на прегледа |
|---|---|---|---|---|---|
| КНР | Обем (в тонове) | 22 054 | 19 284 | 20 074 | 26 065 |
| | *Индекс* | *100* | *87* | *91* | *118* |
| | Пазарен дял (%) | 14 | 16 | 20 | 19 |
| | *Индекс* | *100* | *111* | *139* | *131* |
| | Средна цена | 10 875 | 5 253 | 2 337 | 2 614 |
| | *Индекс* | *100* | *48* | *21* | *24* |
| Русия | Обем (в тонове) | 1 076 | 3 229 | 780 | 3 371 |
| | *Индекс* | *100* | *300* | *72* | *313* |
| | Пазарен дял (%) | 1 | 3 | 1 | 2 |
| | *Индекс* | *100* | *381* | *111* | *348* |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Средна цена | 9 623 | 5 771 | 4 898 | 2 851 |
| | *Индекс* | *100* | *60* | *51* | *30* |
| Мексико | Обем (в тонове) | 1 374 | 12 | 896 | 1 437 |
| | *Индекс* | *100* | *1* | *65* | *105* |
| | Пазарен дял (%) | 1 | 0 | 1 | 1 |
| | *Индекс* | *100* | *1* | *100* | *116* |
| | Средна цена | 2 530 | 3 264 | 3 976 | 3 435 |
| | *Индекс* | *100* | *129* | *157* | *136* |
| Останал свят | Обем (в тонове) | 4 482 | 2 471 | 2 616 | 3 621 |
| | *Индекс* | *100* | *55* | *58* | *81* |
| | Пазарен дял (%) | 3 | 2 | 3 | 3 |
| | *Индекс* | *100* | *70* | *89* | *90* |
| | Средна цена | 8 253 | 10 648 | 5 737 | 3 979 |
| | *Индекс* | *100* | *129* | *70* | *48* |
| Общо трети държави, с изключение на Индия | Обем (в тонове) | 28 987 | 24 996 | 24 366 | 34 494 |
| | *Индекс* | *100* | *86* | *84* | *119* |
| | Пазарен дял (%) | 19 | 21 | 24 | 25 |
| | *Индекс* | *100* | *110* | *128* | *132* |
| | Средна цена | 10 027 | 5 852 | 2 844 | 2 814 |
| | *Индекс* | *100* | *58* | *28* | *28* |

*Източник:*
Евростат.

(56) Въздействието на вноса от други трети държави беше анализирано, тъй като той е представлявал около 84 % от общия внос на СГЕ в Съюза през РПП. Въпреки намаляващото потребление обемът на вноса от други трети държави се е увеличил с 19 % от почти 29 000 тона през 2018 г. на около 35 000 тона през РПП.

(57) Вносът от трети държави отчасти е следвал спада в потреблението през 2019 г. и 2020 г., но бързо се е възстановил и е достигнал най-високото си равнище през РПП, като е отбелязал увеличение от 19 % в сравнение с 2018 г. Средната цена на вноса от други трети държави е следвала общата тенденция, като е намаляла със 72 % между 2018 г. и РПП.

(58) По-голямата част от този внос през РПП (76 %) е бил от Китай. Обемът на вноса от други трети държави, без Китай и Индия, се е увеличил през разглеждания период с 22 %. Обемът на вноса на СГЕ от Индия се е увеличил от 5 800 тона през 2018 г. на 6 500 тона през РПП, докато този от Китай се е увеличил от 22 054 тона през 2018 г. на 26 065 тона през РПП, като пазарният дял за всяка от държавите е нараснал съответно с 25 % и 31 %.

(59) През същия период цените на вноса от Китай са били по-ниски както от тези на индийските износители, така и на производителите от Съюза (с изключение на 2018 г.).

(60) Освен това от 7 април 2022 г. ([23]) Комисията въведе за вноса на СГЕ от Китай антидъмпингово мито (вариращо от 23 % до 74,9 %) ([24]).

### 5.4. **Икономическо състояние на промишлеността на Съюза**

#### 5.4.1. *Общи бележки*

(61) Оценката на икономическото състояние на промишлеността на Съюза включваше оценка на всички икономически показатели, имащи отношение към състоянието на промишлеността на Съюза по време на разглеждания период.

(62) Както е посочено в съображение 14, за оценката на икономическото състояние на промишлеността на Съюза беше използвано изготвяне на извадка.

(63) За определянето на вредата Комисията направи разграничение между макроикономическите и микроикономическите показатели за вредата. Комисията направи оценка на макроикономическите показатели въз основа на данните, съдържащи се в отговорите на антидъмпинговия въпросник, предоставени от включените в извадката производители, както и въз основа на макроикономическите данни, предоставени от невключените в извадката производители и заявителите, сверени с данните в искането за преглед. Данните се отнасяха за всички производители от Съюза. Комисията направи оценка на микроикономическите показатели въз основа на данните в отговорите на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза. И двата набора от данни бяха счетени за представителни за икономическото състояние на промишлеността на Съюза.

(64) Макроикономическите показатели са: производство, производствен капацитет, използване на капацитета, обем на продажбите, пазарен дял, растеж, заетост, производителност, размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг.

(65) Микроикономическите показатели са: средни единични цени, разходи за единица продукция, разходи за труд, запаси, рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал.

#### 5.4.2. *Макроикономически показатели*

##### 5.4.2.1. Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

(66) През разглеждания период общото производство, производственият капацитет и използването на капацитета в Съюза са се променяли, както следва:

*Таблица 5*

**Производство, производствен капацитет и използване на капацитета**

| | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Разследван период в рамките на прегледа |
|---|---|---|---|---|
| Производствен обем (в тонове) | 251 009 | 219 744 | 164 413 | 219 330 |
| *Индекс* | *100* | *88* | *66* | *87* |
| Производствен капацитет (в тонове) | 283 500 | 294 900 | 294 900 | 285 235 |
| *Индекс* | *100* | *104* | *104* | *101* |
| Използване на капацитета (%) | 89 | 75 | 56 | 77 |
| *Индекс* | *100* | *84* | *63* | *87* |

*Източник:*
информация, предоставена от включените и от невключени в извадката производители от Съюза; информация, предоставена от заявителите.

([23]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/558 на Комисията от 6 април 2022 година за налагане на окончателно антидъмпингово мито и окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на някои системи от графитни електроди с произход от Китайската народна република (ОВ L 108, 7.4.2022 г., стр. 20).

([24]) Обхватът на регламента за китайския внос е малко по-различен от този на настоящия регламент, тъй като не включва нипели, но включва и графитни електроди от видовете, използвани за електрически пещи, с привидна плътност 1,5 g/cm³ или по-висока, но по-ниска от 1,65 g/cm³, и електрическо съпротивление 6,0 μΩ.m или по-ниско, или с привидна плътност 1,5 g/cm³ или по-висока и електрическо съпротивление, по-високо от 6,0 μΩ.m, но не по-високо от 7,0 μΩ.m (кодове по ТАРИК 8545 11 00 10 и 8545 11 00 15).

(67) След спада в потреблението обемът на производството на промишлеността на Съюза е спаднал с 34 % между 2018 г. и 2020 г. и частично се е възстановил през РПП, като е останал под равнището от 2018 г. Като цяло производственият обем е намалял с 13 % през разглеждания период.

(68) Спадът в производствения обем се е дължал на спада в потреблението в комбинация с понесената от промишлеността на Съюза загуба на количество продажби, както е обяснено по-долу в съображение 70.

5.4.2.2. Обем на продажбите и пазарен дял

(69) През разглеждания период обемът на продажбите и пазарният дял на промишлеността на Съюза са се променяли, както следва:

*Таблица 6*

**Обем на продажбите и пазарен дял**

| | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Разследван период в рамките на прегледа |
|---|---|---|---|---|
| Общ обем на продажбите на пазара на Съюза (в тонове) | 117 824 | 91 804 | 73 352 | 96 245 |
| *Индекс* | *100* | *78* | *62* | *82* |
| Пазарен дял (%) | *77* | *76* | *73* | *70* |
| *Индекс* | *100* | *99* | *95* | *91* |

*Източник:*
информация, предоставена от заявителите; информация, предоставена от включените и от невключени в извадката производители от Съюза.

(70) Обемът на продажбите на промишлеността на Съюза е намалял с 18 % през разглеждания период. Той е отбелязал непрекъснат спад до 2020 г. (с 38 %) и се е възстановил само частично през разследвания период в рамките на прегледа. Това увеличение обаче не е било съизмеримо със следваните от потреблението на Съюза сходни тенденции, в резултат на което пазарният дял на промишлеността на Съюза като цяло е спаднал от 77 % през 2018 г. на 70 % през разследвания период в рамките на прегледа (минус 9 %), докато през същия период пазарният дял на вноса от Индия е нараснал с 25 %.

(71) През разглеждания период потреблението на ЕС на СГЕ е намаляло с 10 %. Това намаление от 15 000 тона в потреблението е засегнало само промишлеността на Съюза, която е загубила 21 000 тона продажби. През същия разглеждан период обемът на дъмпинговия внос от Индия, Китай и други трети държави е продължил да нараства, отбелязвайки увеличение съответно с 13 %, 18 % и 19 %.

5.4.2.3. Растеж

(72) Както е обяснено по-горе, през разглеждания период обемът на продажбите на промишлеността на Съюза е намалял с 21 000 тона, докато вносът се е увеличил с повече от 6 200 тона. Това е довело до загуба на пазарен дял за промишлеността на Съюза от 9 % през разглеждания период. Вследствие на това през разглеждания период промишлеността на Съюза не е отбелязала растеж.

5.4.2.4. Заетост и производителност

(73) През разглеждания период заетостта и производителността са се променяли, както следва:

*Таблица 7*

**Заетост и производителност**

| | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Разследван период в рамките на прегледа |
|---|---|---|---|---|
| Брой на наетите лица (в еквивалент на пълно работно време — ЕПРВ) | 1 165 | 1 148 | 1 102 | 1 143 |
| *Индекс* | *100* | *99* | *95* | *98* |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Производителност (единица/нието лице) | 215 | 191 | 149 | 192 |
| *Индекс* | *100* | *89* | *69* | *89* |

*Източник:*
информация, предоставена от заявителите; информация, предоставена от включените и от невключени в извадката производители от Съюза.

(74) Броят на наетите лица в промишлеността на Съюза е останал относително стабилен през разглеждания период (намаление от 2 % през разглеждания период). Поради това, като се има предвид спадът в производството, обяснен в раздел 5.4.2.1, производителността на работната сила на промишлеността на Съюза, измерена като продукция (в тонове) на нието лице, е следвала същата тенденция, отбелязвайки спад от 11 % за същия период.

5.4.2.5. Размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг

(75) В съображение 34 Комисията стигна до заключението, че през разследвания период в рамките на прегледа дъмпингът от Индия е продължил. Комисията стигна и до заключението, че съществува голяма вероятност за продължаване на дъмпинга от Индия, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

(76) Въпреки действащите от 2009 г. насам антидъмпингови мерки промишлеността на Съюза е загубила значителен обем продажби, което намира израз в загуба на пазарен дял от 9 процентни пункта през разглеждания период. Поради това не бе възможно да се установи пълно възстановяване от дъмпинга в миналото и промишлеността на Съюза остава силно уязвима за вредоносното въздействие на всеки дъмпингов внос на пазара на Съюза.

5.4.3. *Микроикономически показатели*

5.4.3.1. Цени и фактори, влияещи върху цените

(77) През разглеждания период среднопретеглените единични продажни цени на включените в извадката производители от Съюза за несвързани клиенти в Съюза са се променяли, както следва:

*Таблица 8*

**Продажни цени в Съюза**

| | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Разследван период в рамките на прегледа |
|---|---|---|---|---|
| Средна единична продажна цена в Съюза на общия пазар (EUR/тон) | 8 483 | 9 578 | 5 870 | 4 682 |
| *Индекс* | *100* | *113* | *69* | *55* |
| Производствени разходи за единица продукция (EUR/тон) | 3 696 | 4 685 | 4 864 | 3 556 |
| *Индекс* | *100* | *127* | *132* | *96* |

*Източник:*
отговори на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза.

(78) Продажните цени са се увеличили с 13 % между 2018 г. и 2019 г., преди да спаднат рязко през 2020 г. и през разследвания период в рамките на прегледа до равнище с 45 % по-ниско, отколкото през 2018 г.

(79) Производствените разходи са се увеличили, достигнали са най-високата си стойност през 2020 г. и са започнали да намаляват през разследвания период в рамките на прегледа. Тази тенденция се е дължала на значителното увеличение на цената на основната суровина — иглестия кокс. Цената на иглестия кокс, поради увеличеното търсене, предизвикано от сектора на литиевойонните батерии, е нараствала постоянно и значително до 2019 г. и едва от 2020 г. е започнала да намалява.

(80) Предвид продажните цени на промишлеността на Съюза Комисията отбеляза, че част от производството на Съюза (по-специално на GrafTech Iberica и GrafTech France) — около 50 % от общите продажби и производство на Съюза — временно е била в известна степен защитена от пряка конкуренция на пазара, докато другата част (другите двама включени в извадката производители от Съюза) е била под прякото въздействие на дъмпинговия внос от Индия.

(81) Тази ситуация се е дължала на наличието на дългосрочни договори, обхващащи извършваните от GrafTech Iberica продажби на СГЕ. Дългосрочните договори са били сключени непосредствено след периода на необичайно високи цени 2017—2018 г. Тези договори представляват договори за покупка с клауза „вземай или плащай“, с които се гарантира определено равнище на доставки на определени цени, а купувачът поема задължение да закупи договорените обеми на предварително определената и фиксирана цена, при спазване на различни договорни права и задължения. Срокът на договорите е бил от три до пет години. Изглежда, че много голяма част от извършените от GrafTech Iberica продажби през разследвания период в рамките на прегледа са били по тези дългосрочни договори. Разследването не разкри други производители от Съюза да са били обхванати от подобни дългосрочни договори през разглеждания период. С оглед на ограничения срок на дългосрочните договори Комисията отбеляза, че тяхното въздействие е с временен характер.

(82) Тези дългосрочни договори са били използвани за първи път през характеризиращия се с голяма ценова нестабилност период 2017—2018 г., продължил до 2019 г. През тези години цените на графитните електроди в световен мащаб са се увеличили значително. Това се е дължало на много фактори, включително повишеното търсене в световен мащаб. Основната причина за посоченото от промишлеността на Съюза нарастване на търсенето е била промяната в стоманодобивната промишленост в световен мащаб — преминаването от доменни пещи към електродъгови пещи, които използват графитни електроди. Освен това, както е обяснено в съображение 79, новопоявилата се конкуренция за иглест кокс (основната суровина в производството на графитни електроди) със сектора на литиевойонните батерии е предизвикала увеличение на разходите за суровини, което е допринесло за ценовата нестабилност. За да се реши проблемът с ценовата нестабилност, са били сключени дългосрочните договори за доставка на продукта, предмет на прегледа, от GrafTech Iberica, със срок от три до пет години. Целта е била да се постигнат по-стабилни цени в замяна на стабилни доставки съгласно поисканото от клиентите.

(83) Поради това благодарение на съществуващите дългосрочни договори е било възможно продажбите на GrafTech Iberica да бъдат извършвани при стабилни цените ([25—50] % над средната единична продажна цена в Съюза) през разследвания период в рамките на прегледа въпреки общия спад на цените, от който останалата част от промишлеността на Съюза не е била защитена чрез дългосрочни договори. Въз основа на наличната информация, като обема на продажбите на GrafTech Iberica на продукта, предмет на прегледа, които не са извършени по дългосрочни договори, както и продажбите на другите двама включени в извадката производители от Съюза, Комисията изчисли, че средната цена на необхванатия от дългосрочни договори пазар е била с около [25—50] % по-ниска от средната единична продажна цена в Съюза общо за пазара. Съответно средната продажна цена в Съюза през разследвания период в рамките на прегледа не отразява точно положението на пазара на Съюза по отношение на ценовата конкуренция, което е било значително повлияно от дъмпинговия внос на ниски цени както от Индия, така и от Китай.

5.4.3.2. Разходи за труд

(84) През разглеждания период средните разходи за труд на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

*Таблица 9*

**Средни разходи за труд на нает работник**

| | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Разследван период в рамките на прегледа |
|---|---|---|---|---|
| Средни разходи за труд на нает работник (EUR) | 91 856 | 87 714 | 84 993 | 87 519 |
| *Индекс* | *100* | *95* | *93* | *95* |

*Източник:*
отговори на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза.

(85) През разглеждания период средните разходи за труд леко са намалели. Като цяло средните разходи за труд за нает работник са намалели с 5 %. Тази тенденция е била повлияна най-вече от данните за ограничено намаляване на заетостта, както е обяснено в съображение 74.

5.4.3.3. Запаси

(86) През разглеждания период равнищата на запасите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

*Таблица 10*

**Запаси**

| | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Разследван период в рамките на прегледа |
|---|---|---|---|---|
| Запаси в края на периода (в тонове) | 7 026 | 9 447 | 8 172 | 8 812 |
| *Индекс* | *100* | *134* | *116* | *125* |
| Запаси в края на периода като процент от производството (%) | 3 | 4 | 5 | 4 |
| *Индекс* | *100* | *154* | *178* | *144* |

*Източник:*
отговори на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза.

(87) Запасите не могат да се разглеждат като меродавен показател за вредата в този сектор, тъй като производството и продажбите се основават предимно на поръчки и съответно поддържаните от производителите запаси обикновено са ограничени. Поради това тенденциите при запасите са дадени само с информативна цел.

(88) Като цяло запасите са били повлияни от низходящите тенденции в производството и продажбите на промишлеността на Съюза. Запасите в края на периода като процент от производството са се увеличили значително през 2019 г. и 2020 г. (съответно с 54 % и 78 %), като частично са намалели през разследвания период в рамките на прегледа. Като цяло през разглеждания период запасите в края на периода в тонове са се увеличили с 25 %.

(89) Когато обаче бъдат разгледани данните на двамата производители от Съюза, които не са сключили дългосрочни договори, става ясно, че през същия период техните запаси са се увеличили с [35—45] %.

5.4.3.4. Рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал

(90) През разглеждания период рентабилността, паричният поток, инвестициите и възвръщаемостта на инвестициите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

*Таблица 11*

**Рентабилност, паричен поток, инвестиции и възвръщаемост на инвестициите**

| | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Разследван период в рамките на прегледа |
|---|---|---|---|---|
| Рентабилност на продажбите в Съюза за несвързани клиенти (процент от оборота от продажбите) | 75 | 62 | 2 | 31 |
| *Индекс* | *100* | *82* | *2* | *42* |
| Паричен поток (EUR) | 659 909 270 | 475 537 375 | 120 592 009 | 210 732 326 |
| *Индекс* | *100* | *72* | *18* | *32* |
| Инвестиции (EUR) | 23 523 042 | 28 065 231 | 21 574 327 | 29 396 885 |
| *Индекс* | *100* | *119* | *92* | *125* |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Възвръщаемост на инвестициите (%) | 722 | 467 | 35 | 154 |
| *Индекс* | *100* | *65* | *5* | *21* |

*Източник:*
отговори на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза.

(91) Комисията определи рентабилността на включените в извадката производители от Съюза, като изрази нетната печалба преди облагане с данъци от продажбите на сходния продукт за несвързани клиенти в Съюза като процент от оборота от тези продажби.

(92) След посоченото в съображение1 разследване в рамките на предишен преглед с оглед изтичане на срока на действие, когато бяха наложени антидъмпинговите мерки, състоянието на промишлеността на Съюза се е подобрило и маржът на печалбата ѝ, поради споменатото по-горе в раздел 5.4.3.1 увеличение на цените, е достигнал 75 % през 2018 г. Впоследствие обаче положението се е влошило и от 2018 г. нататък маржовете на печалбата са започнали на намаляват, достигайки най-ниската си стойност през 2020 г. (2 %), като през разследвания период в рамките на прегледа частично са се възстановили (31 %), което съответства на спад от 58 % за разглеждания период.

(93) Причината за тази низходяща тенденция е значителното намаляване на потреблението на Съюза и на обема на продажбите на промишлеността на Съюза в полза на дъмпинговия внос от Индия и Китай, който е оказал значителен ценови натиск в Съюза, като е подбивал цените на промишлеността на Съюза и е принудил необхванатата от дългосрочни договори част от промишлеността на Съюза да намали ценовите си равнища, както е обяснено по-горе в съображение 83.

(94) Както е посочено по-горе, един от включените в извадката производители от Съюза — GrafTech Iberica— е реализирал по-голямата част от обема на продажбите си по дългосрочни договори. Поради това продуктите са били продавани при стабилни цени, като се счита, че през РПП (до изтичането на срока на дългосрочните договори: за значителна част от тях — края на 2021 г., а за друга част — края на 2022 г.) тези продажби все още са били частично защитени от външни фактори, като общия спад на цените.

(95) Положението за другите двама включени в извадката производители от Съюза обаче е различно. С изключение на GrafTech Iberica, микроикономическите показатели показват различна картина, като рентабилността на продажбите в Съюза е спаднала от [+ 70 до +80] % през 2018 г. на [0 до +10] % през разследвания период в рамките на прегледа.

(96) Нетният паричен поток е способността на промишлеността на Съюза сама да финансира дейността си. Поради низходящата тенденция за печалбата на промишлеността на Съюза паричният поток е спаднал с 68 % през разглеждания период.

(97) Благодарение на все още положителния паричен поток инвестициите са се увеличили с 25 % през разглеждания период, което се дължи главно на усилията на промишлеността на Съюза да рационализира производството си и да увеличи ефективността и производителността, за да се справи с нарастващия внос на ниски цени. През същия период обаче възвръщаемостта на инвестициите, изразена като печалбата в процент от нетната балансова стойност на инвестициите, е спаднала със 79 % и следователно е следвала същата тенденция като рентабилността.

(98) При разглеждане на данните на двамата производители от Съюза, които не са извършвали продажби по дългосрочни договори през разследвания период в рамките на прегледа, се наблюдава подобно на обясненото по-горе положение. През същия период възвръщаемостта на инвестициите и паричният поток са спаднали до [0 до +10] %.

(99) Поради спада в рентабилността и възвръщаемостта на инвестициите, за включените в извадката производители от Съюза ще става все по-трудно да привличат капитал за бъдещи инвестиции. С бързия спад на възвръщаемостта на инвестициите способността на включените в извадката производители да привличат капитал в бъдеще е още по-застрашена.

5.4.4. *Заключение относно вредата*

(100) Разследването показа, че мерките са позволили на промишлеността на Съюза да запази, поне частично, значителен пазарен дял през целия разглеждан период. Повечето от показателите за вредата показаха, че икономическото състояние на промишлеността на Съюза е било трудно. Както е обяснено по-горе, това отрицателно развитие се обяснява с намаляването на потреблението в съчетание с последиците от пандемията от COVID-19 и дъмпинговия внос от Китай и Индия, който през същия период е увеличил пазарния си дял за сметка на промишлеността на Съюза, чийто пазарен дял е намалял. Положението допълнително се е влошило от рязкото увеличение на дъмпинговия внос от Китай и Индия. Промишлеността на Съюза е отговорила на тези предизвикателства, като е намалила цените си, както и печалбата си, която обаче е останала положителна през разглеждания период.

(101) Намалели са по-специално производството, обемът на продажбите и пазарните дялове, както и продажните цени, което е оказало отрицателно въздействие върху производителността, както и върху рентабилността. Увеличеният ценови натиск от дъмпинговия внос от Индия и Китай е принудил промишлеността на Съюза да намали продажните си цени, което е оказало отрицателно въздействие върху рентабилността ѝ, отбелязала значителен спад през разглеждания период. И накрая, бързо намаляващата възвръщаемост на инвестициите оказва отрицателно въздействие върху способността на промишлеността на Съюза да привлича капитал и инвестиции.

(102) От друга страна въпреки низходящите тенденции промишлеността на Съюза все пак е успяла да запази голям обем на продажбите и значителен пазарен дял. Аналогично, въпреки отрицателната тенденция рентабилността е останала положителна през целия разглеждан период. Поради това Комисията стигна до заключението, че през разглеждания период промишлеността на Съюза е била под въздействието на някои отрицателни тенденции, причинили като цяло уязвимо положение през 2021 г., но през разследвания период в рамките на прегледа не е понесла съществена вреда по смисъла на член 3, параграф 5 от основния регламент.

(103) След разгласяването ПИ заяви, че увеличените цени на суровините след започването на военната агресия на Руската федерация срещу Украйна са един от основните фактори за намалената рентабилност на промишлеността на Съюза.

(104) Това твърдение не бе подкрепено с каквито и да било доказателства. Военната агресия и свързаната с нея геополитическа ситуация засягат период след разследвания период в рамките на прегледа — от февруари 2022 г. нататък, поради което не са оказали влияние върху състоянието на промишлеността на Съюза през разглеждания период. Поради това твърдението беше счетено за неоснователно.

## 6. **ВЕРОЯТНОСТ ЗА ПОВТОРНО ВЪЗНИКВАНЕ НА ВРЕДАТА**

(105) В съображение 102 Комисията стигна до заключението, че промишлеността на Съюза не е понесла съществена вреда по време на разследвания период в рамките на прегледа. Поради това в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент Комисията прецени дали има вероятност за повторно възникване на вредата, първоначално причинена от дъмпинговия внос от Индия, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

(106) За да установи дали има вероятност за повторно възникване на вредата, първоначално причинена от дъмпинговия внос от Индия, Комисията разгледа следните елементи: i) производствения обем и свободния капацитет в Индия, ii) обема и цените на износа от Индия за пазарите на други трети държави, iii) съществуващите мерки в другите трети държави, iv) привлекателността на пазара на Съюза и v) вероятните ценови равнища на вноса от Индия и тяхното въздействие върху състоянието на промишлеността на Съюза, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

### 6.1. **Производствен капацитет и свободен капацитет**

(107) Въз основа на информацията, предоставена в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие ([25]), общият индийски производствен капацитет за СГЕ беше оценен на около 160 000 тона, производството — на около 121 000 тона, а свободният капацитет — на около 39 000 тона през разследвания период в рамките на прегледа. Изчисленият свободен капацитет е представлявал около 29 % от потреблението на Съюза през разследвания период в рамките на прегледа.

(108) Освен това според предоставената в искането информация ([26]) се очаква един индийски производител да увеличи капацитета си с още 20 000 тона до началото на 2023 г., което би увеличило свободния капацитет на 59 000 тона (43 % от потреблението на Съюза през разследвания период в рамките на прегледа). Следователно съществува капацитет за значително увеличаване на износа за Съюза, по-специално поради липсата на всякакви признаци пазарите на трети държави или вътрешният пазар да са способни да поемат каквото и да било допълнително производство.

### 6.2. **Обем и цени на износа от Индия за пазарите на други трети държави**

(109) Поради липсата на съдействие, а впоследствие и на други по-надеждни източници за установяване на индийския износ на СГЕ за други трети държави, без износа за Съюза, анализът бе извършен въз основа на данните от GTA за код по ХС 8545 11. Този код по ХС обхващаше около 82 % от индийския износ за Съюза (в сравнение с данните на Евростат по ТАРИК), докато по код по ХС 8545 90 не е извършван почти никакъв внос в Съюза от Индия. Поради това данните от GTA за код по ХС 8545 11 бяха счетени за най-надеждния източник за анализ на пазарите на трети държави.

([25]) Публично достъпен годишен отчет на HEG за 2021 г. и корпоративна презентация на GIL от 2021 г.

([26]) Годишен отчет на HEG за 2021 г., стр. 2, 11.

(110) Бе установено, че както GIL, така и HEG — двамата известни производители на СГЕ в Индия — са силно експортно ориентирани и са изнесли над 60 % от продукцията си през 2021 г. Основните им експортни пазари са били Турция, Съединените щати, Съюзът и Египет. Като цяло обемът на износа от Индия в световен мащаб е намалял с 14 % от 2018 г. до РПП, докато на трите най-големи експортни пазара (Турция, САЩ и Египет) е нараснал с 16 %.

(111) Анализът на експортните цени за десетте най-значими държави — местоназначения за износа от Индия през РПП, показа, че експортната цена за Съюза на равнище FOB индийската граница (2 727 EUR/тон) е била по-висока, отколкото за Египет, Южна Корея, Южна Африка, Мексико и Обединените арабски емирства, и по-ниска от тази за Турция, Съединените щати, Саудитска Арабия и Индонезия. Като се имат предвид обаче съществуващите за индийската промишленост ограничения върху износа в съответствие с обясненото по-долу в раздел 6.3, както и настоящият свободен капацитет в Индия, беше счетено, че индийските износители ще имат стимул да пренасочат значителни експортни количества от трети държави към по-привлекателния пазар на Съюза, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

### 6.3. **Съществуващи мерки в другите трети държави**

(112) След налагането на санкциите на САЩ срещу Иран през август 2018 г. Индия е загубила най-значимия си експортен пазар за СГЕ ([27]). Преди налагането на санкциите Иран е бил сред най-значимите за Индия експортни пазари за СГЕ с обем на износа от около 9 000 тона годишно. През 2019 г., след налагането на санкциите, износът от Индия за Иран почти е престанал, като това положение се е запазило през следващите години.

(113) Освен това Евразийската икономическа комисия удължи срока на действие на антидъмпинговите мерки за вноса на СГЕ от Индия до септември 2023 г. на равнище 16,04 % за HEG и 32,83 % за GIL и други индийски производители. Руската федерация — член на Евразийския икономически съюз — е бил важен потребител на СГЕ с годишно производство на стомана от електродъгови пещи от 24 милиона тона през 2019 г. След като през 2018 г. износът на СГЕ от Индия за Русия е бил около 840 тона, през 2020 г. и 2021 г. той е престанал. Поради това при вече наличния свободен капацитет потенциално наличните експортни пазари за индийските производители ще намалеят, а привлекателността на пазара на Съюза ще се увеличи още повече, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

### 6.4. **Привлекателност на пазара на Съюза**

(114) Привлекателността на пазара на Съюза е видна от факта, че въпреки действащите антидъмпингови и изравнителни мита индийските СГЕ са продължили да навлизат на него. През разглеждания период Индия е продължила да бъде втората държава износител за Съюза след Китай. Въпреки спада между 2019 г. и 2020 г. поради пандемията от COVID-19 Индия е запазила и увеличила износа си за Съюза — между 5 800 тона през 2018 г. и 6 500 тона през разследвания период в рамките на прегледа, както и пазарния си дял — между 4 % през 2018 г. и 5 % през разследвания период в рамките на прегледа. Тези равнища на обема на износа и пазарния дял са в същите диапазони като наблюдаваните в Съюза през разследваните периоди в рамките на двата предходни прегледа с оглед изтичане на срока на действие. Както е посочено в съображение 51, индийската експортна цена за Съюза е подбивала значително цените на пазара на Съюза през разследвания период в рамките на прегледа.

(115) Освен това според публичните изявления на HEG производителят счита Съюза за важен експортен пазар, на който може да разшири присъствието си, ако антидъмпинговите/антисубсидийните мерки бъдат отменени ([28]).

### 6.5. **Вероятни ценови равнища на вноса от Индия и въздействието им върху състоянието на промишлеността на Съюза, ако срокът на действие на мерките да изтече**

(116) За да оцени въздействието на бъдещия внос върху състоянието на промишлеността на Съюза, Комисията счете, че ценовите равнища на индийския износ при липсата на антидъмпингови мита са разумен показател за бъдещите ценови равнища за пазара на Съюза. Въз основа на това, както е посочено в съображение 51, беше установено, че средният марж на подбиване на цените за продукта, предмет на прегледа, е бил 33,2 %, поради което той се счита за най-добрия показател за вероятните ценови равнища при липсата на антидъмпингови мерки.

([27]) Дружествата, които не са от САЩ, вече не можеха да използват щатски долари за сделки с Иран. Освен това, ако бъдат санкционирани за нарушаване на санкциите на САЩ, на чуждестранните дружества може да бъде забранено да откриват нови банкови сметки в САЩ и да им бъдат наложени ограничения по отношение на заемите, лицензите и експортно-импортното кредитиране.

([28]) Предоставен от заявителите публично достъпен конферентен протокол на HEG от 2021 г., https://hegltd.com/wp-content/uploads/2021/06/ConferenceCallTranscript08062021.pdf.

(117) Предвид интензивното му използване и бързата му замяна ползвателите на продукта, предмет на прегледа, обикновено поддържат значителни запаси, както при стоките. Поради това продуктът, предмет на прегледа, е чувствителен по отношение на цените. Увеличаването на вноса на ниски цени би принудило промишлеността на Съюза допълнително да намали цените си след вече направеното намаление, за да може да се конкурира с вноса от Индия и Китай, както е обяснено по-горе в раздел 5.4.3.1.

(118) Освен това от април 2022 г. вносът на някои видове СГЕ от Китай подлежи на посоченото в съображение 58 антидъмпингово мито. Обхватът на засегнатия от тези мита продукт до голяма степен се припокрива с обхвата на разглеждания при настоящото разследване продукт, а именно код по ТАРИК 8545 11 00 10. Поради това се очаква китайският пазарен дял да намалее (от 20 % през разследвания период в рамките на прегледа). Това допълнително ще увеличи привлекателността на пазара на Съюза за дъмпинговия/субсидирания внос от Индия. Предвид настоящия или дори вероятно увеличен свободен капацитет в съответствие с посоченото по-горе в съображение 108 и без конкуренцията на китайските производители износители, съществува голяма вероятност индийските производители износители значително да увеличат своя внос на продукта, предмет на прегледа, на пазара на Съюза, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

(119) Освен това, както е обяснено по-горе в съображения 81—83, общото състояние на промишлеността на Съюза е повлияно от особеното положение на GrafTech Iberica, което е с временен характер. Срокът на дългосрочните договори е изтекъл (за по-голямата част от действащите дотогава договори — през 2022 г.), като някои от съществуващите дългосрочни договори за доставка от GrafTech Iberica са били удължени след 2022 г. с една или две години. Удължените дългосрочни договори обаче са обхванали само малка част от общите продажби на GrafTech Iberica. Дори да се включат удължените дългосрочни договори, в края на 2023 г. преобладаваща част от обема на продажбите на GrafTech Iberica повече няма да бъде обхваната от съществуващите дългосрочни договори. Тази част ще се увеличи допълнително в края на 2024 г. Освен това Комисията отбеляза, че средните продажни цени на доставените от GrafTech Iberica продукти през РП са намалели спрямо 2020 г. (дори да се включат продажбите по дългосрочните договори), което свидетелства за това, че продажбите на GrafTech Iberica са били засегнати от вноса на графитни електроди от Индия и Китай на ниски цени. Следователно най-късно в края на 2023 г. дружеството GrafTech Iberica ще бъде в същото положение като другите производители и ще бъде изцяло изложено на въздействието на нарастващия обем на дъмпинговия внос от Индия. Това означава, че икономическото състояние на промишлеността на Съюза ще се влоши допълнително, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

(120) Ако влоши рентабилността си, промишлеността на Съюза не би била в състояние да извършва необходимите инвестиции. В крайна сметка това би довело и до загуба на работни места и риск от закриване на производствени линии.

(121) След разгласяването ПИ заяви, че в настоящия случай няма вероятност за повторно възникване на вредата, най-вече защото пазарният дял на вноса от Индия в Съюза е едва 5 %, и че всяка вреда за промишлеността на Съюза се дължи на вноса от Китай, а не на вноса от Индия. Освен това ПИ заяви, че ниските цени на вноса от Индия са реакция на вноса на ниски цени от Китай.

(122) При установяването на вероятността за повторно възникване на вредата, първоначално причинена от дъмпинговия внос от Индия, както е обяснено в съображение 106, Комисията разгледа няколко елемента — производствения обем и свободния капацитет в Индия, обема и цените на износа от Индия за пазарите на други трети държави, съществуващите мерки в другите трети държави, привлекателността на пазара на Съюза, както и вероятните ценови равнища на вноса от Индия и тяхното въздействие върху състоянието на промишлеността на Съюза, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече. В коментарите си ПИ не постави под въпрос анализа или заключението на Комисията по който и да е от тези елементи, освен разгледания в съображение 125. Обратно на това, което ПИ заяви в коментарите си, Комисията не основа констатацията си по отношение на вероятността за повторно възникване на вредата върху пазарния дял на вноса на СГЕ от Индия в Съюза през разследвания период в рамките на прегледа.

(123) Поради това твърдението беше отхвърлено.

(124) Освен това ПИ заяви, че пазарът на Съюза не е привлекателен за индийските производители износители, тъй като експортните им цени за Съюза са по-ниски от експортната цена на СГЕ за други трети държави.

(125) В съображение 111 по-горе Комисията потвърди, че индийските експортни цени за някои трети държави надвишават експортните цени за Съюза. Независимо от това цените за някои други експортни пазари, които са важни за индийските производители износители, са по-ниски от цените за Съюза. Освен това, както е обяснено в раздели 6.1—6.5 по-горе, през разглеждания период пазарният дял на индийския внос в Съюза се е увеличил. Поради това по изложените по-горе причини Комисията стигна до заключението, че твърдението е неоснователно.

### 6.6. **Заключение**

(126) С оглед на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че изтичането на срока на действие на мерките по всяка вероятност би довела до значително увеличение на дъмпинговия внос от Индия на цени, които подбиват цените на промишлеността на Съюза, като това допълнително би утежнило икономическото състояние на промишлеността на Съюза. Много е вероятно това да доведе до повторно възникване на съществената вреда, вследствие на което жизнеспособността на промишлеността на Съюза би била изложена на сериозен риск.

## 7. **ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА**

(127) В съответствие с член 21 от основния регламент Комисията проучи дали запазването на съществуващите антидъмпингови мерки би било в противоречие с интереса на Съюза като цяло. Интересът на Съюза бе определен въз основа на оценка на всички различни засегнати интереси, в това число тези на промишлеността на Съюза, вносителите, дистрибуторите и ползвателите.

(128) На всички заинтересовани страни бе предоставена възможност да изразят становището си в съответствие с член 21, параграф 2 от основния регламент.

### 7.1. **Интерес на промишлеността на Съюза**

(129) Промишлеността на Съюза се състои от пет групи, които произвеждат графитни електроди в Съюза. Всички групи оказаха пълно съдействие при разследването. Както е посочено в съображение 14, Комисията подбра извадка от производители от Съюза. Извадката бе съставена от трима производители от Съюза, които предоставиха отговори на въпросника. Тя бе счетена за представителна за промишлеността на Съюза.

(130) Както е посочено по-горе, през разглеждания период промишлеността на Съюза не е понесла съществена вреда, но е била в нестабилно състояние, което се потвърждава от отрицателните тенденции по отношение на показателите за вредата. Премахването на антидъмпинговите мита вероятно би довело до повторно възникване на съществената вреда, което би се изразило в намаляване на обема на продажбите и производството, както и на пазарния дял, а това би довело до загуба на рентабилност и заетост.

(131) От друга страна промишлеността на Съюза е доказала своята жизнеспособност. След последния преглед с оглед изтичане на срока на действие тя е успяла при справедливите условия на пазара на Съюза да подобри положението си, да инвестира и да реализира печалба над установената при първоначалното разследване целева печалба. Продължаването на мерките би попречило на вноса на ниски цени от Индия да навлезе в големи обеми на пазара на Съюза, а това би позволило на промишлеността на Съюза да поддържа устойчиви цени и равнища на рентабилност, необходими за бъдещи инвестиции.

(132) Въз основа на това Комисията съответно стигна до заключението, че запазването на антидъмпинговите мерки е в интерес на промишлеността на Съюза.

### 7.2. **Интерес на несвързаните вносители, на търговците и на ползвателите**

(133) Комисията се свърза с всички известни несвързани вносители, търговци и ползватели. Нито една заинтересована страна не заяви своя интерес.

(134) Поради липсата на съдействие от вносители, търговци или ползватели нямаше налична информация за въздействието на митата върху тези страни. При първоначалното разследване обаче беше установено, че въздействието върху другите заинтересовани страни само по себе си не налага мерките да се разглеждат като противоречащи на интереса на Съюза, а по аналогия с това заключение при разследването в рамките на предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие беше установено, че запазването на мерките няма да има значително отрицателно въздействие върху положението на тези страни.

(135) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че запазването на действащите антидъмпингови мерки няма да има значителни неблагоприятни последици за вносителите, търговците или ползвателите.

(136) След разгласяването ПИ заяви, че запазването на действащите антидъмпингови мерки не е в интерес на Съюза. Според ПИ фактът, че извършените от GrafTech Iberica продажби са били по дългосрочни договори, е довел до изкуствено завишена и антиконкурентна продажна цена, която не е показателна за пазарната цена на СГЕ в Съюза. Последиците от тези продажби на изкуствено завишена цена вероятно се усещат от ползвателите надолу по веригата в Съюза.

(137) Както е обяснено в съображение 53 по-горе, дългосрочните договори не са необичайна търговската практика, в която и двете страни участват по собствено желание и се съгласяват с условията, тъй като предполагат, че тези договори ще осигурят ползи. По тази причина според Комисията дългосрочните договори и произтичащите от тях цени не могат да бъдат счетени за антиконкурентни. Освен това, както е обяснено в съображение 119, в края на 2023 г. срокът на повечето от подписаните от GrafTech Iberica дългосрочни договори ще изтече, след което дружеството ще бъде в същото положение като другите производители и ще бъде изцяло изложено на въздействието на нарастващия обем на дъмпинговия внос от Индия.

(138) Поради това твърдението беше отхвърлено.

(139) ПИ заяви също така, че продължаването на митата не би било в интерес на Съюза, тъй като въздействието на тези мита ще бъде прехвърлено на клиентите.

(140) Твърдението беше счетено за неоснователно. Интересът на ползвателите беше оценен от Комисията в съображения 134 и 135 и се стигна до заключението, че запазването на действащите антидъмпингови мерки няма да има значително неблагоприятно въздействие върху ползвателите.

### 7.3. **Заключение относно интереса на Съюза**

(141) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че няма убедителни аргументи, свързани с интереса на Съюза, срещу запазването на съществуващите мерки по отношение на вноса на продукта, предмет на прегледа, с произход от Индия.

## 8. **АНТИДЪМПИНГОВИ МЕРКИ**

(142) Въз основа на направените от Комисията заключения по отношение на продължаването на дъмпинга от Индия, вероятността за повторно възникване на вредата от дъмпинговия внос от Индия и интереса на Съюза Комисията счита, че антидъмпинговите мерки по отношение на вноса на някои системи от графитни електроди с произход от Индия следва да бъдат запазени.

(143) За да се сведат до минимум рисковете от заобикаляне, породени от разликата в митническите ставки, са необходими специални мерки, за да се гарантира прилагането на индивидуалните антидъмпингови мита. Дружествата с индивидуални антидъмпингови мита трябва да представят на митническите органи на държавите членки валидна търговска фактура. Фактурата трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент. Вносът, който не е придружен от такава фактура, следва да се облага с антидъмпинговото мито, приложимо за „всички други дружества“.

(144) Въпреки че представянето на тази фактура е необходимо, за да могат митническите органи на държавите членки да прилагат индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за вноса, това не е единственият елемент, който тези органи трябва да вземат предвид. Действително, дори ако е представена фактура, отговаряща на всички изисквания, изложени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент, митническите органи на държавите членки трябва да извършват обичайните си проверки и както във всички други случаи могат да изискват допълнителни документи (транспортни документи и др.), за да се провери точността на данните в декларацията и да се гарантира, че последващото прилагане на по-ниската ставка на митото е обосновано в съответствие с митническите разпоредби.

(145) Ако износът на някое от дружествата, които се ползват от по-ниски индивидуални митнически ставки, се увеличи значително по обем след налагането на разглежданите мерки, това увеличение на обема може да бъде сметнато за представляващо само по себе си промяна в схемите на търговия, която се дължи на налагането на мерките, по смисъла на член 13, параграф 1 от основния регламент. При такива обстоятелства и при положение че са изпълнени условията, може да бъде започнато разследване във връзка със заобикаляне на мерките. При това разследване може, *inter alia*, да бъде разгледана необходимостта от премахване на индивидуалната(ите) митническа(и) ставка(и) и последващо въвеждане на мито за цялата държава.

(146) Посочените в настоящия регламент индивидуални ставки на антидъмпинговото мито за отделни дружества се прилагат изключително за вноса на продукта, предмет на прегледа, с произход от Индия и произведен от посочените правни субекти. Вносът на продукта, предмет на прегледа, произведен от всяко друго дружество, което не е изрично посочено в постановителната част на настоящия регламент, включително от субекти, свързани с изрично посочените, следва да се облага със ставката на митото, приложима за „всички други дружества“. Индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито не следва да се прилагат за този внос.

(147) Дадено дружество може да поиска прилагането на тези индивидуални ставки на антидъмпинговото мито, ако впоследствие промени наименованието на правния си субект. Искането трябва да бъде адресирано до Комисията ([29]). То трябва да съдържа цялата съответна информация, която позволява да се докаже, че промяната не засяга правото на дружеството да се ползва от приложимата за него ставка на митото. Ако промяната на наименованието на дружеството не засяга правото му да се ползва от приложимата за него ставка на митото, в *Официален вестник на Европейския съюз* ще се публикува регламент за съобщаване на промяната на наименованието.

(148) Всички заинтересовани страни бяха информирани за основните факти и съображения, въз основа на които се предвижда да се препоръча запазване на съществуващите мерки. На страните също така бе даден срок, през който да представят становищата си след разгласяването. Не бяха получени коментари.

(149) С оглед на член 109 от Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета ([30]), когато дадена сума трябва да бъде възстановена вследствие на решение на Съда на Европейския съюз, лихвата, която трябва да бъде платена, следва да съответства на лихвения процент, прилаган от Европейската централна банка за нейните основни операции по рефинансиране, който се публикува в серия C на *Официален вестник на Европейския съюз* на първия календарен ден от всеки месец.

(150) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на комитета, създаден по силата на член 15, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/1036,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

*Член 1*

1. Налага се окончателно антидъмпингово мито върху вноса на графитни електроди от видовете, използвани за електрически пещи, с привидна плътност 1,65 g/cm³ или по-висока и електрическо съпротивление 6,0 μΩ.m или по-ниско, и нипели, използвани за такива електроди, независимо дали се внасят заедно, или поотделно, понастоящем класирани в кодове по КН ex 8545 11 00 и ex 8545 90 90 (кодове по ТАРИК 8545 11 00 10 и 8545 90 90 10) и с произход от Индия.

2. Ставките на окончателното антидъмпингово мито, приложими към нетната цена франко границата на Съюза, преди обмитяване, на продукта, описан в параграф 1 и произвеждан от посочените по-долу дружества, са, както следва:

| Дружество | Антидъмпингово мито | Допълнителен код по ТАРИК |
|---|---|---|
| Graphite India Limited (GIL), 31 Chowringhee Road, Kolkatta — 700016, West Bengal | 9,4 | A530 |
| HEG Limited, Bhilwara Towers, A-12, Sector-1, Noida — 201301, Uttar Pradesh | 0 | A531 |
| Всички други дружества | 8,5 | A999 |

([29]) European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi 170, 1040 Brussels, Белгия.

([30]) Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 г. за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, за изменение на регламенти (ЕС) № 1296/2013, (ЕС) № 1301/2013, (ЕС) № 1303/2013, (ЕС) № 1304/2013, (ЕС) № 1309/2013, (ЕС) № 1316/2013, (ЕС) № 223/2014 и (ЕС) № 283/2014 и на Решение № 541/2014/ЕС и за отмяна на Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 (ОВ L 193, 30.7.2018 г., стр. 1).

3. Индивидуалните митнически ставки, определени за посочените в параграф 2 дружества, се прилагат при представяне пред митническите органи на държавите членки на валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, като текстът на декларацията се съставя по следния образец: „Аз, долуподписаният(ата), удостоверявам, че (обемът) (разглеждан продукт), продаван за износ за Европейския съюз и обхванат от настоящата фактура, е произведен от (наименование и адрес на дружеството) (допълнителен код по ТАРИК) в Индия. Декларирам, че предоставената в настоящата фактура информация е пълна и вярна.“ Ако не бъде представена такава фактура, се прилага митото, приложимо за всички други дружества.

4. Освен ако е предвидено друго, се прилагат действащите разпоредби относно митата.

*Член 2*

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 6 юни 2023 година.

*За Комисията*
*Председател*
Ursula VON DER LEYEN