II

(Forberedende retsakter)

KOMMISSIONEN

Ændret forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) om ændring af Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks

(2000/C 248 E/01)

KOM(1999) 236 endelig udg. — 98/0134(COD)

(Forelagt af Kommissionen i henhold til EF-traktatens artikel 250, stk. 2 den 2. juni 1999)

OPRINDELIGT FORSLAG	ÆNDRET FORSLAG
EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION —	Uændret
HAR UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:	
Artikel 1, nr. 4: Artikel 62, stk. 3	
»3. Undtagelser fra bestemmelsen i stk. 2 kan vedtages efter udvalgsproceduren, især hvis angivelsen foretages på edb. Dog skal der være sikkerhed for, at de nationale myndigheder eller i givet fald Fællesskabet har fri adgang uden forudgående meddelelse, og den erhvervsdrivende skal være forpligtet til at opbevare disse beviser inden for en minimumsperiode. Gennemførelsesbestemmelserne vedtages også efter udvalgsproceduren.«	Udgår
Artikel 1, nr. 4a) (nyt): Artikel 77, stk. 2	
	4a) I artikel 77 bliver den nuværende tekst stk. 1, og som stk. 2 indsættes: »2. Når toldangivelsen foretages på edb, kan der efter udvalgsproceduren vedtages undtagelser fra forpligtelsen i artikel 62, stk. 2. Dog skal der være sikkerhed for, at de nationale myndigheder eller i givet fald Fællesskabet har fri adgang uden forudgående meddelelse, og den erhvervsdrivende skal være forpligtet til at opbevare disse beviser inden for en minimumsperiode. Gennemførelsesbestemmelserne vedtages også efter udvalgsproceduren.«
Artikel 1, nr. 5: Artikel 115, stk. 4	
»4. i stk. 1, kan træffes efter udvalgsproceduren.«	»4. Foranstaltninger med henblik på at forbyde anvendelsen af bestemmelserne i stk. 1, undergive den visse betingelser eller lempe den kan træffes efter udvalgsproceduren.«

OPRINDELIGT FORSLAG	ÆNDRET FORSLAG
Artikel 1, nr. 7: Artikel 118, stk. 4	
»4. Der kan efter udvalgsproceduren fastsættes særlige frister.«	Udgår
Artikel 1, nr. 21a) (nyt): Artikel 220, stk. 2, litra b)	
	Følgende afsnit indsættes i artikel 220, stk. 2, litra b):
	»Er præferencebehandlingen af varen indrømmet på grundlag af et administrativt samarbejde med myndighederne i et tredjeland, anses et eventuelt ukorrekt certifikat udstedt af disse myndigheder for en fejl, som ikke med rimelighed kunne forventes opdaget, medmindre fællesskabsimportøren har fremstillet de faktiske forhold ukorrekt over for de pågældende myndigheder. Det anses navnlig for en fejl, hvis debitor fremlægger bevis for, at eksportøren har fremstillet de faktiske forhold korrekt over for de myndigheder, der udstedte certifikatet. Når Kommissionen har offentliggjort en meddelelse i *De Europæiske Fællesskabers Tidende* om, at der foreligger begrundet tvivl om, at modtagerlandet har anvendt præferenceordningen korrekt, kan debitor dog ikke påberåbe sig at have handlet i god tro, medmindre han har udvist den fornødne agtpågivenhed til at opnå andre beviser for varernes oprindelse, der berettiger en sådan behandling. Det er i så tilfælde medlemsstaternes opgave at træffe de nødvendige foranstaltninger til på en pålidelig måde at fastlægge, om ansvaret kan placeres hos debitor.«