2. *Recurs — Motive — Controlul Curții cu privire la aprecierea elementelor de fapt și a elementelor de probă — Excludere, cu excepția cazurilor de denaturare [art. 225 CE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf] (a se vedea punctul 34)*

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera a doua) din 11 iulie 2006, Torres/OAPI și Bodegas Muga (T-247/03), prin care Tribunalul a respins acțiunea formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 7 aprilie 2003 (cauza R 998/2001-1) privind o procedură de opoziție între Miguel Torres SA și Bodegas Muga SA

Dispozitivul

1) Respinge recursul.

2) Obligă Miguel Torres SA la plata cheltuielilor de judecată.

Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 27 septembrie 2007 — Comisia Comunităților Europene/Marele Ducat al Luxemburgului

(Cauza C-354/06)

„Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Protecția mediului — Accesul la justiție"

Acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor — Examinarea de către Curte a temeiniciei — Situație care trebuie luată în considerare — Situația la expirarea termenului stabilit în avizul motivat (art. 226 CE) (a se vedea punctul 7)

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Neadoptarea, în termenul prevăzut, a actelor necesare pentru a se conforma Directivei 2003/35/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 mai 2003 de instituire a participării publicului la elaborarea anumitor planuri și programe privind mediul și de modificare a Directivelor 85/337/CEE și 96/61/CE ale Consiliului în ceea ce privește participarea publicului și accesul la justiție (JO L 156, p. 17, Ediție specială, 15/vol. 10, p. 8)

Dispozitivul

1) Prin neadoptarea, în termenul prevăzut, a tuturor actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma Directivei 2003/35/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 mai 2003 de instituire a participării publicului la elaborarea anumitor planuri și programe privind mediul și de modificare a Directivelor 85/337/CEE și 96/61/CE ale Consiliului în ceea ce privește participarea publicului și accesul la justiție, Marele Ducat al Luxemburgului nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul acestei directive.

2) Obligă Marele Ducat al Luxemburgului la plata cheltuielilor de judecată.

Hotărârea Curții (Camera a opta) din 27 septembrie 2007 — Comisia Comunităților Europene/Regatul Spaniei

(Cauza C-465/06)

„Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Directiva 2003/98/CE — Reutilizarea informațiilor din sectorul public — Netranspunere în termenul prevăzut"