UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2019/2131 VAN DE COMMISSIE

van 28 november 2019

tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op tafel- en keukengerei van keramiek van oorsprong uit de Volksrepubliek China naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]) ("de basisverordening"), en met name artikel 13, lid 3, en artikel 14, lid 5,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Bestaande maatregelen

(1) Bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 412/2013 ([2]) ("de oorspronkelijke verordening"), zoals gewijzigd bij Uitvoeringsverordening (EU) 2017/1932 van de Commissie ([3]), heeft de Raad een definitief antidumpingrecht ingesteld op keuken- en tafelgerei van keramiek van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("VRC"). De individuele antidumpingrechten die van toepassing zijn, variëren van 13,1 % tot 23,4 %. Voor alle niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs die zijn vermeld in een bijlage bij die verordening, is een recht van 17,9 % vastgesteld en voor alle overige producenten-exporteurs het residueel recht van 36,1 %. Deze maatregelen worden hierna "de oorspronkelijke maatregelen" genoemd; het onderzoek dat tot de bij de oorspronkelijke verordening ingestelde maatregelen heeft geleid, wordt hierna "het oorspronkelijke onderzoek" genoemd.

(2) Bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 803/2014 van de Commissie ([4]) is voor vier Chinese producenten-exporteurs het recht van 17,9 % voor niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs vastgesteld, en zijn zij toegevoegd aan de lijst van producenten-exporteurs uit de VRC in de bijlage bij de oorspronkelijke verordening.

(3) Bij Uitvoeringsverordening (EU) 2017/2207 van de Commissie ([5]) is voor nog eens vier Chinese producenten-exporteurs het recht van 17,9 % voor niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs vastgesteld, en zijn ook zij toegevoegd aan de lijst van producenten-exporteurs uit de VRC in de bijlage bij de oorspronkelijke verordening.

(4) Bij Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198 ([6]) heeft de Commissie de oorspronkelijke maatregelen overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening gehandhaafd. Deze maatregelen worden hierna "de geldende maatregelen" genoemd; het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen wordt hierna "het laatste onderzoek" genoemd.

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21.

([2]) Uitvoeringsverordening (EU) nr. 412/2013 van de Raad van 13 mei 2013 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op keuken- en tafelgerei van keramiek van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 131 van 15.5.2013, blz. 1).

([3]) Uitvoeringsverordening (EU) 2017/1932 van de Commissie van 23 oktober 2017 tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 412/2013 van de Raad tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op keuken- en tafelgerei van keramiek van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 273 van 24.10.2017, blz. 4).

([4]) Uitvoeringsverordening (EU) nr. 803/2014 van de Commissie van 24 juli 2014 tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 412/2013 van de Raad tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op keuken- en tafelgerei van keramiek van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 219 van 25.7.2014, blz. 33).

([5]) Uitvoeringsverordening (EU) 2017/2207 van de Commissie van 29 november 2017 tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 412/2013 van de Raad tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op keuken- en tafelgerei van keramiek van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 314 van 30.11.2017, blz. 31).

([6]) Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198 van de Commissie van 12 juli 2019 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op tafel- en keukengerei van keramiek van oorsprong uit de Volksrepubliek China naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 (PB L 189 van 15.7.2019, blz. 8).

1.2. **Ambtshalve inleiding**

(5) Begin 2019 heeft de Commissie de beschikbare informatie over de sinds de instelling van de oorspronkelijke maatregelen bestaande verkoopkanalen en afzetmethoden van tafel- en keukengerei van keramiek onderzocht. De vergelijking van de cijfers over de uitvoer in de jaren 2014 tot en met 2018 gaf een sterke stijging respectievelijk daling van de uitvoer van bepaalde producenten-exporteurs te zien, wat een aanwijzing voor kanaliseringspraktijken was. Bovendien overschreed de daadwerkelijke uitvoer van bepaalde producenten-exporteurs in sommige gevallen de opgegeven productie. Tevens was er sprake van misbruik van ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-codes.

(6) Uit deze aanwijzingen bleek dat bepaalde producenten-exporteurs waarvoor momenteel het residueel recht van 36,1 % geldt en producenten-exporteurs waarvoor een individueel recht geldt, hun keuken- en tafelgerei van keramiek verkochten via andere producenten-exporteurs waarvoor een lager recht geldt.

(7) De na de instelling van de oorspronkelijke maatregelen opgetreden verandering in de structuur van het handelsverkeer wat betreft de uitvoer uit de VRC van keuken- en tafelgerei van keramiek waarvoor, afgezien van de instelling van het recht, onvoldoende reden of economische rechtvaardiging bestond, lijkt het gevolg te zijn van de bovengenoemde kanaliseringspraktijken. Voorts beschikte de Commissie over aanwijzingen dat de corrigerende werking van de bestaande antidumpingmaatregelen ten aanzien van het betrokken product, gezien zowel de hoeveelheden als de prijzen, werd ondermijnd. De invoer van het onderzochte product als gedefinieerd in overweging 15 is voor bepaalde producenten-exporteurs in de periode 2014-2018 inderdaad aanzienlijk gestegen. Bovendien overschreed de daadwerkelijke uitvoer van bepaalde producenten-exporteurs in sommige gevallen hun opgegeven productie. Daarnaast was er voldoende bewijsmateriaal waaruit bleek dat de invoer van het onderzochte product plaatsvond tegen lagere prijzen dan de geen schade veroorzakende prijs die was vastgesteld in het kader van het onderzoek dat tot de bestaande maatregelen heeft geleid.

(8) Tot slot beschikte de Commissie over voldoende bewijsmateriaal dat het onderzochte product met dumping werd uitgevoerd vergeleken met de eerder vastgestelde normale waarde.

(9) Derhalve heeft de Commissie, na de lidstaten te hebben geïnformeerd, vastgesteld dat er voldoende bewijsmateriaal was om een onderzoek te openen op grond van artikel 13 van de basisverordening. Bijgevolg heeft de Commissie Verordening (EU) 2019/464 ([7]) (de "openingsverordening") vastgesteld, waarbij zij op eigen initiatief een onderzoek is gestart naar de mogelijke ontwijking van de antidumpingmaatregelen ten aanzien van keuken- en tafelgerei van keramiek van oorsprong uit de VRC dat wordt ingevoerd onder de 50 aanvullende Taric-codes die zijn vermeld in de bijlage bij de openingsverordening. Deze aanvullende Taric-codes zijn toegekend aan 50 producenten-exporteurs, die ofwel groepen van ondernemingen ofwel individuele ondernemingen uit de VRC ("ondernemingen") zijn.

(10) De Commissie heeft de douaneautoriteiten eveneens opgedragen de invoer van keuken- en tafelgerei van keramiek onder de in de bijlage bij de openingsverordening vermelde 50 aanvullende Taric-codes te registreren.

1.3. **Onderzoek**

(11) De Commissie heeft de autoriteiten van de VRC, de 50 producenten-exporteurs die zijn opgenomen in de bijlage bij de openingsverordening en de bedrijfstak van de Unie van de opening van het onderzoek in kennis gesteld. Zij heeft de 50 in deze bijlage opgenomen producenten-exporteurs ook een vragenlijst toegezonden, met daarin eveneens het verzoek om informatie met betrekking tot eventuele, in de VRC gevestigde verbonden ondernemingen. De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun standpunt schriftelijk kenbaar te maken en een hoorzitting aan te vragen.

(12) Op de bovenbedoelde 50 in de bijlage bij de openingsverordening opgenomen producenten-exporteurs waren de volgende antidumpingrechten van toepassing:

— voor 48 van hen, die deel uitmaakten van de groep van niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs, gold een recht van 17,9 %;

— voor de twee overige producenten-exporteurs gold een individueel recht van 22,9 % respectievelijk 23,4 %.

([7]) Uitvoeringsverordening (EU) 2019/464 van de Commissie van 21 maart 2019 tot opening van een onderzoek naar de mogelijke ontwijking van de bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 412/2013 van de Raad ingestelde antidumpingmaatregelen ten aanzien van keuken- en tafelgerei van keramiek van oorsprong uit de Volksrepubliek China, en tot registratie van deze invoer (PB L 80 van 22.3.2019, blz. 18).

1.4. **Verslagperiode en onderzoektijdvak**

(13) Het onderzoektijdvak ("het OT") liep van 1 januari 2015 tot en met 31 december 2018. Voor het OT werden gegevens verzameld om onder meer na te gaan of zich inderdaad een verandering in de structuur van het handelsverkeer heeft voorgedaan en om de praktijken, processen of werkzaamheden erachter te onderzoeken. Voor de periode van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2018 ("de verslagperiode" of "de VP") werden gedetailleerdere gegevens verzameld om te onderzoeken of de corrigerende werking van de geldende maatregelen mogelijk werd ondermijnd en of er sprake was van invoer met dumping.

2. **RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK**

2.1. **Algemene overwegingen**

(14) Overeenkomstig artikel 13, lid 1, van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of er sprake was van een verandering in de structuur van het handelsverkeer met betrekking tot individuele producenten-exporteurs in de VRC, of deze verandering het gevolg was van praktijken, processen of werkzaamheden waarvoor, afgezien van de instelling van het recht, onvoldoende reden of economische rechtvaardiging bestond, of uit bewijsmateriaal bleek dat er sprake was van schade of dat de corrigerende werking van het recht, gezien de prijzen en/of de hoeveelheden van het onderzochte product, werd ondermijnd, en of er bewijs was dat nog steeds invoer met dumping plaatsvindt.

2.2. **Betrokken product en onderzocht product**

(15) Het betrokken product betreft keuken- en tafelgerei van keramiek, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 6911 10 00, ex 6912 00 21, ex 6912 00 23, ex 6912 00 25 en ex 6912 00 29 (Taric-codes 6911 10 00 90, 6912 00 21 11, 6912 00 21 91, 6912 00 23 10, 6912 00 25 10 en 6912 00 29 10), van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("het betrokken product").

De volgende producten blijven buiten beschouwing:

— keramische kruiden- of specerijmolens en hun keramische maalonderdelen,

— keramische koffiemolens,

— keramische messenslijpers,

— keramische slijpers,

— keramische keukeninstrumenten voor het snijden, malen, raspen, in plakken snijden, schrapen en schillen, en

— pizzastenen van cordieriet-keramiek van een soort die wordt gebruikt voor het bakken van pizza of brood.

(16) Het onderzochte product is hetzelfde als "het betrokken product" dat in de vorige overweging is gedefinieerd; het is momenteel ingedeeld onder dezelfde GN- en Taric-codes als het betrokken product en wordt ingevoerd onder de in de bijlage bij de openingsverordening vermelde aanvullende Taric-codes ("het onderzochte product").

2.3. **Gedetailleerde bevindingen van het onderzoek met betrekking tot de 50 producenten-exporteurs**

2.3.1. *De 13 ondernemingen die de vragenlijst niet hebben beantwoord*

(17) 13 van de 50 producenten-exporteurs hebben de vragenlijst niet beantwoord.

(18) De Commissie heeft deze 13 producenten-exporteurs op grond van artikel 18, lid 1, van de basisverordening als niet-medewerkende producenten-exporteurs aangemerkt en bijgevolg haar bevindingen ten aanzien van hen op de beschikbare gegevens gebaseerd (zie de volgende overweging).

(19) Alle 13 producenten-exporteurs, waarvoor een recht van 17,9 % gold, hadden in de periode 2014-2018 hun uitvoer sterk opgevoerd of boven hun capaciteitsniveau uitgevoerd, zoals aangegeven in het kader van de steekproef tijdens het laatste nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen. Aangezien een andere economische rechtvaardiging dan het ontwijken van rechten ontbreekt, is de Commissie tot de conclusie gekomen dat deze producenten-exporteurs bij kanaliseringspraktijken betrokken zijn. Daarom is het passend de ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-codes van deze producenten-exporteurs in te trekken en hun het residueel recht van 36,1 % op te leggen.

(20) Bovendien waren drie van de 13 producenten-exporteurs verbonden met drie andere producenten-exporteurs die op grond van de aan hen toegekende individuele aanvullende Taric-code waren onderworpen aan het recht van 17,9 % voor niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs.

(21) Om het risico van kanalisering via deze verbonden ondernemingen te voorkomen, heeft de Commissie derhalve vóór de mededeling van feiten en overwegingen voorlopig geconcludeerd dat het passend was hun ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-code in te trekken. Het residueel recht van 36,1 % moet ook worden toegepast op de drie verbonden producenten-exporteurs.

(22) Na de mededeling van feiten en overwegingen heeft een van de drie ondernemingen zich gemeld en aangevoerd dat zij niet verbonden was met een van de ondernemingen die de vragenlijst niet hebben beantwoord. Tijdens een hoorzitting op 10 oktober 2019 en in een daaropvolgende brief van 21 oktober 2019 heeft zij toegelicht dat haar antwoord in het kader van de steekproef van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen ten onrechte vermeldde dat beide ondernemingen met elkaar verbonden waren, hoewel zij in werkelijkheid slechts zakenpartners waren. Op verzoek van de Commissie heeft de onderneming documenten over haar ondernemingsstructuur en aandeelhouders verstrekt, waaruit bleek dat er inderdaad geen sprake was van verbonden ondernemingen. Nu de ondernemingen niet met elkaar verbonden zijn en de betrokken onderneming heeft aangetoond dat de toename van haar uitvoeractiviteit gelijke tred hield met de uitbreiding van haar productiecapaciteit in 2016, is de Commissie tot de conclusie gekomen dat het niet nodig was om de ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-code van deze onderneming in te trekken.

(23) Derhalve is zij na de mededeling van feiten en overwegingen tot de definitieve conclusie gekomen dat het residueel recht van 36,1 % moet worden toegepast op:

— de 13 van de 50 producenten-exporteurs die de vragenlijst niet hebben beantwoord (zie overweging 19), en

— de twee producenten-exporteurs die verbonden waren met twee van deze 13 producenten-exporteurs en hun eigen, ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-code hadden.

2.3.2. *De 18 producenten-exporteurs die zeer ontoereikende antwoorden op de vragenlijst hebben ingediend*

(24) Bij de analyse van de antwoorden op de vragenlijst van de 37 producenten-exporteurs die hebben geantwoord, heeft de Commissie vastgesteld dat 18 van hen zeer ontoereikende antwoorden hebben ingediend (zie de volgende overwegingen).

(25) Een eerste producent-exporteur heeft alleen gedeeltelijke informatie verstrekt en heeft op 28 april 2019 verklaard de productie van het betrokken product in augustus 2018 te hebben gestaakt. De Commissie heeft de onderneming op 3 juni 2019 laten weten dat uitsluitend producenten-exporteurs in aanmerking komen voor een individuele aanvullende Taric-code. Derhalve was zij voornemens de aan deze onderneming toegekende aanvullende Taric-code te schrappen en haar voortaan te behandelen als elke andere onderneming waarvoor de aanvullende Taric-code "B999" geldt. De onderneming heeft geen nadere opmerkingen ingediend.

(26) Een tweede producent-exporteur, die eveneens onderworpen was aan een antidumpingrecht van 17,9 %, heeft de vragenlijst beantwoord via meerdere, in april en mei 2019 gemaakte opmerkingen. Blijkens dit antwoord had de producent-exporteur slechts één verbonden onderneming. De Commissie heeft dat antwoord getoetst aan andere algemeen toegankelijke informatiebronnen. Zij heeft vastgesteld dat deze groep nog andere verbonden ondernemingen omvatte, waarvan de onderneming in haar antwoord op de vragenlijst geen gewag had gemaakt. De producent-exporteur werd daarvan in kennis gesteld in een brief van 24 juni 2019 waarin werd verzocht om de ontbrekende gegevens aan te leveren. Vervolgens heeft de producent-exporteur op 28 juni 2019 toegegeven dat hij ook verbonden was met een andere onderneming. De groep van producenten-exporteurs heeft de gevraagde antwoorden op de vragenlijst voor laatstbedoelde onderneming echter niet binnen de gestelde termijn verstrekt. Daarom heeft de Commissie de producent-exporteur op 8 juli 2019 meegedeeld dat zij haar bevindingen op de beschikbare gegevens zou baseren ([8]) en dat de onderneming het recht had om een hoorzitting met de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures aan te vragen. De producent-exporteur heeft geen nadere opmerkingen ingediend.

(27) Een derde producent-exporteur heeft de Commissie op 5 juli 2019 meegedeeld dat hij haar brief waarin om de ontbrekende gegevens werd verzocht, niet kon beantwoorden en dat hij zich terdege bewust was van de negatieve gevolgen van het niet beantwoorden van deze brief. Daarom heeft de Commissie de producent-exporteur op 9 juli 2019 meegedeeld dat zij haar bevindingen op de beschikbare gegevens zou baseren ([9]) en dat de onderneming het recht had om een hoorzitting met de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures aan te vragen. De producent-exporteur heeft geen nadere opmerkingen ingediend.

([8]) Deze producent-exporteur kon geen andere economische rechtvaardiging voor zijn uitvoer in 2018 aantonen dan het kanaliseren van het door andere Chinese producenten-exporteurs vervaardigde betrokken product.

([9]) De onderneming verstrekte de benodigde informatie over onder meer de financiële, de verkoop- en de productiegegevens in de antwoorden op de vragenlijst niet binnen de voorgeschreven termijn. Bijgevolg kon deze producent-exporteur voor zijn uitvoer in 2018 geen andere economische rechtvaardiging aantonen dan kanalisering.

(28) De 15 overige producenten-exporteurs die zeer ontoereikende antwoorden hadden verstrekt, hebben in de periode van 27 mei tot en met 18 juli 2019 elk een brief ontvangen waarin de Commissie de redenen uiteenzet waarom zij voorlopig heeft geconcludeerd dat hun antwoorden zeer ontoereikend waren. De terugkerende problemen op grond waarvan de Commissie tot de voorlopige beoordeling is gekomen dat deze 15 antwoorden zeer ontoereikend waren, zijn onder meer:

— de gevraagde financiële informatie, zoals de jaarrekeningen, de algemene rekeningenstaten of een uitsplitsing van de verkopen (hoeveelheden en waarden), wordt niet verstrekt;

— er wordt onvolledige, tegenstrijdige of slechts gedeeltelijke financiële informatie verstrekt wat het productieproces, de productiehoeveelheid en/of de productiecapaciteit alsmede de aankoop van grondstoffen betreft;

— specifieke vragen in de vragenlijst worden niet beantwoord;

— de opgevraagde officiële documenten, zoals de bedrijfsvergunning, het bewijs van registratie of de aangifte vennootschapsbelasting, worden niet overgelegd;

— de groep verschaft, ondanks het specifieke verzoek daartoe in de vragenlijst, geen informatie over al haar verbonden ondernemingen, en bijgevolg ontbreken dus voor deze verbonden ondernemingen de benodigde antwoorden op de vragenlijst.

(29) Elk van deze 15 producenten-exporteurs is er via dezelfde brief ook van in kennis gesteld dat:

— hij het recht had om binnen één week na de toezending van de brief nadere toelichtingen op de voorlopige beoordeling van de Commissie te verstrekken, overeenkomstig artikel 18, lid 4, van de basisverordening;

— de Commissie voornemens was haar definitieve bevindingen op de beschikbare gegevens te baseren, zoals vermeld in de overwegingen 21 tot en met 23 van de openingsverordening.

(30) Vervolgens:

— hebben drie van deze 15 producenten-exporteurs de voorlopige beoordeling van de Commissie niet betwist;

— hebben zes van deze 15 producenten-exporteurs op de voorlopige beoordeling van de Commissie geantwoord. Alle antwoorden waren onbevredigend, onjuist en/of misleidend;

— heeft één producent-exporteur toegegeven de productie na mei 2018 te hebben gestaakt en het betrokken product te zijn gaan verhandelen.

(31) Twee andere producenten-exporteurs (uit deze groep van 15) hebben vervolgens enkele aanvullende documenten verstrekt, maar hun antwoorden konden nog steeds niet als helemaal volledig worden beschouwd. De Commissie heeft evenwel besloten bij deze twee producenten-exporteurs een controle ter plaatse uit te voeren. Tijdens deze controlebezoeken heeft de Commissie bij beide producenten-exporteurs problemen vastgesteld: één producent-exporteur had geen informatie over verbonden ondernemingen verschaft, terwijl de andere producent-exporteur onjuiste verklaringen over de verwerking van bepaalde soorten van het betrokken product had afgelegd. Daarom heeft de Commissie beide producenten-exporteurs op 7 augustus 2019 meegedeeld dat zij zou vasthouden aan haar voornemen om artikel 18 van de basisverordening toe te passen. Zij heeft erop gewezen dat de producenten-exporteurs geen andere economische rechtvaardiging voor hun uitvoer in 2018 konden aantonen dan het kanaliseren van de productie van andere Chinese producenten-exporteurs. In dezelfde brief heeft de Commissie beide producenten-exporteurs ook meegedeeld dat zij uiterlijk tot en met 16 augustus 2019 een hoorzitting met de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures konden aanvragen. Beide ondernemingen hebben binnen de gestelde termijn geen hoorzitting aangevraagd.

(32) Op 1 augustus 2019 heeft een andere producent-exporteur aanvullende informatie verstrekt in reactie op de voorlopige beoordeling van de Commissie dat zijn antwoord op de vragenlijst ontoereikend was. De Commissie heeft deze aanvullende informatie geanalyseerd. Sommige problemen, zoals het verzuim om volledige informatie over al zijn verbonden ondernemingen te verstrekken, bleven echter bestaan. Daarom heeft de Commissie de producent-exporteur op 13 augustus 2019 meegedeeld dat zij zou vasthouden aan haar voornemen om artikel 18 van de basisverordening toe te passen. Zij heeft er in dit verband op gewezen dat de producent-exporteur geen bewijsmateriaal had overgelegd met betrekking tot zijn uitvoer in 2018, die meer dan vier keer zo veel bedroeg als de door hem tijdens dezelfde periode daadwerkelijk geproduceerde hoeveelheid. In dezelfde brief heeft de Commissie de producent-exporteur ook meegedeeld dat hij uiterlijk tot en met 23 augustus 2019 een hoorzitting met de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures kon aanvragen. De producent-exporteur heeft niet binnen de gestelde termijn geantwoord.

(33) Bij brieven van 18 mei en 26 juni 2019 heeft de Commissie een andere producent-exporteur laten weten dat zijn antwoorden met betrekking tot de vereiste documenten ontoereikend waren en deze in kennis gesteld van haar voornemen om artikel 18 van de basisverordening toe te passen. Op 2 juli 2019 heeft de producent-exporteur verklaard alle vereiste informatie te hebben verstrekt en heeft hij opnieuw zijn jaarrekeningen voor de periode 2015-2018 overgelegd, maar de vragenlijst met betrekking tot zijn verbonden onderneming niet ingevuld. Op 12

en 22 augustus 2019 heeft hij de kwestie voorgelegd aan de raadadviseur-auditeur. Bij brief van 27 augustus 2019 heeft de Commissie de producent-exporteur meegedeeld waarom zijn aanvullende informatie van 2 juli nog steeds zeer onvolledig was, zodat zij vasthield aan haar voornemen om artikel 18 van de basisverordening toe te passen. Zij heeft erop gewezen dat deze producent-exporteur geen andere economische rechtvaardiging voor zijn uitvoer in 2018 kon aantonen dan het kanaliseren van de productie van andere Chinese producenten-exporteurs. In dezelfde brief heeft de Commissie de producent-exporteur geïnformeerd omtrent de mogelijkheid om uiterlijk tot en met 2 september 2019 een hoorzitting aan te vragen. De producent-exporteur heeft niet binnen de gestelde termijn geantwoord. Op 10 september 2019 heeft hij de Commissie een e-mail gestuurd met een aanhangsel betreffende de ontbinding van zijn verbonden onderneming. Bij brief van 13 september 2019 heeft de Commissie er nogmaals op gewezen dat zij vasthield aan haar voornemen om artikel 18 van de basisverordening toe te passen, aangezien de laatst verstrekte gegevens geen nieuwe informatie bevatten en het antwoord nog steeds zeer onvolledig was. Bijgevolg heeft zij geconcludeerd dat deze producent-exporteur voor zijn uitvoer in 2018 geen andere economische rechtvaardiging kon aantonen dan kanalisering.

(34) Tot slot heeft één producent-exporteur een hoorzitting met de diensten van de Commissie aangevraagd; die hoorzitting vond plaats op 18 juli 2019. Tijdens deze hoorzitting diende de producent-exporteur het antwoord van zijn handelaar in Hongkong op de vragenlijst in en verstrekte hij aanvullende documenten en nadere toelichtingen. Na de hoorzitting legde deze producent-exporteur op specifiek verzoek van de Commissie alle gevraagde documenten over waaruit bleek dat hij niet bij kanaliseringspraktijken betrokken was door onder zijn eigen aanvullende Taric-code het betrokken product van andere niet-verbonden producenten-exporteurs te verkopen. Bijgevolg heeft de Commissie haar voornemen om ten aanzien van deze producent-exporteur artikel 18 van de basisverordening toe te passen, laten varen.

(35) Samenvattend zijn 17 van de 18 producenten-exporteurs naar behoren geïnformeerd over de gevolgen van het niet of slechts gedeeltelijk verlenen van medewerking als bedoeld in de overwegingen 21 tot en met 23 van de openingsverordening. Daarom heeft de Commissie haar bevindingen ten aanzien van deze 17 ondernemingen op grond van artikel 18, lid 1, van de basisverordening op de beschikbare gegevens gebaseerd, onder meer op de gegevens met betrekking tot de ontwikkeling van de uitvoer naar de Unie (zie voor meer bijzonderheden overweging 36) en op haar beoordeling van de mate waarin sprake was van ontoereikende antwoorden op de vragenlijst.

(36) Voor:

— 15 van deze 17 producenten-exporteurs gold een recht van 17,9 %, en zij hadden in de periode 2014-2018 ofwel hun uitvoer sterk opgevoerd ofwel boven hun capaciteitsniveau uitgevoerd;

— de twee overige producenten-exporteurs gold een individueel recht van 22,9 % respectievelijk 23,4 % (hoger dan het recht van 17,9 % voor niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs), en zij hadden in de periode 2014-2018 hun uitvoer verminderd.

Aangezien een andere economische rechtvaardiging dan het ontwijken van rechten ontbreekt, is de Commissie tot de conclusie gekomen dat deze producenten-exporteurs bij kanaliseringspraktijken betrokken zijn.

(37) Bijgevolg is het passend dat het residueel recht van 36,1 % wordt toegepast op deze 17 producenten-exporteurs waarvoor oorspronkelijk een lager recht gold, zoals uiteengezet in overweging 12, en moeten hun ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-codes worden ingetrokken. Slechts één producent-exporteur bleek niet bij ontwijkingspraktijken betrokken te zijn, zoals uiteengezet in overweging 34, en hij moet daarom zijn individuele aanvullende Taric-code en zijn recht van 17,9 % behouden.

(38) Na de mededeling van feiten en overwegingen hebben drie van deze 17 ondernemingen opmerkingen ingediend, die de Commissie om de in de overwegingen 39 tot en met 41 uiteengezette redenen niet heeft aanvaard.

(39) Eén onderneming heeft aangevoerd de vragenlijst niet naar behoren te hebben ingevuld vanwege "onduidelijkheden in de vragenlijst" en "te weinig inzicht in de werkzaamheden van de productieafdeling van de onderneming". Zij heeft daarom gevraagd de vragenlijst opnieuw te mogen beantwoorden. In dit verband moet worden opgemerkt dat de onderneming ruimschoots gelegenheid heeft gehad zich tijdens het onderzoek te melden. Op 3 juni 2019 heeft de Commissie haar meegedeeld voornemens te zijn om, gezien de ontoereikende antwoorden, de ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-code in te trekken. Zij heeft de onderneming laten weten dat deze het recht had nadere toelichtingen te verstrekken. Omdat zij geen antwoord heeft ontvangen, heeft zij de onderneming op 26 juni 2019 meegedeeld dat "uw onderneming de benodigde informatie over onder meer de financiële gegevens en de productiegegevens in de antwoorden op de vragenlijst niet binnen de voorgeschreven termijn heeft verstrekt". Na de mededeling van feiten en overwegingen had de onderneming nogmaals drie weken de tijd om de vereiste gegevens en opmerkingen in te dienen. Er is binnen deze termijn geen aanvullende informatie ontvangen. Het is derhalve passend de ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-code in te trekken, zoals die onderneming reeds op 3 en 26 juni 2019 is meegedeeld.

(40) Na de mededeling van feiten en overwegingen heeft de tweede onderneming in een e-mail van 11 oktober 2019 gesteld volledige medewerking te hebben verleend, en zij heeft in dit verband verwezen naar haar eerdere opmerkingen op 28 april en 6 juni 2019. In deze e-mail heeft zij ook bevestigd dat de onderneming conform haar bedrijfsvergunning een handelsonderneming is en dat zij zich in geen geval aan kanaliseringspraktijken schuldig heeft gemaakt. In dit verband moet worden opgemerkt dat uitsluitend producenten-exporteurs een ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-code toegewezen kunnen krijgen. Aangezien de onderneming zelf heeft erkend een handelaar te zijn, is het passend de ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-code in te trekken, zoals die onderneming reeds op 3 en 26 juni 2019 is meegedeeld.

(41) Ten slotte heeft de derde onderneming aangevoerd dat zij volledig heeft meegewerkt en dat zij niet bij kanaliseringspraktijken betrokken is. In dit verband moet eraan worden herinnerd dat de Commissie de onderneming reeds op 28 mei en 26 juni 2019 heeft geïnformeerd omtrent haar ontoereikende antwoorden op de vragenlijst. Bovendien heeft de Commissie de onderneming op 27 augustus 2019 opnieuw laten weten dat veel andere kwesties zoals vermeld in de eerste brief van 28 mei, onbeantwoord zijn gebleven. Na het verstrijken van de laatste uiterste termijn heeft de Commissie de onderneming op 13 september 2019 meegedeeld dat zij de gevraagde documenten niet had verstrekt. Bijgevolg heeft de onderneming het bestaan van een andere economische rechtvaardiging voor haar toegenomen uitvoer naar de Unie in 2018 dan het kanaliseren van de productie van andere Chinese producenten van tafelgerei, onvoldoende aangetoond. Het is derhalve passend de ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-code in te trekken, zoals die onderneming reeds op 28 mei, 26 juni en 13 augustus 2019 is meegedeeld.

(42) Daarnaast heeft de Commissie vóór de mededeling van feiten en overwegingen opgemerkt dat drie van de 17 producenten-exporteurs verbonden waren met vier andere ondernemingen die elk hun eigen individuele aanvullende Taric-code hadden en waarvoor dus het recht van 17,9 % voor niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs gold.

(43) Om het risico van kanalisering via deze verbonden ondernemingen te voorkomen, heeft de Commissie derhalve in dat stadium geconcludeerd dat het passend was hun ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-code in te trekken. Het residueel recht van 36,1 % moet ook worden toegepast op de vier verbonden ondernemingen waarvoor oorspronkelijk het lagere recht van 17,9 % voor niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs gold.

(44) Na de mededeling van feiten en overwegingen hebben alle vier verbonden ondernemingen opmerkingen ingediend over de voorlopige beoordeling van de Commissie dat zij verbonden waren met ondernemingen die zeer ontoereikende antwoorden op de vragenlijst hebben ingediend (zie de overwegingen 45 en 46).

(45) Drie van deze vier ondernemingen hebben bewijsmateriaal verstrekt waaruit blijkt dat zij niet verbonden waren met de ondernemingen die zeer ontoereikende antwoorden hebben ingediend. De Commissie heeft de documenten geanalyseerd en geconcludeerd dat de drie ondernemingen inderdaad niet verbonden zijn met deze ondernemingen die ontoereikende antwoorden hebben ingediend. Het is derhalve passend de ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-code van deze drie ondernemingen niet in te trekken.

(46) Ook de vierde onderneming (onderneming A) heeft zich gemeld. Tijdens een hoorzitting op 10 oktober 2019 en in een daaropvolgende brief van 18 oktober 2019 heeft zij aangevoerd dat de intrekking van haar ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-code juridisch gegrond noch feitelijk gerechtvaardigd is. Zij heeft eveneens gesteld dat er geen gevaar voor onderlinge kanaliseringspraktijken tussen haar en de met haar verbonden ondernemingen (onder meer de ondernemingen B en C ([10])) is. Voorts heeft zij geïnformeerd naar aanvullende garanties en toezeggingen die het de Commissie mogelijk zouden maken toezicht te houden op het tafelgerei van keramiek dat door de onderneming wordt geproduceerd en dat onder haar ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-code wordt ingevoerd.

(47) De Commissie heeft dit argument afgewezen. Volgens de definitie van verbonden ondernemingen in artikel 127 van Uitvoeringsverordening (EU) 2015/2447 van de Commissie ([11]) is de vierde onderneming (onderneming A) verbonden met de onderneming die zeer ontoereikende antwoorden op de vragenlijst heeft ingediend (onderneming B). Ten tijde van de opening van het onderzoek bestond er een sterke financiële band, en toen korte tijd later de deelneming werd afgestoten werd de relatie voortgezet op grond van familiebanden. Bovendien schreef onderneming A in haar brief van 18 oktober 2019 dat "er nog steeds sprake is van een familieband (d.w.z. echtgenoot en echtgenote)" tussen een van de huidige aandeelhouders van die onderneming en een van de huidige aandeelhouders van de andere ondernemingen, waarmee wordt bevestigd dat deze ondernemingen met elkaar verbonden zijn. Hieruit volgt dat het verzuim van onderneming B om in een antwoord op de vragenlijst alle verbonden ondernemingen te vermelden, ook aan onderneming A kan worden toegerekend. Samen hebben beide ondernemingen de gelegenheid voorbij laten gaan om aan de Commissie relevante feiten te bezorgen, ondanks de

([10]) Er moet worden opgemerkt dat de brief van onderneming A van 18 oktober 2019 hoofdzakelijk betrekking heeft op haar banden met onderneming B en in mindere mate op haar banden met onderneming C.

([11]) Uitvoeringsverordening (EU) 2015/2447 van de Commissie van 24 november 2015 houdende nadere uitvoeringsvoorschriften voor enkele bepalingen van Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie (PB L 343 van 29.12.2015, blz. 558).

brief met het verzoek daartoe die de Commissie op 28 mei 2019 aan onderneming B heeft gericht. Voorts wijst het eerdere gedrag van onderneming A erop dat het gevaar voor kanaliseringspraktijken tussen de verbonden ondernemingen onderling groot is. Die onderneming verhoogde haar uitvoer van 1 657 ton in 2014 tot 3 929 ton in 2018, zonder dat daarvoor een economische rechtvaardiging bestond. Tot slot heeft de Commissie opgemerkt dat de mogelijkheid om een verbintenis aan te bieden als bedoeld in artikel 8 van de basisverordening niet bestaat voor antiontwijkingszaken overeenkomstig artikel 13 van de basisverordening. Het is dan ook passend de ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-code van onderneming A in te trekken.

(48) Bovendien heeft na de mededeling van feiten en overwegingen één (onderneming C) van de twee ondernemingen (ondernemingen B en C) die zeer ontoereikende antwoorden hadden ingediend en die verbonden waren met de in overweging 46 bedoelde vierde onderneming (A), zich ook gemeld. Zij heeft de Commissie verzocht haar voornemen om artikel 18 van de basisverordening toe te passen, te heroverwegen. Zij heeft in dit verband aangevoerd dat de voornaamste rechtsgrondslag voor de Commissie om artikel 18 van de basisverordening toe te passen, was dat zij een andere verbonden onderneming had opgespoord. Bovendien was er volgens haar slechts sprake van een zijdelings verband tussen beide ondernemingen.

(49) Om de in overweging 47 genoemde redenen heeft onderneming C ook de gelegenheid voorbij laten gaan om aan de Commissie relevante feiten te bezorgen, ondanks de brief met het verzoek daartoe die de Commissie op 28 mei 2019 aan de onderneming heeft gericht. Bovendien is het onjuist om in het kader van artikel 18 van de basisverordening te stellen dat de specifieke mededeling van feiten en overwegingen van 27 september 2019 hoofdzakelijk betrekking had op de banden tussen de ondernemingen A en C. In de mededeling wordt met name opgemerkt dat de voornaamste redenen voor de toepassing van artikel 18 van de basisverordening zijn vermeld in de aan de onderneming gerichte brieven van 28 mei 2019 en 11 juni 2019, waarin is gewezen op het ontbreken van ieder bewijs van niet-ontwijking.

(50) Om het risico van kanalisering via verbonden ondernemingen te voorkomen, is de Commissie derhalve na de mededeling van feiten en overwegingen tot de definitieve conclusie gekomen dat het passend is ook de ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-code van de in overweging 46 genoemde onderneming in te trekken. Het residueel recht van 36,1 % moet ook worden toegepast op de resterende verbonden onderneming waarvoor oorspronkelijk het lagere recht van 17,9 % voor niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs gold.

2.3.3. *De 19 producenten-exporteurs die de vragenlijst volledig hebben ingevuld*

(51) De overige 19 producenten-exporteurs hebben de vragenlijst volledig ingevuld, en vervolgens zijn in de periode juli-september 2019 bij hen controlebezoeken uitgevoerd.

(52) 17 van deze 19 producenten-exporteurs bleken niet bij ontwijkingspraktijken betrokken te zijn. Veel van deze ondernemingen werden opgericht alvorens de maatregelen ten aanzien van de VRC zijn ingesteld. De antwoorden op de vragenlijst en de ter plaatse verrichte controles betreffende onder meer de productie- en capaciteitsgegevens, de productiefaciliteiten, de productiekosten, de aankoop van grondstoffen, de halfafgewerkte en afgewerkte producten alsmede de uitvoer naar de Unie hebben bevestigd dat alle 17 producenten-exporteurs uitsluitend door hen vervaardigde producten uitvoerden.

(53) Wat de twee overige producenten-exporteurs betreft, heeft de Commissie niet vastgesteld dat zij bij ontwijkingspraktijken betrokken waren, maar heeft zij de volgende problemen in kaart gebracht (zie de overwegingen 54 en 55).

(54) De eerste groep bestond volgens Commissie uit één handelsonderneming, die de moedermaatschappij is, en twee producenten-exporteurs, die alle drie in dezelfde bedrijfslocatie in de VRC zijn gevestigd. Zij merkte ook op dat de individuele aanvullende Taric-code (met een recht van 17,9 %) uitsluitend aan de moedermaatschappij was toegekend. Aangezien aanvullende Taric-codes aan producenten-exporteurs moeten worden toegekend, is het passend dat de Commissie de aanvullende Taric-code van de moedermaatschappij aan de twee producenten-exporteurs van de groep overdraagt overeenkomstig artikel 2, lid 1, en artikel 9, lid 5, van de basisverordening.

(55) Bij de tweede groep, waarvan ook een andere verbonden onderneming met een eigen individuele aanvullende Taric-code (met een recht van 17,9 %) deel uitmaakte, heeft de Commissie tijdens haar controlebezoek in de opslagplaats systematisch onjuiste oorsprongsvermeldingen vastgesteld. Werknemers verpakten het betrokken product in binnen- en buitendozen waarop misleidende informatie over het land van oorsprong en de producent was gedrukt. Het daarop vermelde land van oorsprong was Singapore en de daarop vermelde producent een in dat land gevestigde onderneming. De bestelling was afkomstig van een in Hongkong gevestigde handelaar. De zending zelf was bestemd voor een derde land buiten de EU, waar ook antidumpingmaatregelen van toepassing zijn bij de invoer van tafelgerei van oorsprong uit de VRC. De Commissie heeft ter plaatse bij de ondernemingen alle bewijsstukken met betrekking tot een aantal geselecteerde uitvoertransacties naar de Unie onderzocht en daarnaast de gegevens over de uitvoer uit Singapore naar de Unie geanalyseerd. Zij kon dergelijk illegaal gedrag niet vaststellen wat de voor de EU bestemde uitvoer betreft. Nu er geen bewijs van fraude met betrekking tot de EU-markt is aangetroffen, is de

Commissie derhalve tot de conclusie gekomen dat voor de door beide producenten-exporteurs vervaardigde en voor de EU bestemde producten de oorsprong uit de VRC correct is aangegeven, zodat er geen sprake was van ontwijking van de geldende antidumpingrechten van de EU.

(56) Bijgevolg is het passend dat 18 van de 19 producenten-exporteurs die de vragenlijst volledig hebben ingevuld en waar controlebezoeken hebben plaatsgevonden, hun recht van 17,9 % behouden. Bovendien is het passend dat de Commissie, zoals uiteengezet in overweging 54, voor een van deze 19 producenten-exporteurs de aanvullende Taric-code van de moedermaatschappij aan de twee producenten-exporteurs van de groep overdraagt overeenkomstig artikel 2, lid 1, en artikel 9, lid 5, van de basisverordening.

2.4. **Verandering in de structuur van het handelsverkeer**

2.4.1. *Mate van medewerking en vaststelling van het handelsvolume in de VRC*

(57) In het recente nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen heeft de Commissie de ontwikkeling van het volume van de invoer uit de VRC in de Unie geanalyseerd aan de hand van gegevens van Eurostat, die voor het gehele land geldende cijfers bevatten. In het kader van het onderhavige onderzoek naar ontwijking was het nodig om ondernemingsspecifieke gegevens te beoordelen. Dergelijke gegevens zijn beschikbaar in de databank die is opgezet overeenkomstig artikel 14, lid 6, van de basisverordening. Deze databank wordt gevoed met de data die de lidstaten maandelijks aan de Commissie rapporteren over de invoer onder elke aanvullende Taric-code van producten die voorwerp van onderzoek zijn, alsmede met informatie over de vastgestelde maatregelen, waaronder die tot registratie. De Commissie heeft zich daarom op de gegevens van de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6, gebaseerd om veranderingen in de structuur van het handelsverkeer op te sporen; daartoe heeft zij ten behoeve van dit onderzoek een vergelijking gemaakt tussen producenten-exporteurs waarvoor hogere rechten en die waarvoor lagere rechten gelden.

(58) Blijkens de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6, waren de bij dit onderzoek betrokken producenten-exporteurs goed voor 26 % van de totale uitvoer van het onderzochte product uit de VRC naar de Unie in de VP. Voor 48 van hen was het recht van 17,9 % voor niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs vastgesteld.

(59) Zoals vermeld in overweging 51, hebben slechts 19 producenten-exporteurs medewerking verleend door de vragenlijst volledig in te vullen. Bovendien behield, zoals vermeld in overweging 34, nog een andere producent-exporteur, die aanvankelijk zeer ontoereikende antwoorden op de vragenlijst had ingediend, uiteindelijk zijn individuele recht van 17,9 %. Deze 20 producenten-exporteurs, waarvoor het recht van 17,9 % voor niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs gold, waren goed voor 10 % van de totale invoer uit de VRC tijdens de VP.

2.4.2. *Verandering in de structuur van het handelsverkeer in de VRC*

(60) Tabel 1 toont de totale hoeveelheden van het betrokken product die van 1 januari 2015 tot het einde van de verslagperiode uit de VRC in de Unie zijn ingevoerd.

Tabel 1

Totale omvang van de invoer uit de VRC (in ton) in de Unie

	2015	2016	2017	2018
Ingevoerde hoeveelheden	348 003	376 286	403 071	383 460
Index	*100*	*108*	*116*	*111*

Bron: invoerstatistieken van de Unie op basis van de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6.

(61) De totale invoer uit de VRC nam op geaggregeerde basis met 11 % toe in het OT en steeg van 348 003 ton in 2015 tot 383 460 ton in de VP.

(62) Zoals vermeld in de punten 2.3.1 en 2.3.2, heeft de Commissie vastgesteld dat de producenten-exporteurs in de periode 2014-2018 ofwel hun uitvoer sterk hadden opgevoerd ofwel boven hun capaciteitsniveau hadden uitgevoerd, zoals aangegeven in het kader van de steekproef tijdens het laatste nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen. Aangezien een andere economische rechtvaardiging dan het ontwijken van rechten ontbreekt, heeft de Commissie haar bevindingen ten aanzien van deze 30 producenten-exporteurs overeenkomstig artikel 18, lid 1, van de basisverordening gebaseerd op de beschikbare gegevens, onder meer op gegevens over de ontwikkeling van hun uitvoer naar de Unie en de mate waarin sprake was van ontoereikende antwoorden op de vragenlijst, en heeft zij geconcludeerd dat alle producenten-exporteurs bij ontwijkingspraktijken betrokken zijn. Deze 30 producenten-exporteurs waren in de VP goed voor 16 % van de totale invoer uit de VRC.

(63) De verkoop van de 30 bij ontwijkingspraktijken betrokken producenten-exporteurs op de markt van de Unie is toegenomen van 52 497 ton in 2015 tot 63 227 ton in 2018. Deze verhoging met meer dan 20 % staat in schril contrast met de stijging van de totale invoer uit de VRC in de Unie met ongeveer 11 %, zoals die blijkt uit de tabel in overweging 60 van deze verordening.

(64) Bij differentiatie tussen deze 30 producenten-exporteurs op basis van het voor hen toepasselijke recht is bovendien de volgende verandering in de structuur van het handelsverkeer in de periode 2015-2018 gebleken:

— de verkoop van de 28 producenten-exporteurs waarvoor het recht voor niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs geldt (17,9 %) en die bij ontwijkingspraktijken betrokken zijn, op de markt van de Unie is in totaliteit met ongeveer 12 600 ton gestegen (ofwel een gemiddelde stijging van de verkoop op de markt van de Unie per producent-exporteur met 450 ton), terwijl de verkoop van de overige producenten-exporteurs waarvoor het recht voor niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs geldt (ongeveer 370 producenten-exporteurs in totaal) ([12]) op de markt van de Unie tijdens dezelfde periode slechts met ongeveer 20 000 ton is gestegen (ofwel een gemiddelde stijging van de verkoop op de markt van de Unie per producent-exporteur met 54 ton);

— de verkoop van de twee producenten-exporteurs waarvoor een individueel recht voor medewerkende producenten-exporteurs van 22,9 % respectievelijk 23,4 % geldt (hoger dan het recht van 17,9 % voor niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs), op de markt van de Unie is met ongeveer 1 900 ton gedaald, terwijl de verkoop van de andere drie producenten-exporteurs waarvoor een individueel recht geldt (en waarop dit onderzoek geen betrekking heeft) met 1 450 ton is gestegen. Voor laatstgenoemde producenten-exporteurs was in het kader van het oorspronkelijke onderzoek een — relatief gezien lager — individueel recht van respectievelijk 13,1 %, 17,6 % en 18,3 % vastgesteld.

(65) Deze veranderingen in de handelsstromen naar de Unie vormen een verandering in de structuur van het handelsverkeer tussen individuele producenten-exporteurs in een land waarop maatregelen van toepassing zijn en de Unie als gevolg van praktijken, processen of werkzaamheden waarvoor het onderzoek geen andere reden of economische rechtvaardiging aan het licht heeft gebracht dan het ontwijken van het geldende residueel recht of het geldende hogere recht dat van toepassing is op tafel- en keukengerei van oorsprong uit de VRC.

2.4.3. *Aard van de ontwijkingspraktijken in de VRC*

(66) Artikel 13, lid 1, van de basisverordening bepaalt dat de verandering in de structuur van het handelsverkeer het gevolg moet zijn van praktijken, processen of werkzaamheden waarvoor, afgezien van de instelling van het recht, onvoldoende reden of economische rechtvaardiging bestaat. De praktijken, processen of werkzaamheden omvatten onder andere het reorganiseren door exporteurs of producenten van hun verkoopkanalen en afzetmethoden in het land waarop maatregelen van toepassing zijn, zodat zij hun producten naar de Unie kunnen uitvoeren via producenten waarvoor een individueel recht geldt dat lager is dan het op de producten van de producenten toepasselijke recht.

(67) Zoals vermeld in de punten 2.3.1 en 2.3.2, heeft de Commissie geconcludeerd dat 30 van de 50 producenten-exporteurs bij kanaliseringspraktijken betrokken zijn. Blijkens de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6, waren deze 30 producenten-exporteurs goed voor 16 % van de totale invoer in de Unie tijdens de verslagperiode.

(68) De Commissie heeft in 2018 van de Sloveense douaneautoriteiten eveneens bewijsmateriaal ontvangen waaruit blijkt dat het betrokken product naar de Unie werd uitgevoerd door een andere producent-exporteur (waarvoor een lager recht gold) dan de producent-exporteur die het product daadwerkelijk heeft vervaardigd (waarvoor een hoger recht gold). Bovendien heeft de Commissie tijdens haar analyse in het kader van een nieuw onderzoek ten behoeve van een nieuwe exporteur ook bewijs verzameld van een vergelijkbare kanaliseringspraktijk waarbij het betrokken product op basis van de etikettering van de verpakking naar de Unie werd uitgevoerd door een andere producent-exporteur (waarvoor een lager recht gold) dan de producent-exporteur die het product daadwerkelijk heeft vervaardigd (waarvoor een hoger recht gold). Dit bevestigt de bevindingen van het onderzoek.

([12]) Zoals vermeld in voetnoot 4, geldt voor meer dan 400 producenten-exporteurs het recht van 17,9 % voor niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs.

(69) In het licht van de bovenstaande overwegingen heeft de Commissie vastgesteld dat met betrekking tot het onderzochte product op grote schaal kanaliseringspraktijken plaatsvonden.

2.5. **Onvoldoende reden of economische rechtvaardiging anders dan de instelling van het antidumpingrecht**

(70) Het onderzoek heeft geen andere reden of economische rechtvaardiging voor de kanaliseringspraktijken aan het licht gebracht dan het ontwijken van het geldende residueel recht of het geldende hogere recht dat van toepassing is op tafel- en keukengerei van oorsprong uit de VRC.

2.6. **Bewijs van dumping**

(71) Overeenkomstig artikel 13, lid 1, van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of er bewijs was van dumping ten aanzien van de voor het soortgelijke product eerder vastgestelde normale waarde.

(72) Zowel in het kader van de oorspronkelijke verordening als in het kader van het laatste, meest recente nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen werd dumping vastgesteld. De Commissie heeft besloten om zich voor de vaststelling van de normale waarde te baseren op de gegevens uit het recentere nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen.

(73) Overeenkomstig artikel 2, leden 11 en 12, van de basisverordening werd de gemiddelde normale waarde die was vastgesteld in de verordening betreffende het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen ("de NOVM-verordening"), vergeleken met de gewogen gemiddelde uitvoerprijzen tijdens de VP van de 30 producenten die de maatregelen bleken te ontwijken, zoals gerapporteerd door de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6.

(74) Aangezien deze uitvoerprijzen onder de normale waarde lagen, werd het bestaan van dumping bevestigd.

2.7. **Ondermijning van de corrigerende werking van het antidumpingrecht**

(75) Ten slotte heeft de Commissie overeenkomstig artikel 13, lid 1, van de basisverordening onderzocht of de producten die werden ingevoerd van de 30 producenten-exporteurs die bij ontwijkingspraktijken betrokken bleken te zijn, gezien de hoeveelheden en de prijzen, de corrigerende werking van de geldende maatregelen ondermijnden.

(76) In overweging 205 van de laatste NOVM-verordening als vermeld in overweging 4 heeft de Commissie vastgesteld dat het verbruik in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen (1 april 2017 tot en met 31 maart 2018) 634 255 ton bedroeg; dit is het meest recente cijfer voor het verbruik in de Unie waarover de Commissie beschikt en een nuttige indicator voor het verbruik in de Unie in 2018. Op basis van dit cijfer komt het marktaandeel van de invoer van de 30 producenten-exporteurs die bij ontwijkingspraktijken betrokken waren — volgens de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6, in 2018 63 227 ton — uit op ongeveer 10 % van de totale markt van de Unie, wat een aanzienlijk percentage is.

(77) Wat de prijzen betreft, werd in het kader van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen niet de gemiddelde, geen schade veroorzakende prijs vastgesteld. Daarom werden de gemiddelde productiekosten van de bedrijfstak van de Unie als vastgesteld in het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen vergeleken met de gewogen gemiddelde cif-prijzen van de 30 producenten die de maatregelen tijdens de VP van dit onderzoek bleken te ontwijken, zoals gerapporteerd door de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6.

(78) Aangezien de cif-prijzen lager waren dan de gemiddelde productiekosten van de bedrijfstak van de Unie, werd de corrigerende werking van het recht, gezien de prijzen, door de ontwijkende invoer ondermijnd.

(79) De Commissie heeft derhalve geconcludeerd dat de hierboven beschreven kanaliseringspraktijken de corrigerende werking van de geldende maatregelen, gezien zowel de hoeveelheden als de prijzen, ondermijnden.

3. **MAATREGELEN**

(80) Gezien het bovenstaande is de Commissie tot de conclusie gekomen dat het definitieve antidumpingrecht op keuken- en tafelgerei van keramiek van oorsprong uit de VRC is ontweken door middel van kanaliseringspraktijken via een aantal Chinese producenten-exporteurs waarvoor een lager recht gold.

(81) Overeenkomstig artikel 13, lid 1, van de basisverordening moet het residuele antidumpingrecht op het betrokken product van oorsprong uit de VRC derhalve worden uitgebreid tot de invoer van hetzelfde product dat wordt aangegeven als vervaardigd door bepaalde ondernemingen waarop een lager recht van toepassing is, aangezien het product in werkelijkheid wordt vervaardigd door ondernemingen die onderworpen zijn aan een hoger individueel recht of aan het residueel recht van 36,1 %.

(82) Het is derhalve passend het in artikel 1, lid 2, van Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198 van de Commissie ([13]) voor "alle andere ondernemingen" vastgestelde recht, dat wil zeggen een definitief antidumpingrecht van 36,1 %, dat van toepassing is op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, uit te breiden.

(83) Overeenkomstig artikel 13, lid 3, en artikel 14, lid 5, van de basisverordening, waarin is bepaald dat de uitgebreide maatregelen moeten worden toegepast op producten waarvan de invoer in de Unie overeenkomstig de openingsverordening is geregistreerd, moeten rechten worden geïnd op keuken- en tafelgerei van keramiek van oorsprong uit de VRC dat in de Unie werd ingevoerd onder de aanvullende Taric-codes van de 30 producenten waarvoor kanaliseringspraktijken werden vastgesteld, en waarvan de invoer werd geregistreerd. Het bedrag van de met terugwerkende kracht te innen antidumpingrechten moet gelijk zijn aan het verschil tussen het residueel recht van 36,1 % en het bedrag dat die onderneming heeft betaald.

4. STRIKTERE INVOERVOORSCHRIFTEN EN MONITORING

(84) De Commissie heeft de in de antwoorden op de vragenlijst verstrekte gegevens over de uitvoer vergeleken met de gegevens als gerapporteerd in de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6. Zij heeft opgemerkt dat voor sommige Chinese producenten-exporteurs de gerapporteerde cijfers in de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6, hoger waren dan de in de antwoorden op de vragenlijst verstrekte cijfers.

(85) De Commissie heeft laatstgenoemde cijfers tijdens de controles ter plaatse ook met andere bronnen vergeleken, zoals de aangiften vennootschapsbelasting en de btw-aangiften. In veel gevallen heeft zij verschillen geconstateerd tussen de in de antwoorden op de vragenlijst verstrekte en vervolgens geverifieerde uitvoergegevens enerzijds en de gerapporteerde gegevens in de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6, anderzijds.

(86) In overweging 5 heeft de Commissie gewezen op het misbruik van de aanvullende Taric-codes, die ondernemingsspecifiek zijn. Dergelijk misbruik zou een verklaring kunnen zijn voor de bovengenoemde verschillen tussen de uitvoergegevens (zie de overwegingen 71 en 72).

(87) De Commissie heeft de kwestie van het mogelijke misbruik van de ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-codes derhalve aangekaart bij vertegenwoordigers van die producenten-exporteurs wanneer zij op basis van de door haar verrichte verificaties van oordeel was dat het andere ondernemingen waren die misbruik van die aanvullende Taric-codes maakten, en niet de producenten-exporteurs zelf die bij kanaliseringspraktijken betrokken waren.

(88) Op 4 juli 2019 is de kwestie van het mogelijke misbruik van de aanvullende Taric-codes ook besproken met de Chinese autoriteiten en de Chinese Kamer van Koophandel voor de in- en uitvoer van lichte industriële en ambachtelijke producten (China Chamber of Commerce for Import and Export of Light Industrial Products & Arts-Crafts, hierna "de CCCLA").

(89) Op basis van deze besprekingen is de Commissie van oordeel dat er speciale maatregelen nodig zijn om het risico van misbruik van de ondernemingsspecifieke aanvullende Taric-codes te beperken, met name striktere voorschriften voor en monitoring van de invoer van keuken- en tafelgerei uit de VRC in de EU. Aangezien veel Chinese producenten uitsluitend via niet-verbonden handelaren naar de EU uitvoeren, is het passend het huidige systeem als volgt te versterken.

(90) De importeur moet verplicht worden de volgende documenten aan de douaneautoriteiten van de lidstaten te verstrekken:

— als de importeur de producten rechtstreeks van de Chinese producent-exporteur koopt: de invoeraangifte tezamen met de handelsfactuur die een verklaring van de producent-exporteur overeenkomstig bijlage 2 ("verklaring fabrikant betreffende rechtstreekse uitvoer") bevat;

— als de importeur de producten van een handelaar of een andere tussengeschoven rechtspersoon, al dan niet op het Chinese vasteland gevestigd, koopt: de invoeraangifte tezamen met de handelsfactuur van de fabrikant voor de handelaar die een verklaring van de fabrikant overeenkomstig bijlage 3 ("verklaring fabrikant betreffende onrechtstreekse uitvoer") bevat en de handelsfactuur van de handelaar voor de importeur.

([13]) Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198 van de Commissie van 12 juli 2019 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op tafel- en keukengerei van keramiek van oorsprong uit de Volksrepubliek China naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 (PB L 189 van 15.7.2019, blz. 8).

(91) Hoewel de douaneautoriteiten van de lidstaten over deze documenten moeten beschikken om ten aanzien van de invoer de individuele antidumpingrechten te kunnen toepassen, zijn deze documenten niet de enige factor waarmee de douaneautoriteiten rekening moeten houden. Zelfs als zij deze documenten hebben ontvangen en die documenten aan alle voorschriften voldoen, moeten de douaneautoriteiten van de lidstaten namelijk hun gebruikelijke controles uitvoeren en kunnen zij, net als in alle andere gevallen, aanvullende documenten (vervoersdocumenten enz.) verlangen om de juistheid van de gegevens in de aangifte na te gaan en te waarborgen dat het lagere recht vervolgens terecht wordt toegepast, in overeenstemming met de douanewetgeving.

(92) Voorts heeft de Commissie, naar aanleiding van de besprekingen als bedoeld in overweging 88, de Chinese autoriteiten en de CCCLA op 9 augustus 2019 een brief gestuurd waarin zij voorstelt samen te werken met het oog op striktere invoervoorschriften en een striktere monitoringregeling. Op 1 september 2019 hebben de Chinese autoriteiten en de CCCLA zich bereid verklaard deel te nemen aan een nieuw handhavingsmechanisme dat er als volgt uitziet: elke producent-exporteur waarvoor een ander recht dan 36,1 % geldt, wordt verzocht een kopie van zijn handelsfactuur naar de CCCLA te sturen, die op haar beurt bij de Commissie een jaarverslag indient met gegevens over de uitvoer van deze producenten-exporteurs naar de EU.

(93) Na de mededeling van feiten en overwegingen heeft de European Ceramic Industry Association opgemerkt dat zij de gedetailleerde bevindingen in het algemene informatiedocument toejuicht en dat zij de voorgestelde maatregelen steunt, zoals het toezicht op de invoer en het voorschrijven van een reeks documenten die de lidstaten bij hun douaneautoriteiten zullen verzamelen.

5. **MEDEDELING VAN FEITEN EN OVERWEGINGEN**

(94) De Commissie heeft alle belanghebbenden op de hoogte gebracht van de belangrijkste feiten en overwegingen die tot de bovenstaande conclusies hebben geleid, en heeft de belanghebbenden verzocht om opmerkingen in te dienen. Met de mondelinge en schriftelijke opmerkingen van de belanghebbenden is rekening gehouden. Geen van de aangevoerde argumenten heeft aanleiding gegeven tot wijziging van de definitieve bevindingen.

(95) De in deze verordening vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het bij artikel 15, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Het voor "alle andere ondernemingen" geldende definitieve antidumpingrecht van 36,1 % dat bij artikel 1, lid 2, van Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198 van de Commissie is ingesteld op keuken- en tafelgerei van keramiek, met uitzondering van keramische kruiden- of specerijmolens en hun keramische maalonderdelen, keramische koffiemolens, keramische messenslijpers, keramische slijpers, keramische keukeninstrumenten voor het snijden, malen, raspen, in plakken snijden, schrapen en schillen, en pizzastenen van cordieriet-keramiek van een soort die wordt gebruikt voor het bakken van pizza of brood, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 6911 10 00, ex 6912 00 21, ex 6912 00 23, ex 6912 00 25 en ex 6912 00 29 (Taric-codes 6911 10 00 90, 6912 00 21 11, 6912 00 21 91, 6912 00 23 10, 6912 00 25 10 en 6912 00 29 10), van oorsprong uit de Volksrepubliek China, wordt met ingang van 23 maart 2019 uitgebreid tot de invoer die door de in de onderstaande tabel vermelde ondernemingen wordt aangegeven. Hun in de volgende tabel opgenomen aanvullende Taric-codes die worden vermeld in artikel 1, lid 2, van en bijlage I bij Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198, worden ingetrokken en vervangen door de aanvullende Taric-code B999.

Onderneming	Aanvullende Taric-code (ingetrokken en vervangen)
CHL Porcelain Industries Ltd.	B351
Guangxi Province Beiliu City Laotian Ceramics Co., Ltd.	B353
Beiliu Chengda Ceramic Co., Ltd.	B360
Beiliu Jiasheng Porcelain Co., Ltd.	B362
Chaozhou Lianjun Ceramics Co., Ltd.	B446

Onderneming	Aanvullende Taric-code (ingetrokken en vervangen)
Chaozhou Xinde Ceramics Craft Factory	B484
Chaozhou Yaran Ceramics Craft Making Co., Ltd.	B492
Evershine Fine China Co., Ltd.	B514
Far East (Boluo) Ceramics Factory, Co. Ltd.	B517
Fujian Dehua Rongxin Ceramic Co., Ltd.	B543
Fujian Dehua Xingye Ceramic Co., Ltd.	B548
Profit Cultural & Creative Group Corporation	B556
Guangxi Beiliu Guixin Porcelain Co., Ltd.	B579
Guangxi Beiliu Rili Porcelain Co., Ltd.	B583
Hunan Huawei China Industry Co., Ltd.	B602
Hunan Wing Star Ceramic Co., Ltd.	B610
Joyye Arts & Crafts Co. Ltd.	B619
Liling Rongxiang Ceramic Co., Ltd.	B639
Meizhou Gaoyu Ceramics Co., Ltd.	B656
Ronghui Ceramic Co., Ltd Liling Hunan China	B678
Shenzhen Donglin Industry Co., Ltd.	B687
Shenzhen Fuxingjiayun Ceramics Co., Ltd.	B692
Shenzhen Good-Always Imp. & Exp. Co. Ltd.	B693
Tangshan Daxin Ceramics Co., Ltd.	B712
Tangshan Redrose Porcelain Products Co., Ltd.	B724
Xuchang Jianxing Porcelain Products Co., Ltd.	B742
Yuzhou Huixiang Ceramics Co., Ltd.	B751
Yuzhou Ruilong Ceramics Co., Ltd	B752
Zibo Fuxin Porcelain Co., Ltd.	B759
Liling Taiyu Porcelain Industries Co., Ltd.	B956

2. Aangezien zij verbonden zijn met de in bovenstaande tabel vermelde ondernemingen, wordt het voor "alle andere ondernemingen" geldende definitieve antidumpingrecht van 36,1 % dat bij artikel 1, lid 2, van Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198 is ingesteld op keuken- en tafelgerei van keramiek, met uitzondering van keramische kruiden- of specerijmolens en hun keramische maalonderdelen, keramische koffiemolens, keramische messenslijpers, keramische slijpers, keramische keukeninstrumenten voor het snijden, malen, raspen, in plakken snijden, schrapen en schillen, en pizzastenen van cordieriet-keramiek van een soort die wordt gebruikt voor het bakken van pizza of brood, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 6911 10 00, ex 6912 00 21, ex 6912 00 23, ex 6912 00 25 en ex 6912 00 29 (Taric-codes 6911 10 00 90, 6912 00 21 11, 6912 00 21 91, 6912 00 23 10, 6912 00 25 10 en 6912 00 29 10), van oorsprong uit de Volksrepubliek China, met ingang van 23 maart 2019 eveneens uitgebreid tot de invoer die door de in de onderstaande tabel vermelde ondernemingen wordt aangegeven. Hun aanvullende Taric-codes die worden vermeld in bijlage I bij Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198 en die zijn opgenomen in de volgende tabel, worden ingetrokken en vervangen door de aanvullende Taric-code B999.

Onderneming	Aanvullende Taric-code (ingetrokken en vervangen)
Guandong Songfa Ceramics Co., Ltd.	B573
Guangxi Xin Fu Yuan Co., Ltd.	B588
Liling Jiaxing Ceramic Industrial Co., Ltd.	B632

3. De tabel in artikel 1, lid 2, van Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198 van de Commissie wordt vervangen door de volgende tabel:

Onderneming	Recht (%)	Aanvullende Taric-code
Hunan Hualian China Industry Co., Ltd; Hunan Hualian Ebillion Industry Co., Ltd; Hunan Liling Hongguanyao China Industry Co., Ltd; Hunan Hualian Yuxiang China Industry Co., Ltd	18,3	B349
Guangxi Sanhuan Enterprise Group Holding Co., Ltd.	13,1	B350
Shandong Zibo Niceton-Marck Huaguang Ceramics Limited; Zibo Huatong Ceramics Co., Ltd; Shandong Silver Phoenix Co., Ltd; Niceton Ceramics (Linyi) Co., Ltd; Linyi Jingshi Ceramics Co., Ltd; Linyi Silver Phoenix Ceramics Co., Ltd; Linyi Chunguang Ceramics Co., Ltd; Linyi Zefeng Ceramics Co., Ltd.	17,6	B352
In bijlage 1 vermelde ondernemingen	17,9	
Alle andere ondernemingen	36,1	B999

4. Bijlage I bij Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198 wordt vervangen door bijlage 1 bij de onderhavige verordening.

5. Het bij lid 1 van dit artikel uitgebreide recht wordt voor alle in de tabel in lid 1 van dit artikel vermelde ondernemingen geïnd op de invoer die overeenkomstig artikel 2 van Uitvoeringsverordening (EU) 2019/464, en artikel 13, lid 3, en artikel 14, lid 5, van Verordening (EU) 2016/1036 is geregistreerd.

Het bedrag van de met terugwerkende kracht te innen antidumpingrechten is gelijk aan het verschil tussen het residueel recht van 36,1 % en het daadwerkelijk betaalde bedrag.

6. Bijlage II bij Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1198 wordt vervangen door de bijlagen 2 en 3 bij de onderhavige verordening. De individuele antidumpingrechten voor de in lid 3 vermelde ondernemingen zijn uitsluitend van toepassing indien aan de douaneautoriteiten van de lidstaten de volgende documenten worden overgelegd:

a) als de importeur de producten rechtstreeks van de Chinese producent-exporteur koopt: de invoeraangifte tezamen met de handelsfactuur die een verklaring van de producent-exporteur overeenkomstig bijlage 2 ("verklaring fabrikant betreffende rechtstreekse uitvoer") bevat;

b) als de importeur de producten van een handelaar of een andere tussengeschoven rechtspersoon, al dan niet op het Chinese vasteland gevestigd, koopt: de invoeraangifte tezamen met de handelsfactuur van de fabrikant voor de handelaar die een verklaring van de fabrikant overeenkomstig bijlage 3 ("verklaring fabrikant betreffende onrechtstreekse uitvoer") bevat en de handelsfactuur van de handelaar voor de importeur.

7. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

De douaneautoriteiten wordt opgedragen de bij artikel 2 van Uitvoeringsverordening (EU) 2019/464 ingestelde registratie van de invoer te beëindigen.

Artikel 3

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 28 november 2019.

Voor de Commissie
De voorzitter
Jean-Claude JUNCKER

BIJLAGE 1

Niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs in de VRC

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Amaida Ceramic Product Co., Ltd.	B357
Asianera Porcelain (Tangshan) Ltd.	B358
Beiliu Changlong Ceramics Co., Ltd.	B359
Beiliu City Heyun Building Materials Co., Ltd.	B361
Beiliu Quanli Ceramic Co., Ltd.	B363
Beiliu Shimin Porcelain Co., Ltd.	B364
Beiliu Windview Industries Ltd.	B365
Cameo China (Fengfeng) Co., Ltd.	B366
Changsha Happy Go Products Developing Co., Ltd.	B367
Chao An Huadayu Craftwork Factory	B368
Chaoan County Fengtang Town HaoYe Ceramic Fty	B369
Chao'an Lian Xing Yuan Ceramics Co., Ltd.	B370
Chaoan Oh Yeah Ceramics Industrial Co., Ltd.	B371
Chaoan Shengyang Crafts Industrial Co., Ltd.	B372
Chaoan Xin Yuan Ceramics Factory	B373
Chao'an Yongsheng Ceramic Industry Co., Ltd.	B374
Guangdong Baodayi Porcelain Co., Ltd.	B375
Chaozhou Baode Ceramics Co., Ltd,	B376
Chaozhou Baolian Ceramics Co., Ltd.	B377
Chaozhou Big Arrow Ceramics Industrial Co., Ltd.	B378
Chaozhou Boshifa Ceramics Making Co., Ltd.	B379
Chaozhou Cantake Craft Co., Ltd.	B380
Chaozhou Ceramics Industry and Trade General Corp.	B381
Chaozhou Chaofeng Ceramic Making Co., Ltd.	B382
Chaozhou Chengxi Jijie Art & Craft Painted Porcelain Fty.	B383
Chaozhou Chengxinda Ceramics Industry Co., Ltd.	B384
Chaozhou Chenhui Ceramics Co., Ltd.	B385
Chaozhou Chonvson Ceramics Industry Co., Ltd.	B386
Chaozhou Daxin Arts & Crafts Co., Ltd.	B387
Chaozhou DaXing Ceramics Manufactory Co., Ltd.	B388
Chaozhou Dayi Ceramics Industries Co., Ltd.	B389
Chaozhou Dehong Ceramics Making Co., Ltd.	B390
Chaozhou Deko Ceramic Co., Ltd.	B391
Chaozhou Diamond Ceramics Industrial Co., Ltd.	B392
Chaozhou Dongyi Ceramics Co., Ltd.	B393
Chaozhou Dragon Porcelain Industrial Co., Ltd.	B394

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Chaozhou Fairway Ceramics Manufacturing Co., Ltd.	B395
Chaozhou Feida Ceramics Industries Co., Ltd.	B396
Chaozhou Fengxi Baita Ceramics Fty.	B397
Chaozhou Fengxi Dongtian Porcelain Fty. No.2	B398
Chaozhou Fengxi Fenger Ceramics Craft Fty.	B399
Chaozhou Fengxi Hongrong Color Porcelain Fty.	B400
Chaozhou Fengxi Jiaxiang Ceramic Manufactory	B401
Guangdong GMT Foreign Trade Service Corp.	B402
Chaozhou Fengxi Shengshui Porcelain Art Factory	B403
Chaozhou Fengxi Zone Jinbaichuan Porcelain Crafts Factory	B404
Chaozhou Fromone Ceramic Co., Ltd.	B405
Chaozhou Genol Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B406
Chaozhou Good Concept Ceramics Co., Ltd.	B407
Chaozhou Grand Collection Ceramics Manufacturing Co. Ltd.	B408
Chaozhou Guangjia Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B409
Chaozhou Guidu Ceramics Co., Ltd.	B410
Chaozhou Haihong Ceramics Making Co., Ltd.	B411
Chaozhou Hengchuang Porcelain Co., Ltd.	B412
Chaozhou Henglibao Porcelain Industrial Co., Ltd.	B413
Chaozhou Hongbo Ceramics Industrial Co., Ltd.	B414
Chaozhou Hongjia Ceramics Making Co., Ltd.	B415
Chaozhou Hongye Ceramics Manufactory Co., Ltd.	B416
Chaozhou Hongye Porcelain Development Co., Ltd.	B417
Chaozhou Hongyue Porcelain Industry Co., Ltd.	B418
Chaozhou Hongzhan Ceramic Manufacture Co., Ltd.	B419
Chaozhou Hua Da Ceramics Making Co., Ltd.	B420
Chaozhou Huabo Ceramic Co., Ltd.	B421
Chaozhou Huade Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B422
Chaozhou Huashan Industrial Co., Ltd.	B423
Chaozhou Huayu Ceramics Co., Ltd.	B424
Chaozhou Huazhong Ceramics Industries Co., Ltd.	B425
Chaozhou Huifeng Ceramics Craft Making Co., Ltd.	B426
Chaozhou J&M Ceramics Industrial Co., Ltd.	B427
Chaozhou Jencymic Co., Ltd.	B428
Chaozhou Jiahua Ceramics Co., Ltd.	B429
Chaozhou Jiahuabao Ceramics Industrial Co., Ltd.	B430
Chaozhou JiaHui Ceramic Factory	B431

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Chaozhou Jiaye Ceramics Making Co., Ltd.	B432
Chaozhou Jiayi Ceramics Making Co., Ltd.	B433
Chaozhou Jiayu Ceramics Making Co., Ltd.	B434
Chaozhou Jin Jia Da Porcelain Industry Co., Ltd.	B435
Chaozhou Jingfeng Ceramics Craft Co., Ltd.	B436
Guangdong Jinqiangyi Ceramics Co., Ltd.	B437
Chaozhou Jinxin Ceramics Making Co., Ltd.	B438
Chaozhou Jinyuanli Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B439
Chaozhou Kaibo Ceramics Making Co., Ltd.	B440
Chaozhou Kedali Porcelain Industrial Co., Ltd.	B441
Chaozhou King's Porcelain Industry Co., Ltd.	B442
Chaozhou Kingwave Porcelain & Pigment Co., Ltd.	B443
Chaozhou Lemontree Tableware Co., Ltd.	B444
Chaozhou Lianfeng Porcelain Co., Ltd.	B445
Chaozhou Lianyu Ceramics Co., Ltd.	B447
ChaoZhou Lianyuan Ceramic Making Co., Ltd.	B448
Chaozhou Lisheng Ceramics Co., Ltd.	B449
Chaozhou Loving Home Porcelain Co., Ltd.	B450
Chaozhou Maocheng Industry Dve. Co., Ltd.	B451
Chaozhou MBB Porcelain Factory	B452
Guangdong Mingyu Technology Joint Stock Limited Company	B453
Chaozhou New Power Co., Ltd.	B454
Chaozhou Ohga Porcelain Co.,Ltd.	B455
Chaozhou Oubo Ceramics Co., Ltd.	B456
Chaozhou Pengfa Ceramics Manufactory Co., Ltd.	B457
Chaozhou Pengxing Ceramics Co., Ltd.	B458
Chaozhou Qingfa Ceramics Co., Ltd.	B459
Chaozhou Ronghua Ceramics Making Co., Ltd.	B460
Guangdong Ronglibao Homeware Co., Ltd.	B461
Chaozhou Rui Cheng Porcelain Industry Co., Ltd.	B462
Chaozhou Rui Xiang Porcelain Industrial Co., Ltd.	B463
Chaozhou Ruilong Ceramics Co., Ltd.	B464
Chaozhou Sanhua Ceramics Industrial Co., Ltd.	B465
Chaozhou Sanming Industrial Co., Ltd.	B466
Chaozhou Santai Porcelain Co., Ltd.	B467
Chaozhou Shuntai Ceramic Manufactory Co., Ltd.	B468
Chaozhou Songfa Ceramics Co.,Ltd.	B469

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Chaozhou Sundisk Ceramics Making Co., Ltd.	B470
Chaozhou Teemjade Ceramics Co., Ltd.	B471
Chaozhou Thyme Ceramics Co., Ltd.	B472
Chaozhou Tongxing Huajiang Ceramics Making Co., Ltd.	B473
Guangdong Totye Ceramics Industrial Co., Ltd.	B474
Chaozhou Trend Arts & Crafts Co., Ltd.	B475
Chaozhou Uncommon Craft Industrial Co., Ltd.	B476
Chaozhou Weida Ceramic Making Co., Ltd.	B477
Chaozhou Weigao Ceramic Craft Co., Ltd.	B478
Chaozhou Wingoal Ceramics Industrial Co., Ltd.	B479
Chaozhou Wood House Porcelain Co., Ltd.	B480
Chaozhou Xiangye Ceramics Craft Making Co., Ltd.	B481
Chaozhou Xin Weicheng Co., Ltd.	B482
Chaozhou Xincheng Ceramics Co., Ltd.	B483
Chaozhou Xingguang Ceramics Co., Ltd.	B485
Chaozhou Wenhui Porcelain Co., Ltd.	B486
Chaozhou Xinkai Porcelain Co., Ltd.	B487
Chaozhou Xinlong Porcelain Industrial Co., Ltd.	B488
Chaozhou Xinyu Porcelain Industrial Co., Ltd.	B489
Chaozhou Xinyue Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B490
Chaozhou Yangguang Ceramics Co., Ltd.	B491
Chaozhou Yinhe Ceramics Co., Ltd.	B493
Chaozhou Yongsheng Ceramics Manufacturing Co., Ltd.	B494
Chaozhou Yongxuan Domestic Ceramics Manufactory Co., Ltd.	B495
Chaozhou Yu Ri Ceramics Making Co., Ltd.	B496
Chaozhou Yuefeng Ceramics Ind. Co., Ltd.	B497
Chaozhou Yufeng Ceramics Making Factory	B498
Chaozhou Zhongxia Porcelain Factory Co., Ltd.	B499
Chaozhou Zhongye Ceramics Co., Ltd.	B500
Dabu Yongxingxiang Ceramics Co., Ltd.	B501
Dapu Fuda Ceramics Co., Ltd.	B502
Dapu Taoyuan Porcelain Factory	B503
Dasheng Ceramics Co., Ltd Dehua	B504
De Hua Hongshun Ceramic Co., Ltd.	B505
Dehua Hongsheng Ceramic Co., Ltd.	B506
Dehua Jianyi Porcelain Industry Co., Ltd.	B507
Dehua Kaiyuan Porcelain Industry Co., Ltd.	B508

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Dehua Ruyuan Gifts Co., Ltd.	B509
Dehua Xinmei Ceramics Co., Ltd.	B510
Dongguan Kennex Ceramic Ltd.	B511
Dongguan Shilong Kyocera Co., Ltd.	B512
Dongguan Yongfuda Ceramics Co., Ltd.	B513
Excellent Porcelain Co., Ltd.	B515
Fair-Link Limited (Xiamen)	B516
Far East (chaozhou) Ceramics Factory Co., Ltd.	B518
Fengfeng Mining District Yuhang Ceramic Co. Ltd (“Yuhang”)	B519
Foshan Metart Company Limited	B520
Fujian Jiashun Art&Crafts Co., Ltd.	B521
Fujian Dehua Chengyi Ceramics Co., Ltd.	B522
Fujian Dehua Five Continents Ceramic Manufacturing Co., Ltd.	B523
Fujian Dehua Fujue Ceramics Co., Ltd.	B524
Fujian Dehua Full Win Crafts Co., Ltd.	B525
Fujian Dehua Fusheng Ceramics Co., Ltd.	B526
Fujian Dehua Gentle Porcelain Co., Ltd.	B527
Fujian Dehua Guanhong Ceramic Co., Ltd.	B528
Fujian Dehua Guanjie Ceramics Co., Ltd.	B529
Luzerne (Fujian) Group Co., Ltd.	B530
Fujian Dehua Hongda Ceramics Co., Ltd.	B531
Fujian Dehua Hongsheng Arts & Crafts Co., Ltd.	B532
Fujian Dehua Hongyu Ceramic Co., Ltd.	B533
Fujian Dehua Huachen Ceramics Co., Ltd.	B534
Fujian Dehua Huaxia Ceramics Co., Ltd.	B535
Fujian Dehua Huilong Ceramic Co., Ltd.	B536
Fujian Dehua Jingyi Ceramics Co., Ltd.	B537
Fujian Dehua Jinhua Porcelain Co., Ltd.	B538
Fujian Dehua Jinzhu Ceramics Co., Ltd.	B539
Fujian Dehua Lianda Ceramic Co., Ltd.	B540
Fujian Dehua Myinghua Ceramics Co., Ltd.	B541
Fujian Dehua Pengxin Ceramics Co., Ltd.	B542
Fujian Dehua Shisheng Ceramics Co., Ltd.	B544
Fujian Dehua Will Ceramic Co., Ltd.	B545
Fujian Dehua Xianda Ceramic Factory	B546
Fujian Dehua Xianghui Ceramic Co., Ltd.	B547
Fujian Dehua Yonghuang Ceramic Co., Ltd.	B549

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Fujian Dehua Yousheng Ceramics Co., Ltd.	B550
Fujian Dehua You-Young Crafts Co., Ltd.	B551
Fujian Dehua Zhenfeng Ceramics Co., Ltd.	B552
Fujian Dehua Zhennan Ceramics Co., Ltd.	B553
Fujian Jackson Arts and Crafts Co., Ltd.	B554
Fujian Jiamei Group Corporation	B555
Fujian Province Dehua County Beatrot Ceramic Co., Ltd.	B557
Fujian Province Yongchun County Foreign Processing and Assembling Corporation	B558
Fujian Quanzhou Longpeng Group Co., Ltd.	B559
Fujian Dehua S&M Arts Co., Ltd, and Fujian Taigu Ceramics Co., Ltd.	B560
Fung Lin Wah Group	B561
Ganzhou Koin Structure Ceramics Co., Ltd.	B562
Global Housewares Factory	B563
Guangdong Baofeng Ceramic Technology Development Co., Ltd.	B564
Guangdong Bening Ceramics Industries Co., Ltd.	B565
Guangdong Daye Porcelain Co., Ltd.	B566
Guangdong Dongbao Group Co., Ltd.	B567
Guangdong Huaxing Ceramics Co., Ltd.	B568
Guangdong Quanfu Ceramics Ind. Co., Ltd.	B569
Guangdong Shunqiang Ceramics Co., Ltd.	B570
Guangdong Shunxiang Porcelain Co., Ltd.	B571
Guangdong Sitong Group Co., Ltd.	B572
GuangDong XingTaiYi Porcelain Co., Ltd.	B574
Guangdong Yutai Porcelain Co., Ltd.	B575
Guangdong Zhentong Ceramics Co., Ltd.	B576
Guangxi Baian Ceramic Co. Ltd.	B577
Guangxi Beiliu City Ming Chao Porcelain Co., Ltd.	B578
Guangxi Beiliu Huasheng Porcelain Ltd.	B580
Guangxi Beiliu Newcentury Ceramic Llc.	B581
Guangxi Beiliu Qinglang Porcelain Trade Co., Ltd.	B582
Guangxi Beiliu Xiongfa Ceramics Co., Ltd.	B584
Guangxi Beiliu Yujie Porcelain Co., Ltd.	B585
Guangxi Beiliu Zhongli Ceramics Co., Ltd.	B586
Guangxi Nanshan Porcelain Co., Ltd.	B587
Guangxi Yulin Rongxing Ceramics Co., Ltd.	B589
Guangzhou Chaintime Porcelain Co., Ltd.	B590

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Haofa Ceramics Co., Ltd of Dehua Fujian	B591
Hebei Dersun Ceramic Co., Ltd.	B592
Hebei Great Wall Ceramic Co., Ltd.	B593
Henan Ruilong Ceramics Co., Ltd.	B594
Henghui Porcelain Plant Liling Hunan China	B595
Huanyu Ceramic Industrial Co., Ltd Liling Hunan China	B596
Hunan Baihua Ceramics Co., Ltd.	B597
Hunan Eka Ceramics Co., Ltd.	B598
Hunan Fungdeli Ceramics Co., Ltd.	B599
Hunan Gaofeng Ceramic Manufacturing Co., Ltd.	B600
Hunan Huari Ceramic Industry Co., Ltd.	B601
Hunan Huayun Ceramics Factory Co., Ltd.	B603
Hunan Liling Tianxin China Industry Ltd.	B604
Hunan Provincial Liling Chuhua Ceramic Industrial Co., Ltd.	B605
Hunan Quanxiang Ceramics Corp. Ltd.	B606
Hunan Rslee Ceramics Co., Ltd.	B607
Hunan Taisun Ceramics Co., Ltd.	B608
Hunan Victor Imp. & Exp. Co., Ltd.	B609
Hunan Xianfeng Ceramic Industry Co.,Ltd.	B611
Jiangsu Gaochun Ceramics Co., Ltd.	B612
Jiangsu Yixing Fine Pottery Corp., Ltd.	B613
Jiangxi Global Ceramic Co., Ltd.	B614
Jiangxi Kangshu Porcelain Co.,Ltd.	B615
Jingdezhen F&B Porcelain Co., Ltd.	B616
Jingdezhen Yuanjing Porcelain Industry Co., Ltd.	B617
Jiyuan Jukang Xinxing Ceramics Co., Ltd.	B618
Junior Star Ent's Co., Ltd.	B620
K&T Ceramics International Co., Ltd.	B621
Kam Lee (Xing Guo) Metal and Plastic Fty. Co., Ltd.	B622
Karpery Industrial Co., Ltd Hunan China	B623
Kilncraft Ceramics Ltd.	B624
Lian Jiang Golden Faith Porcelain Co., Ltd.	B625
Liling Gaojia Ceramic Industry Co., Ltd.	B626
Liling GuanQian Ceramic Manufacture Co., Ltd.	B627
Liling Huahui Ceramic Manufacturing Co., Ltd.	B628
Liling Huawang Ceramics Manufacturing Co., Ltd.	B629
Liling Jiahua Porcelain Manufacturing Co., Ltd.	B630
Liling Jialong Porcelain Industry Co., Ltd.	B631

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Liling Kaiwei Ceramic Co., Ltd.	B633
Liling Liangsheng Ceramic Manufacture Co., Ltd.	B634
Liling Liuxingtan Ceramics Co., Ltd.	B635
Liling Minghui Ceramics Factory	B636
Liling Pengxing Ceramic Factory	B637
Liling Quanhu Industries General Company	B638
Liling Ruixiang Ceramics Industrial Co., Ltd.	B640
Liling Santang Ceramics Manufacturing Co., Ltd.	B641
Liling Shenghua Industrial Co., Ltd.	B642
Liling Spring Ceramic Industry Co., Ltd.	B643
Liling Tengrui Industrial and Trading Co.,Ltd.	B644
Liling Top Collection Industrial Co., Ltd.	B645
Liling United Ceramic-Ware Manufacturing Co., Ltd.	B646
Liling Yonghe Porcelain Factory	B647
Liling Yucha Ceramics Co., Ltd.	B648
Liling Zhengcai Ceramic Manufacturing Co., Ltd.	B649
Linyi Jinli Ceramics Co., Ltd.	B650
Linyi Pengcheng Industry Co., Ltd.	B651
Linyi Wanqiang Ceramics Co., Ltd.	B652
Linyi Zhaogang Ceramics Co., Ltd.	B653
Liveon Industrial Co., Ltd.	B654
Long Da Bone China Co., Ltd.	B655
Meizhou Lianshunchang Trading Co., Ltd.	B657
Meizhou Xinma Ceramics Co., Ltd.	B658
Meizhou Yuanfeng Ceramic Industry Co., Ltd.	B659
Meizhou Zhong Guang Industrial Co., Ltd.	B660
Miracle Dynasty Fine Bone China (Shanghai) Co., Ltd.	B661
Photo USA Electronic Graphic Inc.	B662
Quanzhou Allen Light Industry Co., Ltd.	B663
Quanzhou Chuangli Craft Co., Ltd.	B664
Quanzhou Dehua Fangsheng Arts Co., Ltd.	B665
Quanzhou Haofu Gifts Co., Ltd.	B666
Quanzhou Hongsheng Group Corporation	B667
Quanzhou Jianwen Craft Co., Ltd.	B668
Quanzhou Kunda Gifts Co., Ltd.	B669
Quanzhou Yongchun Shengyi Ceramics Co., Ltd.	B670
Raoping Bright Future Porcelain Factory (“RBF”)	B671
Raoping Sanrao Yicheng Porcelain Factory	B672

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Raoping Sanyi Industrial Co., Ltd.	B673
Raoping Suifeng Ceramics and Glass Factory	B674
Raoping Xinfeng Yangda Colour Porcelain FTY	B675
Red Star Ceramics Limited	B676
Rong Lin Wah Industrial (Shenzhen) Co., Ltd.	B677
Shandong Futai Ceramics Co., Ltd.	B679
Shandong Gaode Hongye Ceramics Co., Ltd.	B680
Shandong Kunlun Ceramic Co., Ltd.	B681
Shandong Zhaoding Porcelain Co., Ltd.	B682
Shantou Ceramics Industry Supply & Marketing Corp.	B683
Sheng Hua Ceramics Co., Ltd.	B684
Shenzhen Baoshengfeng Imp. & Exp. Co., Ltd.	B685
Shenzhen Bright Future Industry Co., Ltd (“SBF”)	B686
Shenzhen Ehome Enterprise Ltd.	B688
Shenzhen Ever Nice Industry Co., Ltd.	B689
Shenzhen Fuliyuan Porcelain Co., Ltd.	B690
Shenzhen Full Amass Ind. Dev. Co. Ltd.	B691
Shenzhen Gottawa Industrial Ltd.	B694
Shenzhen Hiker Housewares Ltd.	B695
Shenzhen Hua Mei Industry Development Ltd.	B696
Shenzhen Mingsheng Ceramic Ltd.	B697
Shenzhen Senyi Porcelain Industry Co. Ltd.	B698
Shenzhen SMF Investment Co., Ltd.	B699
Shenzhen Tao Hui Industrial Co., Ltd.	B700
Shenzhen Topchoice Industries Limited	B701
Shenzhen Trueland Industrial Co., Ltd.	B702
Shenzhen Universal Industrial Co., Ltd.	B703
Shenzhen Zhan Peng Xiang Industrial Co., Ltd.	B704
Shijiazhuang Kuangqu Huakang Porcelain Co., Ltd.	B705
Shun Sheng Da Group Co., Ltd Quanzhou Fujian	B706
Stechcol Ceramic Crafts Development (Shenzhen) Co., Ltd.	B707
Taiyu Ceramic Co., Ltd Liling Hunan China	B708
Tangshan Beifangcidu Ceramic Group Co., Ltd.	B709
Tangshan Boyu Osseous Ceramic Co., Ltd.	B710
Tangshan Chinawares Trading Co., Ltd.	B711
Tangshan Golden Ceramic Co., Ltd.	B713
Tangshan Haigelei Fine Bone Porcelain Co., Ltd.	B714
Tangshan Hengrui Porcelain Industry Co., Ltd.	B715

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Tangshan Huamei Porcelain Co., Ltd.	B716
Tangshan Huaxincheng Ceramic Products Co., Ltd.	B717
Tangshan Huyuan Bone China Co., Ltd.	B718
Tangshan Imperial-Hero Ceramics Co., Ltd.	B719
Tangshan Jinfangyuan Bone China Manufacturing Co., Ltd.	B720
Tangshan Keyhandle Ceramic Co., Ltd.	B721
Tangshan Longchang Ceramics Co., Ltd.	B722
Tangshan Masterwell Ceramic Co., Ltd.	B723
Tangshan Shiyu Commerce Co., Ltd.	B725
Tangshan Xueyan Industrial Co., Ltd.	B726
Tangshan Yida Industrial Corp.	B727
Tao Yuan Porcelain Factory	B728
Teammann Co., Ltd.	B729
The China & Hongkong Resources Co., Ltd.	B730
The Great Wall of Culture Group Holding Co., Ltd Guangdong	B731
Tienshan (Handan) Tableware Co., Ltd (“Tienshan”)	B732
Topking Industry (China) Ltd.	B733
Weijian Ceramic Industrial Co., Ltd.	B734
Weiye Ceramics Co., Ltd.	B735
Winpat Industrial Co., Ltd.	B736
Xiamen Acrobat Splendor Ceramics Co., Ltd.	B737
Xiamen Johnchina Fine Polishing Tech Co., Ltd.	B738
Xiangqiang Ceramic Manufacturing Co., Ltd Liling City Hunan	B739
Xin Xing Xian XinJiang Pottery Co., Ltd.	B740
Xinhua County Huayang Porcelain Co., Ltd.	B741
Yangjiang Shi Ba Zi Kitchen Ware Manufacturing Co., Ltd.	B743
Yanling Hongyi Import N Export Trade Co., Ltd.	B744
Ying-Hai (Shenzhen) Industry Dev. Co., Ltd.	B745
Yiyang Red Star Ceramics Ltd.	B746
China Yong Feng Yuan Co., Ltd.	B747
Yongchun Dahui Crafts Co., Ltd.	B748
Yu Yuan Ceramics Co., Ltd.	B749
Yuzhou City Kongjia Porcelain Co., Ltd.	B750
Zeal Ceramics Development Co., Ltd, Shenzhen, China	B753
Zhangjiakou Xuanhua Yici Ceramics Co., Ltd (“Xuanhua Yici”)	B754
Zhejiang Nansong Ceramics Co., Ltd.	B755

Onderneming	Aanvullende Taric-code
Zibo Boshan Shantou Ceramic Factory	B756
Zibo CAC Chinaware Co., Ltd.	B757
Zibo Fortune Light Industrial Products Co., Ltd.	B758
Zibo GaoDe Ceramic Technology & Development Co., Ltd.	B760
Zibo Hongda Ceramics Co., Ltd.	B761
Zibo Jinxin Light Industrial Products Co., Ltd.	B762
Zibo Kunyang Ceramic Corporation Limited	B763
Liling Xinyi Ceramics Industry Ltd.	B957
Gemmi (Shantou) Industrial Co., Ltd.	B958
Jing He Ceramics Co., Ltd.	B959
Fujian Dehua Huamao Ceramics Co., Ltd.	C303
Fujian Dehua Jiawei Ceramics Co., Ltd.	C304
Fujian Dehua New Qili Arts Co., Ltd.	C305
Quanzhou Dehua Hengfeng Ceramics Co., Ltd.	C306
Fujian Dehua Sanfeng Ceramics Co. Ltd.	C485

BIJLAGE 2

Verklaring fabrikant betreffende rechtstreekse uitvoer

De in artikel 1, lid 6, onder a), bedoelde geldige handelsfactuur moet een verklaring, ondertekend door een daartoe bevoegde medewerker van de fabrikant, bevatten met de volgende gegevens:

1) de naam en de functie van de bevoegde medewerker van de fabrikant;

2) de volgende verklaring: "Ondergetekende verklaart dat de (hoeveelheid in kg) keuken- en tafelgerei van keramiek die naar de Europese Unie wordt uitgevoerd en waarop deze factuur betrekking heeft, is vervaardigd door (naam en adres van de onderneming) (aanvullende Taric-code) in de Volksrepubliek China. Ondergetekende verklaart dat de in deze factuur verstrekte informatie juist en volledig is.";

3) datum en handtekening.

BIJLAGE 3

Verklaring fabrikant betreffende onrechtstreekse uitvoer

De in artikel 1, lid 6, onder b), bedoelde handelsfactuur van de fabrikant voor de handelaar moet een verklaring van de fabrikant in de VRC, ondertekend door een daartoe bevoegde medewerker van de fabrikant die de factuur met betrekking tot deze transactie voor de handelaar uitschrijft, bevatten met de volgende gegevens:

1) de naam en de functie van de bevoegde medewerker van de fabrikant;

2) de volgende verklaring: "Ondergetekende verklaart dat de (hoeveelheid in kg) keuken- en tafelgerei die aan de handelaar (naam van de handelaar) (land van de handelaar) wordt verkocht en waarop deze factuur betrekking heeft, is vervaardigd door onze onderneming (naam en adres van de onderneming) (aanvullende Taric-code) in de Volksrepubliek China. Ondergetekende verklaart dat de in deze factuur verstrekte informatie juist en volledig is.";

3) datum en handtekening.