BESCHIKKING VAN DE PRESIDENT VAN HET HOF
VAN 30 JUNI 1983 [1]

Henri de Compte
tegen Europees Parlement

Zaak 122/83 R

Samenvatting

Kort geding — Opschorting van tenuitvoerlegging — Verzoek tot opschorting van tuchtprocedure wegens schending rechten van de verdediging — Mogelijkheid voor betrokkene om beweerde procedurele onregelmatigheden voor tuchtraad aan te voeren — Opschorting van procedure niet gerechtvaardigd.

(Reglement voor de procesvoering, artikel 83, § 2)

In zaak 122/83 R,

HENRI DE COMPTE, voormalig hoofd van de afdeling Kas en boekhouding en rekenplichtige van het Europees Parlement, vertegenwoordigd door G. Vogel, advocaat te Luxemburg, domicilie gekozen hebbende te diens kantore, Rue C.-M.-Spoo 5,

verzoeker,

tegen

EUROPEES PARLEMENT, vertegenwoordigd door M. Peter, hoofd van de dienst Juridische en administratieve aangelegenheden, als gemachtigde, bijgestaan door A. Bonn, advocaat te Luxemburg, domicilie gekozen hebbende te diens kantore, Côte d'Eich 22,

verweerder,

1 — Procestaal: Frans.

betreffende een verzoek om opschorting van de tegen verzoeker ingeleide tuchtprocedure,

geeft

DE PRESIDENT VAN DE TWEEDE KAMER, waarnemend voor de president van het Hof, krachtens de artikelen 96, paragraaf 1, 85, tweede alinea, en 11, tweede alinea, van het Reglement voor de procesvoering,

de navolgende

BESCHIKKING

Feiten en antecedenten

1. Voor de antecedenten van de onderhavige zaak wordt verwezen naar de beschikkingen van 22 november 1982 en 13 december 1982 in zaak 293/82 R tussen dezelfde partijen.

2. Blijkens het dossier heeft het Europees Parlement in aansluiting op die beschikkingen besloten, de aanvankelijk tegen verzoeker ingeleide tuchtprocedure te staken en een nieuwe procedure tegen hem in te leiden. Op 20 januari 1983 werd verzoeker overeenkomstig artikel 87, tweede alinea, Ambtenarenstatuut gehoord. Daarop formuleerde het Parlement de jegens verzoeker bestaande grieven en bracht het de zaak opnieuw voor de tuchtraad.

3. Naar uit de verklaringen van partijen blijkt, bestaat er over de inschakeling van de tuchtraad thans geen geschil. Bij brief van 20 mei 1983 heeft verzoeker het Parlement evenwel verzocht de tuchtprocedure op te schorten in afwachting van het resultaat van een door de commissie voor begrotingscontrole gelast administratief onderzoek. Dit verzoek is echter op 7 juni 1983 door de voorzitter van het Parlement afgewezen. In de mededeling daarvan werd beklemtoond, dat de werkzaamheden van een parlementaire commissie losstaan van de tuchtprocedure overeenkomstig het Ambtenarenstatuut.

4. Verzoeker, die voor 1 juli 1983 voor de tuchtraad was opgeroepen, heeft op 29 juni 1983 beroep ingesteld tot nietigverklaring, enerzijds van de tuchtprocedure, in zover de tegen hem ingebrachte grieven zijn gebaseerd op een ingetrokken en dus niet bestaand voorschrift, en anderzijds van de bovenbedoelde mededeling van het besluit van de voorzitter

van het Parlement om het verzoek de tuchtprocedure hangende het administratieve onderzoek op te schorten, af te wijzen. In een op 30 juni 1983 ingediende memorie van toelichting heeft verzoeker het Parlement voorts verweten, hem de toegang tot de boekhouding te hebben ontzegd. Hij is van mening, dat de rechten van de verdediging ernstig zouden worden geschaad indien de tuchtprocedure onder deze omstandigheden wordt voortgezet.

5. Tegelijk met het beroep in de hoofdzaak heeft verzoeker krachtens artikel 83 van het Reglement voor de procesvoering een verzoek ingediend tot opschorting van de ingeleide tuchtprocedure.

6. Partijen zijn op 30 juni 1983 in hun pleidooien gehoord en de onderhavige beschikking is mondeling gegeven na afloop van die terechtzitting.

In rechte

De ontvankelijkheid

7 Het verzoek in kort geding noopt in de eerste plaats tot enkele opmerkingen over de ontvankelijkheid ervan. Het lijkt immers twijfelachtig of de mededeling van 7 juni 1983 van het besluit van de voorzitter van het Parlement om het verzoek om opschorting van de tuchtprocedure af te wijzen, kan worden beschouwd als een voor beroep vatbaar besluit in de zin van artikel 91 Ambtenarenstatuut. Deze mededeling geschiedde in het kader van een door het Parlement ingeleide tuchtprocedure en men kan zich de vraag stellen of het Hof in het verloop van die procedure kan ingrijpen voordat het daarin tot een eindbeslissing ten gronde is gekomen. In dit verband kan worden verwezen naar de beschikking van de president van het Hof van 7 juli 1981 en het arrest van het Hof van 11 november 1981 in de gevoegde zaken 60 en 190/81, IBM/Commissie (Jurispr. 1981, blz. 1857 en 2639), die, ofschoon op een andere materie betrekking hebbend, procedureel gezien een zekere overeenkomst vertonen met de onderhavige zaak.

8 Aangezien echter de oplossing van dit vraagstuk samenhangt met de beoordeling van de ontvankelijkheid van het beroep in de hoofdzaak en de onderhavige zaak op grond van andere overwegingen kan worden opgelost, lijkt het niet noodzakelijk deze ontvankelijkheidsvraag vooraf te beslissen.

De verlangde opschorting

9 Ingevolge artikel 83, paragraaf 2, van het Reglement voor de procesvoering dient verzoeker de omstandigheden te omschrijven waaruit blijkt van het spoedeisende karakter van het verzoek, alsook de middelen, zowel feitelijk als rechtens, aan te voeren op grond waarvan de voorlopige maatregel waartoe wordt geconcludeerd, aanvankelijk gerechtvaardigd voorkomt.

10 Het kan niet worden ontkend dat het verzoek spoedeisend is, aangezien verzoeker op korte termijn voor de tuchtraad moet verschijnen en er belang bij heeft dat zijn rechtspositie voor dat tijdstip is opgehelderd.

11 Derhalve moet worden onderzocht of het verzoek om opschorting van de tuchtprocedure aanvankelijk gerechtvaardigd voorkomt.

12 Verzoeker voert dienaangaande aan, dat de rechten van de verdediging op ontoelaatbare wijze worden beknot doordat het Parlement hem de toegang tot de afdeling boekhouding heeft ontzegd en een tuchtprocedure heeft ingeleid voordat de uitslag van het lopende administratieve onderzoek bekend is, en voorts dat de tuchtprocedure wettelijke grondslag mist aangezien zij berust op een ingetrokken en derhalve niet bestaand voorschrift.

13 Dienaangaande moet worden vastgesteld, dat verzoeker deze weren voor de tuchtraad kan aanvoeren en dat het in dit stadium aan de tuchtraad staat, de juistheid en gegrondheid ervan te toetsen. Bovendien zal van het besluit waartoe de tuchtprocedure zou kunnen leiden, beroep openstaan op het Hof overeenkomstig de bepalingen van het Ambtenarenstatuut.

14 De rechten van de verdediging blijken derhalve te zijn gewaarborgd doordat verzoeker in het kader van de in het Statuut geregelde tuchtprocedure adequate rechtsbescherming geniet, en er bestaat mitsdien geen rechtvaardiging voor de door hem gevraagde voorlopige maatregel.

DE PRESIDENT VAN DE TWEEDE KAMER, waarnemend voor de president van het Hof, krachtens de artikelen 96, paragraaf 1, 85, tweede alinea, en 11, tweede alinea, van het Reglement voor de procesvoering,

beschikt:

1. **Het verzoek om opschorting van de door het Europees Parlement tegen verzoeker ingeleide tuchtprocedure wordt afgewezen.**

2. **De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.**

Luxemburg, 30 juni 1983.

De president van de Tweede kamer,
waarnemend voor de president van het Hof

P. Pescatore

Voor de griffier

J. A. Pompe

adjunct-griffier