Beschikking van het Hof

van 19 februari 1960

Procestaal: Nederlands

In de zaak 25-59:

REGERING VAN HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN,

Verzoekster,

tegen

HOGE AUTORITEIT VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAP VOOR KOLEN EN STAAL,

Verweerster,

Gezien het verzoek tot tussenkomst, op 9 november 1959 ingediend door:

1) de Coöperatieve Vervoeronderneming Inter-Limburg G.A., gevestigd te Venlo, vertegenwoordigd door haar Bestuur, thans bestaande uit: F. C. van der Ven, voorzitter, G. W. Helmes, vice-voorzitter, en F. Faassen, lid;

2) Reinhold Coumans, eigenaar van R. Coumans' Transportbedrijf te Geleen;

3) de vennootschap onder firma M. Overdorp en Zoon, gevestigd te Velsen-IJmuiden-O., vertegenwoordigd door haar beherende vennoten Machiel Overdorp en Leendert Overdorp;

4) de Rotterdamsche Droogdokmaatschappij N.V., gevestigd te Rotterdam, vertegenwoordigd door haar directeur Kornelis van der Pols;

5) de rechtspersoonlijkheid bezittende Vereniging van Metaalindustrieën, gevestigd te 's-Gravenhage, vertegenwoordigd door dr. J. C. Hooykaas, algemeen voorzitter, en mr. M. Heinsius, secretaris;

ten deze domicilie gekozen hebbende ten kantore van mr. J. Loesch, avenue de la Liberté 9, Luxemburg,

bijgestaan door prof. mr. G. de Grooth, buitengewoon hoogleraar aan de Rijksuniversiteit te Leiden;

Gezien de brief van 24 november 1959 waarbij verzoekster in de hoofdzaak aan het Hof heeft medegedeeld, dat zij geen aanleiding had tot het maken van opmerkingen betreffende het verzoek tot tussenkomst;

Gezien de schriftelijke opmerkingen en conclusies, op 27 november 1959 ingediend door de Hoge Autoriteit, verweerster in de hoofdzaak, waarin deze de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst bestrijdt;

Overwegende dat verzoeksters tot tussenkomst op 4 december 1959 een conclusie van antwoord hebben ingediend op de opmerkingen van verweerster in de hoofdzaak;

– dat evenwel artikel 93, paragraaf 3, van het Reglement voor de procesvoering van het Hof bepaalt, dat na de betekening van het verzoek tot tussenkomst aan de partijen in de hoofdzaak, alleen deze in de gelegenheid worden gesteld haar opmerkingen schriftelijk of mondeling voor te dragen;

– dat onder deze omstandigheden de conclusie van antwoord, welke verzoeksters tot tussenkomst eigener beweging hebben ingediend, niet op het Reglement berust en daarop ten processe geen acht kan worden geslagen;

Gehoord partijen in haar pleidooien;

Gehoord de conclusie van de Advocaat-Generaal;

Overwegende dat verzoeksters verzoeken tot interventie te worden toegelaten in het door de Regering van het Koninkrijk der Nederlanden aanhangig gemaakte geding, waarin deze concludeert tot nietigverklaring van de beschikking van de Hoge Autoriteit 18-59 van 18 februari 1959, afgekondigd in het Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen van 7 maart 1959;

Overwegende dat in deze beschikking, welke is gegrond op het eerste lid van artikel 88 van het Verdrag E.G.K.S.,

– wordt vastgesteld (artikel 1), dat de Regeringen der Lid-Staten tekort schieten in het nakomen van een krachtens het Verdrag op haar rustende verplichting, zolang zij niet de nodige maatregelen nemen, opdat de schalen, vrachtprijzen en tariefbepalingen, van welke aard dan ook, welke van toepassing zijn op het voor rekening van derden binnen de Gemeenschap verrichte wegvervoer van kolen en staal, op behoorlijke wijze openbaar worden gemaakt of ter kennis van de Hoge Autoriteit worden gebracht,

– wordt aangeduid (artikelen 2 en 3), welke alternatieve maatregelen, waarvan de uitvoering wordt verzekerd door de toepassing van controle en hiertoe geschikte sancties (artikel 5), van de Regeringen van de Lid-Staten worden verlangd voor de nakoming van bedoelde verplichting,

– aan de regeringen een termijn wordt gesteld voor het nakomen van haar verplichting, welke termijn op 30 juni 1959 afloopt (artikel 6).

Overwegende dat de Regering van het Koninkrijk der Nederlanden op grond van het tweede lid van artikel 88 van het Verdrag E.G.K.S. tegen deze beschikking een beroep tot nietigverklaring heeft ingesteld;

Overwegende dat het verzoek tot tussenkomst is gebaseerd op artikel 34 van het Statuut E.G.K.S. van het Hof, volgens hetwelk alle natuurlijke of rechtspersonen, zonder enig onderscheid, als tussenkomende partij voor het Hof kunnen optreden, onder de tweeledige voorwaarde, dat zij bewijzen, dat zij belang hebben bij de oplossing van het geschil dat aan het Hof is voorgelegd, en dat hun conclusies slechts de ondersteuning of verwerping van de conclusies van een der parijen ten doel kunnen hebben;

Overwegende dat in het onderhavige geval het geding in de hoofdzaak strekt tot nietigverklaring van een beschikking van samengestelde aard;

– dat immers de in de hoofdzaak bestreden beschikking in de eerste plaats constateert dat de Regering van het Koninkrijk der

Nederlanden een voor haar uit het Verdrag E.G.K.S. voortvloeiende verplichting niet heeft nagekomen, in de tweede plaats haar de maatregelen voorschrijft, welke voor de uitvoering van deze verplichting noodzakelijk zijn;

– dat derhalve dient te worden onderzocht, bij de nietigverklaring van welke bepalingen de interveniënten belang hebben;

Overwegende dat ondernemingen, die een genoegzaam belang hebben als interveniënt kunnen worden toegelaten in een geding op grond van artikel 88; dat evenwel de tussenkomst uitsluitend betrekking kan hebben op de interpretatie van het Verdrag, doch niet op een onderzoek omtrent de vaststelling van een termijn welke de Hoge Autoriteit aan de betrokken staat kan stellen voor de nakoming van zijn verplichtingen, of omtrent de wijze van uitvoering van een eventuele dwangmaatregel van de Hoge Autoriteit tegen deze staat; dat immers in genoemde gevallen de aard van de betrokken handelingen, welke liggen op het gebied van de betrekkingen tussen een staat, publieke overheid, en de Hoge Autoriteit, orgaan van de Gemeenschap, de tussenkomst van privaatrechtelijke natuurlijke of rechtspersonen uitsluit; dat deze kwesties derhalve uitsluitend tussen de partijen in de hoofdzaak aan de orde kunnen komen;

Overwegende derhalve dat in het onderhavige geval de tussenkomst van verzoeksters slechts in zoverre kan strekken tot ondersteuning van de conclusies van de Regering van het Koninkrijk der Nederlanden tot nietigverklaring van de beschikking 18-59, als in deze beschikking wordt geconstateerd dat de regering haar uit het Verdrag voortvloeiende verplichtingen niet nakomt, in het bijzonder door na te laten een regeling voor het wegvervoer te treffen, waarvoor de artikelen 2, 3, 4 en 5 van bedoelde beschikking voorschriften inhouden;

– dat onder deze omstandigheden de interveniënten, in hun hoedanigheid van wegvervoerders of verbruikers van produkten welke over de weg worden vervoerd, rechtstreeks door de beschikking worden getroffen en dat hun belang bij de afloop van het geding vaststaat;

– dat derhalve het verzoek tot tussenkomst ontvankelijk dient te worden verklaard, met inachtneming van beperkingen als hieronder vermeld;

HET HOF VAN JUSTITIE

samengesteld als volgt:

A. M. Donner, *President,*
L. Delvaux, R. Rossi, O. Riese en Ch. L. Hammes *(Rechter-Rapporteur), Rechters,*
Advocaat-Generaal: K. Roemer,
Adjunct-Griffier: H. J. Eversen,

geeft de volgende beschikking:

1) **De Coöperatieve Vervoeronderneming Inter-Limburg G.A., te Venlo;**
Reinhold Coumans, te Geleen;
Firma M. Overdorp en Zoon, te Velsen-IJmuiden;
De Rotterdamsche Droogdokmaatschappij N.V., te Rotterdam;
De Vereniging van Metaal-Industrieën, te 's-Gravenhage
worden ontvangen in hun verzoek tot tussenkomst.

2) **De conclusies van interveniënten beperken zich tot ondersteuning van de conclusies van het Koninkrijk der Nederlanden, welke strekken tot nietigverklaring van de beschikking 18-59 van 18 februari 1959, afgekondigd in het Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen van 7 maart 1959, voor zover in deze beschikking wordt geconstateerd dat genoemde regering haar verplichtingen tot het treffen van een regeling voor het wegvervoer niet nakomt en voor zover daarin tot dit doel voorschriften worden gesteld.**

3) **De beslissing ten aanzien van de kosten wordt aangehouden.**

Luxemburg, 19 februari 1960.

De waarnemend Griffier, H. J. EVERSEN

De President, A. M. DONNER