III

(Parengiamieji aktai)

EUROPOS EKONOMIKOS IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETAS

560-OJI EUROPOS EKONOMIKOS IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETO PLENARINĖ SESIJA (JDE) PER *INTERACTIO*, 2021 4 27–2021 4 28

Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonė dėl Pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos duomenų valdymo (Duomenų valdymo akto)

(COM(2020) 767 final)

(2021/C 286/08)

Pranešėjas **Giuseppe GUERINI**

Bendrapranešėjis **Marinel Dănuț MUREŞAN**

Konsultavimasis	Europos Sąjungos Taryba, 2020 12 11
	Europos Parlamentas, 2020 12 14
Teisinis pagrindas	Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 114 straipsnis
Atsakingas skyrius	Bendrosios rinkos, gamybos ir vartojimo skyrius
Priimta skyriuje	2021 3 31
Priimta plenarinėje sesijoje	2021 4 27
Plenarinė sesija Nr.	560
Balsavimo rezultatai	
(už / prieš / susilaikė)	234 / 3 / 13

1. **Išvados ir rekomendacijos**

1.1. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas (EESRK) palankiai vertina pasiūlymą dėl duomenų valdymo reglamento, kuris apima ir papildo Direktyvą (ES) 2019/1024 ([1]) (Atviruųjų duomenų direktyva) daugiausia dėmesio skiriant duomenims, kuriais disponuoja viešojo sektoriaus institucijos ir į kuriuos teisės priklauso kitiems subjektams.

1.2. EESRK mano, kad ši iniciatyva yra naudinga ir būtina, nes skaitmeninių duomenų tvarkymas, saugojimas ir dalijimasis jais tampa vis svarbesniais aspektais ne tik ekonominiu, bet ir socialiniu bei civiliniu požiūriu, o sudėtingoje ir daugialypėje reglamentavimo sistemoje dalyvauja asmenys, valdymo institucijos ir įmonės.

1.3. EESRK mano, kad būtina priimti suderintą taisyklių sistemą siekiant sustiprinti piliečių, vartotojų ir MVĮ, ypač labai mažų įmonių, pasitikėjimą tinkama jų duomenų apsauga, kad būtų sudarytos palankios vystymosi galimybės ekonominės veiklos vykdytojams, taip pat mokslinių tyrimų ir technologinės plėtros įstaigoms.

([1]) OL L 172, 2019 6 26, p. 56.

1.4. EESRK pritaria Komisijos tikslui, laikantis požiūrio, apimančio visus viešojo sektoriaus subjektus, neatsižvelgiant į jų organizacinę formą, taikyti šioje nuomonėje nagrinėjamą reglamentą administracijos organams, viešojo sektoriaus institucijoms ir viešosios teisės reglamentuojamoms įstaigoms.

1.5. EESRK mano, kad jei su darbuotojais susiję duomenys tvarkomi ir apdorojami pasitelkiant dirbtinio intelekto priemones, turi būti numatytos atitinkamo išankstinio konsultavimosi su socialiniais partneriais ir derybų jiems svarbiais klausimais formos. Organizuota pilietinė visuomenė taip pat turi būti įtraukta, kai naudojamos priemonės daro poveikį piliečių teisėms.

1.6. EESRK pritaria pasiūlymui nustatyti nacionalines institucijas, kurios prižiūrėtų, ar tinkamai laikomasi naujųjų taisyklių.

1.7. EESRK pritaria, kad būtų naudinga kiekvienoje valstybėje narėje įsteigti visiems suinteresuotiesiems subjektams prieinamus informacinius punktus, kad būtų užtikrintas sklandus veikimas ir skatinamas tinkamas bendradarbiavimas su pilietinės visuomenės organizacijomis ir socialiniais partneriais.

1.8. EESRK palankiai vertina pasiūlymą reglamentuoti organizacijas, užsiimančias „altruistiniu duomenų valdymu“, ir pritaria taisyklei, kad šios organizacijos turi turėti pelno nesiekiančių subjektų teisinį statusą ir stengtis įgyvendinti visuotinės svarbos tikslus, veikti savarankiškai ir nepriklausyti nuo kitų organizacijų, kurios tvarko duomenis siekdamos pelno.

1.9. EESRK nuomone, labai svarbu tai, kad reglamente pripažinta „duomenų valdymo ir mainų kooperatyvų“ modelio, kaip priemonės, skirtos remti piliečius ir labai mažas, mažas ir vidutines įmones, savarankiškai dirbančius asmenis ir laisvųjų profesijų darbuotojus, nauda.

1.10. Be to, kooperatyvo modelis galėtų būti labai naudinga neutralaus ir pasidalijamojo duomenų valdymo priemonė. Šiuo požiūriu EESRK ragina Komisiją ir valstybes nares remti piliečius ir MVĮ ir jų organizacijas, kad jos galėtų imtis iniciatyvų kurti savitarpio pagalbos duomenų tvarkymo ir keitimosi jais struktūras.

1.11. EESRK mano, kad asmens duomenų, skaitmeninės tapatybės ir privatumo apsauga yra esminiai „duomenų valdymo“ aspektai ir yra tiesiogiai susiję su pagarba žmogaus orumui ir pagrindinėms teisėms. Todėl laikosi nuomonės, kad būtina pripažinti asmens duomenų nuosavybės teises, kad Europos piliečiai galėtų kontroliuoti savo duomenų naudojimą.

2. **Komisijos pasiūlymas**

2.1. Šioje nuomonėje aptariamu Komisijos pasiūlymu siekiama:

i. suteikti galimybę pakartotinai naudoti viešojo sektoriaus duomenis, kai teisės į tokius duomenis priklauso kitiems subjektams;

ii. sudaryti sąlygas įmonėms dalytis duomenimis;

iii. leisti naudoti asmens duomenis pagal Bendrąjį duomenų apsaugos reglamentą (BDAR);

iv. leisti naudoti duomenis altruistiniais motyvais.

2.2. Pasiūlymas apima ir papildo Direktyvą (ES) 2019/1024 dėl atvirųjų duomenų ir pakartotinio viešojo sektoriaus informacijos naudojimo (Atvirųjų duomenų direktyva), daugiausia dėmesio skiriant duomenims, kuriais disponuoja viešojo sektoriaus institucijos ir į kuriuos teisės priklauso kitiems subjektams.

2.3. Pasiūlymas grindžiamas SESV 114 straipsniu ir juo siekiama suderinti valstybių narių įstatymus ir administracinę praktiką, kad būtų užtikrintas duomenų srauto judėjimas Europos Sąjungoje suderintoje reguliavimo aplinkoje, užtikrinančioje tinkamą vidaus rinkos, susijusios su viešojo sektoriaus institucijų turimų duomenų judėjimu, konsolidavimą.

2.4. Reglamento I skyriuje apibrėžiama jo taikymo sritis, nurodant, kad jame numatyta:

i. pakartotinio tam tikrų kategorijų duomenų, kuriais disponuoja viešojo sektoriaus institucijos, naudojimo ES sąlygos;

ii. dalijimosi duomenimis paslaugų teikimui taikoma pranešimo ir priežiūros sistema;

iii. duomenis, prie kurių prieiga suteikta altruistiniais motyvais, renkančių ir tvarkančių subjektų savanoriškos registracijos sistema.

2.5. II skyriuje sukuriamas tam tikrų kategorijų viešojo sektoriaus duomenų pakartotinio naudojimo mechanizmas, kuris priklauso nuo kitų asmenų teisių užtikrinimo. Kitų subjektų teisių apsauga gali būti svarbi ne tik asmens duomenų apsaugai, bet ir intelektinės nuosavybės teisių bei komercinio konfidencialumo apsaugai.

2.6. Valstybės narės turės įsteigti vieną bendrą informacinį punktą, kuris padėtų suinteresuotiesiems tyrėjams ir novatoriškoms įmonėms nustatyti tinkamus duomenis, ir sukurti struktūras, kurios teiktų viešojo sektoriaus institucijoms techninės priemones ir suprantamai aiškintų sektoriaus reguliavimo sistemą.

2.7. III skyriaus tikslas – padidinti pasitikėjimą dalijimusi asmens ir ne asmens duomenimis ir sumažinti sandorių išlaidas, susijusias su duomenų mainais tarp įmonių, tarp įmonių ir vartotojų, nustatant dalijimosi duomenimis paslaugų teikėjams pranešimo reikalavimą ir sukuriant šių subjektų veiklos reguliavimo sistemą. Paslaugų teikėjai privalės išlaikyti neutralumą duomenų, kuriais keičiamasi, atžvilgiu, jie neturės galimybės naudoti šių duomenų kitais tikslais.

2.8. IV skyriaus tikslas – palengvinti duomenų, kuriuos asmenys ar įmonės savanoriškai teikia bendros gerovės labui, altruizmą. Jame visų pirma numatyta galimybė duomenų altruizmą palaikančioms organizacijoms registruotis kaip *ES pripažintoms duomenų altruizmo organizacijoms*, siekiant didesnio pasitikėjimo jų veikla.

2.9. Numatoma parengti bendrą Europos duomenų altruizmo sutikimo formą siekiant sumažinti gaunant sutikimą patiriamas išlaidas ir palengvinti duomenų perkeliamumą.

2.10. V skyriuje nustatyti kompetentingų institucijų, paskirtų stebėti ir įgyvendinti dalijimosi duomenimis paslaugų teikėjams ir duomenų altruizmą palaikantiems subjektams skirtą pranešimo sistemą, veikimo reikalavimai. Šiame skyriuje taip pat pateikiamos nuostatos, kuriomis siekiama veiksmingai apsaugoti asmens teises, visų pirma dėl teisės pateikti administracinį skundą dėl paskirtų sektoriaus institucijų sprendimų ir dėl teisminių teisių gynimo priemonių.

2.11. VI skyriuje įsteigiama *Europos duomenų inovacijų valdyba*, kuri padės valstybių narių institucijoms formuoti geriausią praktiką, visų pirma susijusią su prašymų pakartotinai naudoti duomenis tvarkymu, ir su nuoseklios praktikos, susijusios su dalijimosi duomenimis paslaugų teikėjų pranešimo sistema ir duomenų altruizmu, užtikrinimu.

2.12. VII skyriuje Komisijai leidžiama priimti įgyvendinimo aktus, kuriais nustatoma Europos duomenų altruizmo sutikimo forma, o VIII skyriuje pateikiamos pereinamojo laikotarpio nuostatos dėl dalijimosi duomenimis paslaugų teikėjams taikomos bendrosios leidimų sistemos veikimo ir baigiamosios nuostatos.

3. **Bendrosios pastabos**

3.1. Komisijos pasiūlymas yra naudingas ir būtinas, nes skaitmeninių duomenų tvarkymas, saugojimas ir dalijimasis jais tampa vis svarbesni aspektai ne tik ekonominiu, bet ir socialiniu bei civiliniu požiūriu, o sudėtingoje ir daugialypėje reglamentavimo aplinkoje dalyvauja asmenys, valdymo institucijos ir įmonės.

3.2. Pažangus skaitmeninių duomenų naudojimas gali padėti kurti naujus produktus ir didinti tradicinių gamybos procesų veiksmingumą, skatinti mokslinius tyrimus, kovoti su klimato atšilimu, gerinti energijos ir vandens išteklių naudojimą ir veiksmingiau saugoti žmonių sveikatą.

3.3. Kad duomenys būtų naudojami veiksmingai ir rezultatyviai, reikia suteikti galimybę dalytis dideliais duomenų kiekiais ir jais keistis, pasinaudojant dirbtinio intelekto priemonių kompiuterine galia apdorojant ir naudojant tokius duomenis vis platesnio užmojo bendro intereso tikslams įgyvendinti. Vienas iš pavyzdžių – keitimasis duomenimis, siekiant laiku diagnozuoti ligas naudojantis medicinine vizualizacija.

3.4. Sudėtingi ir dideli duomenys yra nenutrūkstamai rengiami, renkami ir perduodami. Tai paskatino kurtis įmones, organizacijas ir įstaigas, besispecializuojančias duomenų tvarkymo arba duomenų tarpininkavimo srityje, kurios vykdo veiklą tiek komerciniais, tiek visuotinės svarbos tikslais (ypač mokslinių tyrimų tikslais) siekdamos bendros gerovės.

3.5. Dabartinėmis ekonominėmis ir technologinėmis aplinkybėmis duomenys yra vertingas ir naudingas išteklius, susijęs su svarbiais etiniais, ekonominiais ir politiniais klausimais ir darantis labai didelį poveikį ne tik įmonių, bet ir valstybių konkurencingumui ir konkurencijai. Todėl Komisija turėtų imtis veiksmų apibrėžti viešojo duomenų valdymo reguliavimo sistemą, kuri būtų proporcinga ir aiški, leidžianti apsaugoti ne tik ekonominę, bet ir strateginę duomenų vertę įvairiose srityse, kuriose gebėjimas turėti ir tvarkyti skaitmeninius duomenis yra svarbus.

3.6. Kalbant apie neskelbtinus, visų pirma sveikatos duomenis, EESRK mano, kad būtų naudinga nustatyti ir plačiai taikyti gerąją praktiką, tokią kaip, pavyzdžiui, „Microsoft“ bendrovės, kuri nusprendė įspėti savo klientus, kai tam tikros valdžios institucijos paprašė atskleisti „Microsoft“ klientų asmens duomenis.

3.7. EESRK pripažįsta ir teigiamai vertina pagrindinį Komisijos pasiūlymo tikslą – sudaryti sąlygas piliečiams, vartotojams, savarankiškai dirbantiems asmenims ir laisvųjų profesijų darbuotojams ir įmonėms, ypač mažoms ir labai mažoms įmonėms, dalytis savo duomenimis, žinant, kad juos valdys reguliuojamos ir tinkamai prižiūrimos organizacijos, ir taip didinti pasitikėjimą ir sukurti reguliavimo sistemą, kuri visiškai atitiktų Europos Sąjungos vertybes ir principus.

3.8. EESRK atkreipia dėmesį į tai, kad, kaip jis jau yra pažymėjęs ankstesnėse nuomonėse, reikia Europos duomenų valdymo ir dirbtinio intelekto priemonių reglamentavimo sistemos, kuri užtikrintų algoritmų skaidrumą ir atsekamumą, žmogaus vykdomą dirbtinio intelekto priemonių kontrolę ir pagarbą pagrindinėms teisėms.

3.9. EESRK taip pat norėtų pabrėžti, kad atvejams, kai dirbtinio intelekto priemones norima taikyti darbo vietose, Komisija turi nustatyti taisykles, kuriomis stiprinamas socialinis dialogas ir derybos iš anksto konsultuojantis su darbuotojų atstovais, ir skatinti kurti nacionalinius dirbtinio intelekto priemonių diegimo stebėsenos tarybas arba centrus, kuriuose dalyvautų visi suinteresuotieji subjektai: vartotojai, MVĮ, profesinės asociacijos, darbuotojų ir organizuotos pilietinės visuomenės atstovai.

3.10. Taip pat būtų svarbu reglamentu nustatyti tinkamą būdą patvirtinti naudojimosi duomenų tvarkymo paslaugomis bendrąsias sąlygas, kad teismine tvarka būtų galima panaikinti duomenų perdavimo arba prieigos prie jų sutarčių nuostatas, kuriomis pažeidžiami ES nustatyti apsaugos standartai. Tuo pačiu tikslu EESRK rekomenduoja suderinti ir sustiprinti sutikimo principo taikymą supaprastinant slapukų priėmimo arba atmetimo procedūrą.

4. **Konkrečios pastabos**

4.1. EESRK mano, kad Komisijos pasiūlymas atitinka Sutartyse nustatytus proporcingumo ir subsidiarumo principus, nes jame apibrėžiamos ir siūlomos taisyklės, kuriomis siekiama duomenų dalijimosi ir tinkamo naudojimo tikslo, tačiau dėl to pernelyg nepažeidžiami privatūs interesai.

4.2. Todėl šiuo požiūriu tinkamiausia priemonė yra reglamentas, kuriuo siekiama užtikrinti vienodas taisykles, vienu metu taikomas visoje vidaus rinkoje, nes skirtingos nacionalinės taisyklės būtų neveiksmingos ir dėl jų Europos įmonės, ypač MVĮ, patirtų pernelyg didelių reikalavimų laikymosi išlaidų, o tai trukdytų tinkamam duomenų judėjimui.

4.3. Pasirinkta reguliavimo priemonė yra tinkamiausia siekiant sukurti Europos rinką, kurioje suderinta taisyklių sistema užtikrintų sklandų duomenų judėjimą, sustiprinti piliečių, vartotojų ir MVĮ pasitikėjimą tinkama jų duomenų apsauga ir sudaryti palankias vystymosi ir augimo galimybes ekonominės veiklos vykdytojams, taip pat mokslinių tyrimų ir technologinės plėtros įstaigoms.

4.4. EESRK pritaria Komisijos tikslui taikyti šioje nuomonėje nagrinėjamą reglamentą administracijos organams, viešojo sektoriaus institucijoms ir viešosios teisės reglamentuojamoms įstaigoms, kaip tai jau daroma viešųjų pirkimų taisyklių atveju, siekiant, laikantis faktais grindžiamo požiūrio, užtikrinti tinkamą ir veiksmingą taisyklių taikymą visiems viešojo sektoriaus subjektams, nepriklausomai nuo jų organizacinės formos.

4.5. Atsižvelgiant į bendrą naujų taisyklių tikslą, atrodo proporcinga ir suderinama taisyklių netaikyti viešosioms įmonėms, kadangi jų organizacinis modelis vis labiau grindžiamas verslo ir rinkos modeliais.

4.6. EESRK pritaria 6 straipsnio teisinei nuostatai, pagal kurią „viešojo sektoriaus institucijos, leidžiančios pakartotinai naudoti […] kategorijų duomenis, už tokių duomenų pakartotinį naudojimą gali rinkti rinkliavą“ ir kad „rinkliava turi būti nediskriminacinė, proporcinga, objektyviai pagrįsta ir neriboti konkurencijos“. Šiuo požiūriu reikėtų atkreipti dėmesį į tai, kad įmonės, MVĮ, labai mažos ir mažos organizacijos bei socialinės ekonomikos organizacijos valdžios institucijoms teikia daug duomenų, kurių kaina gali būti didelė, todėl į jos galimą poveikį, visų pirma MVĮ, turi būti atsižvelgta nustatant rinkliavas.

4.7. EESRK taip pat teigiamai vertina ir remia nuostatą, kad rinkliavos apskaičiavimo metodika turi būti paskelbiama iš anksto ir kad ji turi būti grindžiama duomenų tvarkymo ir dalijimosi jais sąnaudomis, o ne kitokia sąnaudų apskaičiavimo sistema, kaip pavyzdžiui taikoma duomenų licencijai.

4.8. EESRK atkreipia dėmesį į būtinybę užtikrinti, kad keičiantis duomenimis būtų laikomasi SESV 101 straipsnio nuostatų dėl antikonkurencinių susitarimų. Visų pirma bus svarbu laikytis Komisijos horizontaliesiems bendradarbiavimo susitarimas taikomų gairių dėl keitimosi informacija, kad subjektai, kurie keičiasi informacija, netrukdytų rinkos skaidrumui atverdami galimybes tiesioginiams konkurentams sudaryti slaptus susitarimus ir taip sumažinti konkurenciją pakenkiant vartotojų, mažųjų ir labai mažų įmonių gerovei ir iškreipiant sąžiningą rinkų konkurenciją.

4.9. EESRK tvirtai pritaria tam, kad būtų nustatytos kompetetingos nacionalinės institucijos (12 ir 20 straipsniai), kurios stebėtų, ar tinkamai ir veiksmingai laikomasi Komisijos nustatytų naujų taisyklių, ir pritaria reikalavimams, kurių šios institucijos turės laikytis pagal 23 straipsnį.

4.10. Siekiant išvengti piktnaudžiavimo duomenų bazėmis nacionaliniu ar Europos lygmeniu, duomenų naudojimo kontrolę turėtų vykdyti įvairios kompetetingos nacionalinės institucijos, bendradarbiaudamos tarpusavyje ir su Europos Komisija.

4.11. Kalbant apie duomenų altruizmo organizacijas ir bendrąsias tokių įstaigų pripažinimo sąlygas, teigiamai vertintina pasiūlymo dėl reglamento nuostatą, kad šios organizacijos turi turėti pelno nesiekiančių subjektų teisinį statusą, siekti visuotinės svarbos tikslų ir visų pirma veikti savarankiškai ir nepriklausyti nuo kitų organizacijų, kurios tvarko duomenis komerciniais ar pelno tikslais.

4.12. Šiais reikalavimais, taip pat sukuriant specialų viešą tokių subjektų registrą, tinkamai atsižvelgiama į poreikį užtikrinti skaidrumą ir apsaugoti piliečių ir įmonių, kurie siejami su altruistiniu keitimusi duomenimis, teises ir interesus. Taip stiprinamas visų suinteresuotųjų subjektų pasitikėjimas.

4.13. EESRK pritaria, kad būtų naudinga kiekvienoje valstybėje narėje įsteigti informacinį punktą, kaip numatyta pasiūlymo dėl reglamento 8 straipsnyje. Šis informacinis punktas turi būti lengvai prieinamas visiems suinteresuotiesiems subjektams, kad būtų užtikrintas veiksmingas veikimas ir skatinamas geras bendradarbiavimas su pilietinės visuomenės organizacijomis ir socialiniais partneriais.

4.14. Galiausiai, labai teigiama tai, kad reglamento III skyriuje nurodoma galimybė steigti *duomenų valdymo ir mainų kooperatyvus*, nes tai yra priemonė, kuri galėtų būti naudinga piliečiams (darbuotojams, vartotojams, verslininkams) ir mažosioms įmonėms ir individualioms įmonėms, neturinčioms prieigos prie didelių duomenų kiekių arba galimybių juos tvarkyti. Šiuo požiūriu EESRK ragina Komisiją ir valstybes nares remti MVĮ organizacijas, kad jos galėtų imtis kolektyvinių iniciatyvų kurti tokias savitarpio pagalbos duomenų tvarkymo ir keitimosi jais organizacijas.

4.15. Kooperatyvai ir panašios bendradarbiavimo formos atrodo ypač tinkami duomenų tarpininkavimui, piliečių (darbuotojų, vartotojų ir verslininkų) ir įmonių keitimuisi duomenimis ar jų mainams valdyti. Būtent šios formos struktūrose sutampa tiek duomenų subjekto, tiek duomenų nuosavybę turinčių kooperatyvų duomenų valdymo interesai, kadangi duomenų kooperatyvas yra pačių duomenų subjektų nuosavybė, todėl šios struktūros galėtų užtikrinti piliečių, įmonių ir verslininkų bendrą dalyvaujamąjį valdymą, nes atliktų dvigubą – duomenų teikėjų ir duomenų naudotojų bei gavėjų – vaidmenį. Šis mechanizmas galėtų sustiprinti pasitikėjimo ir atvirumo atmosferą, kuri yra būtina gero duomenų valdymo Europos bendrojoje skaitmeninėje rinkoje sąlyga.

4.16. Šiuo požiūriu EESRK mano, kad reikia veiksmingai bendradarbiauti su pilietinės visuomenės organizacijomis, socialiniais partneriais ir profesinėmis organizacijomis.

4.17. Kalbant apie asmens duomenų apsaugą, EESRK primena, kad Europos teisėje privatumo apsauga ir pagarba žmogaus orumui yra neatsiejami pagrindinių ir neliečiamų asmens teisių aspektai. Vis dėlto kartais tinkamai šių teisių apsaugai grėsmę kelia piktnaudžiavimas duomenimis, dėl kurių gaunamas duomenų subjekto laisvas sutikimas, nors šiam sutikimui gauti ne visada taikomos supaprastintos procedūros. Taip pat pasitaiko rimtesnių atvejų, kai duomenys pasisavinami tapatybės vagysčių keliu. Kai kurių valstybių narių teismai ne kartą pasmerkė duomenų vagystes. Duomenų vagystės pripažinimas reiškia teisės į duomenų nuosavybę pripažinimą.

4.18. Todėl EESRK rekomenduoja pripažinti Europos nuosavybės teises į skaitmeninius duomenis, kad piliečiai (darbuotojai, vartotojai, verslininkai) galėtų kontroliuoti ir valdyti savo duomenų naudojimą arba uždrausti juos naudoti. Tai įteisintų galimybę imtis kolektyvinių veiksmų, kuriais jie nori užkirsti kelią prieigai prie jų duomenų arba šią prieigą kontroliuoti ir sudaryti sąlygas valdyti duomenis siekiant sukurti Europos skaitmeninę rinką.

Briuselis, 2021 m. balandžio 27 d.

Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto pirmininkė
Christa SCHWENG

PRIEDAS

Skyriaus pateiktos nuomonės tekstas, surinkęs daugiau nei ketvirtadalį balsų, buvo atmestas ir pasirinktas asamblėjos priimtas pakeitimas:

1.6. EESRK pritaria pasiūlymui nustatyti nacionalines institucijas, kurios prižiūrėtų, ar tinkamai laikomasi naujųjų taisyklių, ir šiuo požiūriu primena, kad valstybėse narėse jau veikiančios asmens duomenų apsaugos institucijos, remdamosi sukaupta patirtimi, galėtų įgyvendinti Komisijos pasiūlyme nurodytas taisykles, kad nebūtų kuriamos naujos institucijos.

4.9. EESRK tvirtai pritaria tam, kad būtų nustatytos kompetetingos nacionalinės institucijos (12 ir 20 straipsniai), kurios stebėtų, ar tinkamai ir veiksmingai laikomasi Komisijos nustatytų naujų taisyklių, ir pritaria reikalavimams, kurių šios institucijos turės laikytis pagal 23 straipsnį. Šiuo požiūriu, nedarant poveikio valstybių narių organizacinei laisvei, EESRK atkreipia dėmesį į tai, kad jau veikiančios asmens duomenų apsaugos institucijos turi daug techninių ir reguliavimo žinių šioje srityje. Todėl joms būtų galima pavesti įgyvendinti Komisijos pasiūlyme nurodytas taisykles nekuriant naujų institucijų.

Balsavimo rezultatai:

Balsavimas už pakeitimą (t. y. už punkto išbraukimą):	124
Prieš	94
Susilaikė	27