Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 26.3.2010 – Proges vastaan komissio

(asia T-577/08)

(Julkiset palveluhankinnat – Yhteisön tarjouspyyntömenettely – Ohjelma maankäytön mallien laatimiseksi – Tarjoajan tarjouksen hylkääminen – Kumoamiskanne – Oikeussuojan tarve – Tutkittavaksi ottaminen – Myöntämisperusteet)

1. *Oikeudenkäyntimenettely – Kannekirjelmä – Muotomääräykset – Oikeudenkäynnin kohteen yksilöinti – Kannekirjelmä, jossa vaaditaan yhteisön toimielimen aiheuttamiksi väitettyjen vahinkojen korvaamista – Yhteenveto kanteen oikeudellisista perusteista – Yhteenveto puuttuu – Tutkimatta jättäminen (Unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 44 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 20–28 kohta)*

2. *Euroopan yhteisöjen julkiset hankinnat – Sopimuksen tekeminen tarjouspyynnön perusteella – Toimielinten harkintavalta – Tuomioistuinvalvonnan rajat (ks. 36 kohta)*

Aihe

Vaatimus kumota 29.10.2008 tehty komission päätös olla hyväksymättä kantajan tarjousta maankäytön mallien laatimiseksi perustetussa ohjelmassa toimitetussa tarjouspyyntömenettelyssä, ja vaatimus kantajalle aiheutuneen vahingon korvaamisesta

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Proges – Progetti di sviluppo Srl velvoitetaan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen presidentin määräys 26.3.2010 – SNF vastaan ECHA

(asia T-1/10 R)

(Väliaikainen oikeussuoja – REACH – Akryyliamidin tunnistaminen erityistä huolta aiheuttavaksi aineeksi – Täytäntöönpanon lykkäämistä ja välitoimia koskeva hakemus – Kiireellisyysedellytys ei täyty)

1. *Väliaikainen oikeussuoja – Täytäntöönpanon lykkääminen – Välitoimet – Myöntämisedellytykset – Fumus boni juris – Kiireellisyys – Vakava ja korjaamaton vahinko – Kumulatiivisuus (SEUT 278 ja SEUT 279 artikla; unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 104 artiklan 2 kohta) (ks. 21–24 kohta)*

2. *Väliaikainen oikeussuoja – Täytäntöönpanon lykkääminen – Välitoimet – Myöntämisedellytykset – Kiireellisyys – Vakava ja korjaamaton vahinko – Todistustaakka (SEUT 278 ja SEUT 279 artikla; unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 104 artiklan 2 kohta (ks. 47, 48, 66 ja 67 kohta)*

Aihe

Vaatimus sen Euroopan kemikaaliviraston (ECHA) 7.12.2009 tekemän päätöksen täytäntöönpanon lykkäämiseksi, jossa tunnistettiin akryyliamidi erityistä huolta aiheuttavaksi aineeksi ja joka tehtiin kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista (REACH), Euroopan kemikaaliviraston perustamisesta, direktiivin 1999/45/EY muuttamisesta sekä neuvoston asetuksen (ETY) N:o 793/93, komission asetuksen (EY) N:o 1488/94, neuvoston direktiivin 76/769/ETY ja