Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 24.3.2010 – 2nine vastaan SMHV – Pacific Sunwear of California (nollie)

(asia T-363/08)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin nollie rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi kansallinen sanamerkki NOLI ja kansainvälinen sanamerkki NOLI – Suhteellinen hylkäysperuste – Tuotteiden samankaltaisuuden puuttuminen – Sekaannusvaaran puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) – Asetuksen (EY) N:o 40/94 74 artiklan 1 kohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohta))

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 24 ja 43 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 16.6.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 1590/2007-2), joka koskee 2nine Ltd:n ja Pacific Sunwear of California, Inc:n välistä väitemenettelyä

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Pacific Sunwear of California, Inc.
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Kuviomerkki nollie luokkiin 3, 9, 11, 14, 18, 20, 25 ja 26 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten (hakemus nro 4602017)

Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	2nine Ltd
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Sanamerkkiä NOLI koskeva kansainvälinen tavaramerkin rekisteröinti nro 839740 luokkiin 3, 18, 24 ja 25 kuuluvia tavaroita varten; sanamerkkiä NOLI koskeva Yhdistyneen kuningaskunnan tavaramerkin rekisteröinti nro 2361525 luokkiin 3, 18, 24 ja 25 kuuluvia tavaroita varten
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hyväksyminen ja hakemuksen hylkääminen kokonaisuudessaan
Valituslautakunnan ratkaisu:	Riidanalaisen päätöksen osittainen kumoaminen

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) 2nine Ltd velvoitetaan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 24.3.2010 – 2nine vastaan SMHV – Pacific Sunwear of California (nollie)

(asia T-364/08)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin nollie rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi kansallinen sanamerkki NOLI ja kansainvälinen sanamerkki NOLI – Suhteellinen hylkäysperuste – Tuotteiden samankaltaisuuden puuttuminen – Sekaannusvaaran puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) –