KOMISJONI OTSUS,

19. detsember 2008,

millega lükatakse tagasi taotlus nõukogu määrusega (EÜ) nr 510/2006 ettenähtud kaitstud päritolunimetuse ja kaitstud geograafilise tähise registrisse kandmiseks („*Germantas*") (KGT)

(teatavaks tehtud numbri K(2008) 8430 all)

(Ainult leedukeelne tekst on autentne)

(2009/16/EÜ)

EUROOPA ÜHENDUSTE KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Ühenduse asutamislepingut,

võttes arvesse nõukogu 20. märtsi 2006. aasta määrust (EÜ) nr 510/2006 põllumajandustoodete ja toidu geograafiliste tähiste ja päritolunimetuste kaitse kohta, [1] eriti selle artikli 6 lõike 2 teist lõiku,

ning arvestades järgmist:

(1) Komisjon on vastavalt määruse (EÜ) nr 510/2006 artikli 6 lõikele 1 ja kooskõlas kõnealuse määruse artikli 17 lõikega 2 läbi vaadanud Leedu esitatud ja 15. juunil 2005 vastu võetud taotluse registreerida juustu „Germantas" nimetus kaitstud geograafilise tähisena.

(2) Vastuseks komisjoni palvele saatis Leedu spetsifikaadi uue versiooni koos asjaomase kokkuvõtte ja täiendava teabega, mis võeti vastu 3. juulil 2006, 5. detsembril 2006 ja 3. septembril 2008.

(3) Komisjon palus muu hulgas selgitusi registreerimistaotluse objektiks oleva toote omaduste ja selle geograafilise päritolu vahelise seose laadi kohta.

(4) Olles läbi vaadanud Leedu taotluses esitatud materjali, leidis komisjon, et juustu eriomadused tulenevad selle tootmismeetodist ning neid ei saa omistada geograafilisele päritolule. Spetsifikaadis väidetakse, et juustu „Germantas" ja selle tootmispiirkonna vaheline seos põhineb juustu spetsiifilisel tootmismeetodil, millega antakse tootele erilised organoleptilised omadused, mis eristavad seda teistest juustudest. Spetsifikaadis kinnitatakse, et juustu „Germantas" iseloomulikud organoleptilised omadused – roheka kuni hallika varjundiga kahvatukollane värv, hapendatud piima, vadaku ja pastöriseeritud piima õrn lõhn ning kõrgel temperatuuril pastöriseeritud piima kergelt hapukas maitse – on seotud selle tootmismeetodiga. Lisaks selgitatakse spetsifikaadis, et juustu „Germantas" iseloomulik värv tuleneb selle laagerdumisest läbipaistvas või värvilises kiles, mis vähendab valgustundlike koostisosade lagunemist valguse käes. Kõnealuste faktorite ja geograafilise päritolu vahelise seose puudumisel ei vasta taotlus kaitstud geograafilise tähisena registreerimise põhitingimustele.

(5) Seepärast ei ole määruse (EÜ) nr 510/2006 artikli 2 lõike 1 punkti b teise taande kohane seos tõendatud.

(6) Eespool esitatut arvesse võttes tuleks tagasi lükata taotlus nimetuse „Germantas" registreerimiseks kaitstud geograafilise tähisena.

(7) Käesoleva otsusega ettenähtud meetmed on kooskõlas kaitstud geograafiliste tähiste ja päritolunimetuste alalise komitee arvamusega,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA OTSUSE:

Artikkel 1

Nimetuse „Germantas" registreerimistaotlus lükatakse tagasi.

Artikkel 2

Käesolev otsus on adresseeritud Leedu Vabariigile.

Brüssel, 19. detsember 2008

Komisjoni nimel
komisjoni liige
Mariann FISCHER BOEL

[1] ELT L 93, 31.3.2006, lk 12.