Řízení – Obnova řízení – Podmínky přípustnosti návrhu – Nová skutečnost – Pojem – Skutečnost známá před vynesením rozsudku – Vyloučení – Nepřípustnost (Statut Soudního dvora, článek 44) (viz body 15–18)

Předmět

Návrh na obnovu řízení, jehož předmětem je usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 14. prosince 2006 ve věci C-12/05 P

Výrok

1) Návrh na obnovu řízení podaný H. Meisterem se odmítá jako nepřípustný.

2) Herbert Meister a Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ponesou každý vlastní náklady řízení.

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 29. listopadu 2007 – Komise v. Itálie

(Věc C-119/06)

„Nesplnění povinnosti členským státem – Porušení směrnice 92/50/EHS o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na služby – Zadání veřejné zakázky bez jejího vyhlášení – Zadání zakázky na služby zdravotní dopravy v Toskánsku“

1. *Sbližování právních předpisů – Postupy při zadávání veřejných zakázek na služby – Směrnice 92/50 – Působnost (Směrnice Rady 92/50) (viz body 34–52)*

2. *Žaloba pro nesplnění povinnosti – Prokázání nesplnění povinnosti – Důkazní břemeno Komise (Článek 226 ES) (viz body 57, 65–66)*

3. *Sbližování právních předpisů – Postupy při zadávání veřejných zakázek na služby – Směrnice 92/50 – Zadávání zakázek (Články 43 ES a 49 ES; směrnice Rady 92/50) (viz body 63–64)*

Předmět

Nesplnění povinnosti členským státem – Porušení článků 11, 15 a 17 směrnice Rady 92/50/EHS ze dne 18. června 1992 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na služby (Úř. věst. L 209, s. 1; Zvl. vyd. 06/01, s. 322) – Zadání zakázky bez zveřejnění příslušného vyhlášení – Zadání zakázky na služby zdravotní dopravy v Toskánsku

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Komisi Evropských společenství se ukládá náhrada nákladů řízení.