2. *Kilpailu – Yhteisön oikeussäännöt – Rikkominen – Vastuuseen joutuminen – Emoyhtiö ja tytäryhtiöt – Taloudellinen kokonaisuus – Arviointiperusteet – Olettama, jonka mukaan emoyhtiöllä on ratkaiseva vaikutus kokonaan omistamiinsa tytäryhtiöihin – Se, että holdingyhtiö omistaa tytäryhtiön, ei riitä kumoamaan olettamaa (EY 81 artiklan 1 kohta) (ks. 47–54 ja 58 kohta)*

Aihe

Vaatimus EY [81] artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä (asia COMP/F-1/38.121 – Putken liittimet) 20.9.2006 tehdyn komission päätöksen K(2006) 4180 kumoamiseksi osittain

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Legris Industries SA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 24.3.2011 – IMI ym. vastaan komissio

(asia T-378/06)

(Kilpailu – Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt – Kuparisten putken liittimien ja kupariseoksesta valmistettujen putken liittimien ala – Päätös, jolla EY 81 artiklan rikkominen todetaan – Sakot – Merkityksellinen liikevaihto – Yhteistyötiedonanto – Sakkojen määrän laskennasta annetut suuntaviivat – Yhdenvertainen kohtelu)

1. *Oikeudenkäyntimenettely – Vireilläoloväite – Kahdessa kanteessa on samat asianosaiset, sama kohde ja samat kanneperusteet – Myöhemmin nostetun kanteen tutkimatta jättäminen (ks. 29 kohta)*

2. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittäminen – Komission harkintavalta – Rajat – Yhdenvertaisen kohtelun periaatteen noudattaminen (Neuvoston asetuksen N:o 17 15 artiklan 2 kohta) (ks. 40–42 kohta)*

3. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittämisperusteet – Rikkomisen kesto – Pitkäkestoiset rikkomiset – Sakon laskentapohjan korottaminen 10 prosentilla vuotta kohti – Komission harkintavalta (Neuvoston asetuksen N:o 17 15 artiklan 2 kohta; komission tiedonannon 98/C 9/03 1 B kohta) (ks. 57 ja 58 kohta)*

Aihe

Vaatimus [EY] 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä (asia COMP/F-1/38.121 – Putken liittimet) 20.9.2006 tehdyn komission päätöksen K(2006) 4180 kumoamiseksi osittain sekä toissijaisesti vaatimus kantajille kyseisessä päätöksessä määrätyn sakon määrän alentamiseksi

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) IMI plc, IMI Kynoch Ltd, Yorkshire Fittings Ltd, VSH Italia Srl, Comap SA ja Simplex Armaturen + Fittings GmbH & Co. KG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.