Ratkaisu

1) Kanne jätetään tutkimatta.

2) Union des coopératives agricoles des producteurs de tabac de France vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan Euroopan unionin neuvoston oikeudenkäyntikulut välitoimimenettelystä aiheutuneet kulut mukaan lukien.

3) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 28.9.2011 – Nike International vastaan SMHV – Deichmann (VICTORY RED)

(asia T-356/10)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin VICTORY RED rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aiemmat kansainvälinen ja kansallinen sanamerkki Victory – Suhteelliset hylkäysperusteet – Sekaannusvaara – Merkkien samankaltaisuus – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 18, 25, 49 ja 52 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 18.5.2010 tekemästä päätöksestä (asia R 1309/2009-2), joka koskee Deichmann SE:n ja Nike International Ltd:n välistä väitemenettelyä

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Nike International Ltd velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Välitoimista päättävän tuomarin määräys 28.9.2011 – Safa Nicu Sepahan vastaan neuvosto

(asia T-384/11 R)

(Väliaikainen oikeussuoja – Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka – Iraniin kohdistuvat rajoittavat toimenpiteet ydinvarustelun ehkäisemiseksi – Varojen ja taloudellisten resurssien jäädyttäminen – Välitoimihakemus – Kiireellisyysedellytys ei täyty)

1. *Väliaikainen oikeussuoja – Täytäntöönpanon lykkääminen – Välitoimet – Myöntämisedellytykset – Fumus boni juris – Kiireellisyys – Vakava ja korjaamaton vahinko – Kumulatiivisuus – Kaikkien kysymyksessä olevien intressien vertailu – Välitoimista päättävän tuomarin harkintavalta (SEUT 256 artiklan 1 kohta; SEUT 278 ja SEUT 279 artikla; unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 104 artiklan 2 kohta) (ks. 12–14 kohta)*

2. *Väliaikainen oikeussuoja – Täytäntöönpanon lykkääminen – Välitoimet – Myöntämisedellytykset – Kiireellisyys – Vakava ja korjaamaton vahinko – Todistustaakka – Taloudellinen vahinko – Kyseessä ei ole tilanne, joka voi vaarantaa hakijayrityksen olemassaolon (SEUT 278 ja SEUT 279 artikla; unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 104 artiklan 2 kohta) (ks. 19–25 kohta)*

3. *Väliaikainen oikeussuoja – Täytäntöönpanon lykkääminen – Välitoimet – Myöntämisedellytykset – Kiireellisyys – Aineeton vahinko, jota ei välitoimimenettelyssä voida korvata paremmin kuin pääasian käsittelyssäkään (SEUT 278 ja SEUT 279 artikla; unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 104 artiklan 2 kohta) (ks. 26 ja 27 kohta)*