2025/113

24.1.2025.

KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS LĒMUMS (ES) 2025/113

(2025. gada 23. janvāris),

ar ko noteic formu, kādā dalībvalstis sniedz informāciju par to, kā tiek īstenota Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2012/18/ES par lielu ar bīstamām vielām saistītu avāriju risku pārvaldību, un ar ko atceļ Komisijas Īstenošanas lēmumu 2014/896/ES

(izziņots ar dokumenta numuru C(2025) 376)

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2012/18/ES (2012. gada 4. jūlijs) par lielu ar bīstamām vielām saistītu avāriju risku pārvaldību, ar kuru groza un vēlāk atceļ Padomes Direktīvu 96/82/EK ([1]), un jo īpaši tās 21. panta 5. punktu,

tā kā:

(1) Direktīvas 2012/18/ES (turpmāk "direktīva") 21. panta 2. punkts prasa, lai dalībvalstis līdz 2019. gada 30. septembrim un pēc tam reizi četros gados ziņotu par minētās direktīvas īstenošanu, tam izmantojot Komisijas Īstenošanas lēmuma 2014/896/ES ([2]) pielikumā doto veidlapu.

(2) Komisija ir izstrādājusi veidlapu, kura ir sniegta Īstenošanas lēmuma 2014/896/ES pielikumā un kurā noteikts, kāda informācija dalībvalstīm jāsagādā, lai ziņotu par direktīvas īstenošanu.

(3) Pirmā pārskata perioda analīze par laiku no 2015. gada 1. jūnijam līdz 2018. gada 31. decembrim liecināja, ka dalībvalstu izmantotā veidlapa būtu jāracionalizē, lai sniegtā informācija būtu maksimāli precīza un salīdzināma un lai Komisija tādējādi spētu labāk novērtēt, cik rezultatīva ir rūpniecisko avāriju novēršana, un sniegt piemērotāku informāciju sabiedrībai. Lai to panāktu, minētā veidlapa būtu jāatjaunina un Īstenošanas lēmums 2014/896/ES attiecīgi jāpārskata.

(4) Nākamajam uz šīs atjauninātās veidlapas balstītā pārskata periodam vajadzētu būt no 2023. gada 1. janvāra līdz 2026. gada 31. decembrim. Dalībvalstīm informācija Komisijai būtu jānosūta līdz 2027. gada 30. septembrim.

(5) Šajā lēmumā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar atzinumu, ko sniegusi ar Direktīvas 2012/18/ES 27. pantu izveidotā komiteja,

IR PIEŅĒMUSI ŠO LĒMUMU.

1. pants

Saskaņā ar Direktīvas 2012/18/ES 21. panta 2. punktu sniedzot informāciju par minētās direktīvas īstenošanu, dalībvalstis izmanto šā lēmuma pielikumā sniegto ziņojuma veidlapu ([3]).

([1]) OV L 197, 24.7.2012., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2012/18/oj.
([2]) Komisijas Īstenošanas lēmums 2014/896/ES (2014. gada 10. decembris), ar ko nosaka formātu, kādā dalībvalstis sniedz informāciju par to, kā tiek īstenota Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2012/18/ES par lielu ar bīstamām vielām saistītu avāriju risku pārvaldību (OV L 355, 12.12.2014., 55. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2014/896/oj).
([3]) Tā ir pieejama arī Eiropas Komisijas tīmekļvietnē http://ec.europa.eu/environment/seveso/.

2. pants

Īstenošanas lēmumu 2014/896/ES no 2026. gada 31. decembra atceļ.

Atsauces uz atcelto lēmumu ir interpretējamas kā atsauces uz šo lēmumu.

3. pants

Šo lēmumu piemēro no 2027. gada 1. janvāra.

4. pants

Šis lēmums ir adresēts dalībvalstīm.

Briselē, 2025. gada 23. janvārī

Komisijas vārdā –
Komisijas locekle
Jessika ROSWALL

PIELIKUMS

Veidlapa tādu datu paziņošanai, kas dalībvalstīm jādara pieejami Direktīvas 2012/18/ES 21. panta 2. punktā noteiktās ziņošanas vajadzībām

1.	VISPĀRĪGA INFORMĀCIJA		
1.1.	Norādiet, kad *(e)SPIRS* ((*Seveso Plants Information Retrieval System* (Ražotņu informācijas izguves sistēma *Seveso* vajadzībām)) datubāzē pēdējo reizi ir atjaunināta informācija par uzņēmumu iekļaušanu.		
	eSPIRS fiksētais datums (gg/mm/dd):		
Dalībvalstu apsvērumi par šo tematu saviem vārdiem (nepārsniedzot 6 000 vārdu)			
2.	DROŠĪBAS PĀRSKATI (DIREKTĪVAS 2012/18/ES 10. pants)		Pārskata periods
2.1.	Vai visi augstāka riska līmeņa objekti, uz kuriem pārskata periodā attiekusies šī prasība, ir iesnieguši drošības pārskatu? Ja "nē", lūgums norādīt:		
	2.1.1.	Cik daudzi augstāka riska līmeņa objekti pārskata perioda beigās drošības pārskatu nav sagatavojuši, kaut tiem tas bijis jādara (uzņēmumu skaits)?	
2.2.	Vai visu to augstāka riska līmeņa objektu drošības pārskati, uz kuriem pārskata periodā attiekusies prasība tos nodrošināt, pēdējos piecos gados ir atjaunināti? Ja "nē", lūgums norādīt:		
	2.2.1.	Cik daudzi augstāka riska līmeņa objekti, uz kuriem attiekusies prasība nodrošināt drošības pārskatu, pārskata perioda beigās šo pārskatu šajos piecos gados nav atjauninājuši (uzņēmumu skaits)?	
Dalībvalstu apsvērumi par šo tematu saviem vārdiem (nepārsniedzot 6 000 vārdu)			

3.	AVĀRIJAS RĪCĪBAS PLĀNI (DIREKTĪVAS 2012/18/ES 12. PANTS)	Pārskata periods
3.1.	Cik daudziem augstāka riska līmeņa objektiem, uz kuriem attiecas prasība nodrošināt ārējus avārijas rīcības plānus, pārskata perioda beigās šādu plānu nav (uzņēmumu skaits, izņemot 3.2. punktā paziņotus uzņēmumus)?	
3.2.	Par cik daudziem augstāka riska līmeņa objektiem iestādes pārskata perioda beigās ir nolēmušas, ka ārējs avārijas rīcības plāns nav jāizstrādā (uzņēmumu skaits, izņemot 3.1. punktā paziņotus uzņēmumus)?	
3.3.	Vai visu augstāka riska līmeņa objektu ārējie avārijas rīcības plāni pēdējos trīs gados pirms pārskata perioda beigām ir pārbaudīti? Ja nav, cik daudzos gadījumos ārējais avārijas rīcības plāns nav pārbaudīts (gadījumu skaits)?	
Dalībvalstu apsvērumi par šo tematu saviem vārdiem (nepārsniedzot 6 000 vārdu)		
4.	INFORMĀCIJA PAR DROŠĪBAS PASĀKUMIEM (DIREKTĪVAS 2012/18/ES 14. PANTS UN V PIELIKUMS)	Pārskata gads
4.1.	Uz Direktīvas 2012/18/ES 14. panta 2. punkta pamata: vai – attiecībā uz visiem augstāka riska līmeņa objektiem – pēdējos piecos gados pirms pārskata perioda beigām informācija par drošības pasākumiem un atbilstošu rīcību lielas avārijas gadījumā ir aktīvi darīta pieejama sabiedrībai? Ja nav, par cik daudziem augstāka riska līmeņa objektiem šāda informācija nav bijusi pieejama?	

4.2.	Par cik daudziem uzņēmumiem pārskata perioda beigās tiek atzīta iespēja, ka var notikt liela avārija ar pārrobežu ietekmi (uzņēmumu skaits)?				
Dalībvalstu apsvērumi par šo tematu saviem vārdiem (nepārsniedzot 6 000 vārdu)					
5.	INSPEKCIJAS (DIREKTĪVAS 2012/18/ES 20. PANTS)	Pārskata periods			
		1. gads	2. gads	3. gads	4. gads
5.1.	Cik daudzi zemāka riska līmeņa objekti, kuri (atbilstoši Direktīvas 2012/18/ES 20. panta 4., 6. un 8. punktam) ir jāpārbauda, pārskata periodā nav pārbaudīti (uzņēmumu skaits)?				
5.2.	Cik daudzi augstāka riska līmeņa objekti, kuri (atbilstoši Direktīvas 2012/18/ES 20. panta 4., 6. un 8. punktam) ir jāpārbauda, pārskata periodā nav pārbaudīti (uzņēmumu skaits)?				
Dalībvalstu apsvērumi par šo tematu saviem vārdiem (nepārsniedzot 6 000 vārdu)					
6.	IZMANTOŠANAS AIZLIEGUMS, SANKCIJAS UN CITI PIESPIEDU LĪDZEKĻI (DIREKTĪVAS 2012/18/ES 19. UN 28. PANTS)	Pārskata periods			
6.1.	Cik uzņēmumu, objektu, glabātavu vai daļu no visiem nosauktajiem pārskata periodā aizliegts izmantot vai nodot ekspluatācijā (uzņēmumu skaits)?				
Dalībvalstu apsvērumi par šo tematu saviem vārdiem (nepārsniedzot 6 000 vārdu)					

7.	FAKULTATĪVA PAPILDU INFORMĀCIJA		
7.1.	Attiecīgā gadījumā: jebkuri *Seveso* normām (tādā ziņā kā darbību paziņošana, prasības par drošības pārvaldību, drošības pārskati, sabiedrības informēšana, avārijas rīcības plānošana un inspekcijas) līdzīgie tiesību akti, tiesību akti (piem., vispārīgi saistoši noteikumi u. tml.), ko piemēro objektiem un darbībām, kas nav Direktīvas 2012/18/ES tvērumā (piemēram, cauruļvadiem, ostām, šķirotavām, atkrastes iekārtām, gāzes iegulu izpētei, minerālu un ogļūdeņražu ieguvei u. tml.) un attiecīgā labā prakse (saviem vārdiem).		
	7.1.1.	Par cauruļvadiem (saviem vārdiem):	
	7.1.2.	Par šķirotavām (saviem vārdiem):	
	7.1.3.	Par ostām (saviem vārdiem):	
	7.1.4.	Par pagaidu glabāšanu (saviem vārdiem):	
	7.1.5.	Par atkrastes iekārtām, arī par gazifikācijas platformām (saviem vārdiem):	
	7.1.6.	Par gāzes iegulu izpēti (saviem vārdiem):	
	7.1.7.	Par minerālu un ogļūdeņražu ieguvi (saviem vārdiem):	
	7.1.8.	Par ļaunprātīgām darbībām (saviem vārdiem):	
	7.1.9.	Par akumulatoriem (saviem vārdiem):	
	7.1.10.	Par lidostām (saviem vārdiem):	
	7.1.11.	Par ūdeņradi (saviem vārdiem):	

	7.1.12.	Par kiberdrošību un rūpniecisko drošību (saviem vārdiem):	
	7.1.13.	Cits (saviem vārdiem):	
7.2.	Piezīmes par sekām, ko rada atšķirīgi noteikumi attiecībā uz augstāka riska līmeņa objektiem un zemāka riska līmeņa objektiem:		
7.3.	Piezīmes par īstenošanas kvalitāti un dažādajiem īstenošanas elementiem (arī par domino efektiem, drošības pārskatiem, avārijas rīcības plāniem, zemes izmantojuma plānojumu, drošības pasākumiem, inspekcijām, aizliegumu/sodiem un iespējām vērsties tiesās):		
7.4.	Piezīmes saistībā ar īstenošanas problēmām:		
7.5.	Kā gūtās atziņas tiek popularizētas (saviem vārdiem, *URL* u. tml.)?		
7.6.	Piezīmes par Eiropas Komisijas sniegto atbalstu īstenošanai:		