P9_TA(2024)0131

Uzasadnianie wyraźnych oświadczeń środowiskowych i informowanie o nich (dyrektywa w sprawie oświadczeń środowiskowych)

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych i informowania o nich (dyrektywa w sprawie oświadczeń środowiskowych) (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

(C/2025/1023)

Parlament Europejski,

— uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2023)0166),

— uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C9-0116/2023),

— uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

— uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego ([1]),

— uwzględniając art. 59 Regulaminu,

— uwzględniając wspólne posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności oraz Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów zgodnie z art. 58 Regulaminu,

— uwzględniając opinię przedstawioną przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi,

— uwzględniając sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności oraz Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (A9-0056/2024),

1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;

2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;

3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

([1]) Dz.U. C 293 z 18.8.2023, s. 86.

P9_TC1-COD(2023)0085

Stanowisko Parlamentu Europejskiego przyjęte w pierwszym czytaniu w dniu 12 marca 2024 r. w celu przyjęcia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/... w sprawie uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych i informowania o nich (dyrektywa w sprawie oświadczeń środowiskowych)

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 114,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego,

uwzględniając opinię Komitetu Regionów ([1]),

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Ekologiczność i zrównoważoność – ***w sytuacji gdy rośnie zainteresowanie konsumentów*** – stały się czynnikami decydującymi o konkurencyjności, przy czym wzrost udziału ekologicznych produktów w rynku jest większy od wzrostu udziału standardowych produktów. Jeżeli towary i usługi oferowane i nabywane na rynku wewnętrznym nie są tak przyjazne dla środowiska, jak zostało to przedstawione, może to wprowadzać konsumentów w błąd i utrudniać zieloną transformację oraz może uniemożliwić ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko. Potencjał rynków ekologicznych nie jest w pełni wykorzystywany. Różne wymagania nakładane w ramach krajowego prawodawstwa lub prywatnych inicjatyw w zakresie regulowania oświadczeń środowiskowych zwiększają koszty przedsiębiorstw, które prowadzą handel transgraniczny, ponieważ muszą one zapewnić zgodność z różnymi wymogami obowiązującymi w każdym z państw członkowskich. Wpływa to na ich zdolność do prowadzenia działalności na rynku wewnętrznym oraz do korzystania z rynku wewnętrznego. Jednocześnie uczestnicy rynku mają trudności z identyfikacją wiarygodnych oświadczeń środowiskowych oraz z podejmowaniem optymalnych decyzji o zakupie na rynku wewnętrznym. Biorąc pod uwagę mnożenie różnych oznakowań i metod obliczania na rynku, trudno jest ustalić konsumentom, przedsiębiorstwom, inwestorom i zainteresowanym stronom, czy oświadczenia są godne zaufania. **[Popr. 1]**

(2) Jeżeli oświadczenia środowiskowe nie są wiarygodne, porównywalne i weryfikowalne, konsumenci i inni uczestnicy rynku nie mogą w pełni wykorzystać swoich decyzji o zakupie do celów zwiększenia efektywności środowiskowej. Brak wiarygodnych, porównywalnych i weryfikowalnych informacji utrudnia również stosowanie zachęt do optymalizacji efektywności środowiskowej, co normalnie szło by w parze ze zwiększeniem wydajności i oszczędności kosztów w odniesieniu do przedsiębiorstw w całym łańcuchu dostaw. Konsekwencje te są pogłębiane przez brak wspólnego punktu odniesienia na rynku wewnętrznym oraz dezorientację.

(3) Brak wiarygodności, porównywalności i weryfikowalności obniża zaufanie użytkowników (konsumentów, przedsiębiorstw, inwestorów, administracji publicznych, organizacji pozarządowych) zawartych w oświadczeniach środowiskowych informacji o środowisku do tych informacji o środowisku i powoduje dezorientację w interpretowaniu niejednolitych, sprzecznych komunikatów. Wywiera to negatywny wpływ na konsumentów i innych uczestników rynku, ponieważ wybierają oni produkt lub transakcję handlową spośród innych ofert alternatywnych na podstawie informacji wprowadzających w błąd.

(4) W związku z tym należy w jeszcze większym stopniu zharmonizować regulację oświadczeń środowiskowych. Taka harmonizacja przyczyni się do umocnienia rynku na rzecz bardziej zrównoważonych produktów i przedsiębiorców dzięki uniknięciu fragmentacji rynku ze względu na rozbieżne podejścia krajowe. Ponadto pozwoli ona wyznaczyć punkt odniesienia, który może stanowić bodziec do globalnego przejścia na sprawiedliwą, neutralną dla klimatu i zasobooszczędną gospodarkę o obiegu zamkniętym ([2]).

([1]) Dz.U. C […] z […], s. […].

([2]) Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy, COM(2020) 98 final.

(5) Szczegółowe przepisy Unii dotyczące uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych, mające zastosowanie do przedsiębiorstw działających na rynku unijnym w komunikacji między przedsiębiorstwami a konsumentami, będą stanowiły wkład w zieloną transformację w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym, neutralnej dla klimatu i ekologicznej w Unii, ***która uwzględnia ograniczenia planety,*** umożliwiając konsumentom podejmowanie świadomych decyzji o zakupie, oraz pomogą stworzyć równe szanse dla podmiotów gospodarczych formułujących takie oświadczenia ***przy jednoczesnym propagowaniu zrównoważonej konsumpcji***. **[Popr. 2]**

(6) Stworzenie ram prawnych dotyczących oświadczeń środowiskowych jest jednym z działań zaproponowanych przez Komisję służących wdrożeniu Europejskiego Zielonego Ładu ([3]), w którym uznano, że rzetelne, porównywalne i weryfikowalne informacje są również ważnym czynnikiem umożliwiającym klientom podejmowanie bardziej zrównoważonych decyzji oraz ograniczają ryzyko stosowania nieuczciwego zielonego PR, a także zawarto zobowiązania do zintensyfikowania działań regulacyjnych i pozaregulacyjnych w celu rozwiązania problemu fałszywych oświadczeń środowiskowych. Wraz z innymi obowiązującymi ramami regulacyjnymi Unii, w tym wnioskiem dotyczącym dyrektywy w sprawie wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej ([4]), zmieniającej dyrektywę 2005/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ([5]), którego uzupełnienie ***jako lex specialis*** stanowi niniejszy wniosek, tworzą one jasny system oświadczeń środowiskowych, w tym oznakowań ekologicznych. **[Popr. 3]**

(7) Niniejsza dyrektywa jest częścią szeregu powiązanych ze sobą inicjatyw mających na celu ustanowienie solidnych i spójnych ram polityki produktowej, które sprawią, że zrównoważone produkty, usługi i modele biznesowe będą normą ~~i przekształcą wzorce~~***, oraz mających zapewnić, że oświadczenia, które odzwierciedla jedynie to, co jest przyjęte w powszechnej praktyce, nie można przedstawiać klientom jako oświadczenia dotyczącego zrównoważoności. Celem jest przekształcenie wzorców*** konsumpcji, tak aby przede wszystkim zapobiegać powstawaniu odpadów. Dyrektywę uzupełniają m.in. interwencje w zakresie projektowania produktów pod kątem obiegu zamkniętego, wspierania nowych modeli biznesowych i ustanawiania minimalnych wymogów zapobiegających wprowadzaniu do obrotu w UE produktów szkodliwych dla środowiska za pośrednictwem wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie ekoprojektu w odniesieniu do zrównoważonych produktów ([6]). **[Popr. 4]**

(8) Należy uznać specyficzne potrzeby poszczególnych sektorów gospodarki i w związku z tym niniejsza dyrektywa powinna mieć zastosowanie do dobrowolnych wyraźnych oświadczeń środowiskowych i systemów oznakowania ekologicznego, które nie są regulowane żadnym innym aktem Unii w zakresie ich uzasadniania, przekazywania i weryfikacji. Niniejsza dyrektywa nie powinna zatem mieć zastosowania do wyraźnych oświadczeń środowiskowych, w odniesieniu do których w przepisach Unii określono przepisy szczegółowe, w tym dotyczące ram metodycznych, zasad oceny lub rozliczania związanych z pomiarem i obliczaniem wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej produktów lub przedsiębiorców, lub dostarczaniem konsumentom obowiązkowych i nieobowiązkowych informacji na temat efektywności środowiskowej produktów i przedsiębiorców lub informacji dotyczących zrównoważonego rozwoju obejmujących komunikaty lub oświadczenia, które mogą być obowiązkowe lub dobrowolne zgodnie z przepisami Unii.

(9) W kontekście Europejskiego Zielonego Ładu, strategii „Od pola do stołu" i unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030, a także zgodnie z celem objęcia do 2030 r. co najmniej 25 % gruntów rolnych w UE rolnictwem ekologicznym i znacznego wzrostu akwakultury ekologicznej oraz z planem działania dotyczącym rozwoju produkcji ekologicznej (COM(2021) 141), należy dalej rozwijać rolnictwo ekologiczne i produkcję ekologiczną. W odniesieniu do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 ([7]) niniejsza dyrektywa nie powinna mieć zastosowania do oświadczeń środowiskowych dotyczących produktów certyfikowanych jako ekologiczne na podstawie tego rozporządzenia, związanych na przykład ze stosowaniem pestycydów, nawozów i środków przeciwdrobnoustrojowych lub na przykład z pozytywnym wpływem rolnictwa ekologicznego na różnorodność biologiczną, glebę lub wodę ([8]). Ma ono również pozytywny wpływ na różnorodność biologiczną ***oraz pozytywny wpływ społeczny, gdyż***, prowadzi do tworzenia miejsca pracy i przyciągnięcia młodych rolników. Konsumenci doceniają jego wartość. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/848 terminy „bio" i „eko" oraz ich pochodne, używane samodzielnie lub łącznie, mogą być stosowane na

([3]) Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Europejski Zielony Ład, COM(2019) 640 final.

([4]) Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy 2005/29/WE i 2011/83/UE w odniesieniu do wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej poprzez lepsze informowanie i lepszą ochronę przed nieuczciwymi praktykami, COM(2022) 143 final.

([5]) Dyrektywa 2005/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 maja 2005 r. dotycząca nieuczciwych praktyk handlowych stosowanych przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów na rynku wewnętrznym oraz zmieniająca dyrektywę Rady 84/450/EWG, dyrektywy 97/7/WE, 98/27/WE i 2002/65/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady („Dyrektywa o nieuczciwych praktykach handlowych") (Dz.U. L 149 z 11.6.2005, s. 22).

([6]) Wniosek w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu w odniesieniu do zrównoważonych produktów i uchylającego dyrektywę 2009/125/WE, COM(2022) 132 final.

([7]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz.U. L 150 z 14.6.2018, s. 1).

([8]) https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

terytorium Unii wyłącznie w odniesieniu do produktów, ich składników lub materiałów paszowych objętych zakresem tego rozporządzenia, jeżeli zostały wyprodukowane zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/848. Przykładowo, aby bawełna mogła nosić nazwę „eko", musi być certyfikowana jako ekologiczna, ponieważ wchodzi w zakres rozporządzenia (UE) 2018/848. Natomiast jeśli detergent do zmywarki nosi nazwę „eko", to nie wchodzi w zakres rozporządzenia (UE) 2018/848 i jest regulowany przepisami dyrektywy 2005/29/WE. **[Popr. 5]**

***(9a) W kontekście Europejskiego Zielonego Ładu, planu działania UE na rzecz eliminacji zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby (COM(2021) 400), europejskiej strategii w zakresie chemikaliów na rzecz zrównoważoności (COM(2020) 667) oraz strategicznego podejścia Unii Europejskiej do substancji farmaceutycznych w środowisku (COM(2019) 128) istotną rolę w zmniejszaniu presji na środowisko odgrywa sektor opieki zdrowotnej. W związku z tym ustanowienie odpowiednich ram regulacyjnych w zakresie stosowania oświadczeń środowiskowych dotyczących zrównoważoności, biodegradowalności, obiegu zamkniętego i pochodzenia składników produktu zarówno w odniesieniu do produktów leczniczych zgodnie z dyrektywą 2001/83/WE, jak i wyrobów medycznych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/745 ma zasadnicze znaczenie, jeśli chodzi o zachęcanie przedsiębiorstw, by wnosiły wkład w realizację celów środowiskowych, i zagwarantowanie wiarygodnej komunikacji z konsumentami.* [Popr. 6]**

(10) Ponadto niniejsza dyrektywa nie ma zastosowania do informacji na temat zrównoważonego rozwoju obejmujących komunikaty lub oświadczenia, które mogą być obowiązkowe lub dobrowolne zgodnie z przepisami Unii lub przepisami krajowymi dotyczącymi usług finansowych, takimi jak przepisy dotyczące bankowości, kredytów, ubezpieczeń i reasekuracji, emerytur pracowniczych lub indywidualnych, papierów wartościowych, funduszy inwestycyjnych, firm inwestycyjnych, płatności, zarządzania portfelem i doradztwa inwestycyjnego, w tym usług wymienionych w załączniku I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE ([9]), a także działalności rozrachunkowej i rozliczeniowej oraz doradztwa, pośrednictwa i innych pomocniczych usług finansowych, w tym norm lub systemów certyfikacji dotyczących takich usług finansowych.

(11) Ponadto niniejsza dyrektywa nie powinna mieć zastosowania do informacji dotyczących środowiska zgłaszanych przez przedsiębiorstwa stosujące obowiązkowo lub dobrowolnie europejskie standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie z dyrektywą 2013/34/UE ([10]) oraz informacji na temat zrównoważonego rozwoju zgłaszanych dobrowolnie przez przedsiębiorstwa określone w art. 3 ust. 1, 2 lub 3 niniejszej dyrektywy, jeżeli informacje te są zgłaszane zgodnie ze standardami, o których mowa w art. 29b lub 29c dyrektywy 2013/34/UE, lub zgodnie z innymi międzynarodowymi, europejskimi lub krajowymi standardami lub wytycznymi dotyczącymi sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

(12) Oferty dotyczące zakupu towarów lub korzystania z usług uzależnione od spełnienia kryteriów środowiskowych określonych przez sprzedawcę lub usługodawcę lub oferty, w ramach których konsumenci otrzymują korzystniejsze warunki umowne lub ceny po spełnieniu takich kryteriów, na przykład tak zwane kredyty ekologiczne, ekologiczne ubezpieczenia mieszkań lub produkty usług finansowych z podobnymi premiami za działania lub zachowania na rzecz środowiska, nie powinny podlegać przepisom niniejszej dyrektywy.

(13) ~~W przypadku gdy w przyszłych przepisach Unii określone zostaną zasady dotyczące oświadczeń środowiskowych, oznakowań ekologicznych lub oceny wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej niektórych produktów lub przedsiębiorców w określonych sektorach lub informowania o nich, np. w zapowiedzianej inicjatywie „CountEmissions EU", przygotowywanym wniosku Komisji w sprawie ram legislacyjnych dotyczących unijnego zrównoważonego systemu żywnościowego, rozporządzeniu w sprawie ekoprojektu dla zrównoważonych produktów~~ ([11]) ~~lub rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011~~ ([12])~~, to właśnie te zasady, a nie zasady określone w niniejszej dyrektywie, powinny mieć zastosowanie do przedmiotowych wyraźnych oświadczeń środowiskowych.~~ **[Popr. 7]**

([9]) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie warunków dopuszczenia instytucji kredytowych do działalności oraz nadzoru ostrożnościowego nad instytucjami kredytowymi i firmami inwestycyjnymi, zmieniająca dyrektywę 2002/87/WE i uchylająca dyrektywy 2006/48/WE oraz 2006/49/WE (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 338).

([10]) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19).

([11]) ~~COM(2022) 132 final~~

([12]) ~~Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylenia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz.U. L 272 z 18.10.2011, s. 1).~~

(14) We wniosku dotyczącym dyrektywy w sprawie wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej, która zmienia dyrektywę 2005/29/WE, określono szereg szczegółowych wymogów dotyczących oświadczeń środowiskowych i zakazano stosowania ogólnych oświadczeń środowiskowych, w przypadku gdy nie można wykazać wysokiej efektywności środowiskowej istotnej dla danego oświadczenia. Przykładami takich ogólnych oświadczeń środowiskowych są: ***„przyjazne dla środowiska", „***eko-przyjazne", „eko", „zielone", „przyjazne dla natury", „ekologiczne" i „poprawne środowiskowo"***, „przyjazne dla klimatu", „łagodne dla środowiska", „przyjazne pod względem emisji dwutlenku węgla", „efektywne energetycznie", „biodegradowalne", „oparte na surowcach pochodzenia biologicznego" lub podobne określenia, które sugerują wysoką efektywność środowiskową lub stwarzają takie wrażenie***. Niniejsza dyrektywa powinna uzupełniać wymogi określone w tym wniosku, odnosząc się do konkretnych aspektów i wymogów dotyczących wyraźnych oświadczeń środowiskowych w zakresie ich uzasadnienia, przekazywania i weryfikacji. Wymogi określone w niniejszej dyrektywie powinny mieć zastosowanie do konkretnych aspektów wyraźnych oświadczeń środowiskowych i będą miały pierwszeństwo przed wymogami określonymi w dyrektywie 2005/29/WE w odniesieniu do tych aspektów w przypadku kolizji, zgodnie z art. 3 ust. 4 tej dyrektywy. **[Popr. 8]**

(15) W celu zapewnienia, aby konsumenci otrzymywali rzetelne, porównywalne i możliwe do zweryfikowania informacje, które umożliwiają im podejmowanie decyzji bardziej zrównoważonych środowiskowo, oraz w celu zmniejszenia ryzyka nieuczciwego zielonego PR, konieczne jest ustanowienie wymogów dotyczących uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych. Uzasadnienie takie powinno uwzględniać ***solidne i niezależne,*** uznane międzynarodowo ***i aktualne*** naukowe podejście do identyfikacji i pomiaru wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych i efektywności środowiskowej produktów lub przedsiębiorców, a dzięki niemu konsument powinien uzyskać rzetelne, przejrzyste, porównywalne i możliwe do zweryfikowania informacje. **[Popr. 9]**

(16) Przeprowadzając ocenę w celu uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych, należy uwzględnić cykl życia produktu lub całą działalność przedsiębiorcy i nie należy pomijać żadnych istotnych aspektów środowiskowych ani wpływu na środowisko. Przedstawione w oświadczeniu korzyści nie powinny skutkować ~~nieuzasadnionym~~ przeniesieniem negatywnego wpływu na inne etapy cyklu życia produktu lub przedsiębiorcy lub na istotne zwiększenie innego negatywnego wpływu na środowisko. **[Popr. 10]**

(17) Ocena uzasadniająca wyraźne oświadczenie środowiskowe powinna umożliwiać identyfikację wpływu na środowisko i aspektów środowiskowych produktu lub przedsiębiorcy, które łącznie w znaczący sposób przyczyniają się do ogólnej efektywności środowiskowej produktu lub przedsiębiorcy („istotny wpływ na środowisko" i „istotne aspekty środowiskowe"). Wskazania dotyczące istotności wpływu na środowisko i aspektów środowiskowych mogą wynikać z ocen uwzględniających cykl życia, w tym z badań opartych na metodach oznaczaniu śladu środowiskowego, pod warunkiem że obejmują one w pełni wpływ istotny dla danej kategorii produktu i nie pomijają żadnego istotnego wpływu na środowisko. Na przykład w zaleceniu Komisji w sprawie stosowania metod ([13]) oznaczania śladu środowiskowego najistotniejsze zidentyfikowane kategorie wpływu powinny łącznie stanowić co najmniej 80 % pojedynczego wyniku ogólnego. Te wskazania dotyczące istotności wpływu na środowisko lub aspektów środowiskowych mogą również wynikać z kryteriów określonych w różnych oznakowaniach ekologicznych typu I, takich jak na przykład oznakowanie ekologiczne UE, lub w unijnych kryteriach dotyczących zielonych zamówień publicznych, z wymogów określonych w rozporządzeniu w sprawie systematyki ([14]), z przepisów dotyczących poszczególnych produktów przyjętych na mocy rozporządzenia..../.... Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla zrównoważonych produktów ([15]) lub z innych odpowiednich przepisów Unii.

(18) Zgodnie z dyrektywą 2005/29/WE zmienioną wnioskiem dotyczącym dyrektywy w sprawie wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej, przedsiębiorca nie powinien przedstawiać wymogów nałożonych przepisami prawa w ramach danej kategorii produktów na rynku unijnym jako wyróżniającej cechy oferty przedsiębiorcy ani reklamować korzyści dla konsumentów, które są uznawane za powszechną praktykę na rynku właściwym. Informacje wykorzystywane do celów uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych powinny zatem umożliwiać identyfikację efektywności środowiskowej produktu lub przedsiębiorcy w porównaniu z powszechną praktyką stosowaną w odniesieniu do produktów w odpowiedniej grupie produktów, takiej jak żywność, lub w odpowiednim sektorze. Konieczne jest oparcie oceny na tym, czy w odniesieniu do danego produktu lub przedsiębiorcy można sformułować wyraźne oświadczenia środowiskowe zgodnie z funkcją oświadczenia środowiskowego, która polega na wykazaniu, że produkt lub przedsiębiorca ma pozytywny wpływ na środowisko lub nie ma żadnego wpływu na środowisko lub że produkt lub przedsiębiorca jest mniej szkodliwy dla środowiska niż inne produkty lub przedsiębiorcy. Powszechna praktyka może być równoważna minimalnym wymogom prawnym, które mają zastosowanie do konkretnego aspektu środowiskowego lub efektywności środowiskowej, na przykład

([13]) Zalecenie Komisji (UE) 2021/2279 z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie stosowania metod oznaczania śladu środowiskowego do pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia produktów i organizacji oraz informowania o niej, Dz.U. L 471 z 30.12.2021, s. 1.

([14]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13).

([15]) […]

dotyczącym składu produktu, obowiązkowej zawartości materiałów z recyklingu lub przetwarzania po wycofaniu z eksploatacji. W przypadku gdy większość produktów w ramach grupy produktów lub większość przedsiębiorców w ramach sektora osiąga wyniki lepsze niż określono w tych wymogach prawnych, minimalne wymogi prawne nie powinny być jednak uznawane za powszechną praktykę. ***Ponadto istniejące systemy certyfikacji i ich znaki towarowe, takie jak systemy certyfikacji wykorzystujące certyfikaty kontroli pochodzenia produktu, które mogą być bardziej podatne na oszustwa lub które nie mogą w wiarygodny sposób zagwarantować legalności produkcji certyfikowanych produktów, należy weryfikować pod kątem pełnej zgodności z wymogami niniejszej dyrektywy, aby zagwarantować, że konsumenci nie są wprowadzani w błąd.*** **[Popr. 11]**

(19) Gdyby w wyraźnym oświadczeniu środowiskowym wskazano na korzyści pod względem wpływu na środowisko lub aspektów środowiskowych z pominięciem faktu, że osiągnięcie tych korzyści prowadzi do negatywnych kompromisów w zakresie innych rodzajów wpływu na środowisko lub aspektów środowiskowych, wprowadzałoby to konsumentów w błąd. W tym kontekście informacje wykorzystywane do uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych powinny zapewniać możliwość określenia wzajemnych powiązań między odpowiednim wpływami na środowisko oraz między aspektami środowiskowymi i wpływami na środowisko, a także potencjalnych kompromisów. W ocenie wykorzystywanej do uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych należy określić, czy poprawa w zakresie wpływu na środowisko lub aspektów środowiskowych prowadzi do tego rodzaju kompromisów, które ~~znacznie~~ pogarszają wyniki w odniesieniu do innych rodzajów wpływu na środowisko lub aspektów środowiskowych, np. jeśli oszczędności w zużyciu wody prowadzą do znacznego wzrostu emisji gazów cieplarnianych, lub tego samego wpływu na środowisko na innym etapie cyklu życia produktu, np. ograniczenie emisji CO_2 na etapie produkcji prowadzące do znacznego wzrostu emisji CO_2 na etapie użytkowania. Przykładowo oświadczenie o pozytywnym wpływie efektywnego wykorzystania zasobów w praktykach rolnictwa intensywnego może wprowadzać konsumentów w błąd ze względu na kompromisy związane z wpływem na różnorodność biologiczną, ekosystemy lub dobrostan zwierząt. Oświadczenie środowiskowe dotyczące ***zielonej energii może wprowadzać konsumentów w błąd, jeżeli opiera się ona na zasobach, które negatywnie wpływają na rozwój lokalny i środowisko, lub oświadczenie dotyczące*** wyrobów włókienniczych zawierających tworzywo sztuczne pochodzące z recyklingu butelek PET może również wprowadzać konsumentów w błąd pod względem korzyści środowiskowych wynikających z tego aspektu, jeżeli wykorzystanie tego tworzywa sztucznego pochodzącego z recyklingu konkuruje z zamkniętym systemem recyklingu materiałów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, który uważa się za bardziej korzystny z perspektywy obiegu zamkniętego. **[Popr. 12]**

(20) Aby oświadczenie środowiskowe można było uznać za rzetelne, powinno ono jak najdokładniej odzwierciedlać efektywność środowiskową konkretnego produktu lub przedsiębiorcy. Informacje wykorzystywane do uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych muszą zatem zawierać dane pierwotne dotyczące przedsiębiorstwa odnoszące się do istotnych aspektów przyczyniających się w znaczącym stopniu do efektywności środowiskowej produktu lub przedsiębiorcy, o których mowa w oświadczeniu. Konieczne jest znalezienie właściwej równowagi między zapewnieniem odpowiednich i rzetelnych informacji służących uzasadnieniu oświadczeń środowiskowych a działaniami potrzebnymi do zgromadzenia informacji pierwotnych. Wymóg wykorzystania danych pierwotnych należy rozpatrywać w świetle wpływu, jaki przedsiębiorca formułujący oświadczenie ma na dany proces oraz dostępności informacji pierwotnych. Jeżeli procesem nie zarządza przedsiębiorca formułujący oświadczenie, a informacje pierwotne są niedostępne, należy umożliwić wykorzystanie dokładnych informacji wtórnych, nawet w odniesieniu do procesów, które w znaczący sposób przyczyniają się do efektywności środowiskowej produktu lub przedsiębiorcy. Szczególnie istotne jest, aby nie stawiać MŚP w niekorzystnej sytuacji i kontynuować działania potrzebne do pozyskania danych pierwotnych na proporcjonalnym poziomie. Ponadto odpowiednie aspekty środowiskowe różnią się w zależności od rodzaju oświadczenia środowiskowego. Przykładowo w przypadku oświadczeń dotyczących zawartości materiałów pochodzących z recyklingu lub pochodzenia biologicznego skład produktu powinien wchodzić w zakres danych pierwotnych. W przypadku oświadczeń dotyczących mniejszego zanieczyszczenia środowiska na pewnym etapie cyklu życia informacje dotyczące emisji i wpływu na środowisko związane z tym etapem cyklu życia powinny również obejmować dane pierwotne. Zarówno w przypadku danych pierwotnych, jak i wtórnych, tj. danych uśrednionych, poziom jakości i dokładności powinien być wysoki.

(21) Wykazano, że oświadczenia dotyczące klimatu mogą być szczególnie niejasne i dwuznaczne oraz wprowadzać konsumentów w błąd. Dotyczy to w szczególności oświadczeń środowiskowych, że produkty lub podmioty są „neutralne dla klimatu", „neutralne pod względem emisji dwutlenku węgla", „w 100 % skompensowane pod kątem emisji dwutlenku węgla", że będą „neutralne klimatycznie" do określonego roku, lub podobnych oświadczeń. Takie oświadczenia często opierają się na „kompensacji" emisji gazów cieplarnianych za pośrednictwem „jednostek emisji" generowanych poza łańcuchem wartości przedsiębiorstwa, np. z inwestycji dotyczących leśnictwa lub energii odnawialnej. Występują znaczne różnice między metodami stanowiącymi podstawę kompensacji i nie zawsze są one przejrzyste, dokładne lub spójne. Prowadzi to do znacznego ryzyka przeszacowania i podwójnego liczenia emisji, których uniknięto lub które zredukowano, ze względu na brak dodatkowości, trwałości, ambitnych i dynamicznych podstaw przydzielania jednostek z tytułu kompensacji emisji, które odbiegałyby od dotychczasowego scenariusza postępowania, oraz dokładnego rozliczania. Czynniki te powodują, że jednostki emisji mają niską integralność środowiskową i wiarygodność, przez co konsumenci są wprowadzani w błąd, gdy opiera się na nich wyraźne oświadczenia środowiskowe. Kompensacja może również zniechęcać przedsiębiorców do ograniczania emisji w ich własnej działalności i łańcuchach wartości. Aby przyczynić się w odpowiednim stopniu do osiągnięcia globalnych celów w zakresie łagodzenia zmiany klimatu, przedsiębiorstwa powinny w pierwszej kolejności dokonać skutecznych

redukcji emisji w ramach własnej działalności i łańcuchów wartości~~,~~ zamiast ~~polegać na~~ kompensacji. Wszelkie wynikające z tego emisje resztkowe będą się różnić w zależności od ścieżki danego sektora zgodnej z globalnymi celami klimatycznymi i będą musiały zostać rozwiązane poprzez zwiększenie pochłaniania. Jeżeli jednak stosowane są kompensacje, uznaje się, że należy w bardziej przejrzysty sposób formułować oświadczenia dotyczące klimatu, w tym oświadczenia dotyczące przyszłej efektywności środowiskowej, bazujące na ~~kompensacji. W związku z tym w uzasadnieniu oświadczeń dotyczących klimatu należy uwzględniać wszelkie kompensacje~~***jednostkach*** emisji ~~gazów cieplarnianych stosowane przez przedsiębiorców niezależnie od emisji gazów cieplarnianych związanych z przedsiębiorcą lub produktem~~. ~~Ponadto w ramach tych informacji należy określić udział całkowitych emisji, które są objęte kompensacją, czy kompensacje te odnoszą się do zwiększenia redukcji emisji lub pochłaniania, a także jaką metodę zastosowano. Oświadczenia dotyczące klimatu, które obejmują wykorzystanie kompensacji, muszą być uzasadnione za pośrednictwem metod zapewniających integralność i prawidłowe rozliczanie tych kompensacji, a zatem odzwierciedlających w spójny i przejrzysty sposób wynikający z nich wpływ na klimat.~~ **~~[Popr. 13]~~**

(22) Przedsiębiorcy są coraz bardziej zainteresowani formułowaniem oświadczeń środowiskowych związanych z przyszłą efektywnością środowiskową ~~produktu lub~~ przedsiębiorcy, również poprzez dołączanie do inicjatyw, które propagują praktyki mogące sprzyjać zmniejszeniu wpływu na środowisko lub rozszerzeniu obiegu zamkniętego. Oświadczenia te powinny być uzasadnione zgodnie z zasadami mającymi zastosowanie do wszystkich wyraźnych oświadczeń środowiskowych. **[Popr. 14]**

(23) Informacje wykorzystywane do celów uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych powinny opierać się na ~~podstawach~~***niezależnych, poddanych wzajemnej ocenie, powszechnie uznanych, solidnych i weryfikowalnych dowodach*** naukowych***, tj. na metodach, podejściach lub badaniach opracowanych zgodnie*** z ***najlepszymi praktykami w zakresie przejrzystości i wzajemnej weryfikacji przez środowisko naukowe***, a każdy brak uwzględnienia określonych rodzajów wpływu na środowisko lub aspektów środowiskowych powinien zostać dokładnie rozważony. ***Metody muszą być ogólnodostępne, aby zapewnić przejrzystość i rzetelność ocen.*** **[Popr. 15]**

(24) Metody oznaczania śladu środowiskowego mogą być pomocne do celów uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych dotyczących konkretnych rodzajów wpływu na środowisko związanych z cyklem życia, które metody te obejmują, pod warunkiem że obejmują one w pełni wpływy istotne dla danej kategorii produktu i nie pomijają żadnych istotnych wpływów na środowisko. Metody te obejmują 16 kategorii wpływu na środowisko, w tym zmianę klimatu, oraz rodzaje wpływu związane z wodą, powietrzem, glebą, zasobami, użytkowaniem terenu i toksycznością.

(25) Fakt, że istotny wpływ produktu na środowisko nie jest objęty żadną z 16 kategorii wpływu w ramach metod oznaczania śladu środowiskowego, nie powinien stanowić uzasadnienia dla braku uwzględnienia takiego wpływu. Podmiot gospodarczy formułujący wyraźne oświadczenie środowiskowe dotyczące takiej grupy produktów powinien być zobowiązany do zachowania należytej staranności w celu znalezienia dowodów uzasadniających takie oświadczenie. Przykładowo podmiot gospodarczy formułujący wyraźne oświadczenie środowiskowe dotyczące produktu rybołówstwa w rozumieniu art. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013 ([16]) powinien mieć obowiązek zachowania należytej staranności w celu znalezienia dowodów potwierdzających zrównoważony charakter docelowego stada ryb. W tym celu można wykorzystać oceny stad przeprowadzane przez Międzynarodową Radę Badań Morza i podobne organy zajmujące się oceną stad.

(26) Nie istnieje ponadto jeszcze wiarygodna metoda oceny wpływu na środowisko w cyklu życia związanego z uwalnianiem mikrodrobin plastiku. W przypadku, gdy takie uwolnienie przyczynia się do znaczącego wpływu na środowisko, który nie jest przedmiotem oświadczenia, przedsiębiorca formułujący oświadczenie dotyczące innego aspektu nie powinien mieć jednak możliwości, by je zignorować, i powinien uwzględnić dostępne informacje i zaktualizować ocenę, gdy tylko udostępnione zostaną powszechnie uznane dowody naukowe.

(27) Konsumenci mogą również zostać wprowadzeni w błąd przez wyraźne oświadczenia środowiskowe, w których stwierdza się lub sugeruje, że dany produkt lub przedsiębiorca wywiera mniejszy lub większy wpływ na środowisko lub wykazuje większą lub mniejszą efektywność środowiskową niż inne produkty lub inni przedsiębiorcy („oświadczenia środowiskowe o charakterze porównawczym"). Bez uszczerbku dla stosowania, w stosownych przypadkach, dyrektywy 2006/114/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ([17]), w celu umożliwienia konsumentom dostępu do wiarygodnych informacji należy zapewnić możliwość porównania w odpowiedni sposób oświadczeń środowiskowych o charakterze porównawczym. Przykładowo ***certyfikacja oparta na wynikach i certyfikacja oparta na procesach mają za podstawę różne zestawy wskaźników, takich jak ustanowienie konkretnych progów, które należy osiągnąć, lub zapewnienie wdrożenia określonej procedury.*** Wybór wskaźników dotyczących tych samych aspektów środowiskowych, ale zastosowanie innej formuły ich ilościowego określania, uniemożliwia

([16]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1184/2006 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 104/2000 (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 1).

([17]) Dyrektywa 2006/114/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotycząca reklamy wprowadzającej w błąd i reklamy porównawczej (Dz.U. L 376 z 27.12.2006, s. 21).

dokonanie porównań, a zatem występuje ryzyko wprowadzenia konsumentów w błąd. W przypadku gdy dwaj przedsiębiorcy formułują oświadczenie środowiskowe dotyczące zmiany klimatu, a jeden z nich uwzględnia tylko bezpośredni wpływ na środowisko, natomiast drugi uwzględnia zarówno bezpośredni, jak i pośredni wpływ na środowisko, to wyniki te nie są porównywalne. Również decyzja o dokonaniu porównania tylko na niektórych etapach cyklu życia produktu – jeśli nie jest przejrzysta – może prowadzić do oświadczeń wprowadzających w błąd. Należy zapewnić, aby w ramach oświadczeń środowiskowych o charakterze porównawczym w przypadku wszystkich produktów, również produktów zawierających bardzo zróżnicowane surowce i mających bardzo zróżnicowane zastosowania i łańcuchy technologiczne, takich jak biopochodne tworzywa sztuczne i tworzywa sztuczne oparte na paliwach kopalnych, uwzględniane były najistotniejsze etapy cyklu życia. Przykładowo rolnictwo lub leśnictwo są istotne w przypadku biopochodnych tworzyw sztucznych, natomiast wydobycie ropy naftowej jest istotne w przypadku tworzyw sztucznych opartych na paliwach kopalnych, a kwestia, czy odpowiednia część produktu trafia na składowisko odpadów, jest bardzo istotna w przypadku tworzyw, które ulegają biodegradacji w warunkach składowiska, ale może być mniej istotna w przypadku tworzyw, które nie ulegają biodegradacji w takich warunkach. **[Popr. 16]**

(27a) Istotne jest, aby przedsiębiorcy nie formułowali ogólnikowych oświadczeń, takich jak „świadome", „zrównoważone" lub „odpowiedzialne", wyłącznie na podstawie uznanej wysokiej efektywności środowiskowej, ponieważ takie oświadczenia odnoszą się do innych rodzajów charakterystyki niż charakterystyka środowiskowa, np. charakterystyki społecznej. **[Popr. 17]**

(28) Przy ustanawianiu wymogów dotyczących uzasadniania i przekazywania wyraźnych oświadczeń środowiskowych, w tym w drodze aktów delegowanych przyjętych przez Komisję, należy uwzględnić trudności, jakie przedsiębiorcy mogą napotkać w trakcie gromadzenia informacji od podmiotów w całym łańcuchu wartości lub w odniesieniu do całego cyklu życia produktu, zwłaszcza w przypadku usług lub w przypadku braku wystarczających dowodów naukowych. Jest to na przykład ważne w odniesieniu do usług, takich jak usługi łączności elektronicznej, w przypadku których określenie zakresu i granic systemu, np. gdzie zaczyna się i kończy cykl życia, może być trudne, a tym bardziej w przypadku złożonych i niestabilnych łańcuchów dostaw, np. w przypadkach, gdy wiele urządzeń lub komponentów jest produkowanych przez szereg przedsiębiorstw spoza UE, w związku z czym informacje na temat zrównoważonego rozwoju mogą nie być łatwo dostępne dla zainteresowanych przedsiębiorców z UE.

(29) W przypadku niektórych sektorów, produktów lub przedsiębiorców można podejrzewać, że istnieje znaczący wpływ na środowisko lub występują aspekty środowiskowe, ale może jeszcze brakować uznanej metody naukowej pozwalającej w pełni ocenić ten wpływ na środowisko i aspekty środowiskowe. W takich przypadkach oraz przy jednoczesnym podejmowaniu działań na rzecz opracowania metod i gromadzenia dowodów umożliwiających ocenę odpowiedniego wpływu na środowisko lub aspektu środowiskowego na potrzeby tych sektorów, przedsiębiorców lub produktów, przedsiębiorcy powinni mieć możliwość promowania swoich działań na rzecz zrównoważonego rozwoju w drodze publikowania sprawozdań dotyczących zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstwa, merytorycznych sprawozdań dotyczących wskaźników efektywności przedsiębiorstwa oraz prowadzonych działań na rzecz ograniczenia zużycia energii, również na swoich stronach internetowych. Taka elastyczność pozwoliłaby na utrzymanie i propagowanie zachęt w przypadku tych sektorów lub przedsiębiorców do kontynuowania wysiłków na rzecz opracowania wspólnych ocen środowiskowych zgodnie z niniejszą dyrektywą, zapewniając jednocześnie czas niezbędny do zakończenia takich prac.

(29a) Należy dostrzec wyzwania stojące przed mikroprzedsiębiorstwami oraz małymi i średnimi przedsiębiorstwami (MŚP) pod względem zasobów i zdolności, zwłaszcza w porównaniu z większymi korporacjami. W związku z tym istotne jest, aby przy wdrażaniu niniejszej dyrektywy państwa członkowskie podjęły wszelkie odpowiednie środki, które pomogą mikroprzedsiębiorstwom oraz małym i średnim przedsiębiorstwom spełnić wymogi niniejszej dyrektywy. **[Popr. 18]**

(30) Chociaż zakaz nieuczciwych praktyk handlowych, w tym wprowadzających w błąd oświadczeń środowiskowych obejmuje wszystkich przedsiębiorców zgodnie z dyrektywą 2005/29/WE ([18]), obciążenie administracyjne najmniejszych przedsiębiorstw związane z uzasadnianiem i weryfikacją oświadczeń środowiskowych mogłoby być nieproporcjonalne i należy go unikać. W tym celu mikroprzedsiębiorstwa powinny zostać zwolnione z wymogów dotyczących uzasadnienia określonych w art. 3 i 4, chyba że przedsiębiorstwa te chcą uzyskać certyfikat zgodności wyraźnych oświadczeń środowiskowych, który będzie uznawany przez właściwe organy w całej Unii.

(31) Aby zaspokoić zarówno potrzeby przedsiębiorców w zakresie dynamicznych strategii marketingowych, jak i potrzeby konsumentów w zakresie bardziej szczegółowych i dokładniejszych informacji dotyczących środowiska, Komisja może przyjmować akty delegowane w celu uzupełnienia przepisów dotyczących uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych poprzez dalsze doprecyzowanie kryteriów takiego uzasadniania w odniesieniu do

([18]) Dyrektywa 2005/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 maja 2005 r. dotycząca nieuczciwych praktyk handlowych stosowanych przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów na rynku wewnętrznym oraz zmieniająca dyrektywę Rady 84/450/EWG, dyrektywy 97/7/WE, 98/27/WE i 2002/65/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady („Dyrektywa o nieuczciwych praktykach handlowych") (Dz.U. L 149 z 11.6.2005, s. 22).

określonych oświadczeń (np. oświadczeń dotyczących klimatu, w tym oświadczeń ***opartych na jednostkach emisji odnoszących się do emisji resztkowych przedsiębiorcy, takich jak „neutralność klimatyczna", lub oświadczeń*** dotyczących ~~kompensacji, „neutralności klimatycznej" lub podobnych,~~ zdolności do recyklingu i zawartości materiałów z recyklingu). Komisja powinna być uprawniona do dalszego ustanawiania zasad pomiaru i obliczania wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych i efektywności środowiskowej w drodze określenia, które działania, procesy, materiały, emisje, wykorzystanie produktu lub który przedsiębiorca przyczyniają się w znacznym stopniu lub nie mogą przyczynić się do istotnego wpływu na środowisko i aspektów środowiskowych; w drodze określenia, w przypadku których aspektów środowiskowych i wpływów na środowisko należy wykorzystać informacje pierwotne; oraz w drodze określenia kryteriów oceny poprawności informacji pierwotnych i wtórnych. W większości przypadków Komisja rozważy potrzebę przyjęcia tych przepisów dopiero po uzyskaniu wyników monitorowania zmian w zakresie oświadczeń środowiskowych na rynku unijnym, jednak w przypadku niektórych rodzajów oświadczeń konieczne może być przyjęcie przez Komisję przepisów uzupełniających przed udostępnieniem wyników takiego monitorowania. Przykładowo w przypadku oświadczeń dotyczących klimatu konieczne może być przyjęcie takich aktów uzupełniających w celu wdrożenia przepisów dotyczących uzasadniania oświadczeń opartych na ~~kompensacji~~***jednostkach emisji wykorzystywanych w przypadku emisji resztkowych przedsiębiorcy***. **[Popr. 19]**

(32) Zalecenie Komisji (UE) 2021/2279 zawiera wytyczne dotyczące sposobu pomiaru efektywności środowiskowej w cyklu życia konkretnych produktów lub organizacji oraz sposobu opracowania zasad dotyczących kategorii śladu środowiskowego produktu (PEFCR) i zasad sektorowych dotyczących śladu środowiskowego organizacji (OEFSR), które umożliwiają porównanie produktów z poziomem referencyjnym. Takie zasady dotyczące kategorii konkretnych produktów lub przedsiębiorców można wykorzystywać do uzasadnienia oświadczeń zgodnie z wymogami niniejszej dyrektywy. Komisja powinna być zatem uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych w celu ustanowienia zasad odnoszących się do danych grup produktów lub sektorów, w przypadku gdy może to stanowić wartość dodaną. W przypadku ***niektórych grup produktów metoda oznaczania śladu środowiskowego produktu nie jest jednak odpowiednia do zapewnienia całościowej oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku*** gdy metoda oznaczania śladu środowiskowego produktu nie obejmuje ~~jednak~~ jeszcze kategorii wpływu, która jest istotna dla danej grupy produktów, przyjęcie zasad dotyczących kategorii śladu środowiskowego produktu może nastąpić dopiero po dodaniu tych nowych istotnych kategorii wpływu na środowisko. Na przykład w odniesieniu do rybołówstwa morskiego PEFCR powinny odzwierciedlać kategorie wpływu na środowisko odnoszące się do rybołówstwa, w szczególności zrównoważonego charakteru stada docelowego. W przypadku przestrzeni kosmicznej PEFCR powinny odzwierciedlać kategorie wpływu na środowisko związane z obronnością i przestrzenią kosmiczną, w tym wykorzystaniem orbity. Jeśli chodzi o żywność i produkty rolne, przed rozważeniem przyjęcia PEFCR należy np. uwzględnić również różnorodność biologiczną i ochronę przyrody, a także praktyki rolnicze, w tym pozytywne efekty zewnętrzne rolnictwa ekstensywnego i dobrostanu zwierząt. W przypadku wyrobów włókienniczych w PEFCR powinno na przykład zostać odzwierciedlone uwalnianie mikrodrobin plastiku, zanim będzie można rozważyć przyjęcie PEFCR. ***Aby dalej rozwijać obecną metodę oznaczania śladu środowiskowego produktu i zaradzić jej ograniczeniom, Komisja powinna regularnie analizować i aktualizować te metody w celu odzwierciedlenia postępu naukowego. Ważne jest również, aby Komisja umożliwiła forum konsultacyjnemu ustanowionemu na mocy niniejszej dyrektywy wnoszenie wkładu w opracowywanie PEFCR i OEFCR.*** **[Popr. 20]**

(32a) Aby zapewnić rzetelność, bezstronność i wysoką jakość uzasadniania oświadczeń środowiskowych oraz zagwarantować, że dzięki wymogom dotyczącym uzasadniania konsumenci lepiej zrozumieją wpływ na środowisko, należy opracowywać te wymogi dotyczące uzasadniania z aktywnym udziałem wyważonego grona zainteresowanych stron, w tym organizacji konsumenckich, organizacji pozarządowych działających na rzecz ochrony środowiska, podmiotów zajmujących się systemami oznakowania i właściwych organów, obok przedstawicieli przemysłu, w tym przedstawicieli mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw i rzemiosła, związków zawodowych, handlowców, sprzedawców detalicznych i importerów. W tym celu Komisja powinna ustanowić forum konsultacyjne, którego zadaniem będzie przedstawianie opinii na temat tego, czy istniejące przepisy i metody są odpowiednie do uzasadniania konkretnych oświadczeń środowiskowych, i z którym będą prowadzone konsultacje dotyczące przygotowania przeglądu lub opracowywania nowych aktów delegowanych. **[Popr. 21]**

(33) Zważywszy, że dyrektywa 2005/29/WE ma już zastosowanie do wprowadzających w błąd oświadczeń środowiskowych, umożliwia ona sądom krajowym i organom administracyjnym wstrzymanie i zakazanie takich oświadczeń. Przykładowo, aby spełnić wymogi dyrektywy 2005/29/WE, oświadczenia środowiskowe powinny odnosić się jedynie do aspektów, które są istotne z punktu widzenia wpływu produktu lub przedsiębiorcy na środowisko. Oświadczenia środowiskowe ***i systemy oznakowania*** powinny być również jasne i jednoznaczne w odniesieniu do aspektów produktu lub przedsiębiorcy, których dotyczą, oraz nie powinny być w nich pominięte ani zatajone ważne informacje o efektywności środowiskowej produktu ~~lub przedsiębiorcy~~, których konsumenci potrzebują do dokonania świadomego wyboru. Strona tekstowa i wizualna oświadczenia środowiskowego oraz ~~zawarta w nim~~ ogólna prezentacja produktu, w tym ***slogany,*** układ, dobór kolorów, obrazy, dźwięki, symbole***, znaki towarowe*** lub etykiety, powinny w sposób prawdziwy i dokładny przedstawiać skalę osiągniętej korzyści dla środowiska i jej nie wyolbrzymiać. ***W stosownych przypadkach nie należy pomijać informacji na temat dokładnej ilości certyfikowanego materiału zawartego w produkcie – właściwości, na której opierają się niektóre rodzaje systemów etykietowania, zwłaszcza gdy minimalna certyfikowana zawartość może wynosić zero.*** **[Popr. 22]**

(34) W przypadku gdy wyraźne oświadczenie środowiskowe dotyczy produktu końcowego i istotne wpływy na środowisko lub aspekty środowiskowe takiego produktu występują na etapie użytkowania ***lub na koniec przydatności do użycia***, a konsumenci mogą oddziaływać na takie rodzaje wpływu na środowisko lub aspekty środowiskowe dzięki odpowiednim zachowaniom, jak na przykład prawidłowe sortowanie odpadów lub sposoby użytkowania wpływające na trwałość produktu, oświadczenie to powinno również zawierać informacje wyjaśniające konsumentom, w jaki sposób ich zachowanie może pozytywnie przyczynić się do ochrony środowiska. **[Popr. 23]**

(35) Aby ułatwić konsumentom wybór bardziej zrównoważonych produktów i zachęcić przedsiębiorców do podejmowania działań na rzecz ograniczenia ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy przekazywane oświadczenie dotyczy przyszłej efektywności środowiskowej, powinno ono w pierwszej kolejności opierać się na usprawnieniach w ramach własnej działalności i łańcuchów wartości przedsiębiorcy, a nie na kompensacji emisji gazów cieplarnianych lub innego wpływu na środowisko.

(36) Konsumenci powinni mieć łatwy dostęp do informacji o produkcie lub przedsiębiorcy, którego dotyczy wyraźne oświadczenie środowiskowe, ***w tym zamieszczone bezpośrednio na produkcie lub dołączone do produktu,*** oraz do informacji uzasadniających ~~to~~ oświadczenie ***mające zastosowanie do tego produktu***. Informacje te powinny również uwzględniać potrzeby starszych konsumentów. W tym celu przedsiębiorcy powinni przedstawić te informacje w formie fizycznej albo podać link internetowy, kod QR***, cyfrowy paszport produktu*** lub jego równoważnik prowadzące do strony internetowej, na której dostępne są bardziej szczegółowe informacje na temat uzasadnienia wyraźnego oświadczenia środowiskowego w co najmniej jednym z języków urzędowych państwa członkowskiego, w którym sporządzono oświadczenie. W celu ułatwienia egzekwowania niniejszej dyrektywy link internetowy, kod QR lub jego równoważnik powinny również zapewniać łatwy dostęp do certyfikatu zgodności dotyczącego uzasadnienia wyraźnego oświadczenia środowiskowego oraz informacji kontaktowych weryfikatora, który sporządził ten certyfikat. ***Podstawowe badania, oceny, metody lub obliczenia powinny być podawane do wiadomości publicznej, chyba że informacje te stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa zgodnie z art. 2 pkt 1 dyrektywy (UE) 2016/943.*** **[Popr. 24]**

(37) Aby uniknąć potencjalnie nieproporcjonalnego wpływu na mikroprzedsiębiorstwa, ***te*** najmniejsze przedsiębiorstwa powinny zostać zwolnione z wymogów art. 5 związanych z informacjami dotyczących uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych, chyba że przedsiębiorstwa te chcą uzyskać certyfikat zgodności wyraźnego oświadczenia środowiskowego, który będzie uznawany przez właściwe organy w całej Unii. **[Popr. 25]**

(38) Gdy Komisja przyjmie akty delegowane w celu uzupełnienia przepisów dotyczących uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych, konieczne może być również uzupełnienie przepisów dotyczących przekazywania takich oświadczeń. Przykładowo w przypadku ustanowienia szczegółowych zasad opartych na cyklu życia dotyczących uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych dla określonych grup produktów lub sektorów, konieczne może być wprowadzenie zasad uzupełniających dotyczących przedstawiania rodzajów wpływu na środowisko ocenianych na podstawie tych zasad poprzez wprowadzenie wymogu przedstawienia trzech głównych rodzajów wpływu na środowisko obok zagregowanego wskaźnika ogólnej efektywności środowiskowej. W tym celu Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych w celu uzupełnienia przepisów dotyczących przekazywania wyraźnych oświadczeń środowiskowych.

(39) Obecnie na rynku unijnym stosuje się ponad 200 oznakowań ekologicznych. Występują między nimi istotne różnice w sposobie funkcjonowania, dotyczące na przykład przejrzystości i kompleksowości stosowanych norm lub metod, częstotliwości wprowadzania zmian czy stopnia kontroli lub weryfikacji. Różnice te mają wpływ na wiarygodność informacji podawanych w ramach oznakowania ekologicznego. Chociaż oświadczenia oparte na oznakowaniu ekologicznym UE lub jego krajowych odpowiednikach kierują się solidnymi podstawami naukowymi, charakteryzują się przejrzystym opracowywaniem kryteriów, wymagają przeprowadzenia badań i weryfikacji przez stronę trzecią oraz przewidują regularne monitorowanie, dowody świadczą o tym, że wiele oznakowań środowiskowych stosowanych obecnie na rynku UE wprowadza w błąd. W szczególności w przypadku wielu oznakowań ekologicznych brakuje wystarczających procedur weryfikacyjnych. Wyraźne oświadczenia środowiskowe na podstawie oznakowania ekologicznego powinny opierać się na systemie certyfikacji.

(40) W przypadkach gdy oznakowanie ekologiczne wiąże się ze skierowanym do konsumentów przekazem handlowym, który sugeruje lub stwarza wrażenie, że produkt ma pozytywny wpływ na środowisko lub nie wywiera żadnego wpływu na środowisko, lub jest mniej szkodliwy dla środowiska niż produkty bez oznakowania, to takie oznakowanie ekologiczne również należy uznać za stanowiące wyraźne oświadczenie środowiskowe. Treść takiego oznakowania ekologicznego jest zatem objęta wymogami dotyczącymi uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych i informowania o nich.

(41) Oznakowanie ekologiczne często ma na celu udostępnienie konsumentom zagregowanej punktowej oceny przedstawiającej łączny wpływ produktów lub przedsiębiorców na środowisko, aby umożliwić bezpośrednie porównanie produktów lub przedsiębiorców. Taka zagregowana ocena punktowa wiąże się jednak z ryzykiem wprowadzenia konsumentów w błąd, ponieważ zagregowany wskaźnik może obniżyć negatywny wpływ na

środowisko niektórych aspektów produktu przy bardziej pozytywnym wpływie na środowisko innych aspektów produktu. Poza tym, gdy oznakowania te opracowują różne podmioty, różnią się one zazwyczaj pod względem danej metodyki, która stanowi podstawę zagregowanej punktacji, takiej jak uwzględnianie pewnych rodzajów wpływu na środowisko lub waga przypisywana tym rodzajom wpływu na środowisko. W rezultacie może to doprowadzić do sytuacji, w której ten sam produkt otrzyma inną punktację lub ocenę w zależności od zastosowanego systemu. Ten problem występuje w odniesieniu do systemów ustanowionych w Unii i w państwach trzecich. Przyczynia się to do fragmentacji rynku wewnętrznego, stwarza ryzyko postawienia mniejszych przedsiębiorstw w niekorzystnej sytuacji, a także może jeszcze bardziej wprowadzać w błąd konsumentów i podważać ich zaufanie w odniesieniu do oznakowania ekologicznego. Aby uniknąć tego ryzyka i zapewnić lepszą harmonizację w ramach jednolitego rynku, wyraźne oświadczenia środowiskowe, w tym oznakowanie ekologiczne, oparte na zagregowanej punktacji przedstawiającej łączny wpływ produktów lub przedsiębiorców na środowisko, ~~nie~~ powinny ~~być uznawane za wystarczająco uzasadnione, chyba że ta zagregowana punktacja wynika z przepisów Unii~~***spełniać wymogi zapewniające wiarygodność leżących u ich podstaw systemów oznakowania ekologicznego***, w tym ~~z aktów delegowanych, które Komisja jest uprawniona przyjąć na mocy niniejszej dyrektywy, czego efektem są ogólnounijne zharmonizowane systemy dla wszystkich produktów lub dla poszczególnych grup produktów, oparte na jednej metodzie w celu zapewnienia spójności i porównywalności***w odniesieniu do metod ich oceny i zarządzania nimi***. **[Popr. 26]**

(42) Zgodnie z wnioskiem dotyczącym dyrektywy w sprawie wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej, która zmienia dyrektywę 2005/29/WE, umieszczanie oznakowania dotyczącego zrównoważonego charakteru, które nie opiera się na systemie certyfikacji lub nie zostało ustanowione przez organy publiczne, stanowi nieuczciwą praktykę handlową w każdych okolicznościach. Oznacza to, że zakazane jest oznakowanie dotyczące zrównoważonego charakteru na podstawie własnych certyfikatów, w przypadku których nie ma miejsca weryfikacja przeprowadzona przez stronę trzecią ani regularne monitorowanie pod kątem zgodności z podstawowymi wymogami oznakowania dotyczącego zrównoważonego charakteru.

(43) W celu zwalczania wprowadzających w błąd wyraźnych oświadczeń środowiskowych przekazywanych w formie oznakowania ekologicznego oraz zwiększenia zaufania konsumentów w odniesieniu do oznakowania ekologicznego***, w tym do znaków towarowych i logo stosowanych w systemie certyfikacji,*** w niniejszej dyrektywie należy ustanowić kryteria zarządzania, które muszą spełniać wszystkie systemy oznakowania ekologicznego, uzupełniając tym samym wymogi określone we wspomnianym wniosku zmieniającym dyrektywę 2005/29/WE. **[Popr. 27]**

(44) ~~Aby uniknąć dalszego wzrostu liczby krajowych lub regionalnych urzędowo uznanych systemów oznakowania ekologicznego EN ISO 14024 typu I („oznakowanie ekologiczne”) i innych systemów oznakowania ekologicznego oraz aby zapewnić większą harmonizację na rynku wewnętrznym, nowe krajowe lub regionalne systemy oznakowania ekologicznego powinny być opracowywane wyłącznie zgodnie z prawem Unii. Państwa członkowskie mogą jednak zwrócić się do Komisji o rozważenie opracowania publicznych systemów oznakowania na szczeblu unijnym w odniesieniu do grup produktów lub sektorów, w przypadku których takie oznakowania nie istnieją jeszcze w prawie Unii, a harmonizacja przyniosłaby wartość dodaną prowadzącą do skutecznego osiągnięcia celów dotyczących zrównoważonego rozwoju i rynku wewnętrznego.~~ **[Popr. 28]**

(45) Aby nie tworzyć niepotrzebnych barier w handlu międzynarodowym i zapewnić traktowanie na równi z systemami publicznymi ustanowionymi w Unii, organy publiczne spoza Unii ustanawiające nowe systemy oznakowania powinny mieć możliwość zwrócenia się do Komisji o zatwierdzenie stosowania oznakowania na rynku unijnym. Zatwierdzenie to powinno być uzależnione od wkładu systemu w osiągnięcie celów niniejszej dyrektywy i udzielone pod warunkiem, że systemy te stanowią wartość dodaną pod względem ambicji środowiskowych, zakresu wpływu na środowisko, grupy produktów lub sektora oraz spełniają wszystkie wymogi niniejszej dyrektywy.

(46) Jeśli systemy oznakowania ekologicznego ustanowione przez podmioty prywatne są zbyt liczne i pokrywają się pod względem zakresu, mogą powodować dezorientację u konsumentów lub osłabiać ich zaufanie w odniesieniu do oznakowania ekologicznego. Państwa członkowskie powinny zezwolić zatem***, aby po rozpoczęciu stosowania niniejszej dyrektywy istniejące systemy oznakowania ekologicznego były przedstawiane w praktykach handlowych stosowanych przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów, gdy takie systemy są zgodne z obowiązkami określonymi w niniejszej dyrektywie, i powinny zezwalać*** na tworzenie nowych systemów oznakowania ekologicznego przez podmioty prywatne jedynie pod warunkiem, że wnoszą one ~~znaczną~~ wartość dodaną ~~w porównaniu z istniejącymi systemami krajowymi lub regionalnymi~~***, zgodnie z niniejszą dyrektywą,*** pod względem poziomu ambicji środowiskowych kryteriów przyznawania oznakowania, uwzględniania istotnych wpływów na środowisko oraz kompletności podstawowej oceny. Państwa członkowskie powinny ustanowić procedurę zatwierdzania nowych systemów oznakowania ekologicznego w oparciu o certyfikat zgodności sporządzony przez niezależnego weryfikatora ***oraz ocenić oświadczenia sformułowane w istniejących systemach oznakowania ekologicznego i zrównoważoności i certyfikacji w tym zakresie***. Powinno to mieć zastosowanie do systemów ustanowionych w Unii i poza nią***, w tym do istniejących systemów***. **[Popr. 29]**

(47) W celu zapewnienia pewności prawa i ułatwienia egzekwowania przepisów dotyczących ~~nowych krajowych i regionalnych~~ urzędowo uznanych ~~systemów oznakowania ekologicznego oraz nowych~~ prywatnych systemów oznakowania Komisja powinna opublikować wykaz takich systemów, które mogą być nadal stosowane albo wejść na rynek unijny. **[Popr. 30]**

(48) W celu zapewnienia zharmonizowanego podejścia państw członkowskich do oceny i zatwierdzania systemów oznakowania ekologicznego opracowanych przez podmioty prywatne oraz ustanowienia procedury zatwierdzania przez Komisję proponowanych systemów ustanowionych przez organy publiczne spoza Unii ~~należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze~~***Komisja jest uprawniona*** do przyjmowania ~~wspólnych zasad określających~~***aktów delegowanych ustanawiających wspólne zasady określające*** szczegółowe wymagania dotyczące zatwierdzania takich systemów oznakowania ekologicznego, formatu i treści dokumentów potwierdzających oraz zasad procedury zatwierdzania takich systemów. ~~Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011~~ ([19])~~.~~ **[Popr. 31]**

(49) Zasadniczą kwestią jest, aby wyraźne oświadczenia środowiskowe ***i systemy oznakowania ekologicznego*** prawidłowo odzwierciedlały efektywność środowiskową i wpływ na środowisko, o których mowa w oświadczeniu, ***zarówno umieszczonym bezpośrednio na produkcie, jak i dołączonym do produktu, oraz by***~~oraz~~ uwzględniały najnowsze dowody naukowe. Państwa członkowskie powinny w związku z tym zapewnić, aby przedsiębiorca formułujący oświadczenie ~~dokonywał~~***i systemy oznakowania ekologicznego dokonywali*** przeglądu i aktualizacji uzasadnienia i przekazywania oświadczeń co najmniej co pięć lat w celu zagwarantowania zgodności z wymogami niniejszej dyrektywy. **[Popr. 32]**

(49a) W art. 13 ust. 1 lit. e) unijnej dyrektywy 2014/40/UE w sprawie wyrobów tytoniowych zakazano stosowania oświadczeń środowiskowych dotyczących wyrobów tytoniowych i ich opakowań, nie zabrania się jednak podmiotom przemysłu tytoniowego formułowania oświadczeń środowiskowych dotyczących ogólnie ich działalności, szczególnie za pośrednictwem kampanii reklamowych na temat ich efektywności środowiskowej, które mogłyby wprowadzać konsumentów w błąd. W związku z tym nie należy zezwalać na żadne oświadczenia środowiskowe dotyczące działalności przemysłu tytoniowego. **[Popr. 33]**

(50) Aby zapewnić wiarygodność wyraźnych oświadczeń środowiskowych, państwa członkowskie muszą ustanowić procedurę mającą na celu weryfikację, czy uzasadnianie i przekazywanie wyraźnych oświadczeń środowiskowych, obejmujących oznakowania ekologiczne lub systemy oznakowania ekologicznego, są zgodne z wymogami określonymi w niniejszej dyrektywie.

(51) Aby umożliwić właściwym organom skuteczniejszą kontrolę wdrażania przepisów niniejszej dyrektywy oraz aby w jak największym stopniu zapobiec pojawieniu się na rynku nieuzasadnionych wyraźnych oświadczeń środowiskowych, w tym oznakowań ekologicznych, weryfikatorzy, który spełniają zharmonizowane wymogi ustanowione niniejszą dyrektywą, powinni sprawdzić, czy zarówno informacje wykorzystywane do uzasadniania, jak i przekazywania wyraźnych oświadczeń środowiskowych spełniają wymogi niniejszej dyrektywy. Aby uniknąć wprowadzania konsumentów w błąd, weryfikacja powinna ~~w każdym przypadku~~ mieć miejsce przed podaniem do publicznej wiadomości oświadczeń środowiskowych lub wyeksponowaniem oznakowań ekologicznych***. Jednak aby uniknąć odpadów produktów lub opakowań, które zostały już wydrukowane przed wejściem w życie niniejszej dyrektywy, państwa członkowskie mogą wprowadzić okres przejściowy między datą wejścia w życie a datą rozpoczęcia stosowania niniejszej dyrektywy, w którym można stosować istniejące oświadczenia środowiskowe przedłożone do weryfikacji. Państwa członkowskie mogą priorytetowo traktować weryfikację oświadczeń złożonych przed wejściem w życie niniejszej dyrektywy***. W stosownych przypadkach weryfikator może wskazać kilka sposobów przekazywania wyraźnego oświadczenia środowiskowego, które są zgodne z wymogami niniejszej dyrektywy, w celu uniknięcia konieczności ciągłej ponownej certyfikacji w razie nieznacznych zmian sposobu przekazywania niemających wpływu na zgodność z wymogami niniejszej dyrektywy. Aby ułatwić przedsiębiorcom przestrzeganie przepisów dotyczących uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych i informowania o nich, w tym oznakowania ekologicznego, w ramach weryfikacji należy uwzględniać charakter i treść oświadczenia lub oznakowania środowiskowego, w tym informację o tym, czy sprawiają wrażenie nieuczciwych w świetle dyrektywy 2005/29/WE. **[Popr. 34]**

(52) Aby zapewnić przedsiębiorcom pewność prawa na rynku wewnętrznym w odniesieniu do zgodności wyraźnych oświadczeń środowiskowych z wymogami niniejszej dyrektywy, certyfikat zgodności powinien być uznawany przez właściwe organy w całej Unii. Mikroprzedsiębiorstwa ***oraz małe przedsiębiorstwa, które korzystają z fazy przejściowej,*** powinny mieć możliwość wystąpienia o taki certyfikat, jeżeli chcą poświadczyć, że ich oświadczenia są zgodne z wymogami niniejszej dyrektywy, i skorzystać z uznawania certyfikatu w całej Unii. Certyfikat zgodności nie powinien jednak przesądzać o ocenie oświadczenia środowiskowego dokonywanej przez organy publiczne lub sądy, które zapewniają wykonanie dyrektywy 2005/29/WE. **[Popr. 35]**

([19]) ~~Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).~~

(53) W celu zapewnienia jednolitych warunków stosowania przepisów dotyczących weryfikacji wyraźnych oświadczeń środowiskowych i systemów oznakowania ekologicznego oraz w celu ułatwienia egzekwowania przepisów niniejszej dyrektywy dotyczących weryfikacji, należy przyznać Komisji uprawnienia wykonawcze w celu przyjęcia wspólnego formularza dla certyfikatów zgodności i środków technicznych służących wydawaniu takich certyfikatów. ***Ten wspólny formularz powinien ułatwić uznawanie certyfikatów zgodności przez właściwe organy w całej Unii.*** Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 ([20]). **[Popr. 36]**

(54) Należy umożliwić ***mikroprzedsiębiorstwom oraz*** małym i średnim przedsiębiorstwom ~~(MŚP)~~ korzystanie z szans, jakie oferuje rynek bardziej zrównoważonych produktów, jednak mogą one mierzyć się z proporcjonalnie wyższymi ~~koszty~~***kosztami*** i trudnościami w związku z niektórymi wymogami dotyczącymi uzasadnienia i weryfikacji wyraźnych oświadczeń środowiskowych. Państwa członkowskie ***i Komisja*** powinny zapewnić odpowiednie informacje i podnieść świadomość na temat sposobów spełniania wymogów niniejszej dyrektywy, zapewnić ukierunkowane i specjalistyczne szkolenia oraz udzielać szczególnej pomocy i wsparcia, w tym finansowego, MŚP pragnącym formułować wyraźne oświadczenia środowiskowe dotyczące ich produktów lub działalności. Państwa członkowskie powinny podjąć działania zgodnie z obowiązującymi zasadami pomocy państwa. ***Aby zapewnić równe warunki działania mikroprzedsiębiorstwom oraz małym i średnim przedsiębiorstwom w całej Unii, państwa członkowskie powinny prowadzić regularny dialog na temat środków wsparcia dla mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, obowiązujących odpowiednio na szczeblu regionalnym i krajowym. Ponadto w celu zapewnienia, aby mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa nie musiały ponosić nieproporcjonalnie wyższych kosztów i nie napotykały trudności w związku z wymogami niniejszej dyrektywy, Komisja powinna rozważyć pewne inicjatywy w ramach programów finansowych przeznaczone dla mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, w przypadku gdy chcą one formułować wyraźne oświadczenia środowiskowe dotyczące swoich produktów lub swojej działalności.*** **[Popr. 37]**

(55) W celu zapewnienia równych szans na rynku unijnym, na którym oświadczenia o efektywności środowiskowej produktu lub przedsiębiorcy opierają się na rzetelnych, porównywalnych i możliwych do zweryfikowania informacjach, konieczne jest ustanowienie wspólnych przepisów dotyczących egzekwowania i przestrzegania przepisów.

(56) Aby zapewnić osiągnięcie celów niniejszej dyrektywy i skuteczne egzekwowanie jej wymogów, państwa członkowskie powinny wyznaczyć własne właściwe organy odpowiedzialne za stosowanie i egzekwowanie przepisów niniejszej dyrektywy. Z uwagi na ścisłą komplementarność art. 5 i 6 niniejszej dyrektywy z przepisami dyrektywy 2005/29/WE państwa członkowskie powinny mieć jednak również możliwość wyznaczenia do ich egzekwowania tych samych właściwych organów, które są odpowiedzialne za egzekwowanie przepisów dyrektywy 2005/29/WE. Dla zachowania spójności państwa członkowskie dokonujące tego wyboru powinny mieć możliwość skorzystania z środków i uprawnień w zakresie wykonania, które ustanowiły zgodnie z art. 11 dyrektywy 2005/29/WE~~, w drodze odstępstwa od przepisów dotyczących egzekwowania ustanowionych w niniejszej dyrektywie~~. W przypadku gdy na ich terytorium istnieje więcej wyznaczonych właściwych organów niż jeden oraz w celu zapewnienia skutecznego wykonywania obowiązków przez właściwe organy, państwo członkowskie powinno zapewnić ścisłą współpracę między wszystkimi wyznaczonymi właściwymi organami. **[Popr. 38]**

(57) Bez uszczerbku dla uprawnień przyznanych już na podstawie rozporządzenia (UE) 2017/2394 ([21]) organom ochrony konsumentów właściwe organy powinny posiadać minimalne uprawnienia dochodzeniowe oraz uprawnienia do egzekwowania prawa w celu zapewnienia zgodności z niniejszą dyrektywą, szybszej i skuteczniejszej wzajemnej współpracy oraz powstrzymania podmiotów działających na rynku od naruszania przepisów niniejszej dyrektywy. Wspomniane uprawnienia powinny być wystarczające do skutecznego radzenia sobie z wyzwaniami związanymi z egzekwowaniem przepisów w obszarze handlu elektronicznego i w otoczeniu cyfrowym oraz do uniemożliwienia nieprzestrzegającym przepisów podmiotom działającym na rynku wykorzystywania luk w systemie egzekwowania prawa, czego dokonują poprzez przenoszenie miejsca prowadzenia działalności do państw członkowskich, w których właściwe organy dysponują niewystarczającymi narzędziami do przeciwdziałania niezgodnym z prawem praktykom.

(58) Właściwe organy powinny mieć możliwość wykorzystania wszelkich faktów i okoliczności danej sprawy jako dowodów do celów prowadzonego przez siebie dochodzenia.

(59) Aby zapobiec pojawieniu się na rynku Unii wprowadzających w błąd i nieuzasadnionych wyraźnych oświadczeń środowiskowych, właściwe organy powinny przeprowadzać regularne kontrole składanych wyraźnych oświadczeń środowiskowych oraz stosowanych systemów oznakowania ekologicznego w celu sprawdzenia, czy spełnione są wymogi określone w niniejszej dyrektywie.

([20]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

([21]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylające rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz.U. L 345 z 27.12.2017, s. 1).

(60) W przypadku stwierdzenia naruszenia wymogów niniejszej dyrektywy właściwe organy powinny przeprowadzić ocenę i na podstawie jej wyników powiadomić przedsiębiorcę o stwierdzonym naruszeniu oraz zażądać podjęcia przez niego działań naprawczych. Aby zminimalizować wpływ wprowadzającego w błąd niezgodnego z przepisami wyraźnego oświadczenia środowiskowego lub niezgodnego z przepisami systemu oznakowania ekologicznego na konsumentów, właściwe organy powinny zobowiązać przedsiębiorcę do podjęcia skutecznego i szybkiego działania w celu zaradzenia temu naruszeniu. Wymagane działania naprawcze powinny być proporcjonalne do stwierdzonego naruszenia i jego spodziewanych szkodliwych skutków dla konsumentów.

(61) W przypadku gdy naruszenie nie ogranicza się do ich terytorium krajowego, a poszczególni przedsiębiorcy złożyli wyraźne oświadczenie środowiskowe, właściwe organy powinny poinformować pozostałe państwa członkowskie o wynikach przeprowadzonej przez nie oceny oraz o wszelkich działaniach, których podjęcia zażądały od odpowiedzialnego przedsiębiorcy.

(62) Ponadto właściwe organy powinny przeprowadzać kontrole wyraźnych oświadczeń środowiskowych na rynku Unii w przypadku posiadania stosownych informacji, w tym przekazania uzasadnionych zastrzeżeń przez osoby trzecie, i na podstawie takich informacji. Osoby trzecie zgłaszające zastrzeżenia powinny być w stanie wykazać wystarczający interes lub powołać się na utratę prawa.

(63) Aby skutecznie zniechęcić przedsiębiorców do nieprzestrzegania wymogów niniejszej dyrektywy, państwa członkowskie powinny ustanowić przepisy dotyczące kar mających zastosowanie w przypadku naruszenia niniejszej dyrektywy i zapewnić wdrożenie tych przepisów. Przewidziane kary powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Aby ułatwić spójniejsze stosowanie kar, należy ustanowić wspólne, niewyczerpujące kryteria określania rodzajów i wysokości kar nakładanych w przypadku naruszeń przepisów. Kryteria te powinny obejmować m.in. charakter i wagę naruszenia, jak również korzyści ekonomiczne z niego wynikające, aby zapewnić, by osoby odpowiedzialne zostały pozbawione tych korzyści.

(64) Ustanawiając kary i środki stosowane w przypadku naruszeń, państwa członkowskie powinny przewidzieć, że w zależności od wagi naruszenia wysokość grzywien powinna skutecznie pozbawić przedsiębiorcę nieprzestrzegającego przepisów korzyści ekonomicznych uzyskanych w wyniku stosowania wprowadzającego w błąd lub nieuzasadnionego wyraźnego oświadczenia środowiskowego lub niezgodnego z przepisami systemu oznakowania ekologicznego, w tym w przypadku powtarzających się naruszeń. Środki stosowane w przypadku naruszeń przewidziane przez państwa członkowskie powinny zatem obejmować również konfiskatę odnośnego produktu od przedsiębiorcy lub dochodów uzyskanych z transakcji, których dotyczy dane naruszenie, lub czasowe wykluczenie lub zakaz wprowadzania produktów na rynek Unii lub udostępniania usług na tym rynku. Waga naruszenia powinna być wiodącym kryterium decydującym o środkach wprowadzanych przez organy egzekwowania prawa. Maksymalna wysokość grzywien powinna mieć charakter odstraszający i być ustalona co najmniej na poziomie 4 % całkowitego rocznego obrotu przedsiębiorcy w danym państwie członkowskim lub zainteresowanych państwach członkowskich w przypadku naruszeń powszechnych o wymiarze unijnym, które podlegają skoordynowanym środkom prowadzenia dochodzeń i egzekwowania prawa zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/2394 ([22]).

(65) Podczas przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 290 TFUE szczególnie ważne jest, by podczas swoich prac przygotowawczych Komisja prowadziła odpowiednie konsultacje, w tym ***z forum konsultacyjnym i*** konsultacje na poziomie ekspertów, oraz by konsultacje te były prowadzone zgodnie z zasadami ustanowionymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa ([23]). W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup ekspertów Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych. **[Popr. 39]**

(66) Aby ocenić skuteczność przepisów w zakresie realizacji swoich celów, Komisja powinna dokonać oceny niniejszej dyrektywy i przedstawić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat głównych ustaleń. Aby umożliwić dokonanie oceny niniejszej dyrektywy, państwa członkowskie powinny regularnie gromadzić informacje na temat stosowania niniejszej dyrektywy i co roku przekazywać je Komisji.

([22]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylające rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz.U. L 345 z 27.12.2017, s. 1).

([23]) Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1.

(67) Jeżeli na podstawie wyników monitorowania i oceny niniejszej dyrektywy Komisja uzna za stosowne zaproponowanie przeglądu niniejszej dyrektywy, należy również rozważyć wykonalność i adekwatność dalszych przepisów dotyczących wprowadzenia obowiązku stosowania wspólnej metody uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych~~, rozszerzenia zakazu stosowania oświadczeń środowiskowych w odniesieniu do produktów zawierających substancje niebezpieczne, z wyjątkiem przypadków, gdy ich stosowanie uznaje się za niezbędne dla społeczeństwa~~, lub dalszej harmonizacji ~~w odniesieniu do~~ wymogów dotyczących uzasadniania konkretnych oświadczeń środowiskowych dotyczących aspektów środowiskowych lub wpływu na środowisko. **[Popr. 40]**

(68) Aby uniknąć poważnych szkód dla zdrowia ludzkiego i środowiska oraz zapobiegać takim szkodom, należy ostatecznie wycofać w Unii stosowanie najbardziej szkodliwych substancji, w szczególności ich stosowanie w produktach konsumenckich***. Komisja powinna przedstawić sprawozdanie na temat stosowania wyraźnych oświadczeń środowiskowych dotyczących produktów zawierających substancje szkodliwe oraz ocenić, w przypadku których produktów lub grup produktów stosowanie wyraźnych oświadczeń środowiskowych wprowadza w błąd. Ponieważ stosowanie takich oświadczeń może zachęcać do konsumpcji produktów, które zawierają substancje szkodliwe dla środowiska lub zdrowia ludzkiego, Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych w celu wprowadzenia ograniczeń lub zakazów stosowania takich wyraźnych oświadczeń środowiskowych. W sprawozdaniu Komisja mogłaby również ocenić, czy wskazane byłoby, aby niektóre kryteria oznakowania ekologicznego UE, określone w rozporządzeniu (WE) nr 66/2010, dotyczące stosowania substancji lub preparatów/mieszanin zostały zastosowane do ewentualnego wprowadzenia ograniczeń lub zakazów stosowania wyraźnych oświadczeń środowiskowych na mocy niniejszej dyrektywy***. W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 ([24]) zakazuje się znakowania mieszanin i substancji, które zawierają niebezpieczne substancje chemiczne, jako „nietoksyczne", „nieszkodliwe", „niezanieczyszczające", „ekologiczne" lub jakichkolwiek innych zwrotów wskazujących, że dana substancja lub mieszanina nie stwarza zagrożenia, lub zwrotów niespójnych z klasyfikacją tej substancji lub mieszaniny. Państwa członkowskie są zobowiązane do zapewnienia, by obowiązek ten został spełniony. Zgodnie ze zobowiązaniem zawartym w strategii w zakresie chemikaliów na rzecz zrównoważoności Komisja określi kryteria dotyczące niezbędnych zastosowań, które posłużą za punkt odniesienia w zakresie ich stosowania we wszystkich odpowiednich przepisach Unii. **[Popr. 41]**

(69) Ponieważ cele niniejszej dyrektywy, a mianowicie poprawa funkcjonowania rynku wewnętrznego w odniesieniu do podmiotów gospodarczych działających na rynku wewnętrznym i konsumentów powołujących się na oświadczenia środowiskowe, nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na skalę i skutki działań możliwe jest ich lepsze osiągnięcie na poziomie Unii, może ona podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule, niniejsza dyrektywa nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.

(70) Zgodnie ze wspólną deklaracją polityczną z dnia 28 września 2011 r. państw członkowskich i Komisji dotyczącą dokumentów wyjaśniających ([25]) państwa członkowskie zobowiązały się do złożenia, w uzasadnionych przypadkach, wraz z powiadomieniem o krajowych środkach transpozycji, co najmniej jednego dokumentu wyjaśniającego związki między elementami dyrektywy a odpowiadającymi im częściami krajowych instrumentów transpozycyjnych. W odniesieniu do niniejszej dyrektywy prawodawca uznaje, że przekazanie takich dokumentów jest uzasadnione.

(71) Załącznik do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1024/2012 ([26]) należy zmienić tak, aby zawierał odniesienie do niniejszej dyrektywy w celu ułatwienia współpracy administracyjnej między właściwymi organami za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym.

(72) Załącznik do rozporządzenia (UE) 2017/2394 Parlamentu Europejskiego i Rady ([27]) należy zmienić tak, aby zawierał odniesienie do niniejszej dyrektywy w celu ułatwienia współpracy transgranicznej w zakresie egzekwowania przepisów niniejszej dyrektywy.

(73) Załącznik I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828 ([28]) należy zmienić tak, aby zawierał odniesienie do niniejszej dyrektywy w celu zapewnienia ochrony zbiorowych interesów konsumentów określonych w niniejszej dyrektywie.

([24]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz.U. L 353 z 31.12.2008, s. 1).

([25]) Dz.U. C 369 z 17.12.2011, s. 14.

([26]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1024/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie współpracy administracyjnej za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym i uchylające decyzję Komisji 2008/49/WE („rozporządzenie w sprawie IMI") (Dz.U. L 316 z 14.11.2012, s. 1).

([27]) Dz.U. L 345 z 27.12.2017, s. 1.

([28]) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów i uchylająca dyrektywę 2009/22/WE (Dz.U. L 409 z 4.12.2020, s. 1).

PRZYJMUJĄ NINIEJSZĄ DYREKTYWĘ:

Artykuł 1

Przedmiot i zakres **[Popr. 42]**

-1. Celem niniejszej dyrektywy jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony konsumentów i środowiska i jednocześnie przyczynianie się do właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego poprzez zbliżenie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących oświadczeń środowiskowych formułowanych na temat produktów lub w odniesieniu do produktów udostępnianych na rynku lub w odniesieniu do przedsiębiorców udostępniających produkty na rynku. **[Popr. 43]**

1. Niniejsza dyrektywa ma zastosowanie do wyraźnych oświadczeń środowiskowych składanych przez przedsiębiorców na temat produktów ***wprowadzanych do obrotu lub oddawanych do użytku, w tym za pośrednictwem platform internetowych,*** lub przedsiębiorców ***oraz do systemów oznakowania ekologicznego*** w ramach praktyk handlowych stosowanych przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów. **[Popr. 44]**

2. Niniejsza dyrektywa nie ma zastosowania do systemów oznakowania ekologicznego lub do wyraźnych oświadczeń środowiskowych regulowanych lub uzasadnionych przepisami ustanowionymi w:

a) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 66/2010 ([29]);

b) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 ([30]);

c) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 ([31]);

d) dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE ([32]);

e) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 ([33]);

f) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 ([34]);

g) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 ([35]);

h) dyrektywie 1999/94/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ([36]);

i) ~~rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011~~ ([37]); **[Popr. 45]**

j) dyrektywie 2006/66/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ([38]);

k) ~~dyrektywie 94/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady~~ ([39]); **[Popr. 46]**

([29]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 66/2010 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie oznakowania ekologicznego UE (Dz.U. L 27 z 30.1.2010, s. 1).

([30]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz.U. L 150 z 14.6.2018, s. 1).

([31]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 z dnia 4 lipca 2017 r. ustanawiające ramy etykietowania energetycznego i uchylające dyrektywę 2010/30/UE (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 1).

([32]) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiająca ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (wersja przekształcona) (Dz.U. L 285 z 31.10.2009, s. 10).

([33]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylające dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz.U. L 88 z 4.4.2011, s. 5).

([34]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 30).

([35]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz.U. L 342 z 22.12.2009, s. 1).

([36]) Dyrektywa 1999/94/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 grudnia 1999 r. odnosząca się do dostępności dla konsumentów informacji o zużyciu paliwa i emisjach CO2 w odniesieniu do obrotu nowymi samochodami osobowymi (Dz.U. L 12 z 18.1.2000, s. 16).

([37]) ~~Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylające dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz.U. L 88 z 4.4.2011, s. 5).~~

([38]) Dyrektywa 2006/66/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 września 2006 r. w sprawie baterii i akumulatorów oraz zużytych baterii i akumulatorów oraz uchylająca dyrektywę 91/157/EWG (Dz.U. L 266 z 26.9.2006, s. 1).

([39]) ~~Dyrektywa 94/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (Dz.U. L 365 z 31.12.1994, s. 10).~~

l) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 ([40]);

m) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)…/… ([41]);

n) dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE ([42]);

o) dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE ([43]) ***, rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088*** ([44]) oraz innych unijnych, krajowych lub międzynarodowych przepisach, normach lub wytycznych dotyczących usług finansowych, instrumentów finansowych i produktów finansowych; **[Popr. 47]**

oa) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 ([45])***;*** **[Popr. 48]**

p) ~~innych istniejących lub przyszłych przepisach unijnych określających warunki, na jakich mogą lub mają być składane niektóre wyraźne oświadczenia środowiskowe dotyczące niektórych produktów lub przedsiębiorców, lub przepisach unijnych ustanawiających wymogi dotyczące oceny wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej niektórych produktów lub przedsiębiorców oraz informowania o nich, lub warunki dotyczące systemów oznakowania ekologicznego.~~ **[Popr. 49]**

2a. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 18 dotyczących zmiany wykazu, o którym mowa w ust. 2, w celu usunięcia lub dodania nowych lub zmienionych przepisów, jeżeli przewidują one poziom wymogów, który można uznać za równoważny z wymogami przewidzianymi w niniejszej dyrektywie. Wymogi, które muszą być równoważne, obejmują:

a) poziom ujawniania informacji;

b) wymogi dotyczące weryfikacji przez stronę trzecią przed wprowadzeniem oświadczenia na rynek;

c) poziom egzekwowania. **[Popr. 50]**

Artykuł 2

Definicje

Do celów niniejszej dyrektywy stosuje się następujące definicje:

(1) „oświadczenie środowiskowe" oznacza oświadczenie środowiskowe zdefiniowane w art. 2 lit. o) dyrektywy 2005/29/WE;

(2) „wyraźne oświadczenie środowiskowe" oznacza oświadczenie środowiskowe, które ma formę tekstową lub jest zawarte w oznakowaniu ekologicznym;

(3) „przedsiębiorca" oznacza przedsiębiorcę zdefiniowanego w art. 2 lit. b) dyrektywy 2005/29/WE;

(4) „produkt" oznacza produkt zdefiniowany w art. 2 lit. c) dyrektywy 2005/29/WE;

(5) „konsument" oznacza konsumenta zdefiniowanego w art. 2 lit. a) dyrektywy 2005/29/WE;

(6) „praktyki handlowe stosowane przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów" oznaczają praktyki handlowe stosowane przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów zdefiniowane w art. 2 lit. d) dyrektywy 2005/29/WE;

(7) „oznakowanie dotyczące zrównoważonego charakteru" oznacza oznakowanie dotyczące zrównoważonego charakteru zdefiniowane w art. 2 lit. r) dyrektywy 2005/29/WE;

(8) „oznakowanie ekologiczne" oznacza oznakowanie dotyczące zrównoważonego charakteru obejmujące ~~wyłącznie lub w przeważającej mierze aspekty środowiskowe dotyczące~~***co najmniej jeden aspekt środowiskowy dotyczący*** danego produktu, procesu lub przedsiębiorcy; **[Popr. 51]**

([40]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13).

([41]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)…/… ustanawiające unijne ramy certyfikacji usuwania dwutlenku węgla (Dz.U. L z…).

([42]) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE (Dz.U. L 315 z 14.11.2012, s. 1).

([43]) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.U. L 182 z 29.6.2013, s. 19).

([44]) ***Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych***

([45]) ***Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylenia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE.***

(9) „grupa produktów” oznacza zbiór produktów, które służą podobnym celom lub mają podobne zastosowania lub podobne własności funkcjonalne;

(10) „system certyfikacji” oznacza system certyfikacji zdefiniowany w art. 2 lit. s) dyrektywy 2005/29/WE;

(11) „weryfikacja” oznacza proces oceny zgodności przeprowadzany przez weryfikatora w celu sprawdzenia, czy uzasadnienie wyraźnych oświadczeń środowiskowych oraz informowanie o nich jest zgodne z wymogami określonymi w niniejszej dyrektywie lub czy systemy oznakowania ekologicznego są zgodne z niniejszą dyrektywą;

(12) „łańcuch wartości” oznacza wszystkie działania i procesy, które stanowią część cyklu życia produktu lub działalności przedsiębiorcy, w tym regenerację***, ponowne użycie i recykling*** produktów ***oraz ich wycofanie z eksploatacji***; **[Popr. 52]**

(13) „cykl życia” oznacza kolejne i wzajemnie powiązane etapy istnienia produktu, na które składają się: pozyskanie surowców lub ich wytworzenie z zasobów naturalnych, przetworzenie wstępne, produkcja, przechowywanie, dystrybucja, instalacja, użytkowanie, konserwacja, naprawa, ulepszenie, odnowienie, a także ponowne użycie oraz koniec przydatności do użycia;

(14) „informacje pierwotne” oznaczają informacje, które są bezpośrednio mierzone lub gromadzone przez przedsiębiorcę z co najmniej jednego obiektu i są reprezentatywne dla działalności przedsiębiorcy;

(15) „informacje wtórne” oznaczają informacje pochodzące z innych źródeł niż informacje pierwotne, w tym z ***poddanych wzajemnej ocenie*** badań literatury, badań technicznych i patentów; **[Popr. 53]**

(16) „społeczeństwo” oznacza co najmniej jedną osobę fizyczną lub prawną oraz ich stowarzyszenia, przedsiębiorców lub grupy;

(17) „efektywność środowiskowa” oznacza efektywność określonego produktu lub grupy produktów lub przedsiębiorcy lub sektora związaną z aspektami środowiskowymi lub wpływem na środowisko tego produktu lub tej grupy produktów lub działalności tego przedsiębiorcy lub sektora;

(18) „aspekt środowiskowy” oznacza składnik działalności przedsiębiorcy lub sektora lub składnik produktów lub grup produktów, który wchodzi lub może wejść w interakcje ze środowiskiem;

(19) „wpływ na środowisko” oznacza wszelkie ***wymierne*** zmiany w środowisku, pozytywne lub negatywne, które w całości lub częściowo wynikają z działalności danego przedsiębiorcy lub sektora lub produktu lub grupy produktów podczas ich cyklu życia.

19a) „system oznakowania ekologicznego” oznacza system certyfikacji, za pośrednictwem którego zaświadcza się, że dany produkt, proces lub przedsiębiorca spełnia wymogi dotyczące oznakowania ekologicznego. **[Popr. 55]**

Artykuł 3

Uzasadnienie wyraźnych oświadczeń środowiskowych

1. Państwa członkowskie zapewniają, by przedsiębiorcy przeprowadzili ocenę w celu uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych. W ramach tej oceny:

(a) określa się, czy oświadczenie dotyczy całego produktu, części ***produktu, części cyklu życia*** produktu lub niektórych aspektów produktu, czy też całej działalności przedsiębiorcy lub określonej części lub aspektu tej działalności w zakresie istotnym dla tego oświadczenia; **[Popr. 56]**

(b) wykorzystuje się jako jej podstawę ***niezależne, poddane wzajemnej ocenie,*** powszechnie uznane***, solidne i weryfikowalne*** dowody naukowe, dokładne informacje oraz uwzględnia odpowiednie normy ***unijne lub*** międzynarodowe; **[Popr. 57]**

(c) wykazuje się, że wpływ na środowisko, aspekty środowiskowe lub efektywność środowiskowa, które są przedmiotem oświadczenia, mają istotne znaczenie z perspektywy cyklu życia;

(d) w przypadku oświadczenia w sprawie efektywności środowiskowej – uwzględnia się wszystkie aspekty środowiskowe lub wpływ na środowisko, które są istotne dla oceny efektywności środowiskowej***, w tym z perspektywy cyklu życia***; **[Popr. 58]**

(e) wykazuje się, że oświadczenie nie jest równoważne wymogom nałożonym przepisami prawa na produkty w danej grupie produktów lub na przedsiębiorców w danym sektorze;

(f) podaje się informacje na temat tego, czy produkt lub przedsiębiorca, który jest przedmiotem oświadczenia, osiąga znacząco lepsze wyniki w zakresie wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej, które są przedmiotem oświadczenia, niż jest to przyjęte w powszechnej praktyce dotyczącej produktów w danej grupie produktów lub przedsiębiorców w danym sektorze;

(g) określa się, czy poprawa wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej, które są przedmiotem oświadczenia, powoduje ~~znaczne szkody~~***negatywne kompromisy*** w odniesieniu do ***środowiska i szczególnego*** wpływu na środowisko***, w tym związanego ze zmianą*** ~~w zakresie zmiany~~ klimatu~~,~~ zużycia zasobów i obiegu zamkniętego, zrównoważonego użytkowania i ochrony zasobów wodnych i morskich, zanieczyszczenia, bioróżnorodności, dobrostanu zwierząt i ekosystemów; **[Popr. 59]**

(h) oddziela się wszelkie ~~kompensacje~~***wykorzystane jednostki*** emisji ~~gazów cieplarnianych~~ od emisji gazów cieplarnianych jako dodatkowe informacje na temat środowiska, określa się, czy te ~~kompensacje~~***jednostki*** odnoszą się do redukcji lub pochłaniania emisji~~, oraz opisuje się sposób, w jaki kompensacje, na które się powołano, charakteryzują się wysokim stopniem integralności i są prawidłowo uwzględniane, aby odzwierciedlić deklarowany wpływ na klimat~~; **[Popr. 156 i 167]**

ha) w przypadku wykorzystania jednostek emisji zgodnie z ust. 3b – wskazuje się udział emisji resztkowych wyrażony jako odsetek emisji w roku bazowym, udział emisji biogenicznych i emisji z paliw kopalnych w tych emisjach resztkowych oraz wielkość i rodzaj działalności (trwałe usuwanie dwutlenku węgla, składowanie dwutlenku węgla w produktach, sekwestracja dwutlenku węgla w rolnictwie lub redukcje emisji z gleby zgodnie z definicjami w [rozporządzeniu ustanawiającym unijne ramy certyfikacji trwałego usuwania dwutlenku węgla, rolnictwa węglowego i składowania dwutlenku węgla w produktach]) leżącej u podstaw wykorzystanych jednostek, przedstawiając dowody na to, że jednostki te zostały odpowiednio wycofane z rejestru systemu certyfikacji, aby uniknąć podwójnego liczenia; **[Popr. 157 i 168]**

(i) podaje się informacje pierwotne ~~dostępne dla przedsiębiorcy~~ dotyczące wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej, które są przedmiotem oświadczenia ***i które są dostępne dla przedsiębiorcy lub możliwe do uzyskania przez niego, w tym w drodze posiadania, badań lub zamówień***; **[Popr. 62]**

(j) podaje się***, jako uzupełnienie informacji pierwotnych,*** istotne informacje wtórne dotyczące wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej, które są reprezentatywne dla określonego łańcucha wartości produktu lub przedsiębiorcy, którego dotyczy oświadczenie, w przypadkach gdy nie są dostępne informacje pierwotne***, i dołącza się uzasadnienie wykorzystania informacji wtórnych***. **[Popr. 63]**

ja) w przypadku wykorzystania jednostek emisji na potrzeby wniosków o przyznanie wkładu – zapewnia się, aby wkład finansowy nie był wykorzystywany do twierdzenia o poprawie oddziaływania produktu lub przedsiębiorcy na klimat lub środowisko, oraz oddziela się wszelkie wkłady finansowe od wpływu produktu lub przedsiębiorcy na klimat lub środowisko jako dodatkowe informacje na temat środowiska. **[Popr. 64]**

2. W przypadku wykazania, że istnieją znaczące rodzaje wpływu na środowisko, które nie są przedmiotem oświadczenia, ale nie istnieją powszechnie uznane dowody naukowe pozwalające dokonać oceny, o której mowa w ust. 1 lit. c), przedsiębiorca składający oświadczenie dotyczące innego aspektu uwzględnia dostępne informacje i w razie potrzeby aktualizuje ocenę zgodnie z ust. 1, gdy dostępne będą powszechnie uznane dowody naukowe.

3. Wymogi określone w ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do przedsiębiorców będących mikroprzedsiębiorstwami w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE ([46]), chyba że zażądają oni dokonania weryfikacji w celu otrzymania certyfikatu zgodności zgodnie z art. 10.

3a. Zgodnie z dyrektywą 2005/29/WE zmienioną dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)…/… [wzmocnienie pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej] zakazuje się oświadczeń środowiskowych odnoszących się do neutralnego, ograniczonego lub pozytywnego wpływu produktu na środowisko, opartych na wykorzystaniu jednostek emisji]. **[Popr. 159 i 169]**

3b. Oświadczenia dotyczące kompensacji oparte na wykorzystaniu jednostek emisji mogą być składane wyłącznie w odniesieniu do emisji resztkowych przedsiębiorcy zgodnie z aktem delegowanym określonym w art. 3 ust. 4a. W przypadku oświadczeń dotyczących przyszłej efektywności środowiskowej opartych na wykorzystaniu jednostek emisji przedsiębiorca musi przestrzegać odpowiednich przepisów określonych w rozporządzeniu delegowanym (UE) 2023/2772. Wykorzystane jednostki emisji muszą być jednostkami certyfikowanymi wydanymi zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającym unijne ramy certyfikacji usuwania dwutlenku węgla lub innymi jednostkami zgodnie z ust. 3c. W przypadku wykorzystania jednostek w celu kompensacji emisji pochodzących z paliw kopalnych oświadczenie uzasadnia się trwałym pochłanianiem zgodnie z definicją w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)…/… ustanawiającym unijne ramy certyfikacji usuwania dwutlenku węgla. **[Popr. 160 i 170]**

([46]) Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. w sprawie definicji mikroprzedsiębiorstw
oraz małych i średnich przedsiębiorstw ((Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36)).

3c. Jednostki certyfikowane inne niż jednostki wydane na podstawie [rozporządzenia ustanawiającego unijne ramy certyfikacji trwałego usuwania dwutlenku węgla, rolnictwa węglowego i składowania dwutlenku węgla w produktach] mogą być wykorzystywane w należycie uzasadnionych przypadkach, jeżeli systemy te zostały uznane przez Komisję w wykazie systemów spełniających wymogi odpowiadające co najmniej wymogom równoważnym z wymogami przewidzianymi w [rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)…/… ustanawiającym unijne ramy certyfikacji trwałego usuwania dwutlenku węgla, rolnictwa węglowego i składowania dwutlenku węgla w produktach], w szczególności w odniesieniu do wymogów dotyczących monitorowania, sprawozdawczości, weryfikacji i odpowiedzialności, oraz zapewniających uniknięcie podwójnego liczenia. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 18 w celu sporządzenia wykazu uznanych systemów jednostek emisji, w przypadku których uważa się, że spełniają takie równoważne wymogi. **[Popr. 161 i 171]**

3d. Do… [18 miesięcy po wejściu w życie niniejszej dyrektywy] Komisja przedstawia sprawozdanie dotyczące stosowania wyraźnych oświadczeń środowiskowych w odniesieniu do produktów lub grup produktów zawierających substancje lub preparaty/mieszaniny, które mogą być zaklasyfikowane jako toksyczne, niebezpieczne dla środowiska, rakotwórcze, mutagenne lub działające szkodliwie na rozrodczość (CMR), powodujące zaburzenia funkcjonowania układu hormonalnego w odniesieniu do zdrowia ludzkiego lub środowiska, trwałe, wykazujące zdolność do bioakumulacji i toksyczne (PBT), bardzo trwałe, wykazujące bardzo dużą zdolność do bioakumulacji (vPvB), trwałe, mobilne i toksyczne (PMT) lub bardzo trwałe, bardzo mobilne (vPvM), jak zdefiniowano w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, a także substancje, o których mowa w art. 57 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów. W sprawozdaniu ocenia się, w odniesieniu do których produktów lub grup produktów stosowanie wyraźnych oświadczeń środowiskowych wprowadza w błąd, oraz analizuje się, czy trzeba wprowadzić ograniczenia lub zakazy stosowania wyraźnych oświadczeń środowiskowych w odniesieniu do tych produktów lub grup produktów, aby zapobiec oświadczeniom wprowadzającym w błąd i przyczynić się do ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska.

W przypadku gdy w sprawozdaniu stwierdzono, że stosowanie wyraźnych oświadczeń środowiskowych dotyczących produktu lub grupy produktów zawierających substancje lub preparaty/mieszaniny, o których mowa w akapicie pierwszym, wprowadza w błąd, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 18 w celu uzupełnienia wymogów dotyczących uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych poprzez wprowadzenie ograniczeń lub zakazów stosowania wyraźnych oświadczeń środowiskowych w odniesieniu do tego produktu lub grupy produktów. **[Popr. 68]**

4. W przypadku gdy regularne monitorowanie zmian w zakresie ***wyraźnych*** oświadczeń środowiskowych, o których mowa w art. 20, wskazuje na różnice w stosowaniu wymogów określonych w ust. 1 w odniesieniu do konkretnych oświadczeń i różnice te ~~stwarzają przeszkody w funkcjonowaniu~~***mogą mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie*** rynku wewnętrznego**,** lub gdy Komisja stwierdzi, że brak wymogów dotyczących konkretnych oświadczeń ~~prowadzi~~***może prowadzić*** do powszechnego wprowadzania konsumentów w błąd, Komisja ~~może przyjąć~~***przyjmuje*** akty delegowane zgodnie z art. 18 w celu uzupełnienia wymogów dotyczących uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych określonych w ust. 1 w zakresie: **[Popr. 69]**

-a) określenia istotnych oddziaływań na środowisko, które należy uwzględnić w uzasadnieniu; **[Popr. 70]**

a) określenia przepisów dotyczących oceny aspektów środowiskowych, wpływu na środowisko i efektywności środowiskowej, w tym w drodze określenia działań, procesów, materiałów, emisji lub wykorzystania produktu, które w znaczący sposób przyczyniają się lub nie mogą przyczynić się do istotnego wpływu na środowisko, istotnych aspektów środowiskowych lub istotnej efektywności środowiskowej;

b) określenia, w odniesieniu do których aspektów środowiskowych lub rodzajów wpływu na środowisko należy zapewnić informacje pierwotne oraz określenia kryteriów, na podstawie których można ocenić dokładność informacji pierwotnych i wtórnych; lub

c) ustanowienia szczegółowych przepisów opartych na cyklu życia dotyczących uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych w przypadku określonych grup produktów i sektorów***, w tym, w stosownych przypadkach, na podstawie zasad dotyczących kategorii śladu środowiskowego produktu i zasad sektorowych dotyczących śladu środowiskowego organizacji, jeżeli przepisy te obejmują wszystkie rodzaje wpływu na środowisko lub aspekty istotne dla danej kategorii produktu lub przedsiębiorcy***. **[Popr. 71]**

4a. W celu uzupełnienia przepisów dotyczących stosowania jednostek certyfikowanych w odniesieniu do emisji resztkowych przedsiębiorcy Komisja przyjmuje w terminie jednego roku od wejścia w życie niniejszej dyrektywy zgodnie z art. 18 akt delegowany ustanawiający metodę definiowania emisji resztkowych w oparciu o ścieżkę redukcji emisji prowadzącą do ograniczenia globalnego ocieplenia do 1,5 °C, z uwzględnieniem wykonalności technologicznej i w porozumieniu z Europejskim Naukowym Komitetem Doradczym ds. Zmiany Klimatu. **[Popr. 162 i 172]**

4b. Do... [rok od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] Komisja określa najpowszechniejsze wyraźne oświadczenia środowiskowe na rynku unijnym oraz publikuje plan prac zawierający wykaz oświadczeń, które zamierza uzupełnić na mocy aktu delegowanego, o którym mowa w ust. 4. Ten plan prac poddaje się przeglądowi co najmniej raz na 3 lata. **[Popr. 72]**

4c. Do... [rok od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] Komisja przyjmuje wytyczne w celu ułatwienia interpretacji art. 3 ust. 1 lit. b). **[Popr. 73]**

5. Przy określaniu dalszych wymogów dotyczących uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych zgodnie z poprzednim ustępem Komisja uwzględnia informacje naukowe lub inne dostępne informacje techniczne, w tym odpowiednie normy międzynarodowe, a w stosownych przypadkach bierze pod uwagę następujące kwestie:

(a) specyfikę sektorów i produktów, które wymagają szczególnego podejścia metodycznego;

aa) istniejące zasady dotyczące kategorii śladu środowiskowego produktu oraz zasady sektorowe dotyczące śladu środowiskowego organizacji; **[Popr. 74]**

(b) potencjalny wkład poszczególnych grup produktów lub sektorów w osiąganie celów klimatycznych i środowiskowych Unii;

(c) wszelkie istotne informacje wynikające z przepisów Unii;

(d) łatwość dostępu do informacji i danych w celu oceny i wykorzystania tych informacji i danych przez ***mikroprzedsiębiorstwa oraz*** małe i średnie przedsiębiorstwa („MŚP"). **[Popr. 75]**

5a. Jeżeli nie ma uznanej metody naukowej lub wystarczających dowodów do oceny oddziaływania na środowisko i jego aspektów, wyłączenie tego wpływu musi być przejrzyste oraz podejmuje się działania w celu opracowania metod i gromadzenia dowodów, aby umożliwić ocenę oddziaływania. Do czasu opracowania metody spełniającej wymogi określone w ust. 1 nie formułuje się oświadczeń odnoszących się do takiego wpływu na środowisko. **[Popr. 76]**

Artykuł 4

Uzasadnienie wyraźnych oświadczeń środowiskowych o charakterze porównawczym

1. Uzasadnienie wyraźnych oświadczeń środowiskowych, w których stwierdza się lub sugeruje, że dany produkt lub przedsiębiorca wywiera mniejszy wpływ na środowisko lub wykazuje większą efektywność środowiskową niż inne produkty lub inni przedsiębiorcy („oświadczenia środowiskowe o charakterze porównawczym"), oprócz wymogów określonych w art. 3, spełnia również następujące wymogi:

(a) informacje ~~i dane~~***, dane i metody*** wykorzystane do oceny wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej produktów lub przedsiębiorców będących przedmiotem porównania są równoważne informacjom ~~i~~**,** danym ***i metodom*** wykorzystanym do oceny wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej danego produktu lub przedsiębiorcy, który jest przedmiotem oświadczenia; **[Popr. 77]**

(b) dane wykorzystywane do oceny wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej produktów lub przedsiębiorców są generowane lub pozyskiwane w sposób równoważny, jak dane wykorzystywane do oceny wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej produktów lub przedsiębiorców będących przedmiotem porównania;

(c) zakres etapów łańcucha wartości jest równoważny w odniesieniu do porównywanych produktów i przedsiębiorców oraz zapewnia uwzględnienie najważniejszych etapów w odniesieniu do wszystkich produktów i przedsiębiorców;

(d) zakres wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej jest równoważny w odniesieniu do porównywanych produktów i przedsiębiorców oraz zapewnia uwzględnienie najbardziej znaczącego wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej w odniesieniu do wszystkich produktów i przedsiębiorców;

(e) założenia przyjęte na potrzeby porównania ustala się w sposób równoważny w odniesieniu do porównywanych produktów i przedsiębiorców.

2. W przypadku gdy oświadczenie środowiskowe o charakterze porównawczym dotyczy poprawy w zakresie wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej produktu będącego przedmiotem oświadczenia w porównaniu z wpływem na środowisko, aspektami środowiskowymi lub efektywnością środowiskową innego produktu pochodzącego od tego samego przedsiębiorcy, od konkurującego z nim przedsiębiorcy, który nie prowadzi już działalności na rynku lub od przedsiębiorcy, który nie prowadzi już sprzedaży na rzecz konsumentów, uzasadnienie oświadczenia zawiera wyjaśnienie sposobu, w jaki poprawa ta oddziałuje na inne istotne rodzaje wpływu na środowisko, aspekty środowiskowe lub efektywność środowiskową produktu będącego przedmiotem oświadczenia oraz wyraźne wskazanie roku odniesienia na potrzeby porównania.

3. Wymogi określone w niniejszym artykule nie mają zastosowania do przedsiębiorców będących mikroprzedsiębiorstwami w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE ([47]), chyba że zażądają oni dokonania weryfikacji w celu otrzymania certyfikatu zgodności zgodnie z art. 10.

Artykuł 5

Informowanie o wyraźnych oświadczeniach środowiskowych

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby przedsiębiorca był zobowiązany do informowania o wyraźnym oświadczeniu środowiskowym zgodnie z wymogami określonymi w niniejszym artykule.

2. Wyraźne oświadczenia środowiskowe mogą obejmować wyłącznie rodzaje wpływu na środowisko, aspekty środowiskowe lub efektywność środowiskową, które są uzasadnione zgodnie z wymogami określonymi w art. 3, 4 i 5 i które uznano za istotne dla danego produktu lub przedsiębiorcy zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. c) lub d).

3. W przypadku gdy wyraźne oświadczenie środowiskowe dotyczy produktu końcowego, a etap użytkowania ***lub wycofania z użytku*** należy do najbardziej istotnych etapów cyklu życia tego produktu, oświadczenie zawiera informacje o tym, w jaki sposób konsument powinien używać produktu ***lub się go pozbyć***, aby osiągnąć oczekiwany poziom efektywności środowiskowej tego produktu. Informacje te ***muszą być dobrze widoczne i*** udostępnia się ***je*** wraz z oświadczeniem. **[Popr. 78]**

4. W przypadku gdy wyraźne oświadczenie środowiskowe dotyczy przyszłego poziomu efektywności środowiskowej ~~produktu lub~~ przedsiębiorcy, ~~zawiera ono określone w czasie zobowiązanie do wprowadzenia usprawnień w ramach prowadzonej działalności i łańcuchów wartości.~~***przedsiębiorca:***

a) zamieszcza w oświadczeniu określone w czasie, oparte na podstawach naukowych i wymierne zobowiązanie do wprowadzenia usprawnień w ramach prowadzonej działalności i łańcuchów wartości;

b) ujmuje plan wdrażania obejmujący wymierne i możliwe do zweryfikowania cele pośrednie oraz inne istotne elementy niezbędne do wsparcia realizacji, takie jak alokacja zasobów, plan monitorowania i plan sprawozdawczości oparty na składaniu sprawozdań i weryfikacji w regularnych odstępach czasu;

c) podaje do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w lit. a) i b), w tym wyniki sprawozdawczości. **[Popr. 79]**

5. Wyraźne oświadczenia środowiskowe dotyczące skumulowanego wpływu produktu lub przedsiębiorcy na środowisko, oparte na zagregowanym wskaźniku wpływu na środowisko, można formułować wyłącznie ***wtedy, gdy opierają się na oznakowaniu ekologicznym zgodnym z art. 7. W przypadku takich oświadczeń konsumenci są informowani o przepisach***~~na podstawie przepisów~~ dotyczących obliczania ~~takiego~~ zagregowanego wskaźnika ~~ustanowionych w prawie Unii~~. **[Popr. 80]**

6. Informacje na temat produktu lub przedsiębiorcy, który jest przedmiotem wyraźnego oświadczenia środowiskowego oraz na temat uzasadnienia udostępnia się ***publicznie*** wraz z oświadczeniem w formie fizycznej lub w postaci hiperłącza, kodu QR***, cyfrowego paszportu produktu*** lub równoważnego środka. **[Popr. 81]**

Informacje te obejmują co najmniej następujące elementy:

(a) aspekty środowiskowe, rodzaje wpływu na środowisko lub efektywność środowiskową objęte oświadczeniem;

(b) w stosownych przypadkach – odpowiednie normy unijne lub międzynarodowe;

(c) podstawowe badania***, metody*** lub obliczenia***, w tym ocena, o której mowa w art. 3,*** wykorzystane na potrzeby dokonania oceny, pomiaru i monitorowania wszelkiego wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej objętych oświadczeniem, bez pomijania wyników takich badań lub obliczeń oraz wyjaśnień dotyczących ich zakresu, założeń i ograniczeń, chyba że informacje te stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa zgodnie z art. 2 pkt 1 dyrektywy (UE) 2016/943 ([48]); **[Popr. 82]**

(d) krótkie wyjaśnienie sposobu, w jaki dokonano usprawnień będących przedmiotem oświadczenia;

([47]) Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. w sprawie definicji mikroprzedsiębiorstw
oraz małych i średnich przedsiębiorstw ((Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36)).

([48]) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony niejawnego know-how i niejawnych informacji handlowych (tajemnic przedsiębiorstwa) przed ich bezprawnym pozyskiwaniem, wykorzystywaniem i ujawnianiem (Dz.U. L 157 z 15.6.2016, s. 1).

(e) certyfikat zgodności, o którym mowa w art. 10, dotyczący uzasadnienia oświadczenia oraz informacje kontaktowe weryfikatora, który wystawił ten certyfikat;

ea) opis rodzaju systemu monitorowania i oceny, który wprowadzono w systemie oznakowania ekologicznego, aby regularnie mierzyć efektywność i wpływ; **[Popr. 83]**

(f) w przypadku wyraźnych oświadczeń środowiskowych dotyczących klimatu, ~~które opierają się na kompensowaniu~~***w których wykorzystuje się jednostki*** emisji ~~gazów cieplarnianych~~ – informacje ~~na temat zakresu, w jakim opierają się one na takim kompensowaniu i czy dotyczą redukcji lub pochłaniania emisji~~***, o których mowa w art. 3 ust. 1 lit. h), ha) i ja)***; **[Popr. 84]**

fa) wysoce zanieczyszczające gałęzie przemysłu formułują oświadczenia środowiskowe w ujęciu względnym, aby umożliwić konsumentom zrozumienie ogólnego negatywnego wpływu produktu na środowisko; **[Popr. 85]**

(g) podsumowanie oceny obejmujące elementy wymienione w niniejszym ustępie, które jest jasne i zrozumiałe dla konsumentów, do których skierowane jest oświadczenie, i które jest sporządzone w co najmniej jednym z języków urzędowych państwa członkowskiego, w którym składa się oświadczenie.

7. Wymogi określone w ust. 2, 3 i 6 nie mają zastosowania do przedsiębiorców będących mikroprzedsiębiorstwami w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE, chyba że zażądają oni dokonania weryfikacji w celu otrzymania certyfikatu zgodności zgodnie z art. 10.

8. ~~W przypadku gdy uzasadnienie niektórych rodzajów wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej podlega przepisom ustanowionym w aktach delegowanych, o których mowa w art. 3 ust. 4 lit. a) i ust. 4 lit. c),~~ Komisja może przyjąć akty delegowane zgodnie z art. 18, aby uzupełnić wymogi dotyczące informowania o wyraźnych oświadczeniach środowiskowych określone w art. 5 poprzez doprecyzowanie informacji, które mogą być lub są udostępniane w odniesieniu do takich rodzajów wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej, aby upewnić się, że konsumenci nie są wprowadzani w błąd***, w szczególności w przypadku, gdy uzasadnienie niektórych rodzajów wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej podlega przepisom ustanowionym w aktach delegowanych, o których mowa w art. 3 ust. 4 lit. a) i ust. 4 lit. c).*** **[Popr. 86]**

Artykuł 6

Informowanie o oświadczeniach środowiskowych o charakterze porównawczym

Oświadczenia środowiskowe o charakterze porównawczym nie dotyczą poprawy w zakresie wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej produktu będącego przedmiotem oświadczenia w porównaniu z wpływem na środowisko, aspektami środowiskowymi lub efektywnością środowiskową innego produktu pochodzącego od tego samego przedsiębiorcy lub od konkurującego z nim przedsiębiorcy, który nie prowadzi już działalności na rynku lub od przedsiębiorcy, który nie prowadzi już sprzedaży na rzecz konsumentów, chyba że opierają się one na dowodach świadczących o tym, że poprawa jest znacząca i została osiągnięta w ciągu ostatnich pięciu lat.

Artykuł 7

Oznakowania ekologiczne

1. Państwa członkowskie zapewniają, by oznakowania ekologiczne spełniały wymogi określone w art. 3–6 i podlegały weryfikacji zgodnie z art. 10.

1a. Jeżeli oznakowanie ekologiczne wskazuje na uznaną wysoką efektywność środowiskową, zdefiniowaną w art. 2 lit. s) dyrektywy w sprawie wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej, lub zostało opracowane przez uznaną organizację konsumentów, lub jego metoda opiera się na wykorzystaniu naukowych i odtwarzalnych metod oceny, oznakowanie podlega weryfikacji jedynie zgodnie z art. 10 ust. 2 i nie podlega wymogom i związanym z nimi badaniom w odniesieniu do każdego pojedynczego produktu lub grupy usług objętych oznakowaniem. **[Popr. 87]**

2. Jedynie oznakowania ekologiczne ***spełniające wymogi akapitu pierwszego i*** wydawane w ramach systemów oznakowania ekologicznego***, które opierają się na naukowych, niezależnych i odtwarzalnych metodach oceny oraz podejściu uwzględniającym cykl życia,*** ~~ustanowionych na mocy prawa Unii~~ mogą zawierać ocenę lub punktację produktu lub przedsiębiorcy opracowane na podstawie zagregowanego wskaźnika wpływu produktu lub przedsiębiorcy na środowisko. **[Popr. 88]**

Artykuł 8

Wymogi dotyczące systemu oznakowania ekologicznego

~~1. System oznakowania ekologicznego oznacza system certyfikacji, za pośrednictwem którego zaświadcza się, że dany produkt, proces lub przedsiębiorca spełnia wymogi dotyczące oznakowania ekologicznego.~~ **[Popr. 89]**

2. Systemy oznakowania ekologicznego muszą spełniać następujące wymogi:

(a) informacje na temat własności i organów decyzyjnych odpowiedzialnych za system oznakowania ekologicznego są przejrzyste, dostępne***, nieodpłatne*** ~~nieodpłatnie~~, łatwe do zrozumienia i wystarczająco szczegółowe ***oraz dostępne online lub na trwałym nośniku***; **[Popr. 90]**

aa) organy decyzyjne systemu oznakowania ekologicznego są wolne od konfliktów interesów i niezależne od przedsiębiorców korzystających z oznakowania; **[Popr. 91]**

(b) informacje na temat celów systemu oznakowania ekologicznego oraz wymogów i procedur monitorowania zgodności z tym systemem są przejrzyste, dostępne nieodpłatnie, łatwe do zrozumienia i wystarczająco szczegółowe;

(c) warunki przystąpienia do systemów oznakowania ekologicznego są proporcjonalne do wielkości i obrotu przedsiębiorstw***, np. przez ustanowienie rozsądnych i niedyskryminujących opłat,*** tak~~,~~ aby nie wykluczać ***mikroprzedsiębiorstw oraz*** małych i średnich przedsiębiorstw; **[Popr. 92]**

(d) wymogi dotyczące systemu oznakowania ekologicznego zostały opracowane przez ekspertów, którzy mogą zapewnić ich solidność naukową, i zostały przedłożone do ***przejrzystych*** konsultacji niejednorodnej grupie zainteresowanych stron ***lub przedstawicieli zainteresowanych stron, którzy dokonali***~~, która dokonała~~ ich przeglądu i ~~zapewniła~~***zapewnili*** ich przydatność z perspektywy społecznej; ***zainteresowane strony są wolne od wszelkich konfliktów interesów, m.in. są niezależne od właściciela systemu oznakowania ekologicznego, i obejmują co najmniej odpowiednich ekspertów;*** **[Popr. 93]**

(e) w ramach systemu oznakowania ekologicznego funkcjonuje mechanizm rozpatrywania skarg i rozstrzygania sporów;

(f) w systemie oznakowania ekologicznego określono ***przejrzyste*** procedury postępowania w przypadku niespełniania wymogów i przewidziano wycofanie lub zawieszenie oznakowania ekologicznego w przypadku ~~uporczywego i rażącego~~ niespełniania wymogów systemu. **[Popr. 94]**

fa) system oznakowania ekologicznego posiada solidny system monitorowania i oceny umożliwiający regularny przegląd jego celów, strategii, wyników i skutków, w oparciu o najnowsze najlepsze praktyki, dane naukowe i dowody oraz, w stosownych przypadkach, aktualizację jego wymogów zgodnie z ustaleniami. **[Popr. 95]**

~~3. Od [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = data transpozycji niniejszej dyrektywy] organy publiczne państw członkowskich nie ustanawiają żadnych nowych krajowych ani regionalnych systemów oznakowania ekologicznego. Krajowe lub regionalne systemy oznakowania ekologicznego ustanowione przed tą datą nadal mogą jednak umożliwiać wydawanie oznakowań ekologicznych na rynku Unii, pod warunkiem że spełniają one wymogi niniejszej dyrektywy.~~ **[Popr. 96]**

~~Od daty, o której mowa w akapicie pierwszym, systemy oznakowania ekologicznego można ustanawiać wyłącznie na podstawie prawa Unii.~~ **[Popr. 97]**

4. Od [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = data transpozycji niniejszej dyrektywy] wszelkie nowe systemy oznakowania ekologicznego ustanowione przez organy publiczne ***państw członkowskich lub organy publiczne*** w państwach trzecich umożliwiające wydawanie oznakowań ekologicznych, które mają być stosowane na rynku Unii, podlegają zatwierdzeniu przez Komisję ***bez zbędnej zwłoki*** przed ich wprowadzeniem na rynek Unii w celu zapewnienia, by oznakowania te wnosiły wartość dodaną pod względem ich celów środowiskowych, w tym w szczególności objętego nimi wpływu na środowisko, aspektów środowiskowych lub efektywności środowiskowej, lub objętej nimi określonej grupy produktów lub określonego sektora, w porównaniu z istniejącymi systemami unijnymi, krajowymi lub regionalnymi~~, o których mowa w ust. 3,~~ oraz spełniały wymogi niniejszej dyrektywy. W ramach systemów oznakowania ekologicznego ustanowionych przez ***organy publiczne państw członkowskich lub*** organy publiczne w państwach trzecich przed tą datą nadal można wydawać oznakowania ekologiczne, które mają być stosowane na rynku Unii, pod warunkiem że spełniają one wymogi niniejszej dyrektywy. **[Popr. 98]**

5. Państwa członkowskie zapewniają, by systemy oznakowania ekologicznego ustanowione przez podmioty prywatne po [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = data transpozycji niniejszej dyrektywy] były zatwierdzane tylko w przypadku**,** gdy systemy te wnoszą wartość dodaną pod względem ich celów środowiskowych, w tym ~~w szczególności~~ zakresu obejmującego ich wpływ na środowisko, aspekty środowiskowe lub efektywność środowiskową, lub określonej grupy produktów lub określonego sektora oraz ich zdolności do wspierania zielonej transformacji MŚP ~~w porównaniu z istniejącymi systemami unijnymi, krajowymi lub regionalnymi, o których mowa w ust. 3~~, oraz spełniają wymogi niniejszej dyrektywy. ***W systemach oznakowania ekologicznego ustanowionych przez podmioty prywatne przed tą datą nadal można wydawać oznakowania ekologiczne, które mają być stosowane na rynku Unii, pod warunkiem że spełniają one wymogi niniejszej dyrektywy.*** **[Popr. 99]**

Niniejsza procedura zatwierdzania nowych systemów oznakowania ekologicznego ma zastosowanie do systemów ustanowionych przez podmioty prywatne w Unii i w państwach trzecich.

Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o zatwierdzeniu nowych systemów prywatnych.

6. W celu uzyskania zatwierdzeń, o których mowa w ust. 4 i 5, operatorzy nowych systemów oznakowania ekologicznego dostarczają dokumenty uzupełniające, zawierające następujące informacje:

(a) powody opracowania systemu;

aa) opis, jak spełniane są wymogi określone w niniejszej dyrektywie; **[Popr. 100]**

(b) proponowany zakres systemu;

(c) dowody świadczące o tym, że system wniesie wartość dodaną w odniesieniu do systemów oznakowania ekologicznego ustanowionych przez organy publiczne ~~w państwach trzecich~~, jak określono w ust. 4, lub w odniesieniu do systemów oznakowania ekologicznego ustanowionych przez podmioty prywatne, jak określono w ust. 5; **[Popr. 101]**

(d) propozycję projektu kryteriów i metodyki stosowanej przy opracowywaniu i wydawaniu oznakowania ekologicznego oraz przewidywane skutki dla rynku;

(e) szczegółowy opis własności i organów decyzyjnych odpowiedzialnych za system oznakowania ekologicznego.

Dokumenty, o których mowa w akapicie pierwszym, ~~są przedkładane~~***udostępnia się publicznie oraz przedkłada*** Komisji w przypadku systemów, o których mowa w ust. 4, lub organom państw członkowskich w przypadku systemów, o których mowa w ust. 5, wraz z certyfikatem zgodności dla systemów oznakowania ekologicznego wystawionym zgodnie z art. 10. **[Popr. 102]**

7. Komisja publikuje i aktualizuje wykaz ~~oficjalnie uznanych~~***systemów oznakowania ekologicznego, które spełniają wymogi niniejszej dyrektywy, oraz*** oznakowań ekologicznych ***określonych w rozporządzeniu (WE) nr 66/2010***, które można stosować na rynku Unii po [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = data transpozycji niniejszej dyrektywy] zgodnie z ust. 3, 4 i 5***, w tym informacje przekazane zgodnie z ust. 6. Wykaz ten jest udostępniany publicznie bezpłatnie i przedstawiany w zrozumiały sposób.*** **[Popr. 103]**

8. Aby zapewnić jednolite stosowanie w całej Unii, Komisja przyjmuje ***do... [12 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] zgodnie z art. 18 akty delegowane***~~akty wykonawcze~~ w celu: **[Popr. 104]**

(a) przedstawienia szczegółowych wymogów dotyczących zatwierdzania ***i przeglądu*** systemów oznakowania ekologicznego zgodnie z kryteriami, o których mowa w ust. 4 i 5; **[Popr. 105]**

(b) szczegółowego określenia formatu i treści dokumentów uzupełniających, o których mowa w ust. 6;

(c) przedstawienia szczegółowych przepisów dotyczących procedury zatwierdzania, o której mowa w ust. 4.

~~Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 19.~~ **[Popr. 106]**

Artykuł 9

Przegląd uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych

Państwa członkowskie zapewniają, by informacje wykorzystywane do uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych były poddawane przeglądowi i aktualizowane przez przedsiębiorców w przypadku zaistnienia okoliczności, które mogą ~~wpłynąć na~~***zmienić*** dokładność oświadczenia, i nie później niż w ciągu 5 lat od daty przekazania informacji, o których mowa w art. 5 ust. 6. W ramach przeglądu przedsiębiorca analizuje wykorzystane informacje podstawowe, aby zapewnić pełną zgodność z wymogami art. 3 i 4. **[Popr. 107]**

W przypadku błędów w pisowni lub innych niewielkich zmian w tekście oświadczenia, które nie wpływają na jego treść i dokładność, przedsiębiorca nie jest zobowiązany do przeglądu uzasadnienia ani do ponownego ubiegania się o certyfikację. **[Popr. 108]**

Zaktualizowane wyraźne oświadczenie środowiskowe podlega weryfikacji zgodnie z art. 10.

Art. 10

Weryfikacja i certyfikacja uzasadnienia oświadczeń środowiskowych i systemów oznakowania ekologicznego oraz informowania o nich

1. Państwa członkowskie ustanawiają procedury weryfikacji uzasadnienia wyraźnych oświadczeń środowiskowych i informowania o nich pod kątem wymogów określonych w art. 3–7. ***Komisja regularnie przeprowadza przegląd tych procedur.*** **[Popr. 109]**

2. Państwa członkowskie ustanawiają procedury weryfikacji zgodności systemów oznakowania ekologicznego z wymogami określonymi w art. 8. ***Komisja regularnie przeprowadza przegląd tych procedur.*** **[Popr. 110]**

3. Wymogi dotyczące weryfikacji i certyfikacji mają zastosowanie do przedsiębiorców będących mikroprzedsiębiorstwami w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE jedynie na ich wniosek.

3a. Ustanawiając procedury, o których mowa w ust. 1 i 2, państwa członkowskie zapewniają, aby w kosztach weryfikacji i certyfikacji uwzględniać stopień złożoności uzasadnienia oświadczenia oraz wielkość i obroty przedsiębiorców wnioskujących o weryfikację i certyfikację, ze szczególnym uwzględnieniem mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw. **[Popr. 111]**

3b. Wymogi dotyczące weryfikacji nie mają zastosowania do przedsiębiorców posługujących się oznakowaniem ekologicznym, które zostało zweryfikowane zgodnie z niniejszym artykułem podczas formułowania wyraźnego oświadczenia środowiskowego dotyczącego aspektów środowiskowych, wpływu i efektywności środowiskowej certyfikowanych tym oznaczeniem.

Informacje wymagane w art. 5 ust. 6 to informacje wymagane w systemie oznakowania ekologicznego. **[Popr. 112]**

4. Weryfikacji dokonuje weryfikator spełniający wymogi określone w art. 11 zgodnie z procedurami, o których mowa w ust. 1 i 2, zanim oświadczenie środowiskowe zostanie podane do publicznej wiadomości lub oznakowanie ekologiczne zostanie zaprezentowane przez przedsiębiorcę.

4a. Weryfikacja wyraźnych oświadczeń środowiskowych i systemów oznakowania ekologicznego zostaje zakończona w ciągu 30 dni. W należycie uzasadnionych przypadkach weryfikator może podjąć decyzję o przedłużeniu okresu weryfikacji powyżej 30 dni. W dniu otrzymania wniosku o weryfikację weryfikatorzy informują przedsiębiorcę o szacunkowym czasie trwania procedury weryfikacji. **[Popr. 113]**

5. Do celów weryfikacji weryfikator bierze pod uwagę charakter i treść wyraźnego oświadczenia środowiskowego lub oznakowania ekologicznego.

6. Po zakończeniu weryfikacji weryfikator wystawia, w stosownych przypadkach, certyfikat zgodności poświadczający, że wyraźne oświadczenie środowiskowe lub oznakowanie ekologiczne spełnia wymogi określone w niniejszej dyrektywie.

7. Certyfikat zgodności jest uznawany przez właściwe organy odpowiedzialne za stosowanie i egzekwowanie przepisów niniejszej dyrektywy. Państwa członkowskie przekazują wykaz certyfikatów zgodności za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym ustanowionego rozporządzeniem (UE) nr 1024/2012. ***Po przekazaniu i zgłoszeniu certyfikatu zgodności system oznakowania lub oświadczenie środowiskowe mogą być stosowane w Unii, o ile system lub oświadczenie są przekazywane w języku zrozumiałym dla konsumentów w państwach członkowskich, w których produkt lub usługa są wprowadzane do obrotu. Certyfikaty zgodności są udostępniane publicznie w bazie danych, którą można przeszukiwać i w której wyraźnie podaje się nazwę przedsiębiorcy, rodzaj oświadczenia, metodę oceny i sektor.*** **[Popr. 114]**

8. Certyfikat zgodności nie przesądza o ocenie oświadczenia środowiskowego dokonywanej przez organy krajowe lub sądy zgodnie z dyrektywą 2005/29/WE.

9. ***Do... [12 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy]*** Komisja przyjmuje akty wykonawcze w celu określenia informacji szczegółowych dotyczących formy certyfikatu zgodności, o którym mowa w ust. 5, oraz środków technicznych służących do wystawienia takiego certyfikatu. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 19. **[Popr. 115]**

9a. Państwa członkowskie mogą priorytetowo traktować weryfikację istniejących oświadczeń środowiskowych sformułowanych przed wejściem w życie niniejszej dyrektywy. **[Popr. 116]**

Artykuł 11

Weryfikator

1. Weryfikator jest zewnętrzną jednostką oceniającą zgodność, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008 ([49]).

2. Akredytacja obejmuje w szczególności ocenę zgodności z wymogami określonymi w ust. 3.

3. Weryfikator spełnia następujące wymogi:

(a) jest osobą niezależną od produktu, którego dotyczy oświadczenie środowiskowe, lub od przedsiębiorcy związanego z tym oświadczeniem;

(b) weryfikator, jego kierownictwo najwyższego szczebla oraz pracownicy odpowiedzialni za realizację zadań związanych z weryfikacją nie mogą brać udziału w działalności, która może zagrażać niezależności ich osądów lub wiarygodności w odniesieniu do działań weryfikacyjnych;

(c) weryfikator i jego pracownicy wykonują zadania związane z oceną zgodności z najwyższym stopniem rzetelności zawodowej, muszą posiadać konieczne kwalifikacje techniczne oraz nie mogą być poddawani żadnym naciskom ani zachętom, zwłaszcza finansowym, które mogłyby wpływać na ich osąd lub wyniki działań weryfikacyjnych,

(d) weryfikator dysponuje wiedzą fachową, sprzętem i infrastrukturą wymaganymi do przeprowadzania działań weryfikacyjnych, w odniesieniu do których został akredytowany;

(e) weryfikator ***posiada odpowiednie zasoby, w szczególności zdolności techniczne, oraz*** dysponuje wystarczającą liczbą odpowiednio wykwalifikowanego i doświadczonego personelu***, mającego, w razie potrzeby, doświadczenie w zakresie oceny cyklu życia,*** odpowiedzialnego za wykonywanie działań weryfikacyjnych; **[Popr. 117]**

(f) pracownicy weryfikatora dochowują tajemnicy zawodowej ***i działają zgodnie z mającym zastosowanie prawem Unii dotyczącym ochrony tajemnic przedsiębiorstwa, w szczególności z dyrektywą (UE) 2016/943,*** w odniesieniu do wszystkich informacji uzyskanych podczas wykonywania działań weryfikacyjnych; ***w przypadku gdy weryfikator nie otrzyma informacji niezbędnych do weryfikacji ze względu na ochronę tajemnic przedsiębiorstwa, weryfikator nie wydaje certyfikatu zgodności;*** **[Popr. 118]**

(g) jeżeli weryfikator zleca podwykonawstwo określonych zadań związanych z weryfikacją lub korzysta z usług jednostki zależnej, ponosi pełną odpowiedzialność za zadania wykonywane przez podwykonawców lub jednostki zależne, a także ocenia i monitoruje kwalifikacje podwykonawcy lub jednostki zależnej oraz wykonywane przez nich zadania. ***Wymogi określone w ust. 3 lit. a)–f) mają zastosowanie również do podwykonawców i jednostek zależnych.*** **[Popr. 119]**

ga) weryfikator wprowadził mechanizm rozpatrywania skarg i rozstrzygania sporów; **[Popr. 120]**

gb) weryfikator, który wydaje świadectwo zgodności, odpowiada za dokładność oceny certyfikowanego oświadczenia i zostaje pociągnięty do odpowiedzialności, jeżeli dochodzenie wykaże, że w swojej ocenie dopuścił się zaniedbania. Odpowiedzialność ta ma jednak zastosowanie jedynie w zakresie, w jakim przedsiębiorca nie stosował wprowadzających w błąd praktyk handlowych, jak podkreślono w załączniku 1 do dyrektywy 2005/29/WE. **[Popr. 121]**

3a. Akredytowani weryfikatorzy mający siedzibę w jednym państwie członkowskim zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008 mogą przeprowadzać czynności weryfikacyjne w każdym innym państwie członkowskim na takich samych warunkach jak akredytowani weryfikatorzy mający siedzibę w tym państwie członkowskim. **[Popr. 122]**

Artykuł 12

Mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa **[Popr. 123]**

Państwa członkowskie ***we współpracy z Komisją*** przyjmują odpowiednie środki, aby pomóc ***mikroprzedsiębiorstwom oraz*** małym i średnim przedsiębiorstwom w stosowaniu wymogów ~~dotyczących ekoprojektu~~ określonych w niniejszej dyrektywie. Środki te obejmują co najmniej wytyczne ~~lub podobne mechanizmy mające na celu podniesienie świadomości na temat sposobów~~***zawierające przykłady i procedury*** spełnienia wymogów dotyczących wyraźnych oświadczeń środowiskowych. ~~Ponadto,~~ Bez uszczerbku dla obowiązujących zasad pomocy państwa~~,~~ środki takie ~~mogą obejmować~~***, które mają zostać podjęte przez państwa członkowskie, obejmują co najmniej jeden z następujących elementów***: **[Popr. 124]**

a) wsparcie finansowe;

aa) inne mechanizmy mające podnosić wiedzę o sposobach spełnienia wymogów dotyczących wyraźnych oświadczeń środowiskowych; **[Popr. 125]**

([49]) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 30).

b) dostęp do finansowania;

c) specjalistyczne szkolenia dla kadry kierowniczej i pracowników;

d) ***dostosowaną do potrzeb*** pomoc organizacyjną i techniczną. **[Popr. 126]**

da) specjalistyczne szkolenia dla kadry kierowniczej i pracowników. **[Popr. 127]**

W programach unijnych, z których mogą korzystać mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa, Komisja uwzględnia i wspiera inicjatywy mogące ułatwić mikroprzedsiębiorstwom oraz małym i średnim przedsiębiorstwom spełnienie wymogów określonych w niniejszej dyrektywie. **[Popr. 128]**

Państwa członkowskie wyznaczają pojedyncze punkty kontaktowe dla mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, do których mogą one zwrócić się o informacje na temat zachowania zgodności z wymogami dotyczącymi wyraźnych oświadczeń środowiskowych oraz na temat dostępnego wsparcia, o którym mowa w poprzednim akapicie. **[Popr. 129]**

Artykuł 12a

Uproszczony system weryfikacji

1. Do... [18 miesięcy po wejściu w życie] r. Komisja ustanawia, w drodze aktu delegowanego, uproszczony system weryfikacji umożliwiający przedsiębiorcom korzystanie z uproszczonej procedury, która może obejmować domniemanie zgodności, w odniesieniu do niektórych oświadczeń środowiskowych. W tym uproszczonym systemie weryfikacji Komisja w stosownych przypadkach:

a) traktuje priorytetowo oświadczenia środowiskowe, które ze względu na charakter oświadczenia nie wymagają przeprowadzenia pełnej analizy cyklu życia lub stosowania złożonych metod;

b) ułatwia szybsze zatwierdzanie najpowszechniejszych oświadczeń środowiskowych, zgodnie z wykazem zawartym w art. 3 ust. 4a;

c) ułatwia zatwierdzanie oświadczeń środowiskowych, które opierają się na normach lub metodach, takich jak analiza cyklu życia, i są z nimi zgodne, oficjalnie uznanych przez Komisję zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu;

d) dopuszcza oświadczenia środowiskowe i oznakowania ekologiczne oparte na zasadach dotyczących poszczególnych produktów i kategorii sektorowych opracowanych zgodnie z art. 3 ust. 4 lit. c) i art. 5 ust. 8, jeżeli takie przepisy przewidują już weryfikację przez osobę trzecią.

2. Zgodnie z ust. 1 Komisja opracowuje bazę danych, regularnie poddawaną przeglądowi i aktualizowaną, zawierającą te uznane normy i metody, mogące korzystać z uproszczonej procedury. **[Popr. 130]**

Artykuł 13

Wyznaczanie właściwych organów oraz mechanizmów koordynacji

1. Państwa członkowskie wyznaczają właściwy organ lub właściwe organy odpowiedzialne za stosowanie i wdrażanie niniejszej dyrektywy.

2. Do celów wykonania art. 5 i 6 państwa członkowskie mogą wyznaczyć organy krajowe lub sądy odpowiedzialne za egzekwowanie przepisów dyrektywy 2005/29/WE. ~~W takim przypadku~~ Państwa członkowskie ~~mogą odstąpić od stosowania art. 14–17~~***zapewniają, aby konsumenci, których interesy gospodarcze doznały szkody w wyniku nieprzestrzegania*** niniejszej dyrektywy***, mieli dostęp do proporcjonalnych i skutecznych środków ochrony prawnej zgodnie z art. 11a*** ~~i stosować przepisy dotyczące egzekwowania przyjęte na podstawie art. 11–13~~ dyrektywy 2005/29/WE. **[Popr. 131]**

3. Jeżeli na terytorium państwa członkowskiego istnieje więcej niż jeden właściwy organ, państwo członkowskie zapewnia, aby zakres obowiązków każdego z tych organów był jasno określony i aby ustanowione zostały odpowiednie mechanizmy komunikacji i koordynacji.

4. Państwa członkowskie bezzwłocznie powiadamiają Komisję i inne państwa członkowskie o tożsamości właściwych organów w ich państwie członkowskim oraz o zakresie kompetencji tych organów.

Artykuł 14

Uprawnienia właściwych organów

1. Państwa członkowskie przyznają swoim właściwym organom uprawnienia w zakresie kontroli i egzekwowania przepisów, niezbędne do zapewnienia zgodności z niniejszą dyrektywą.

2. Uprawnienia przyznane właściwym organom na podstawie ust. 1 obejmują co najmniej:

a) uprawnienia dostępu do istotnych dokumentów, danych lub informacji odnoszących się do naruszenia niniejszej dyrektywy, w dowolnej formie lub w dowolnym formacie, i bez względu na nośnik lub miejsce ich przechowywania, a także uprawnienia do uzyskania informacji, danych lub dokumentów lub sporządzenia ich kopii;

b) uprawnienia do żądania od każdej osoby fizycznej lub prawnej dostarczenia istotnych informacji, danych lub dokumentów, w dowolnej formie lub w dowolnym formacie i bez względu na nośnik lub na miejsce ich przechowywania w celu ustalenia, czy doszło lub dochodzi do naruszenia niniejszej dyrektywy i w celu ustalenia szczegółów dotyczących tego naruszenia;

c) uprawnienia do wszczynania dochodzeń lub postępowań z własnej inicjatywy w celu doprowadzenia do zaprzestania naruszeń niniejszej dyrektywy lub do ich zakazania;

d) uprawnienia do żądania od przedsiębiorców przyjęcia odpowiednich i skutecznych środków zaradczych oraz podjęcia odpowiednich działań w celu zaprzestania naruszenia niniejszej dyrektywy;

e) uprawnienia do przyjmowania, w stosownych przypadkach, nakazów sądowych w odniesieniu do naruszeń przepisów niniejszej dyrektywy;

f) uprawnienia do nakładania kar za naruszenia przepisów niniejszej dyrektywy zgodnie z art. 17.

3. Do celów prowadzonych postępowań właściwe organy mogą wykorzystywać jako dowody wszelkie informacje, dokumenty, ustalenia, oświadczenia lub inne pozyskane informacje, niezależnie od formatu lub nośnika, na którym są przechowywane.

Artykuł 15

Środki monitorowania zgodności

1. Właściwe organy państw członkowskich wyznaczone na podstawie art. 13 przeprowadzają regularne kontrole dotyczące wyraźnych oświadczeń środowiskowych i stosowanych systemów oznakowania ekologicznego na rynku unijnym. Sprawozdania zawierające szczegółowe informacje dotyczące wyników tych kontroli są udostępniane publicznie w internecie.

2. W przypadku gdy właściwe organy państwa członkowskiego wykryją naruszenie zobowiązania określonego w niniejszej dyrektywie, przeprowadzają ocenę obejmującą wszystkie odpowiednie wymogi ustanowione w niniejszej dyrektywie.

3. Jeżeli w następstwie oceny, o której mowa w akapicie pierwszym, właściwe organy stwierdzą, że uzasadnienie i przekazanie wyraźnego oświadczenia środowiskowego lub system oznakowania ekologicznego nie są zgodne z wymogami niniejszej dyrektywy, powiadamiają o niezgodności przedsiębiorcę formułującego oświadczenie ***przed opublikowaniem sprawozdania, o którym mowa w art. 15 ust. 1,*** i wymagają od niego podjęcia w terminie 30 dni wszelkich stosownych działań naprawczych w celu doprowadzenia wyraźnego oświadczenia środowiskowego lub systemu etykietowania środowiskowego do zgodności z niniejszą dyrektywą lub zaprzestania ***w terminie 30 dni*** stosowania niezgodnego z wymaganiami wyraźnego oświadczenia środowiskowego i odwoływania się do niego. Działania te muszą być jak najbardziej skuteczne i natychmiastowe, przy zachowaniu zasady proporcjonalności i prawa do bycia wysłuchanym.

Na należycie uzasadniony wniosek przedsiębiorcy właściwe organy mogą, w wyjątkowych przypadkach, podjąć decyzję o jednokrotnym przedłużeniu pierwotnego terminu 30 dni, w którym to okresie przedsiębiorca będzie zobowiązany do podjęcia wszelkich odpowiednich działań naprawczych. **[Popr. 132]**

3a. W przypadku gdy właściwe organy państwa członkowskiego stwierdzą, że wyraźne oświadczenie środowiskowe lub system oznakowania ekologicznego nie są zgodne z wymogami określonymi w niniejszej dyrektywie, zobowiązują przedsiębiorcę, aby ujawnił bez zbędnej zwłoki, czy wyraźne oświadczenie środowiskowe lub system oznakowania ekologicznego zostały podane do wiadomości w innym państwie członkowskim. W przypadku gdy tak jest, właściwe organy, które stwierdziły niezgodność, bez zbędnej zwłoki powiadamiają właściwe organy pozostałych państw członkowskich, w których podano do wiadomości oświadczenie lub oznakowanie, o wynikach oceny zgodnie z art. 15 ust. 3. **[Popr. 133]**

3b. Jeżeli właściwe organy państwa członkowskiego stwierdzą, że weryfikatorzy wielokrotnie wydawali certyfikaty zgodności dla wyraźnych oświadczeń środowiskowych, które nie spełniały wymagań określonych w niniejszej dyrektywie, akredytacja weryfikatora zostanie bez zbędnej zwłoki cofnięta. **[Popr. 134]**

Artykuł 16

Rozpatrywanie skarg i dostęp do wymiaru sprawiedliwości

1. Osoby fizyczne lub prawne albo organizacje uznawane na podstawie przepisów unijnych lub krajowych za mające ~~uzasadniony~~***wystarczający*** interes są uprawnione do przedkładania właściwym organom uzasadnionych ~~zastrzeżeń~~***skarg***, jeżeli uznają, na podstawie obiektywnych okoliczności, że przedsiębiorca ***lub weryfikator lub kilku przedsiębiorców lub weryfikatorów*** nie przestrzega przepisów niniejszej dyrektywy. **[Popr. 135]**

2. Do celów akapitu pierwszego podmioty lub organizacje pozarządowe promujące ochronę zdrowia ludzkiego, środowiska lub konsumentów i spełniające wszelkie kryteria prawa krajowego uznaje się za mające wystarczający interes w tym zakresie.

3. Właściwe organy ***bez zbędnej zwłoki*** dokonują oceny uzasadnionej skargi, o której mowa w ust. 1, i w stosownych przypadkach podejmują niezbędne kroki, w tym kontrole i przesłuchania osób lub organizacji ***oraz przedsiębiorców i weryfikatorów, których te skargi dotyczą***, w celu ***wykrycia przypadków nieprzestrzegania przepisów niniejszej dyrektywy i*** zweryfikowania tych skarg. W przypadku pozytywnej weryfikacji właściwe organy podejmują niezbędne działania zgodnie z art. 15. **[Popr. 136]**

4. Właściwe organy informują, jak najszybciej i w każdym ~~przypadku~~***razie w ciągu 30 dni od otrzymania uzasadnionego zastrzeżenia oraz*** zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa krajowego, osoby lub organizację określone w ust. 1, które przedłożyły skargę, o decyzji o przyjęciu lub ~~odmowie~~***odrzuceniu*** żądania podjęcia działań przedstawionego w skardze wraz z podaniem przyczyn ***i opisem kroków i środków, które organy te podejmą***. ***Właściwe organy zezwalają na przekazanie dodatkowych informacji przez osobę, która zgłosiła zastrzeżenie.*** **[Popr. 137]**

5. Państwa członkowskie zapewniają, aby każda osoba lub organizacja, o której mowa w ust. 1, która przedstawiła uzasadnioną skargę, miała dostęp do sądu lub innego niezależnego i bezstronnego podmiotu publicznego właściwego do kontroli proceduralnej i merytorycznej legalności decyzji, działań lub zaniechania działań przez właściwy organ na podstawie niniejszej dyrektywy, bez uszczerbku dla wszelkich przepisów prawa krajowego, które wymagają wyczerpania administracyjnych procedur odwoławczych przed wszczęciem postępowania sądowego. Procedury kontroli sądowej są bezstronne, oparte na zasadzie równości, terminowe i bezpłatne lub niedyskryminacyjne ze względu na koszty oraz przewidują odpowiednie i skuteczne środki odwoławcze, w tym w stosownych przypadkach nakazy sądowe.

6. Państwa członkowskie zapewniają społeczeństwu ***bezpłatny*** dostęp do ***przystępnych i zrozumiałych*** praktycznych informacji na temat dostępu do procedur administracyjnych i procedur kontroli sądowej, o których mowa w niniejszym artykule. **[Popr. 138]**

Artykuł 17

Sankcje

1. Bez uszczerbku dla obowiązków państw członkowskich wynikających z dyrektywy 2008/99/WE ([50]) państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące sankcji stosowanych w przypadku naruszeń przepisów krajowych przyjętych na podstawie niniejszej dyrektywy i wprowadzają wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich wykonywania. Przewidziane sankcje muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

([50]) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/99/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne (Dz.U. L 328 z 6.12.2008, s. 28).

2. Określając rodzaj i poziom sankcji nakładanych w przypadku naruszeń, właściwe organy państw członkowskich należycie uwzględniają następujące kryteria:

a) charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia;

b) umyślny lub nieumyślny charakter naruszenia oraz wszelkie działania podjęte przez przedsiębiorcę w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, w stosownych przypadkach;

c) sytuację finansową osoby fizycznej lub prawnej odpowiedzialnej za naruszenie, której wyznacznikiem jest na przykład wysokość całkowitych obrotów odpowiedzialnej osoby prawnej lub roczny dochód odpowiedzialnej osoby fizycznej;

d) korzyści ekonomiczne uzyskane przez osoby odpowiedzialne w wyniku naruszenia;

e) uprzednie naruszenia popełnione przez odpowiedzialną osobę fizyczną lub prawną;

f) wszelkie inne okoliczności obciążające lub łagodzące mające zastosowanie w danej sprawie;

g) sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem (UE) nr 2017/2394, w stosownych przypadkach.

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby sankcje i środki stosowane w przypadku naruszeń niniejszej dyrektywy obejmowały:

a) grzywny, które skutecznie pozbawiają podmioty odpowiedzialne za naruszenia korzyści ekonomicznych uzyskanych w wyniku dopuszczenia się przez nie naruszeń, oraz podwyższenie poziomu takich grzywien w przypadku ponownego naruszenia;

b) konfiskatę dochodów uzyskanych przez przedsiębiorcę z transakcji obejmujących odnośne produkty;

c) czasowe wykluczenie na okres maksymalnie 12 miesięcy z procedur udzielania zamówień oraz z dostępu do finansowania publicznego, w tym procedur przetargowych, dotacji i koncesji.

Do celów lit. a) państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku nakładania sankcji zgodnie z art. 21 rozporządzenia (UE) 2017/2394 ([51]) maksymalna wysokość takich grzywien wynosiła co najmniej 4 % rocznego obrotu przedsiębiorcy w danym państwie członkowskim lub w danych państwach członkowskich.

Artykuł 18

Wykonywanie przekazanych uprawnień

1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjęcia aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.

2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 3 ust. 4 i art. 5 ust. 8, powierza się Komisji na okres pięciu lat od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = data transpozycji niniejszej dyrektywy] r. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu pięciu lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 3 ust. 4 i art. 5 ust. 8, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.

5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 3 ust. 4 i art. 5 ust. 8 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie [dwóch miesięcy] od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o [dwa miesiące] z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

([51]) Dz.U. L 345 z 27.12.2017, s. 1.

Artykuł 18a

Forum konsultacyjne

Komisja ustanawia forum konsultacyjne ds. oświadczeń środowiskowych („forum") z wyważonym udziałem przedstawicieli państw członkowskich i wszystkich odpowiednich zainteresowanych stron, takich jak przedstawiciele przemysłu, w tym przedstawiciele mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstwa oraz rzemiosła, związki zawodowe, przedsiębiorcy, sprzedawcy detaliczni, importerzy, naukowcy, organizacje ochrony środowiska i organizacje konsumenckie. Komisja konsultuje się z forum w następujących sprawach:

i) sporządzanie planów pracy, o których mowa w art. 3 ust. 4a;

ii) opracowanie aktów delegowanych;

iii) aktualizacja wymogów dotyczących uzasadniania oświadczeń środowiskowych i informowania o nich;

(iv) wszelka ocena wymogów dotyczących uzasadniania oświadczeń środowiskowych i informowania o nich;

(v) wszelka ocena skuteczności istniejących wymogów dotyczących uzasadniania oświadczeń środowiskowych i informowania o nich. **[Popr. 139]**

Artykuł 19

Procedura komitetowa

1. Komisję wspomaga komitet. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

Artykuł 20

Monitorowanie

1. Państwa członkowskie regularnie monitorują stosowanie niniejszej dyrektywy na podstawie:

a) przeglądu rodzajów wyraźnych oświadczeń środowiskowych i systemów oznakowania ekologicznego, które były przedmiotem uzasadnionych skarg zgodnie z art. 16;

b) przeglądu wyraźnych oświadczeń środowiskowych i systemów oznakowania ekologicznego, w odniesieniu do których właściwe organy zażądały od przedsiębiorcy podjęcia działań naprawczych zgodnie z art. 15, lub nałożyły sankcje zgodnie z art. 17.

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, określają wyraźne oświadczenie środowiskowe lub system oznakowania ekologicznego, charakter domniemanego naruszenia, charakter i czas trwania działań naprawczych oraz, w stosownych przypadkach, nałożoną sankcję.

3. Państwa członkowskie raz w roku przekazują Komisji informacje, o których mowa w ust. 1.

3a. Właściwe organy krajowe aktywnie współpracują ze sobą i regularnie wymieniają najlepsze praktyki we wdrażaniu niniejszej dyrektywy. **[Popr. 140]**

4. Na podstawie informacji zgromadzonych zgodnie z ust. 3 oraz informacji udostępnionych przez państwa członkowskie zgodnie z art. 15 ust. 1 oraz – w stosownych przypadkach – na podstawie dodatkowych konsultacji z właściwymi organami, Europejska Agencja Środowiska publikuje co dwa lata sprawozdanie zawierające ocenę zmian wyraźnych oświadczeń środowiskowych i systemów oznakowania ekologicznego w każdym państwie członkowskim i w całej Unii. Sprawozdanie umożliwia zróżnicowanie w zależności od wielkości przedsiębiorcy składającego oświadczenie oraz od jakości uzasadnienia.

Artykuł 21

Ocena i przegląd

1. Do dnia [OP proszę wstawić datę = 5 lat od daty transpozycji niniejszej dyrektywy] r. Komisja przeprowadzi ocenę niniejszej dyrektywy w odniesieniu do jej celów i przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące głównych ustaleń.

2. W sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1, Komisja ocenia, czy osiągnięte zostały cele niniejszej dyrektywy, w szczególności w odniesieniu do:

a) zapewnienia, aby wyraźne oświadczenia środowiskowe dotyczące efektywności środowiskowej produktu lub przedsiębiorcy opierały się na rzetelnych, porównywalnych i możliwych do zweryfikowania informacjach;

b) zapewnienia, aby systemy oznakowania ekologicznego były oparte na systemach certyfikacji i spełniały odpowiednie wymogi określone w art. 8;

c) zapewnienia, aby nowe prywatne systemy oznakowania ekologicznego dotyczące produktów lub przedsiębiorców już objętych istniejącymi systemami były zatwierdzane przez państwa członkowskie tylko wtedy, gdy zapewniają wartość dodaną w porównaniu z istniejącymi systemami;

d) określenia zasad informowania o wyraźnych oświadczeniach środowiskowych na rynku unijnym oraz unikania powielania kosztów podczas przedstawiania takich oświadczeń;

da) zapewnienia, aby przedsiębiorcy faktycznie priorytetowo traktowali redukcje emisji we własnej działalności i łańcuchach wartości, poprzez ocenę adekwatności przepisów dotyczących wykorzystania jednostek emisji; **[Popr. 141]**

e) wzmocnienia funkcjonowania rynku wewnętrznego.

(ea) ułatwienia przejścia na nietoksyczne środowisko. **[Popr. 142]**

3. Jeżeli Komisja uzna to za stosowne, do sprawozdania, o którym mowa w ust. 1, dołącza się wniosek ustawodawczy dotyczący zmiany odpowiednich przepisów niniejszej dyrektywy, w tym rozważenie uzupełniających przepisów dotyczących:

a) odblokowania możliwości związanych z zieloną biogospodarką o obiegu zamkniętym w wyniku oceny adekwatności i wykonalności wprowadzenia obowiązku stosowania wspólnej, a w stosownych przypadkach – opartej na cyklu życia metody uzasadniania oświadczeń środowiskowych;

b) ~~ułatwienia transformacji w kierunku nietoksycznego środowiska w wyniku rozważenia wprowadzenia zakazu stosowania oświadczeń środowiskowych w odniesieniu do produktów zawierających substancje niebezpieczne, z wyjątkiem przypadków, w których ich stosowanie uznaje się za niezbędne dla społeczeństwa zgodnie z kryteriami, które opracuje Komisja;~~ **[Popr. 143]**

ba) dalszej poprawy ochrony konsumentów i funkcjonowania rynku wewnętrznego, przez rozważenie rozszerzenia na mikroprzedsiębiorstwa wymogów dotyczących uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych. **[Popr. 144]**

c) dalszej harmonizacji wymogów dotyczących uzasadnienia określonych oświadczeń środowiskowych dotyczących aspektów środowiskowych lub wpływu na środowisko, takich jak trwałość, możliwość ponownego użycia, możliwość naprawy, zdolność do recyklingu, zawartość materiałów z recyklingu, wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym włókien, efektywność środowiskowa lub zrównoważoność, elementy pochodzenia biologicznego, biodegradowalność, różnorodność biologiczna, zapobieganie powstawaniu odpadów i ich ograniczanie.

Artykuł 22

Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 1024/2012

W załączniku do rozporządzenia (UE) 1024/2012 dodaje się punkt w brzmieniu:

„X [Urząd Publikacji: proszę wstawić kolejny numer] Dyrektywa (UE).../... Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia [...] uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych i informowania o nich (Dz.U. L z [...], s. [...]): art. 13 ust. 3 i 15).."

Artykuł 23

Zmiany w rozporządzeniu (UE) 2017/2394

W załączniku do rozporządzenia (UE) 2017/2394 dodaje się punkt w brzmieniu:

„X [Urząd Publikacji: proszę wstawić kolejny numer] Dyrektywa (UE).../... Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia [...] w sprawie uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych i informowania o nich (Dz.U. L z [...], s. [...])."

Artykuł 24

Zmiana dyrektywy (UE) 2020/1828

W załączniku I do dyrektywy (UE) 2020/1828 dodaje się punkt w brzmieniu:

„X [Urząd Publikacji: proszę wstawić kolejny numer] Dyrektywa (UE)…/… Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia […] uzasadniania wyraźnych oświadczeń środowiskowych i informowania o nich (Dz.U. L z […], s. […])."

Artykuł 25

Transpozycja

1. Państwa członkowskie przyjmują i publikują przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy najpóźniej do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = 18 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. Niezwłocznie przekazują Komisji tekst tych przepisów.

Państwa członkowskie stosują te przepisy od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = ~~24~~***30 miesiące od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy*** ~~miesiące od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy~~] r. **[Popr. 173]**

Przepisy przyjęte przez państwa członkowskie zawierają odniesienie do niniejszej dyrektywy lub odniesienie takie towarzyszy ich urzędowej publikacji. Metody dokonywania takiego odniesienia określane są przez państwa członkowskie.

Niniejszą dyrektywę stosuje się do małych przedsiębiorstw w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE 42 miesiące po jej wejściu w życie. **[Popr. 145]**

1a. Państwa członkowskie mogą wprowadzić okres przejściowy – od daty wejścia w życie do dnia rozpoczęcia stosowania niniejszej dyrektywy – podczas którego można stosować istniejące oświadczenia środowiskowe, przedłożone do weryfikacji. **[Popr. 146]**

2. Państwa członkowskie przekazują Komisji tekst podstawowych przepisów prawa krajowego przyjętych w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą.

Artykuł 26

Wejście w życie

Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Artykuł 27

Adresaci

Niniejsza dyrektywa skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w … dnia […] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego	*W imieniu Rady*
Przewodnicząca	*Przewodniczący*