C/2025/1023

2025.2.27.

P9_TA(2024)0131

A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztása és ismertetése (a zöld állításokról szóló irányelv)

Az Európai Parlament 2024. március 12-i jogalkotási állásfoglalása a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztásáról és ismertetéséről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre (a zöld állításokról szóló irányelv) irányuló javaslatról (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

(Rendes jogalkotási eljárás: első olvasat)

(C/2025/1023)

Az Európai Parlament,

— tekintettel a Bizottság Parlamenthez és Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2023)0166),

— tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (2) bekezdésére és 114. cikkére, amelyek alapján a Bizottság javaslatát benyújtotta a Parlamenthez (C9-0116/2023),

— tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (3) bekezdésére,

— tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményére ([1]),

— tekintettel eljárási szabályzata 59. cikkére,

— tekintettel az eljárási szabályzat 58. cikke alapján a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság, valamint a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság által folytatott közös tanácskozásokra,

— tekintettel a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság véleményére,

— tekintettel a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság és a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság jelentésére (A9-0056/2024),

1. elfogadja első olvasatban az alábbi álláspontot;

2. felkéri a Bizottságot, hogy utalja az ügyet újból a Parlamenthez, ha javaslata helyébe másik szöveget szándékozik léptetni, azt lényegesen módosítja vagy lényegesen módosítani kívánja;

3. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a nemzeti parlamenteknek.

([1]) HL C 293., 2023.8.18., 86. o.

P9_TC1-COD(2023)0085

Az Európai Parlament álláspontja, amely első olvasatban 2024. március 12-én került elfogadásra a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztásáról és ismertetéséről (a zöld állításokról szóló irányelv) szóló (EU) 2024/... európai parlamenti és tanácsi irányelv elfogadására tekintettel

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 114. cikkére,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

a jogalkotási aktus tervezete nemzeti parlamenteknek való megküldését követően,

tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményére,

tekintettel a Régiók Bizottságának véleményére ([1]),

rendes jogalkotási eljárás keretében,

mivel:

(1) Az, hogy a vállalkozások magukat „zöldnek” és fenntarthatónak vallják, versenytényezővé vált, mivel a zöld termékek dinamikusabb növekedést mutatnak, mint a hagyományos termékek***, mivel a fogyasztók érdeklődése egyre fokozódik***. Ha a belső piacon kínált és vásárolt áruk és szolgáltatások nem olyan környezetbarátak, mint ahogyan azt sugallják, az félrevezetné a fogyasztókat, hátráltatná a zöld átállást**,** és megakadályozná a negatív környezeti hatások csökkentését. A zöld piacokban rejlő lehetőségek nincsenek maradéktalanul kiaknázva. A nemzeti jogszabályokban vagy a környezetbarát jellegre vonatkozó állításokat szabályozó, magánszférabeli kezdeményezésekben előírt eltérő követelmények terhet rónak a vállalatokra a határokon átnyúló kereskedelem során, mivel különböző módszereknek kell megfelelniük az egyes tagországokban. Ez hatással van a belső piacon való működésükre és a belső piac nyújtotta előnyök kihasználására való képességükre. Ugyanakkor a piaci szereplőknek nehézséget jelent a megbízható környezetbarát jellegre vonatkozó állítások azonosítása és az optimális vásárlási döntések meghozatala a belső piacon. Mivel a piacon elterjedtek a különféle címkék és számítási módszerek, a fogyasztók, a vállalkozások, a befektetők és az érdekelt felek nehezen tudják megállapítani, hogy az állítások megbízhatóak-e. **[Mód. 1]**

(2) Ha a környezetbarát jellegre vonatkozó állítások nem megbízhatóak, összehasonlíthatók és ellenőrizhetők, a fogyasztók és más piaci szereplők nem tudják vásárlási döntéseiket maradéktalanul kiaknázni a jobb környezeti teljesítmény jutalmazása érdekében. Hasonlóképpen, a megbízható, összehasonlítható és ellenőrizhető információk hiánya gátolja a környezeti teljesítmény optimalizálására irányuló ösztönzőket, ami jellemzően hatékonyságnövekedéssel és költségmegtakarítással járna az ellátási lánc mentén működő vállalatok számára is. Ezeket a következményeket súlyosbítja a közös referenciakeretek hiánya a belső piacon, és az ebből eredő zűrzavar.

(3) A környezetbarát jellegre vonatkozó állításokban szereplő környezeti információk felhasználói (fogyasztók, vállalkozások, befektetők, közigazgatási szervek, civil szervezetek) számára a megbízhatóság, az összehasonlíthatóság és az ellenőrizhetőség hiánya a környezeti információkba vetett bizalom megingásához, valamint a heterogén, egymásnak ellentmondó üzenetek értelmezésének zavarához vezet. Ez káros a fogyasztókra és más piaci szereplőkre nézve, mivel előfordulhat, hogy félrevezető információk alapján választhatnak egy adott terméket vagy üzleti tranzakciót más alternatívák helyett.

(4) Ezért szükséges a környezetbarát jellegre vonatkozó állítások szabályozásának további harmonizációja. Ez a harmonizáció megerősíti a fenntarthatóbb termékek és kereskedők piacát azáltal, hogy elkerüli a piac eltérő nemzeti megközelítésekből fakadó széttagoltságát. Egyúttal olyan referenciaértéket is meghatároz, amely ösztönözheti az igazságos, klímasemleges, erőforrás-hatékony és körkörös gazdaságra való globális átállást ([2]).

([1]) HL C […]., […]., […]. o.

([2]) A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – A körforgásos gazdaságra vonatkozó új cselekvési terv egy tisztább és versenyképesebb Európáért (COM(2020)0098).

(5) A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására vonatkozó uniós részletszabályok, amelyek az uniós piacon tevékenykedő társaságokra vonatkoznak az üzleti vállalkozások és a fogyasztók közötti kommunikáció vonatkozásában, hozzájárulnak a körkörös***, bolygónk tűrőképességének határait tiszteletben tartó***, klímasemleges és tiszta gazdaságra való zöld átálláshoz az Unióban azáltal, hogy lehetővé teszik a fogyasztók számára, hogy tájékozottan vásárlási döntéseket hozzanak, és elősegíti az egyenlő versenyfeltételek megteremtését az ilyen állításokat megfogalmazó piaci szereplők számára***, és eközben előmozdítja a felelősségteljes fogyasztást***. **[Mód. 2]**

(6) A környezetbarát jellegre vonatkozó állítások szabályozási kerete a Bizottság által az európai zöld megállapodás ([3]) végrehajtása érdekében javasolt egyik olyan intézkedés, amely elismeri, hogy a megbízható, összehasonlítható és ellenőrizhető információk fontos szerepet játszanak abban, hogy a vásárlók fenntarthatóbb döntéseket hozzanak, csökkenti a zöldrefestés kockázatát, valamint kötelezettségvállalásokat fogalmaz meg a környezetbarát jellegre vonatkozó hamis állítások kezelésére irányuló szabályozási és nem szabályozási jellegű erőfeszítések fokozására. Az egyéb alkalmazandó uniós jogszabályi keretekkel együtt – beleértve a fogyasztók zöld átállásban való szerepvállalásának növeléséről szóló irányelvre irányuló javaslatot ([4]), amely módosítja a 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvet ([5]), amelynek ***különös szabályként (lex specialis) való*** kiegészítése a javaslat célja – egyértelmű rendszert hoznak létre a környezetbarát jellegre vonatkozó állítások tekintetében, beleértve a környezeti címkéket is. **[Mód. 3]**

(7) Ez az irányelv része egy olyan, egymással összefüggő kezdeményezéssorozatnak, amelynek célja egy erős és koherens termékpolitikai keret létrehozása, amely a környezetileg fenntartható termékeket és üzleti modelleket magától értetődő gyakorlattá teszi – kivételes gyakorlat helyett –, valamint ***annak biztosítása, hogy egy olyan állítást, amely csupán a szokásos gyakorlatot tükrözi, ne lehessen fenntartható termékként ismertetni. Mindezt annak érdekében, hogy*** úgy formálja át a fogyasztási szokásokat, hogy egyáltalán ne is keletkezzen hulladék. Az irányelvet többek között a termékek körforgásos tervezésére, az új üzleti modellek előmozdítására és a környezetre ártalmas termékek uniós piacra jutásának megakadályozását célzó minimumkövetelmények megállapítására irányuló beavatkozások egészítik ki a fenntartható termékek környezettudatos tervezéséről szóló rendeletre ([6]) irányuló javaslat révén. **[Mód. 4]**

(8) El kell ismerni az egyes gazdasági ágazatok sajátos szükségleteit, és ezért ezt az irányelvet kell alkalmazni azon a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett, önkéntes állítások és az önkéntes környezeti címkézési rendszerek alátámasztása, ismertetése vagy hitelesítése tekintetében, amelyeket semmilyen más uniós jogi aktus nem szabályoz. Ezt az irányelvet ezért nem kell alkalmazni azokra a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állításokra, amelyekre az uniós jogszabályok különleges szabályokat állapítanak meg, ideértve a módszertani keretekre vonatkozó szabályokat; a termékek vagy a kereskedők környezeti hatásainak, környezeti tényezőinek vagy környezeti teljesítményének mérésével és kiszámításával kapcsolatos értékelési vagy számviteli szabályokat; valamint a fogyasztóknak a termékek és a kereskedők környezeti teljesítményével kapcsolatos, kötelező és önkéntes tájékoztatására, illetve az olyan üzeneteket vagy nyilatkozatokat tartalmazó fenntarthatósági információkra vonatkozó szabályokat, amelyek az uniós szabályok értelmében kötelezőek vagy önkéntesek lehetnek.

(9) Az ökológiai gazdálkodást és az ökológiai termelést tovább kell fejleszteni az európai zöld megállapodás, „a termelőtől a fogyasztóig" stratégia és a biodiverzitási stratégia keretében, összhangban azon célokkal, hogy 2030-ra az EU mezőgazdasági földterületeinek legalább 25 %-át ökológiai gazdálkodás keretében műveljék meg, jelentősen növekedjen az ökológiai akvakultúrás termelés, valamint az ökológiai termelés fejlesztésére irányuló cselekvési tervvel (COM(2021) ~~141~~***0141***). Az (EU) 2018/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet ([7]) tekintetében ez az irányelv nem alkalmazandó a tanúsítottan ökológiai termesztésű termékekre vonatkozó és az említett rendelet alapján alátámasztott, környezetbarát jellegre vonatkozó állításokra, amelyek például a peszticidek, műtrágyák és antimikrobiális szerek, illetve például az ökológiai gazdálkodás biológiai sokféleségre, talajra vagy vízre gyakorolt pozitív hatásaira vonatkoznak ([8]). Továbbá pozitív hatást gyakorol a biológiai sokféleségre, ***és pozitív társadalmi hatással is jár, mivel*** munkahelyeket teremt és vonzza a fiatal mezőgazdasági termelőket. A fogyasztók is nagyra

([3]) A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Az európai zöld megállapodás (COM(2019)0640).

([4]) Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács irányelve a 2005/29/EK és a 2011/83/EU irányelv módosításáról, a fogyasztók zöld átállásban való szerepvállalásának a tisztességtelen gyakorlatokkal szembeni hatékonyabb védelem és a hatékonyabb tájékoztatás révén történő növelése tekintetében (COM(2022)0143).

([5]) Az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról („Irányelv a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról") (HL L 149., 2005.6.11., 22. o.).

([6]) Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a fenntartható termékek környezettudatos tervezésére vonatkozó követelmények megállapítási kereteinek létrehozásáról és a 2009/125/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (COM(2022)0132).

([7]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/848 rendelete (2018. május 30.) az ökológiai termelésről és az ökológiai termékek jelöléséről, valamint a 834/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 150., 2018.6.14., 1. o.).

([8]) https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

értékelik. Az (EU) 2018/848 rendelettel összhangban a „bio” vagy „öko” kifejezések és származékaik, akár önmagukban, akár más kifejezésekkel kombinálva, az Unióban csak olyan termékekre, termékösszetevőkre vagy takarmány-alapanyagokra használhatók, amelyek az említett rendelet hatálya alá tartoznak, ha azokat az (EU) 2018/848 rendelettel összhangban állították elő. Például ahhoz, hogy a gyapotot „ökonak” lehessen nevezni, tanúsított ökológiai terméknek kell lennie, mivel az (EU) 2018/848 rendelet hatálya alá tartozik. Ellenkezőleg, ha a gépi mosogatószert „ökonak” nevezik, az nem tartozik az (EU) 2018/848 rendelet hatálya alá, hanem a 2005/29/EK irányelv rendelkezései szabályozzák. **[Mód. 5]**

***(9a) Az európai zöld megállapodással, a levegőre, a vízre és a talajra vonatkozó szennyezőanyag-mentességi cselekvési terv (COM(2021)0400), a vegyi anyagokra vonatkozó európai fenntarthatósági stratégia (COM(2020)0667) és az Európai Unió környezetbe kerülő gyógyszerekkel kapcsolatos stratégiai megközelítése (COM(2019)0128) összefüggésében az egészségügyi ágazat fontos szerepet játszik a környezeti terhelés csökkentésében. Ebben az összefüggésben a fenntarthatósággal, a biológiai lebonthatósággal, a körforgásossággal és a termék összetevőinek eredetével kapcsolatos környezetbarát jellegre vonatkozó állítások alkalmazására vonatkozó megfelelő szabályozási keret létrehozása mind a gyógyszerek (a 2001/83/EK irányelvnek megfelelően), mind az orvostechnikai eszközök esetében (az (EU) 2017/745 rendeletnek megfelelően) döntő fontosságú a vállalatok környezetvédelmi célkitűzésekhez való hozzájárulásának ösztönzése és a fogyasztók felé megbízható kommunikáció biztosítása érdekében.* [Mód. 6]**

(10) Ezen túlmenően ez az irányelv nem vonatkozik az olyan üzeneteket vagy nyilatkozatokat tartalmazó fenntarthatósági információkra, amelyek a pénzügyi szolgáltatásokra vonatkozó uniós vagy nemzeti szabályok értelmében kötelezőek vagy önkéntesek lehetnek. Ilyen szabályok lehetnek például a banki tevékenységekkel, hitelezéssel, biztosítási és viszontbiztosítási tevékenységekkel, foglalkoztatói vagy magánnyugdíjjal, értékpapírokkal, befektetési alapokkal, befektetési társaságokkal, kifizetésekkel, portfóliókezeléssel és befektetési tanácsadással (beleértve a 2013/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv ([9]) I. mellékletében felsorolt szolgáltatásokat), valamint az elszámolási és klíring tevékenységekkel, a tanácsadási, közvetítési és egyéb kiegészítő pénzügyi szolgáltatásokkal (beleértve az ilyen pénzügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos szabványokat vagy tanúsítási rendszereket) kapcsolatos szabályok.

(11) Ezen irányelv nem alkalmazandó továbbá az európai fenntarthatósággal kapcsolatos jelentéstételi standardokat a 2013/34/EU irányelvnek ([10]) megfelelően kötelezően vagy önkéntes jelleggel alkalmazó vállalkozások által jelentett környezeti információkra, valamint a jelen irányelv 3. cikkének (1), (2) vagy (3) bekezdésében meghatározott vállalkozások által önkéntes alapon jelentett fenntarthatósági információkra, ha ezeket az információkat a 2013/34/EU irányelv 29b. vagy 29c. cikkében említett standardokkal vagy az egyéb nemzetközi, európai vagy nemzeti fenntarthatósági jelentéstételi standardokkal vagy iránymutatásokkal összhangban jelentik.

(12) A jelen irányelv szabályai nem vonatkozhatnak az áruk vagy szolgáltatások megvásárlására vonatkozó olyan ajánlatokra, amelyek az eladó vagy a szolgáltató által meghatározott környezetvédelmi kritériumok teljesülésétől függenek, illetve az olyan ajánlatokra, amelyek esetében a fogyasztók kedvezőbb szerződési feltételeket vagy árat kapnak ilyen feltételek teljesítése esetén, például az úgynevezett zöld hitelekre, illetve a környezetvédelmi intézkedésekért vagy magatartásért hasonló jutalmat nyújtó, zöld lakásbiztosítási vagy pénzügyi szolgáltatási termékekre.

(13) ~~Abban az esetben, ha a jövőbeli uniós jogszabályok – például a bejelentett „Count Emissions EU”, az Unió fenntartható élelmiszerrendszerének jogszabályi keretéről szóló, közeljövőben várható bizottsági javaslat, a fenntartható termékek környezettudatos tervezéséről szóló rendelet~~ ([11]) ~~vagy az 1007/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet~~ ([12]) ~~– konkrét ágazatokban működő bizonyos termékek vagy kereskedők esetében szabályokat állapítanak meg a környezetbarát jellegre vonatkozó állításokra, a környezeti címkékre, illetve a környezeti hatások, környezeti tényezők vagy környezeti teljesítmény értékelésére vagy ismertetésére vonatkozóan, ezeket a szabályokat kell alkalmazni a szóban forgó, környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állításokra a jelen irányelvben meghatározott szabályok helyett.~~ **[Mód. 7]**

([9]) Az Európai Parlament és a Tanács 2013/36/EU irányelve (2013. június 26.) a hitelintézetek tevékenységéhez való hozzáférésről és a hitelintézetek és befektetési vállalkozások prudenciális felügyeletéről, a 2002/87/EK irányelv módosításáról, a 2006/48/EK és a 2006/49/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 176., 2013.6.27., 338. o.).

([10]) Az Európai Parlament és a Tanács 2013/34/EU irányelve (2013. június 26.) a meghatározott típusú vállalkozások éves pénzügyi kimutatásairól, összevont (konszolidált) éves pénzügyi kimutatásairól és a kapcsolódó beszámolókról, a 2006/43/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 78/660/EGK és a 83/349/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 182., 2013.6.29., 19. o.).

([11]) ~~COM(2022) 132 final.~~

([12]) ~~A textilszál-elnevezésekről és a textiltermékek szálösszetételének ehhez kapcsolódó címkézéséről és jelöléséről, valamint a 73/44/EGK tanácsi irányelv és a 96/73/EK és a 2008/121/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2011. szeptember 27-i 1007/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 272., 2011.10.18., 1. o.).~~

(14) A 2005/29/EK irányelvet módosító, a fogyasztók zöld átállásban való szerepvállalásának növeléséről szóló irányelvjavaslat számos konkrét követelményt határoz meg a környezetbarát jellegre vonatkozó állítások tekintetében, és megtiltja a környezetbarát jellegre vonatkozó olyan általános állításokat, amelyek nem az állítással kapcsolatos elismert kiváló környezeti teljesítményen alapulnak. Példák az ilyen általános, környezetbarát jellegre vonatkozó állításokra a „környezetbarát", „~~öko~~***ökobarát***", „zöld", „természetbarát", „ökológiai"***, „környezetvédelmi szempontból helyes", „klímabarát",*** ~~és~~ „környezetkímélő"***, „alacsony szén-dioxid-kibocsátású", „energiahatékony", „biológiailag lebontható", „bioalapú" és más hasonló állítások, amelyek kiváló környezeti teljesítményt sugallnak, vagy annak benyomását keltik***. Ennek az irányelvnek ki kell egészítenie az említett javaslatban meghatározott követelményeket a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztását, ismertetését és ellenőrzését érintő bizonyos konkrét szempontok és követelmények kezelésével. A jelen irányelvben meghatározott követelményeket a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások konkrét szempontjaira kell alkalmazni, és ütközés esetén – az említett irányelv 3. cikkének (4) bekezdése értelmében – az említett szempontok tekintetében elsőbbséget élveznek a 2005/29/EK irányelvben meghatározott követelményekkel szemben. **[Mód. 8]**

(15) Annak biztosítása érdekében, hogy a fogyasztók megbízható, összehasonlítható és ellenőrizhető információkhoz jussanak, amelyek lehetővé teszik számukra, hogy környezeti szempontból fenntarthatóbb döntéseket hozzanak, és csökkentsék a „zöldrefestés" kockázatát, meg kell állapítani a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására alkalmazandó követelményeket. A szóban forgó alátámasztásnak figyelembe kell vennie a termékek vagy ~~a~~ kereskedők környezeti hatásainak, környezeti tényezőinek és környezeti teljesítményének azonosítására és mérésére vonatkozó, ***megbízható és független,*** nemzetközileg elismert ***és naprakész*** tudományos megközelítéseket, továbbá megbízható, átlátható, összehasonlítható és ellenőrizhető információkat kell eredményeznie a fogyasztók számára. **[Mód. 9]**

(16) A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztása érdekében végzett értékelésnek figyelembe kell vennie a termék életciklusát vagy a kereskedő teljes tevékenységi körét, és nem szabad figyelmen kívül hagynia semmilyen releváns környezeti tényezőt vagy környezeti hatást. Az állítólagos előnyök nem vezethetnek a negatív hatásoknak a termék vagy a kereskedő életciklusának más szakaszaira való ~~indokolatlan~~ áthelyezéséhez, vagy egyéb negatív környezeti hatások kialakulásához, illetve fokozódásához. **[Mód. 10]**

(17) A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítást alátámasztó értékelésnek lehetővé kell tennie a termékhez vagy a kereskedőhöz köthető azon környezeti hatások és környezeti tényezők azonosítását, amelyek együttesen jelentősen hozzájárulnak a termék vagy a kereskedő átfogó környezeti teljesítményéhez (a továbbiakban: releváns környezeti hatások és releváns környezeti tényezők). A környezeti hatások és környezeti tényezők relevanciájára utaló jelzések származhatnak az életciklust figyelembe vevő értékelésekből (ideértve a környezeti lábnyom megállapítására szolgáló módszereken alapuló tanulmányokat is), feltéve, hogy ezek teljeskörűen felmérik a termékkategóriához köthető hatásokat, és nem mellőznek semmilyen fontos környezeti hatást. Például a környezeti lábnyom meghatározására szolgáló módszerek alkalmazásáról szóló bizottsági ajánlásban ([13]) az azonosított legrelevánsabb hatáskategóriáknak együttesen az egységes összpontszám legalább 80 %-át kell kitenniük. A környezeti hatások vagy a környezeti tényezők relevanciájára utaló jelzések származhatnak a különböző ökocímkékben – például az uniós ökocímkében – vagy a zöld közbeszerzés uniós kritériumaiban meghatározott feltételekből, a taxonómiai rendelet ([14]) által meghatározott követelményekből, a fenntartható termékek környezettudatos tervezésére vonatkozó követelmények keretének létrehozásáról szóló …./… európai parlamenti és tanácsi rendelet ([15]) alapján elfogadott termékspecifikus szabályokból, vagy más vonatkozó uniós szabályokból.

(18) A fogyasztók zöld átállásban való szerepvállalásának növeléséről szóló irányelvre irányuló javaslattal módosított 2005/29/EK irányelvvel összhangban a kereskedő nem jeleníthet meg az adott termékkategóriába tartozó termékekre vonatkozó jogszabályi követelményeket a kereskedő kínálatának megkülönböztető jegyeként, illetve nem reklámozhat a fogyasztók körében olyan előnyöket, amelyek az érintett piacon bevett gyakorlatnak minősülnek. A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására használt információknak ezért lehetővé kell tenniük a termék vagy a kereskedő környezeti teljesítményének megállapítását az adott termékcsoportba tartozó termékek (például élelmiszerek) esetében vagy az adott ágazatban bevett gyakorlathoz viszonyítva. Ez szükséges az arra vonatkozó értékelés alátámasztásához, hogy egy adott termék vagy kereskedő vonatkozásában – az állítás funkciójával összhangban – megfogalmazhatók-e a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások; ennek célja bizonyítani, hogy egy termék vagy kereskedő pozitív hatással van, illetve nincs semmilyen hatással a környezetre, illetve hogy egy termék vagy kereskedő kevésbé károsítja a környezetet, mint más termékek vagy kereskedők. A bevett gyakorlatot jelenthetik az adott környezeti tényezőre vagy környezeti teljesítményre vonatkozó jogi minimumkövetelmények, például a termék összetétele, a kötelező újrafeldolgozott

([13]) A Bizottság (EU) 2021/2279 ajánlása (2021. december 15.) a környezeti lábnyom meghatározására szolgáló módszereknek a termékek és a szervezetek életciklus-alapú környezeti teljesítményének mérésére és ismertetésére szolgáló alkalmazásáról (HL L 471., 2021.12.30., 1. o.).

([14]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2020/852 rendelete (2020. június 18.) a fenntartható befektetések előmozdítását célzó keret létrehozásáról, valamint az (EU) 2019/2088 rendelet módosításáról (HL L 198., 2020.6.22., 13. o.).

([15]) […].

tartalom vagy az életciklus végén történő kezelés tekintetében. Abban az esetben azonban, ha a termékcsoportba tartozó termékek ***többsége*** vagy az ágazatban tevékenykedő kereskedők többsége e jogszabályi előírásoknál jobban teljesít, a jogi minimumkövetelmények nem tekinthetők a bevett gyakorlatnak. ***Ezenkívül annak biztosítása érdekében, hogy a fogyasztókat ne vezessék félre, a meglévő tanúsítási rendszereket és védjegyeiket, például a felügyeleti lánc tanúsítását alkalmazó azon tanúsítási rendszereket, amelyek jobban ki vannak téve a csalás veszélyének, vagy amelyek nem tudják megbízhatóan garantálni a tanúsított termékek gyártásának jogszerűségét, teljes mértékben ellenőrizni kell ezen irányelv követelményeinek megfelelően.*** **[Mód. 11]**

(19) Félrevezető lenne a fogyasztók számára, ha egy környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítás rámutatna a környezeti hatások vagy környezeti tényezők terén jelentkező előnyökre, ugyanakkor figyelmen kívül hagyná, hogy ezen előnyök elérése negatív kompromisszumokhoz vezet más környezeti hatások vagy környezeti tényezők terén. Ennek megfelelően a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására használt információknak biztosítaniuk kell, hogy azonosíthatók legyenek a releváns környezeti hatások, valamint a környezeti tényezők és a környezeti hatások közötti összefüggések, valamint az esetleges kompromisszumok. A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására használt értékelésnek meg kell határoznia, hogy a környezeti hatások vagy környezeti tényezők javítása olyan kompromisszumokhoz vezet-e, amelyek ~~jelentősen~~ rontják a teljesítményt más környezeti hatások vagy környezeti tényezők terén, például ha a vízmegtakarítás az üvegházhatásgáz-kibocsátás jelentős növekedéséhez, vagy ugyanahhoz a környezeti hatáshoz vezet a termék életciklusának egy másik szakaszában (például a gyártási szakaszban megvalósuló CO_2-megtakarítás, ami a felhasználási szakaszban a CO_2-kibocsátás jelentős növekedéséhez vezet). Például az intenzív mezőgazdasági gyakorlatok során a hatékony erőforrás-felhasználás pozitív hatásaira vonatkozó állítás félrevezető lehet a fogyasztók számára a biológiai sokféleségre, az ökoszisztémákra vagy az állatjólétre gyakorolt hatásokhoz kapcsolódó kompromisszumok miatt. ***A környezetbarát energia tekintetében a környezetbarát jellegre vonatkozó állítás félrevezetheti a fogyasztókat, ha az a helyi fejlődést és környezetet negatívan befolyásoló erőforrásokon alapul, illetve*** az újrahasznosított PET-palackokból származó műanyag polimert tartalmazó textíliákkal kapcsolatos, környezetbarát jellegre vonatkozó állítás szintén félrevezető lehet a fogyasztók számára az adott tényező környezeti előnyeit illetően, ha ezen újrahasznosított polimer használata versenyez az élelmiszerrel érintkező anyagok zárt rendszerű újrahasznosításával, amely a körforgásos jelleg szempontjából előnyösebbnek minősül. **[Mód. 12]**

(20) Annak érdekében, hogy a környezetbarát jellegre vonatkozó állítást megbízhatónak lehessen tekinteni, a lehető legpontosabban kell tükröznie az adott termék vagy kereskedő környezeti teljesítményét. A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására használt információknak ezért tartalmazniuk kell elsődleges, vállalatspecifikus adatokat azokra a releváns tényezőkre vonatkozóan, amelyek jelentősen hozzájárulnak az állításban említett termék vagy kereskedő környezeti teljesítményéhez. Meg kell találni a megfelelő egyensúlyt a környezetbarát jellegre vonatkozó állítások alátámasztásához szükséges, releváns és megbízható információk biztosítása, valamint az elsődleges információk összegyűjtéséhez szükséges erőfeszítések között. Az elsődleges információk használatára vonatkozó követelményt annak a fényében kell mérlegelni, hogy az állítást megfogalmazó kereskedő mekkora befolyással rendelkezik az adott folyamatra, és mennyire rendelkezésre elsődleges információk. Ha a folyamat nem az állítást megfogalmazó kereskedő irányítása alatt van, és nem állnak rendelkezésre elsődleges információk, a másodlagos információk felhasználását lehetővé kell tenni, még olyan folyamatok esetében is, amelyek jelentősen hozzájárulnak a termék vagy a kereskedő környezeti teljesítményéhez. Ez különösen fontos azért fontos, hogy a kkv-k ne kerüljenek hátrányos helyzetbe, és az elsődleges adatok beszerzéséhez szükséges erőfeszítések arányos mértékűek maradjanak. Ezenfelül a releváns környezeti tényezők minden típusú környezetbarát jellegre vonatkozó állítás esetében eltérőek. Például az újrahasznosított vagy bioalapú tartalomra vonatkozó állítások esetében az elsődleges adatoknak tartalmazniuk kell a termék összetételét. Arra vonatkozó állítások esetében, hogy valami az életciklusa egy adott szakaszában kevésbé szennyezi a környezetet, az adott életciklusszakaszhoz kapcsolódó kibocsátásra és környezeti hatásokra vonatkozó információknak tartalmazniuk kell elsődleges adatokat is. Mind az elsődleges, mind a másodlagos adatoknak (vagyis az átlagos adatoknak) kiváló minőségűnek és pontosságúnak kell lenniük.

(21) Az éghajlattal kapcsolatos állításokról bebizonyosodott, hogy különösen gyakran nem egyértelműek, félrevezetőek és könnyen megtévesztik a fogyasztókat. Ez különösen azokra a környezetbarát jellegre vonatkozó állításokra érvényes, amelyek szerint a termékek vagy szervezetek „klímasemlegesek”, „karbonsemlegesek”, „100 %-ban szén-dioxid-kompenzáltak”, egy adott évig elérik a „nulla nettó” kibocsátást vagy hasonlók. Az ilyen állítások gyakran az üvegházhatásúgáz-kibocsátásnak a vállalat értékláncán kívül – például erdőgazdálkodási vagy megújulóenergia-projektek során – keletkezett szén-dioxid-kreditek révén történő „kompenzációján” alapulnak. A kibocsátáskompenzációt alátámasztó módszerek meglehetősen eltérőek, és nem mindig átláthatóak, pontosak vagy következetesek. Ez a jelentős túlbecslések és az elkerült vagy csökkentett kibocsátások kettős elszámolásának kockázatához vezet az addicionalitás, az állandóság, az ambiciózus és dinamikus, a szokásos ügymenettől eltérő jóváírási alapértékek, valamint a pontos elszámolás hiánya miatt. Ezek a tényezők azt eredményezik, hogy alacsony lesz a kibocsátáskompenzációs egységek környezeti integritása és hitelessége, amelyek félrevezetik a fogyasztókat, amikor a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állításban hivatkoznak rájuk. A kibocsátáskompenzáció elriaszthatja a kereskedőket a kibocsátáscsökkentéstől saját tevékenységeikben és értékláncaikban is. Annak érdekében, hogy megfelelően hozzájáruljanak az éghajlatváltozás mérséklésére vonatkozó globális célok eléréséhez, a kereskedőknek ~~előnyben kell részesíteniük~~***a kibocsátáskompenzációk helyett*** a kibocsátás hatékony csökkentését ***kell előnyben kell részesíteniük*** saját műveleteikben és értékláncaikban~~, ahelyett, hogy a kibocsátáskompenzációkra~~

~~hagyatkoznának~~. Az ebből eredő, fennmaradó kibocsátás ágazatspecifikusan, a globális éghajlati célokkal összhangban változik, és azt a szén-dioxid-eltávolítás javításával kell kezelni. Ha ennek ellenére kibocsátáskompenzációt alkalmaznak, helyénvaló az éghajlattal kapcsolatos – köztük a jövőbeli környezeti teljesítményre vonatkozó – ***szén-dioxid-krediteken alapuló*** állítások átlátható módon történő kezelése. ~~Ezért az éghajlattal kapcsolatos állítások alátámasztásakor az üvegházhatásúgáz-kibocsátás kereskedők által használt kompenzációját a kereskedő vagy a termék üvegházhatásúgáz-kibocsátásától elkülönítve kell figyelembe venni. Ezen túlmenően ennek az információnak azt is meg kell határoznia, hogy a teljes kibocsátás mekkora hányadát kezelik kibocsátáskompenzáció útján, hogy ezek a kompenzációk az ÜHG-k kibocsátásának csökkentéséhez vagy azok fokozottabb eltávolításhoz kapcsolódnak-e, valamint az alkalmazott módszertant. A kompenzációk alkalmazását is magukban foglaló éghajlattal kapcsolatos állításokat olyan módszertannal kell alátámasztani, amely biztosítja ezen kompenzációk integritását és helyes elszámolását, és így következetesen és átláthatóan tükrözi az ezekből eredő éghajlati hatást.~~ **[Mód. 13]**

(22) A kereskedők egyre jobban érdeklődnek az olyan környezetbarát jellegre vonatkozó állítások iránt, amelyek egy adott ~~termék vagy~~ kereskedő jövőbeli környezeti teljesítményével kapcsolatosak, többek között az olyan gyakorlatokat népszerűsítő kezdeményezésekhez való csatlakozással, amelyek hozzájárulhatnak a környezeti hatás csökkentéséhez, illetve a fokozottabb körforgásossághoz. Ezeket az állításokat a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások mindegyikére vonatkozó szabályokkal összhangban kell alátámasztani. **[Mód. 14]**

(23) A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására használt információknak ~~tudományosan megalapozottnak kell lenniük, és~~***független, szakmai értékelésen alapuló, széles körben elismert, megbízható és ellenőrizhető tudományos bizonyítékokon kell alapulniuk, vagyis olyan módszereken, megközelítéseken vagy tanulmányokon, amelyeket az átláthatóság tekintetében a bevált módszereknek megfelelően dolgoztak ki, és amelyeket a tudományos közösség szakmai értékelésnek vetett alá, továbbá*** bizonyos környezeti hatások vagy környezeti tényezők figyelembevételének bárminemű hiányát alaposan mérlegelni kell. **Az *értékelések átláthatóságának és integritásának biztosítása érdekében a módszertanoknak nyilvánosan hozzáférhetőnek kell lenniük*. [Mód. 15]**

(24) A környezeti lábnyom meghatározására szolgáló módszerek támogathatják a környezetbarát jellegre vonatkozó azon kifejezett állítások alátámasztását, amelyek olyan, a teljes életciklusra vetített, konkrét környezeti hatásokhoz kapcsolódnak, amelyekre a módszerek kiterjednek, feltéve, hogy teljeskörűen lefedik a termékkategória szempontjából releváns hatásokat, és nem hagynak ki semmilyen fontos környezeti hatást. A módszerek 16 környezeti hatásra terjednek ki, beleértve az éghajlatváltozást, valamint a vízzel, levegővel, talajjal, erőforrásokkal, földhasználattal és toxicitással kapcsolatos hatásokat.

(25) Az a tény, hogy egy termék jelentős környezeti hatása nem tartozik a környezeti lábnyom meghatározására szolgáló módszerek 16 hatáskategóriájának egyikébe sem, nem indokolhatja az ilyen hatások figyelembevételének hiányát. Az ilyen termékcsoporttal kapcsolatban a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítást megfogalmazó gazdasági szereplőnek gondosan eljárnia annak érdekében, hogy a szóban forgó állítást alátámasztó bizonyítékokat találjon. Például az 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet ([16]) 5. cikkében meghatározott halászati termékkel kapcsolatban a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítást megfogalmazó gazdasági szereplőnek gondosan eljárnia annak érdekében, hogy a célzott halállomány fenntarthatóságát alátámasztó bizonyítékokat találjon. E célra igénybe vehetők a Nemzetközi Tengerkutatási Tanács (ICES), illetve hasonló állományfelmérő testületek által végzett állományfelmérések.

(26) Ezenfelül még nincs megbízható módszer a mikroműanyagok kibocsátásával kapcsolatos teljes életciklusra vetített környezeti hatások felmérésére. Abban az esetben azonban, ha az érintett kibocsátás hozzájárul olyan jelentős környezeti hatásokhoz, amelyekre nem vonatkozik az állítás, a más tényező kapcsán állítást megfogalmazó kereskedő számára nem szabad megengedni, hogy figyelmen kívül hagyja azt, hanem számba kell vennie a rendelkezésre álló információkat, és frissítenie kell az értékelést, amint széles körben elismert tudományos bizonyítékok állnak rendelkezésre.

(27) A fogyasztókat félrevezethetik a környezetbarát jellegre vonatkozó olyan kifejezett állítások is, amelyek kijelentik vagy utalnak arra, hogy egy terméknek vagy kereskedőnek kisebb vagy nagyobb a környezeti hatása, illetve jobb vagy rosszabb a környezeti teljesítménye, mint más termékeknek vagy kereskedőknek (a továbbiakban: a környezetbarát jellegre vonatkozó összehasonlító állítások). A 2006/114/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv ([17]) adott esetben történő alkalmazásának sérelme nélkül, annak érdekében, hogy a fogyasztók megbízható információkhoz juthassanak, biztosítani kell, hogy a környezetbarát jellegre vonatkozó összehasonlító állításokat megfelelő módon össze lehessen hasonlítani. ~~Ha~~ Például ***a teljesítményalapú tanúsítás és a folyamatalapú tanúsítás különböző mutatókon alapul, úgymint olyan konkrét küszöbértékek meghatározásán, amelyeket teljesíteni kell, vagy egy bizonyos eljárás meglétének biztosításán. Ha*** azonos környezeti tényezőkre vonatkozó mutatókat választanak, de az ilyen mutatók számszerűsítésére eltérő képletet használnak, az lehetetlenné teszi az

([16]) Az Európai Parlament és a Tanács 1379/2013/EU rendelete (2013. december 11.) a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről, az 1184/2006/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 354., 2013.12.28., 1. o.).

([17]) Az Európai Parlament és a Tanács 2006/114/EK irányelve (2006. december 12.) a megtévesztő és összehasonlító reklámról (HL L 376., 2006.12.27., 21. o.).

összehasonlítást, és ezért fennáll a fogyasztók megtévesztésének veszélye.Abban az esetben, ha két kereskedő az éghajlatváltozáshoz kapcsolódóan a környezetbarát jellegre vonatkozó állítást fogalmaz meg, de az egyik csak a közvetlen környezeti hatásokat, míg a másik a közvetlen és a közvetett környezeti hatásokat is figyelembe vette, ezek az eredmények nem összehasonlíthatók. Ezenkívül az a döntés, hogy az összehasonlítást a termékek életciklusának csupán bizonyos szakaszaiban hajtják végre, átláthatóság hiányában félrevezető állításokhoz vezethet. Egy környezetbarát jellegre vonatkozó összehasonlító állításnak biztosítania kell, hogy még a nagyon eltérő alapanyagokból készülő, változatos felhasználási módokkal és folyamatláncokkal rendelkező termékek (úgymint a bioalapú műanyagok és a fosszilis tüzelőanyagokból előállított műanyagok) esetében is minden termék esetében figyelembe vegyék az életciklus legfontosabb szakaszait. Például a bioalapú műanyagok esetében a mezőgazdaság vagy az erdőgazdálkodás, míg a fosszilis tüzelőanyagokból előállított műanyagok esetében a kőolaj-kitermelés releváns, és az a kérdés, hogy a termék jelentős része hulladéklerakókban végzi-e, nagyon fontos a hulladéklerakókban uralkodó körülmények között biológiailag jól lebomló műanyagok esetében, de kevésbé releváns lehet az ilyen körülmények között biológiailag nem lebomló műanyagok esetében. **[Mód. 16]**

(27a) Fontos, hogy a kereskedők nem tehetnek kizárólag elismert kiváló környezeti teljesítményen alapuló általános állításokat – például „tudatos", „fenntartható" és „felelős" –, mivel ezek a fogalmak a környezeti jellemzőn kívül más jellemzőkre, például társadalmi jellemzőkre is vonatkoznak. **[Mód. 17]**

(28) A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására és ismertetésére vonatkozó követelményeknek – többek között felhatalmazáson alapuló jogi aktusok Bizottság általi elfogadása révén történő – meghatározásakor, figyelembe kell venni azokat a nehézségeket, amelyekkel a kereskedők az értékláncuk mentén elhelyezkedő szereplőktől történő információgyűjtés vagy a termék teljes életciklusára vetített információk összegyűjtése során szembesülhetnek, különösen a szolgáltatások esetében, vagy ha nincs elegendő tudományos bizonyíték. Ez fontos az olyan szolgáltatások esetében, mint például az elektronikus hírközlési szolgáltatások, amelyek esetében nehéz lehet meghatározni a hatókört és a rendszerhatárokat, például, hogy hol kezdődik és ér véget az életciklus, ami még inkább igaz, amennyiben az ellátási láncok összetettek és nem stabilak, például olyan esetekben, amikor sok berendezést vagy alkatrészt az EU-n kívüli vállalkozások sokasága gyárt, és így előfordulhat, hogy a fenntarthatósággal kapcsolatos információk nem könnyen hozzáférhetők az érintett uniós kereskedők számára.

(29) Egyes ágazatok, illetve bizonyos termékek vagy kereskedők esetében jelentős környezeti hatások vagy környezeti tényezők gyaníthatóak, de előfordulhat, hogy még nem létezik elismert tudományos módszer ezek teljes körű értékelésére. Ilyen esetekben, miközben erőfeszítések történnek olyan módszerek kidolgozására és olyan bizonyítékok gyűjtésére, amelyek lehetővé teszik az adott ágazatok, kereskedők vagy termékek megfelelő környezeti hatásának vagy környezeti tényezőjének értékelését, a kereskedőknek képesnek kell lenniük arra, hogy vállalati fenntarthatósági jelentések, a vállalat teljesítménymutatóira vonatkozó, tényszerű jelentések, valamint az energiafogyasztás csökkentésére irányuló tevékenységek (többek között a webhelyeiken történő) közzétételével elmozdítsák fenntarthatósági erőfeszítéseiket. Ez a rugalmasság fenntartaná és elősegíteni a szóban forgó ágazatok vagy kereskedők ösztönzését arra, hogy folytassák a jelen irányelv szerinti közös környezeti értékelések kidolgozására irányuló erőfeszítéseiket, miközben biztosítaná az ilyen munka elvégzéséhez szükséges időt.

(29a) Fontos elismerni azokat a kihívásokat, amelyekkel a mikro-, kis- és középvállalkozások az erőforrások és a képességek tekintetében szembesülnek, különösen a nagyobb vállalatokhoz képest. Ezért elengedhetetlen, hogy a tagállamok ezen irányelv végrehajtása során minden megfelelő intézkedést megtegyenek annak érdekében, hogy segítsék a mikro-, kis- és középvállalkozásokat az irányelv követelményeinek való megfelelésben. **[Mód. 18]**

(30) Noha a 2005/29/EK irányelv ([18]) értelmében az összes kereskedő számára tilosak a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok, beleértve a környezetbarát jellegre vonatkozó, félrevezető állítások megfogalmazását is, az ezen állítások megalapozása és hitelesítése kapcsán a legkisebb vállalatokra háruló adminisztratív teher aránytalan lehet, és azt el kell kerülni. E célból a mikrovállalkozások mentesülnek a 3. és 4. cikkben foglalt igazolási követelmények alól, kivéve, ha ezek a vállalkozások egyes környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások kapcsán olyan megfelelőségi tanúsítványt kívánnak szerezni, amelyet az illetékes hatóságok az Unió egész területén elismernek.

(31) Mind a kereskedők dinamikus marketingstratégiákkal kapcsolatos igényeinek, mind pedig a fogyasztók részletesebb és pontosabb környezeti információkkal kapcsolatos igényeinek kielégítése érdekében a Bizottság felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadhat el a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására vonatkozó rendelkezések kiegészítésére, bizonyos állítások (például az éghajlattal –***,*** többek között a ~~kibocsátáskompenzációval, „éghajlat-semlegességgel" vagy hasonlókkal kapcsolatos~~***kereskedő maradék kibocsátásaira vonatkozó szén-dioxid-krediteken alapuló*** állítások***, mint például az „éghajlat-semlegesség"***, illetve az újrafeldolgozhatóságra és az újrafeldolgozott tartalomra vonatkozó állítások) további pontosításával. A Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy további szabályokat állapítson meg a környezeti hatások, a környezeti tényezők és a környezeti teljesítmény mérésére és kiszámítására vonatkozóan azáltal, hogy meghatározza, hogy egy termék vagy kereskedő mely tevékenységei, folyamatai, anyagai, kibocsátásai vagy felhasználási módjai járulnak hozzá jelentősen, illetve nem

([18]) Az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról („Irányelv a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról") (HL L 149., 2005.6.11., 22. o.), annak módosított formájában.

járulnak hozzá a releváns környezeti hatásokhoz és környezeti tényezőkhöz; annak meghatározásával, hogy mely környezeti tényezők és környezeti hatások esetében kell elsődleges információkat felhasználni; valamint az elsődleges és másodlagos információk pontosságának értékelésére szolgáló kritériumok meghatározásával. Noha a legtöbb esetben a Bizottság csak azután mérlegeli e szabályok elfogadásának szükségességét, hogy megvannak a környezetbarát jellegre vonatkozó állítások uniós piacon való alakulása nyomon követésének eredményei, bizonyos típusú állítások esetében szükség lehet arra, hogy a Bizottság további szabályokat fogadjon, még mielőtt a nyomonkövetési eredmények rendelkezésre állnak. Például az éghajlattal kapcsolatos állítások esetében szükség lehet ilyen kiegészítő jogi aktusok elfogadására a ~~kibocsátáskompenzációra~~***kereskedő maradék kibocsátásaira felhasznált szén-dioxid-kreditekre*** alapozott állítások alátámasztására vonatkozó rendelkezések gyakorlati alkalmazása céljából. **[Mód. 19]**

(32) Az (EU) 2021/2279 bizottsági ajánlás útmutatást tartalmaz konkrét termékek vagy szervezetek életciklus-alapú környezeti teljesítményének mérésére, valamint a termékek környezeti lábnyomára vonatkozó kategóriaszabályok és a szervezetek környezeti lábnyomára vonatkozó ágazati szabályok kidolgozására, amelyek lehetővé teszik a termékeknek egy referenciaértékkel történő összehasonlítását. A konkrét termékekre vagy kereskedőkre vonatkozó ilyen kategóriaszabályok felhasználhatók az állítások jelen irányelv követelményeivel összhangban történő alátámasztására. Ezért a Bizottságot fel kell hatalmazni termékcsoport- vagy ágazatspecifikus szabályokat megállapító, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására, amennyiben ez hozzáadott értékkel bírhat. ***Egyes termékcsoportok esetében azonban a termék környezeti lábnyomának meghatározására szolgáló módszer nem alkalmas arra, hogy holisztikus környezeti értékelést nyújtson.*** Abban az esetben ~~azonban~~, ha a termék környezeti lábnyomának meghatározására szolgáló módszer még nem terjed ki egy olyan hatáskategóriára, amely egy adott termékcsoport esetében releváns, a termék környezeti lábnyomára vonatkozó kategóriaszabályok átvételére csak akkor kerülhet sor, ha ezeket az új, releváns környezeti hatáskategóriákat beépítették a módszerbe. Például ami a tengeri halászatot illeti, a termékek környezeti lábnyomára vonatkozó kategóriaszabályoknak tükröznie kell például a halászat-specifikus környezetihatás-kategóriákat, különösen a célzott állomány fenntarthatóságát. Ami az űrt illeti, a termékek környezeti lábnyomára vonatkozó kategóriaszabályoknak tükrözniük kell a védelem- és űrspecifikus környezetihatás-kategóriákat, beleértve a Föld körüli űrhasználatot is. Ami az élelmiszereket és a mezőgazdasági termékeket illeti, a biológiai sokféleséget, a természetvédelmet, valamint a gazdálkodási gyakorlatokat (beleértve az extenzív gazdálkodás és az állatjólét pozitív externáliáit is), szintén bele kell építeni a módszerbe, mielőtt a termékek környezeti lábnyomára vonatkozó kategóriaszabályok elfogadását mérlegelnék. Ami a textíliákat illeti, a termékek környezeti lábnyomára vonatkozó kategóriaszabályoknak tükrözniük kell például a mikroműanyag-kibocsátást, mielőtt a termékek környezeti lábnyomára vonatkozó kategóriaszabályok elfogadását mérlegelnék. ***A termékek környezeti lábnyomára vonatkozó jelenlegi módszer továbbfejlesztése és korlátainak kezelése érdekében fontos, hogy a Bizottság rendszeresen értékelje és naprakésszé tegye a módszereket annak érdekében, hogy tükrözze a tudományos fejlődést. Fontos továbbá, hogy a Bizottság lehetővé tegye az ezen irányelv szerint létrehozott konzultációs fórum számára, hogy hozzájáruljon a termékek környezeti lábnyomára vonatkozó kategóriaszabályok és a szervezetek környezeti lábnyomára vonatkozó kategóriaszabályok fejlesztéséhez.*** **[Mód. 20]**

(32a) A környezetbarát jellegre vonatkozó állítások alátámasztásának integritása, pártatlansága és magas színvonala, valamint annak biztosítása érdekében, hogy az alátámasztás szabályozásának eredményeként a fogyasztók jobban megértsék a környezeti hatásokat, fontos, hogy a környezetbarát jellegre vonatkozó állítások alátámasztásának követelményeit az ágazat képviselőin – többek között a mikro-, kis- és középvállalkozások és a kézműipari ágazat képviselőin, a szakszervezeteken, a kereskedőkön, a kiskereskedőkön és az importőrökön – kívül az érdekelt felek kiegyensúlyozott körének – úgymint a fogyasztói szervezetek, a környezetvédelmi nem kormányzati szervezetek, a címkézési rendszerek üzemeltetői és az illetékes szervek – bevonásával dolgozzák ki. E célból a Bizottságnak konzultációs fórumot kell létrehoznia, amelynek feladata az lesz, hogy véleményt nyilvánítson arról, hogy a meglévő szabályok és módszerek alkalmasak-e a környezetbarát jellegre vonatkozó konkrét állítások alátámasztására, valamint hogy konzultáljon a már meglévő felhatalmazáson alapuló jogi aktusok felülvizsgálatáról vagy újak kidolgozásáról. **[Mód. 21]**

(33) Mivel a 2005/29/EK irányelv már alkalmazandó a környezetbarát jellegre vonatkozó, félrevezető állításokra, lehetővé teszi a nemzeti bíróságok és közigazgatási hatóságok számára, hogy leállítsák és megtiltsák az ilyen állításokat. Például a 2005/29/EK irányelvnek való megfelelés érdekében egy környezetbarát jellegre vonatkozó állítás kizárólag azokhoz a szempontokhoz kapcsolódhat, amelyek jelentősek a termék vagy a kereskedő környezeti hatása szempontjából. A környezetbarát jellegre vonatkozó állításoknak ***és a címkézési rendszereknek*** világosnak és egyértelműnek kell lenniük a tekintetben, hogy egy adott termék vagy kereskedő mely aspektusaira utalnak, és nem szabad kihagyniuk vagy elrejteniük a termék ~~vagy a kereskedő~~ környezeti teljesítményére vonatkozó olyan fontos információkat, amelyekre a fogyasztóknak szükségük van ahhoz, hogy megalapozott döntéseket hozzanak. Ennek megfelelően a megfogalmazásnak, valamint a termék ábrázolásának és általános megjelenítésének – beleértve a ~~környezetbarát jellegre vonatkozó állítás elrendezését~~***szlogeneket, az elrendezést***, a színválasztást, ~~az abban szereplő~~***a*** képeket, ***az*** ábrákat, ***a*** hangokat, ***a*** szimbólumokat***, a védjegyeket vagy a*** ~~vagy~~ címkéket is – hitelesen és pontosan kell ábrázolniuk, és nem szabad eltúlozniuk az elért környezeti előnyöket. ***Adott esetben nem szabad kihagyni a termék tanúsított anyagtartalmának pontos mennyiségére vonatkozó információt, amely bizonyos típusú címkézési rendszerek működésének egyik alapvető jellemzője, különösen akkor, ha a minimális tanúsított tartalom lehet nulla.*** **[Mód. 22]**

(34) Ha a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítás egy végtermékre vonatkozik, és az ilyen termék releváns környezeti hatásai vagy környezeti tényezői a felhasználás szakaszában ***vagy az életciklus végén*** jelentkeznek, és a fogyasztók a helyes magatartással befolyásolni tudják ezeket a környezeti hatásokat vagy környezeti tényezőket (például a hulladék helyes szétválogatása vagy a használati szokásoknak a termék élettartamára gyakorolt hatása), az állításnak tartalmaznia kell olyan információkat is, amelyek elmagyarázzák a fogyasztóknak, hogy magatartásuk miként járulhat hozzá pozitívan a környezet védelméhez. **[Mód. 23]**

(35) Annak érdekében, hogy megkönnyítsék a fogyasztók számára a fenntarthatóbb termékek választását, illetve ösztönözzék a kereskedők környezeti hatásuk csökkentésére irányuló erőfeszítéseit, amikor az ismertetett állítás a jövőbeli környezeti teljesítményre vonatkozik, annak elsődlegesen a kereskedő saját műveletein és értékláncán belül megvalósuló fejlesztéseken kell alapulnia, nem pedig az üvegházhatásúgáz-kibocsátás vagy egyéb környezeti hatások kompenzációján.

(36) A fogyasztóknak könnyen hozzá kell férniük a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítás tárgyát képező termékre vagy kereskedőre vonatkozó információkhoz, ***beleértve a közvetlenül a terméken vagy a termékhez mellékelt információkat,*** valamint ~~az adott~~***a termékre vonatkozó*** állítást alátámasztó információkhoz. Ennek az információnak figyelembe kell vennie az idősebb fogyasztók igényeit is. Ebből a célból a kereskedőknek ezt az információt fizikai formában, illetve internetes hivatkozás ~~vagy QR-kód~~***, QR-kód, digitális termékútlevél*** formájában vagy ezzel egyenértékű módszerrel kell megadniuk, amely egy olyan webhelyre mutat, ahol elérhető a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítás alátámasztásával kapcsolatos, részletesebb információ annak a tagállamnak legalább az egyik hivatalos nyelvén, ahol az állítást megfogalmazták. A jelen irányelv végrehajtásának megkönnyítése érdekében az internetes hivatkozásnak, QR-kódnak vagy ezzel egyenértékű módszernek megfelelő hozzáférést kell biztosítania a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítás alátámasztásához kapcsolódó megfelelőségi tanúsítványhoz, valamint a tanúsítványt kiállító hitelesítő elérhetőségeihez is. ***Az alapul szolgáló tanulmányokat, értékeléseket, módszertanokat vagy számításokat nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni, kivéve, ha az információ az (EU) 2016/943 irányelv 2. cikkének (1) bekezdésével összhangban üzleti titoknak minősül.*** **[Mód. 24]**

(37) A mikrovállalkozásokra gyakorolt esetleges aránytalan hatások elkerülése érdekében ***ezeket*** a legkisebb vállalatokat mentesíteni kell az 5. cikk követelményei alól, amelyek a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására vonatkozó információkhoz kapcsolódnak, kivéve, ha ezek a vállalkozások a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítás kapcsán olyan megfelelőségi tanúsítványt kívánnak szerezni, amelyet az illetékes hatóságok az Unió egész területén elismernek. **[Mód. 25]**

(38) Amikor a Bizottság felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztásával kapcsolatos rendelkezések kiegészítése érdekében, szükség lehet az ilyen állítások ismertetésére vonatkozó rendelkezések kiegészítésére is. Például abban az esetben, ha bizonyos termékcsoportok vagy ágazatok esetében konkrét életciklus-alapú szabályokat állapítanak meg a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítás alátámasztása tekintetében, szükség lehet kiegészítő szabályok megfogalmazására az e szabályok alapján értékelt környezeti hatások bemutatására vonatkozóan, annak előírásával, hogy az átfogó környezeti teljesítmény összesített mutatója mellett három fő környezeti hatást mutassanak be. E célból a Bizottságnak felhatalmazást kell kapnia arra, hogy a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások ismertetésére vonatkozó rendelkezések kiegészítése érdekében felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el.

(39) Jelenleg több mint 200 környezeti címkét használnak az uniós piacon. Ezek között jelentős különbségek mutatkoznak a működésük – például az alkalmazott szabványok vagy módszerek átláthatósága és átfogó volta, a felülvizsgálatok gyakorisága vagy az auditálás vagy hitelesítés szintje – tekintetében. Ezek a különbségek hatással vannak arra, hogy a környezeti címkéken ismertetett információk mennyire megbízhatóak. Jóllehet az uniós ökocímkén vagy annak nemzeti megfelelőjén alapuló állítások szilárd tudományos alapokon nyugszanak, a kritériumok kidolgozása átlátható, esetükben szükség van tesztelésre és harmadik felek általi hitelesítésre, valamint rendszeres nyomon követésre, a bizonyítékok arra engednek következtetni, hogy számos, jelenleg az EU piacán található környezeti címke félrevezető. Különösen sok környezeti címke esetében nincs megfelelő hitelesítési eljárás. Ezért a környezeti címkéken szereplő, a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állításoknak egy tanúsítási rendszeren kell alapulniuk.

(40) Azokban az esetekben, amikor a környezeti címke a fogyasztók irányában olyan kereskedelmi kommunikációval jár, amely azt sugallja, vagy azt a benyomást kelti, hogy a termék kedvezően hat a környezetre, semmilyen hatást nem gyakorol a környezetre, illetve kevésbé ártalmas a környezetre, mint a címkével el nem látott konkurens termékek, az adott környezeti címke egyben környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állításnak is minősül. Az ilyen környezeti címkék tartalmára ezért a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására és ismertetésére vonatkozó követelmények érvényesek.

(41) A környezeti címkék gyakran egy összesített pontszámot adnak meg a fogyasztóknak, amely a termékek vagy a kereskedők összesített környezeti hatását mutatja be, lehetővé téve a termékek vagy kereskedők közötti közvetlen összehasonlítást. Az ilyen összesített pontszámok azonban a fogyasztók megtévesztésének kockázatát rejtik

magukban, mivel egy összesített mutató a termék bizonyos aspektusainak negatív környezeti hatásait a termék más aspektusainak kedvezőbb környezeti hatásaival elkendőzheti. Ezen túlmenően, ha az ilyen címkéket különböző üzemeltetők dolgozták ki, az összesített pontszám alapjául szolgáló konkrét módszertan általában eltérő (például a figyelembe vett környezeti hatások vagy az e környezeti hatásokhoz rendelt súlyok tekintetében). Ennek eredményeképpen ugyanaz a termék a rendszertől függően eltérő pontszámot vagy minősítést kaphat. Ez az aggodalom az Unióban és harmadik országokban létrehozott rendszerekkel kapcsolatban is felmerül. Ez hozzájárul a belső piac széttagoltságához, valamint annak veszélyével, hogy a kisebb vállalatokat hátrányos helyzetbe hozza, továbbá valószínűleg félrevezeti a fogyasztókat, és aláássa a környezeti címkékbe vetett bizalmukat. E kockázat elkerülése és az egységes piacon belüli jobb harmonizáció biztosítása érdekében ~~azok~~***azoknak*** a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett ~~állítások~~***állításoknak*** (beleértve a környezeti címkéket is), amelyek a termékek vagy kereskedők halmozott környezeti hatását mutató, összesített pontszámon alapulnak, ~~nem tekinthetők kellően alátámasztottnak, kivéve, ha ezek az összesített pontszámok azokból az uniós szabályokból származnak, beleértve azokat a felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat is, amelyek elfogadására ezen irányelv alapján a Bizottság felhatalmazást kap, amelyek eredményeként egy egységes módszertanon alapuló, összhangot és összehasonlíthatóságot biztosító, az egész Unióra kiterjedő harmonizált~~***meg kell felelniük az alapul szolgáló környezeti címkézési*** rendszerek ~~születnek az összes termékre vagy egy konkrét termékcsoportra vonatkozóan~~***megbízhatóságát biztosító követelményeknek, többek között azok értékelési módszerei és irányítása tekintetében***. **[Mód. 26]**

(42) A 2005/29/EK irányelvet módosító, a fogyasztók zöld átállásban való szerepvállalásának növeléséről szóló irányelvre irányuló javaslattal összhangban olyan fenntarthatósági címke feltüntetése, amely nem valamilyen tanúsítási rendszeren alapul, illetve amelyet nem a hatóságok vezettek be, minden körülmények között tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak minősül. Ez azt jelenti, hogy tilosak az öntanúsításon alapuló fenntarthatósági címkék, amelyek esetében nem kerül sor harmadik fél általi hitelesítésre és rendszeres ellenőrzésre a fenntarthatósági címkére vonatkozó mögöttes követelményeknek való megfelelés tekintetében.

(43) Az olyan környezetbarát jellegre vonatkozó, félrevezető kifejezett állítások elleni küzdelem érdekében, amelyeket környezeti címkék formájában fogalmaznak meg, valamint a fogyasztók környezeti címkékbe***, többek között tanúsítási rendszerek védjegyeibe és logóiba*** vetett bizalmának növelése érdekében a jelen irányelvnek olyan irányítási kritériumokat kell megállapítania, amelyeknek minden környezeti címkézési rendszernek meg kell felelnie, kiegészítve tehát az említett, a 2005/29/EK irányelvet módosító javaslatban meghatározott követelményeket. **[Mód. 27]**

(44) ~~A nemzeti vagy regionális szinten hivatalosan elismert, EN ISO 14024 I. típusú környezeti címkézési (ökocímkézési) rendszerek és más környezeti címkézési rendszerek további elterjedésének elkerülése, valamint a fokozottabb belső piaci harmonizáció biztosítása érdekében új nemzeti vagy regionális környezeti címkézési rendszereket csak az uniós jogszabályok alapján lehet kidolgozni. Mindazonáltal a tagállamok felkérhetik a Bizottságot, hogy vegye fontolóra állami címkézési rendszerek uniós szintű kidolgozását az olyan termékcsoportok vagy ágazatok esetében, ahol ilyen címkék még nem léteznek az uniós jogban, és ahol a harmonizáció hozzáadott értéket teremtene a fenntarthatósági és belső piaci célok hatékony elérése érdekében.~~ **[Mód. 28]**

(45) A nemzetközi kereskedelem szükségtelen akadályainak elkerülése és az Unióban létrehozott állami rendszerekkel való egyenlő bánásmód biztosítása érdekében az új címkézési rendszereket létrehozó, Unión kívüli hatóságok számára lehetővé kell tenni, hogy a címke uniós piacon való használatához a Bizottság jóváhagyását kérjék. E jóváhagyás feltétele, hogy a rendszer hozzájárul a jelen irányelv célkitűzéseinek eléréséhez, feltéve, hogy a rendszer hozzáadott értéket képvisel a környezetvédelmi törekvések, a környezeti hatások lefedettsége, a termékcsoport vagy az ágazat tekintetében, és megfelel a jelen irányelv összes követelményének.

(46) Ha túlságosan sok van belőlük, és a hatályuk között átfedések vannak, a magánszektorbeli szereplők által létrehozott környezeti címkézési rendszerek összezavarhatják a fogyasztókat, vagy aláásthatják a környezeti címkékbe vetett bizalmukat. Ezért a tagállamoknak csak ***ezen irányelv hatálybalépését követően szabad engedélyezniük a meglévő környezetvédelmi címkézési rendszerek megjelenítését az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott kereskedelmi gyakorlatában, és csak akkor, ha a rendszerek megfelelnek az ezen irányelvben meghatározott kötelezettségeknek, továbbá csak*** akkor szabad engedélyezniük***, hogy a*** magánszférabeli gazdasági szereplők ~~számára, hogy~~ új környezeti címkézési rendszereket hozzanak létre, ha azok ***ezen irányelvvel összhangban*** jelentős hozzáadott értéket kínálnak ~~a meglévő nemzeti vagy regionális rendszerekhez képest~~ a címke odaítélésére vonatkozó kritériumok környezetvédelmi ambíciója, a releváns környezeti hatások lefedettsége, valamint a rendszer alapjául szolgáló értékelés teljessége tekintetében. A tagállamoknak eljárást kell kidolgozniuk az új környezeti címkézési rendszereknek egy független hitelesítő által kiállított megfelelőségi tanúsítvány alapján történő jóváhagyására***, és értékelniük kell a meglévő környezetvédelmi és fenntarthatósági címkézési és tanúsítási rendszerek állításait***. Ez mind az Unióban, mind pedig ***az*** azon kívül létrehozott rendszerekre alkalmazandó***, beleértve a már meglévő rendszereket is***. **[Mód. 29]**

(47) A jogbiztonság garantálása, valamint ~~az új nemzeti és regionális,~~***a*** hivatalosan elismert ~~környezeti címkézési rendszerekre és az új~~ magántulajdonú címkézési rendszerekre vonatkozó rendelkezések végrehajtásának megkönnyítése érdekében a Bizottságnak közzé kell tennie azon rendszerek listáját, amelyek továbbra is alkalmazhatók az uniós piacon, vagy beléphetnek az uniós piacra. **[Mód. 30]**

(48) Annak biztosítása érdekében, hogy a tagállamok harmonizált megközelítést alkalmazzanak a magánszférabeli gazdasági szereplők által kidolgozott környezeti címkézési rendszerek értékelésére és jóváhagyására, valamint hogy létrejöjjön egy bizottsági jóváhagyási eljárás az Unión kívüli hatóságok által létrehozott, javasolt rendszerekre vonatkozóan, a ~~Bizottságot végrehajtási hatáskörrel kell felruházni arra, hogy olyan közös szabályokat~~***Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat*** fogadjon el~~, amelyek meghatározzák~~ az ilyen környezeti címkézési rendszerek jóváhagyására vonatkozó részletes követelményeket ***meghatározó közös szabályokról***, az igazoló dokumentumok formátumát és tartalmát, valamint az ilyen rendszerek jóváhagyására vonatkozó eljárási szabályokat. ~~Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek~~ ([19]) ~~megfelelően kell gyakorolni.~~ **[Mód. 31]**

(49) Alapvető fontosságú, hogy a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások ***és a környezeti címkézési rendszerek*** megfelelően tükrözzék azt a környezeti teljesítményt és azokat ***a*** környezeti hatásokat, amelyekre ~~az~~***mind a közvetlenül a terméken lévő, mind a termékhez mellékelt*** állítások vonatkoznak, és vegyék figyelembe a legújabb tudományos bizonyítékokat. A tagállamoknak ezért gondoskodniuk kell arról, hogy az állítást megfogalmazó ***és a környezeti címkézési rendszereket alkalmazó*** kereskedő legalább ötévente felülvizsgálja és frissítse az állítások alátámasztását és ismertetését a jelen irányelv követelményeinek való megfelelés biztosítása érdekében. **[Mód. 32]**

(49a) A dohánytermékekről szóló 2014/40/EU uniós irányelv 13. cikke (1) bekezdésének e) pontja megtiltja a környezetbarát jellegre vonatkozó állítások dohánytermékeken és dohánytermékek csomagolásán való feltüntetését, azonban nem tiltja meg a dohányipari vállalatoknak, hogy tevékenységük egészére vonatkozóan zöld állításokat tegyenek, különösen a környezeti teljesítményükről szóló reklámkampányok révén, amelyek megtéveszthetik a fogyasztókat; ezért a dohányipari tevékenységekkel kapcsolatban nem szabad engedélyezni környezetbarát jellegre vonatkozó állításokat. **[Mód. 33]**

(50) A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások megbízhatóságának biztosítása érdekében a tagállamoknak eljárást kell kidolgozniuk annak hitelesítésére, hogy a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások (beleértve a környezeti címkéket) alátámasztása és ismertetése, vagy a környezeti címkézési rendszerek megfelelnek-e a jelen irányelvben megállapított követelményeknek.

(51) Annak érdekében, hogy az illetékes hatóságok hatékonyabban ellenőrizhessék ezen irányelv rendelkezéseinek végrehajtását, és amennyire csak lehetséges, megakadályozzák a környezetbarát jellegre vonatkozó, megalapozatlan kifejezett állítások (beleértve a környezeti címkéket) forgalomba hozatalát, az irányelv által megállapított harmonizált követelményeknek megfelelő hitelesítőknek ellenőriznie kell, hogy a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására használt információ, illetve azok ismertetése megfelelnek-e a jelen irányelv követelményeinek. A fogyasztók megtévesztésének elkerülése érdekében a hitelesítést ~~minden esetben~~ a környezetbarát jellegre vonatkozó állítások nyilvánosságra hozatala vagy a környezeti címkék megjelenítése előtt kell elvégezni***. Az ezen irányelv hatálybalépése előtti termékek vagy nyomtatott csomagolások hulladékká válásának elkerülése érdekében azonban a tagállamok átmeneti időszakot vezethetnek be ezen irányelv hatálybalépésének időpontja és alkalmazásának kezdőnapja között, amely alatt a már meglévő, hitelesítésre benyújtott környezetvédelmi állítások alkalmazhatók. A tagállamok elsőbbséggel kezelhetik az ezen irányelv hatálybalépése előtt tett állítások hitelesítését***. A hitelesítő adott esetben több olyan módot is megjelölhet a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítás ismertetésére, amely megfelel a jelen irányelv követelményeinek, hogy elkerülje a hitelesítés gyakori megismétlésének szükségességét olyan esetekben, amikor az ismertetés módja kismértékben módosul anélkül, hogy az befolyásolná a jelen irányelv követelményeinek való megfelelést. Annak elősegítése érdekében, hogy a kereskedők betartsák a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások (beleértve a környezeti címkéket) alátámasztására és ismertetésére vonatkozó szabályokat, a hitelesítés során figyelembe kell venni az állítás vagy a környezeti címke jellegét és tartalmát, többek között azt is, hogy azok a 2005/29/EK irányelv rendelkezéseinek fényében tisztességtelennek tűnnek-e. **[Mód. 34]**

(52) Annak érdekében, hogy a belső piacon jogbiztonságot nyújtsanak a kereskedők számára a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások ezen irányelv követelményeinek való megfelelését illetően, a megfelelőségi tanúsítványt az illetékes hatóságoknak Unió-szerte el kell ismerniük. A mikrovállalkozások ***és az átmeneti időszakot igénybe vevő kisvállalkozások*** számára lehetővé kell tenni, hogy ilyen tanúsítványt kérelmezzenek, ha állításaikat ezen irányelv követelményeivel összhangban igazolni kívánják, és részesülni szeretnének e tanúsítvány Unió-szerte történő elismeréséből. A megfelelőségi tanúsítvány azonban nem befolyásolhatja a környezetbarát jellegre vonatkozó állításnak a 2005/29/EK irányelvet végrehajtó hatóságok vagy bíróságok általi értékelését. **[Mód. 35]**

([19]) ~~Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete (2011. február 16.) a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).~~

(53) A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások és a környezeti címkézési rendszerek ellenőrzésére vonatkozó rendelkezések egységes feltételeinek biztosítása, valamint az ezen irányelv hitelesítésre vonatkozó rendelkezései végrehajtásának megkönnyítése érdekében a Bizottságot végrehajtási hatáskörrel kell felruházni a megfelelőségi tanúsítványok egységes formátumának, valamint az ilyen tanúsítványok kiállítására szolgáló technikai eszközök elfogadására. ***Ennek az egységes formátumnak elő kell segítenie, hogy az illetékes hatóságok Unió-szerte elismerjék a megfelelőségi igazolásokat.*** Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek ([20]) megfelelően kell gyakorolni. **[Mód. 36]**

(54) A ***mikro-,*** kis- és középvállalkozások ~~(kkv-k)~~ elvileg képesek kiaknázni a fenntarthatóbb termékek számára a piac által kínált lehetőségeket, de arányosan magasabb költségekkel és nehézségekkel szembesülhetnek a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására és hitelesítésére vonatkozó egyes követelmények miatt. A tagállamoknak ***és a Bizottságnak*** megfelelő tájékoztatást kell nyújtaniuk és fel kell hívniuk a figyelmet az a jelen irányelv követelményeinek való megfelelés módjaira, biztosítaniuk kell a célzott és speciális képzést, valamint konkrét segítséget és – többek között pénzügyi – támogatást kell nyújtaniuk azoknak a kkv-knak, amelyek termékeiket vagy tevékenységüket illetően a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állításokat kívánnak megfogalmazni. A tagállamoknak intézkedéseket kell hozniuk az irányadó állami támogatási szabályok tekintetében. ***Annak érdekében, hogy a mikro-, kis- és középvállalkozások számára Unió-szerte egyenlő versenyfeltételeket biztosítsanak, a tagállamoknak rendszeres párbeszédet kell folytatniuk a mikro-, kis- és középvállalkozások számára regionális, illetve nemzeti szinten bevezetett támogatási intézkedésekről. Továbbá annak biztosítása érdekében, hogy a mikro-, kis- és középvállalkozások ezen irányelv követelményei tekintetében ne szembesüljenek aránytalanul magasabb költségekkel és nehézségekkel, a Bizottságnak fontolóra kellene vennie néhány kezdeményezést a mikro-, kis- és középvállalkozásoknak szánt pénzügyi programok keretében olyan esetekre, amikor azok termékeik vagy tevékenységeik tekintetében a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állításokat kívánnak tenni.*** **[Mód. 37]**

(55) Az egyenlő versenyfeltételek biztosítása érdekében az uniós piacon, ahol egy adott termék vagy kereskedő környezeti teljesítményére vonatkozó állítások megbízható, összehasonlítható és ellenőrizhető információkon alapulnak, közös szabályokat kell megállapítani a végrehajtásra és a megfelelésre vonatkozóan.

(56) Az irányelv céljai elérésének és a követelmények hatékony végrehajtásának biztosítása érdekében a tagállamoknak ki kell jelölniük a jelen irányelv alkalmazásáért és végrehajtásáért felelős illetékes hatóságaikat. Tekintettel azonban, hogy ezen irányelv 5. és 6. cikke szorosan kiegészítik egymást a 2005/29/EK irányelv rendelkezéseivel, a tagállamok számára azt is lehetővé kell tenni, hogy azok végrehajtására ugyanazokat az illetékes hatóságokat jelöljék ki, mint amelyek a 2005/29/EK irányelv végrehajtásáért felelősek. A következetesség jegyében, amikor a tagállamok ezt a döntést meghozzák, ~~az ezen irányelvben megállapított végrehajtási szabályoktól eltérve~~ a tagállamok támaszkodhatnak azokra a végrehajtási eszközökre és hatáskörökre, amelyeket a 2005/29/EK irányelv 11. cikkével összhangban hoztak létre. Azokban az esetekben, amikor a területükön egynél több kijelölt illetékes hatóság van, az illetékes hatóságok feladatainak hatékony ellátása érdekében a tagállamnak biztosítania kell az összes kijelölt illetékes hatóság közötti szoros együttműködést. **[Mód. 38]**

(57) Az (EU) 2017/2394 rendelettel ([21]) már a fogyasztóvédelmi hatóságokra ruházott hatáskörök sérelme nélkül az illetékes hatóságoknak minimális vizsgálati és végrehajtási hatáskörökkel kell rendelkezniük az ezen irányelvnek való megfelelés biztosítása, az egymással való gyorsabb és hatékonyabb együttműködés, továbbá a piaci szereplőknek a jelen irányelv megsértésétől való elrettentése érdekében. E hatásköröknek elégségesnek kell lenniük az e-kereskedelemből és a digitális környezetből fakadó végrehajtási kihívások hatékony kezeléséhez, valamint annak megakadályozásához, hogy a jogszabályokat be nem tartó piaci szereplők kihasználják a végrehajtási rendszerben meglévő joghézagokat azáltal, hogy olyan tagállamokba helyezik át székhelyüket, amelyeknek illetékes hatóságai esetleg kevésbé alkalmasak arra, hogy a jogellenes gyakorlatokat kezeljék.

(58) Az illetékes hatóságok számára lehetővé kell tenni, hogy az esethez kapcsolódó minden tényt és körülményt bizonyítékként felhasználjanak vizsgálatuk céljaira.

(59) A környezetbarát jellegre vonatkozó olyan kifejezett állítások uniós piacon történő előfordulásának megelőzése érdekében, amelyek megtévesztőek és nem alátámasztottak, az illetékes hatóságoknak rendszeresen ellenőrizniük kell a környezetbarát jellegre vonatkozóan megfogalmazott, kifejezett állításokat és az alkalmazott környezeti címkézési rendszereket, hogy ellenőrizzék, teljesülnek-e az ezen irányelvben megállapított követelmények.

([20]) Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete (2011. február 16.) a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

([21]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/2394 rendelete (2017. december 12.) a fogyasztóvédelmi jogszabályok végrehajtásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről és a 2006/2004/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 345., 2017.12.27., 1. o.).

(60) Ha az illetékes hatóságok ezen irányelv követelményeinek megsértését észlelik, értékelést kell végezniük, és annak eredményei alapján értesíteniük kell a kereskedőt az észlelt jogsértésről, és elő kell írniuk a kereskedő számára, hogy tegyen korrekciós intézkedéseket. A környezetbarát jellegre vonatkozó, nem megfelelő kifejezett állítás vagy nem megfelelő környezeti címkézési rendszer fogyasztókra gyakorolt megtévesztő hatásának minimalizálása érdekében az illetékes hatóságoknak fel kell kérniük a kereskedőt, hogy tegyen hatékony és gyors intézkedéseket a jogsértés orvoslására. A szükséges korrekciós intézkedésnek arányosnak kell lenniük a feltárt jogsértéssel és annak a fogyasztókra várhatóan gyakorolt káros hatásaival.

(61) Ha a jogsértés nem korlátozódik a nemzeti területükre, és a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítást több kereskedő fogalmazta meg, az illetékes hatóságoknak tájékoztatniuk kell a többi tagállamot az általuk elvégzett értékelés eredményeiről és minden olyan intézkedésről, amelynek megtételére a felelős kereskedőt kötelezték.

(62) Az illetékes hatóságoknak releváns információk birtokában és alapján – így harmadik felek által előterjesztett, indokolással alátámasztott aggályok esetén is – szintén ellenőrizniük kell az uniós piacon a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állításokat. Az aggályt előterjesztő harmadik feleknek képesnek kell bizonyítaniuk, hogy kellő mértékben érdekeltek, vagy jogsérelemre hivatkozniuk.

(63) Annak biztosítása érdekében, hogy a kereskedőket hatékonyan eltántorítsák az ezen irányelv követelményeinek be nem tartásától, a tagállamoknak meg kell állapítaniuk a jelen irányelv megsértése esetén alkalmazandó szankciókra vonatkozó szabályokat, és biztosítaniuk kell e szabályok végrehajtását. Az előírt szankcióknak hatékonynak, arányosnak és visszatartó erejűnek kell lenniük. A szankciók következetesebb alkalmazásának elősegítése érdekében közös, nem kimerítő jellegű kritériumokat kell megállapítani a jogsértések esetén kiszabandó szankciók típusának és mértékének meghatározása érdekében. E kritériumoknak tartalmazniuk kell többek között a jogsértés természetét és súlyosságát, valamint a jogsértésből származó gazdasági előnyöket annak biztosítása érdekében, hogy a felelősöket megfosszák ezektől az előnyöktől.

(64) A jogsértések esetén kiszabott szankciók és intézkedések megállapításakor a tagállamoknak elő kell írniuk, hogy – a jogsértés súlyosságától függően – a pénzbírság olyan mértékű legyen, hogy az ténylegesen megfossza a jogsértő kereskedőt attól a gazdasági haszontól, amely a környezetbarát jellegre vonatkozó, félrevezető vagy alá nem támasztott kifejezett állítás vagy nem megfelelő környezeti címkézési rendszer alkalmazásából származik, beleértve az ismételt jogsértési eseteket is. A jogsértésekre vonatkozóan a tagállamok által tervezett intézkedéseknek ezért magukban kell foglalniuk az érintett termék vagy az adott jogsértés által érintett ügyletekből származó bevételek kereskedőtől való elkobzását, illetve a termékek uniós piacon való forgalomba hozatalának vagy a szolgáltatások uniós piacon való elérhetővé tételének ideiglenes kizárását vagy tilalmát. A jogsértés súlyossága kell, hogy legyen az elsődleges kritérium legyen a végrehajtó hatóságok által hozott intézkedések meghatározásakor. A pénzbírságok maximális összegének visszatartó erejűnek kell lennie, és azt legalább a kereskedő által az érintett tagállamban vagy tagállamokban realizált teljes éves forgalom 4 %-ában kell megállapítani az olyan uniós léptékű, kiterjedt jogsértések esetén, amelyek esetében – az (EU) 2017/2394 rendelettel ([22]) összhangban – összehangolt vizsgálati cselekményeket és végrehajtási intézkedéseket kell foganatosítani.

(65) Az EUMSZ 290. cikke szerinti felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadásakor különösen fontos, hogy a Bizottság előkészítő munkája során megfelelő konzultációkat folytasson***, például a konzultációs fórummal***, többek között szakértői szinten is, és hogy e konzultációkra a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásban megállapított elveknek megfelelően kerüljön sor ([23]). A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésében való egyenlő részvétel biztosítása érdekében az Európai Parlament és a Tanács a tagállamok szakértőivel egyidejűleg kézhez kap minden dokumentumot, és szakértőik rendszeresen részt vehetnek a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésével foglalkozó bizottsági szakértői csoportok ülésein. **[Mód. 39]**

(66) A jogszabály által elérni kívánt célkitűzések teljesítésének felmérése érdekében a Bizottságnak elvégzi ezen irányelv értékelését, és jelentést nyújt be a főbb megállapításokról az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak. Az irányelv értékelésének megalapozása érdekében a tagállamok rendszeresen információkat gyűjtenek ezen irányelv alkalmazásáról, és évente benyújtják azokat a Bizottságnak.

([22]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/2394 rendelete (2017. december 12.) a fogyasztóvédelmi jogszabályok végrehajtásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről és a 2006/2004/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 345., 2017.12.27., 1. o.).

([23]) HL L 123., 2016.5.12., 1. o.

(67) Amennyiben a Bizottság ezen irányelv nyomon követésének és értékelésének eredményei alapján indokoltnak találja, hogy javasolja ennek az irányelv felülvizsgálatát, mérlegelni kell a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására szolgáló közös módszer alkalmazásának kötelezővé tételére vonatkozó további rendelkezések megvalósíthatóságát és helyénvalóságát, ~~a veszélyes anyagokat tartalmazó termékek környezetbarát jellegére vonatkozó állítások tilalmának meghosszabbítását (kivéve, ha használatuk a társadalom számára elengedhetetlennek minősül),~~ illetve a konkrét környezeti tényezőkkel vagy környezeti hatásokkal kapcsolatos, környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására alkalmazandó követelmények további harmonizációját. **[Mód. 40]**

(68) Az emberi egészséget és a környezetet érő jelentős károk elkerülése és megelőzése érdekében a legártalmasabb anyagok felhasználását – különösen a fogyasztási cikkekben – fokozatosan ki kell vezetni az Unióban**. *A Bizottságnak jelentést kell készítenie a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások ártalmas anyagokat tartalmazó termékeken való alkalmazásáról, és értékelnie kell, hogy mely termékek vagy termékcsoportok esetében megtévesztő a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alkalmazása. Mivel az ilyen állítások alkalmazása ösztönözheti a környezetre vagy az emberi egészségre ártalmas anyagokat tartalmazó termékek fogyasztását, a Bizottságot hatáskörrel kell felruházni felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására az ilyen, környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alkalmazására irányuló korlátozások vagy tilalmak bevezetésére. Jelentésében a Bizottság azt is értékelhetné, hogy helyénvaló lenne-e a 66/2010/EK rendelet alapján meghatározott, az anyagok vagy készítmények/keverékek használatára vonatkozó egyes uniós ökocímke-kritériumok használata az ezen irányelv szerinti környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alkalmazásának esetleges korlátozásához vagy tilalmához***. Az 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet ([24]) tiltja, hogy olyan kifejezés, mint a „nem mérgező”, „nem ártalmas”, „nem szennyező”, „ökologikus” vagy az osztályozással összhangban nem álló más mondat, mely azt jelzi, hogy az anyag vagy a keverék nem veszélyes, vagy bármilyen, az anyag vagy keverék osztályozásával összhangban nem álló kifejezés a címkéjén megjelenjen. A tagállamoknak biztosítaniuk kell e kötelezettség teljesítését. A vegyi anyagokra vonatkozó fenntarthatósági stratégiában foglaltaknak megfelelően a Bizottság meghatározza az alapvető felhasználásokra vonatkozó kritériumokat, a terv alkalmazásának a vonatkozó uniós jogszabályokban történő irányítására.. **[Mód. 41]**

(69) Mivel ennek az irányelvnek a célját – nevezetesen a belső piacon működő gazdasági szereplők és a környezetbarát jellegre vonatkozó állításokra hagyatkozó fogyasztók esetében a belső piac működésének javítását – a tagállamok nem tudják kielégítően megvalósítani, az Unió szintjén azonban a rendelet terjedelme és hatása miatt e cél jobban megvalósítható, az Unió intézkedéseket hozhat az Európai Unióról szóló szerződés 5. cikkében foglalt szubszidiaritás elvének megfelelően. Az arányosságnak az említett cikkben foglalt elvével összhangban ez az irányelv nem lépi túl az e célok eléréséhez szükséges mértéket.

(70) A tagállamoknak és a Bizottságnak a magyarázó dokumentumokról szóló, 2011. szeptember 28-i együttes politikai nyilatkozatával ([25]) összhangban a tagállamok vállalták, hogy az átültető intézkedéseikről szóló értesítéshez indokolt esetben egy vagy több olyan dokumentumot mellékelnek, amely megmagyarázza az irányelv elemei és az azt átültető nemzeti jogi eszközök megfelelő részei közötti kapcsolatot. Ezen irányelv tekintetében a jogalkotó úgy ítéli meg, hogy indokolt ilyen dokumentumok átadása.

(71) Az illetékes hatóságok között, a belső piaci információs rendszeren (IMI) keresztül zajló közigazgatási együttműködés elősegítése érdekében módosítani kell az (EU) 1024/2012 európai parlamenti és tanácsi rendelet ([26]) mellékletét, hogy az kiegészüljön egy erre az irányelvre utaló hivatkozással.

(72) Az ezen irányelv végrehajtása terén folytatott, határokon átnyúló együttműködés elősegítése érdekében módosítani kell az (EU) 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendelet ([27]) mellékletét, hogy az kiegészüljön egy erre az irányelvre utaló hivatkozással.

(73) A fogyasztók ezen irányelvben megállapított kollektív érdekei védelmének biztosítása érdekében módosítani kell az (EU) 2020/1828 európai parlamenti és tanácsi irányelv ([28]) I. mellékletét, hogy az kiegészüljön egy erre az irányelvre utaló hivatkozással,

([24]) Az Európai Parlament és a Tanács 1272/2008/EK rendelete (2008. december 16.) az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról (HL L 353., 2008.12.31., 1. o.).

([25]) HL C 369., 2011.12.17., 14. o.

([26]) Az Európai Parlament és a Tanács 1024/2012/EU rendelete (2012. október 25.) a belső piaci információs rendszer keretében történő igazgatási együttműködésről és a 2008/49/EK bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről (a továbbiakban: IMI-rendelet) (HL L 316., 2012.11.14., 1. o.).

([27]) HL L 345., 2017.12.27., 1. o.

([28]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2020/1828 irányelve (2020. november 25.) a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti keresetekről és a 2009/22/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 409., 2020.12.4., 1. o.).

ELFOGADTA EZT AZ IRÁNYELVET:

1. cikk

~~Hatály~~***Tárgy és alkalmazási kör*** **[Mód. 42]**

(-1) Ezen irányelv célja a fogyasztók és a környezet magas szintű védelmének biztosítása, hozzájárulva ugyanakkor a belső piac működéséhez azáltal, hogy közelíti a forgalmazott termékekkel, illetve a termékeket forgalmazó kereskedőkkel kapcsolatban vagy azokra hivatkozva megfogalmazott, környezetbarát jellegre vonatkozó állításokra vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket. **[Mód. 43]**

(1) Ez az irányelv a kereskedők által a – ***többek között online platformokon keresztül*** – ***forgalomba hozott vagy használatba vett*** termékek ~~kapcsán, illetve~~***vagy a*** kereskedők ~~által~~***és környezeti címkézési rendszerek kapcsán*** az üzleti vállalkozásoknak a fogyasztókkal szemben folytatott kereskedelmi gyakorlatai keretében megfogalmazott, környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állításokra alkalmazandó. **[Mód. 44]**

(2) Ez az irányelv nem vonatkozik a környezeti címkézési rendszerekre vagy a környezetbarát jellegre vonatkozó olyan kifejezett állításokra, amelyeket az alábbi jogi aktusokban megállapított előírások szabályoznak vagy indokolnak:

a) az Európai Parlament és a Tanács 66/2010/EK rendelete ([29]);

b) az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/848 rendelete ([30]);

c) az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/1369 rendelete ([31]);

d) az Európai Parlament és a Tanács 2009/125/EK irányelve ([32]);

e) az Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelete ([33]);

f) az Európai Parlament és a Tanács 765/2008/EK rendelete ([34]);

g) az Európai Parlament és a Tanács 1221/2009/EK rendelete ([35]);

h) az Európai Parlament és a Tanács 1999/94/EK irányelve ([36]);

i) ~~az Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelete~~ ([37])~~;~~ **[Mód. 45]**

j) az Európai Parlament és a Tanács 2006/66/EK irányelve ([38]);

k) ~~az Európai Parlament és a Tanács 94/62/EK irányelve~~ ([39])~~;~~ **[Mód. 46]**

([29]) Az Európai Parlament és a Tanács 66/2010/EK rendelete (2009. november 25.) az uniós ökocímkéről (HL L 27., 2010.1.30., 1. o.).
([30]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/848 rendelete (2018. május 30.) az ökológiai termelésről és az ökológiai termékek jelöléséről, valamint a 834/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 150., 2018.6.14., 1. o.).
([31]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/1369 rendelete (2017. július 4.) az energiacímkézés keretének meghatározásáról és a 2010/30/EU irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 198., 2017.7.28., 1. o.).
([32]) Az Európai Parlament és a Tanács 2009/125/EK irányelve (2009. október 21.) az energiával kapcsolatos termékek környezetbarát tervezésére vonatkozó követelmények megállapítási kereteinek létrehozásáról (átdolgozás) (HL L 285., 2009.10.31., 10. o.).
([33]) Az Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelete (2011. március 9.) az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 88., 2011.4.4., 5. o.).
([34]) Az Európai Parlament és a Tanács 765/2008/EK rendelete (2008. július 9.) a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás és piacfelügyelet előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 218., 2008.8.13., 30. o.).
([35]) Az Európai Parlament és a Tanács 1221/2009/EK rendelete (2009. november 25.) a szervezeteknek a közösségi környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszerben (EMAS) való önkéntes részvételéről és a 761/2001/EK rendelet, a 2001/681/EK és a 2006/193/EK bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 342., 2009.12.22., 1. o.).
([36]) Az Európai Parlament és a Tanács 1999/94/EK irányelve (1999. december 13.) az új személygépkocsik forgalmazása alkalmával a tüzelőanyag-fogyasztásról és a CO2-kibocsátásról szóló vásárlói információk rendelkezésre állásáról (HL L 12., 2000.1.18., 16. o.).
([37]) ~~Az Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelete (2011. március 9.) az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 88., 2011.4.4., 5. o.).~~
([38]) Az Európai Parlament és a Tanács 2006/66/EK irányelve (2006. szeptember 6.) az elemekről és akkumulátorokról, valamint a hulladékelemekről és -akkumulátorokról, továbbá a 91/157/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 266., 2006.9.26., 1. o.).
([39]) ~~Az Európai Parlament és a Tanács 94/62/EK irányelve (1994. december 20.) a csomagolásról és a csomagolási hulladékról (HL L 365., 1994.12.31., 10. o.).~~

l) az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2020/852 rendelete ([40]);

m) az Európai Parlament és a Tanács (EU) …/… rendelete ([41]);

n) az Európai Parlament és a Tanács 2012/27/EU irányelve ([42]);

o) az Európai Parlament és a Tanács 2013/34/EU irányelve ([43])***, az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/2088 rendelete*** ([44]), valamint a pénzügyi szolgáltatásokra, pénzügyi eszközökre és pénzügyi termékekre vonatkozó egyéb uniós, nemzeti vagy nemzetközi szabályok, szabványok vagy iránymutatások; **[Mód. 47]**

oa) az Európai Parlament és a Tanács 1007/2011/EU rendelete ([45]) ***a textilszál-elnevezésekről és a textiltermékek szálösszetételének ehhez kapcsolódó címkézéséről és jelöléséről;*** **[Mód. 48]**

p) ~~egyéb meglévő vagy jövőbeli uniós szabályok, amelyek meghatározzák azokat a feltételeket, amelyek mellett bizonyos termékek vagy kereskedők tekintetében a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állításokat meg lehet vagy kell fogalmazni, vagy olyan uniós szabályok, amelyek bizonyos termékek vagy kereskedők környezeti hatásainak, környezeti tényezőinek vagy környezeti teljesítményének értékelésére vagy ismertetésére alkalmazandó követelményeket, illetve a környezeti címkézési rendszerekre vonatkozó feltételeket állapítanak meg.~~ **[Mód. 49]**

(2a) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 18. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a (2) bekezdésben említett jegyzék módosítása céljából, jogszabályok törlése vagy új vagy felülvizsgált jogszabályok hozzáadása révén, amennyiben azok az ezen irányelvben előírtakkal egyenértékűnek tekinthető követelményszintet biztosítanak. A követelmények, amelyeknek egyenértékűnek kell lenniük, a következők:

a) az információk közzétételének szintje;

b) az állítás piacra kerülését megelőző, harmadik fél általi ellenőrzésre vonatkozó követelmények;

c) a végrehajtás szintje. **[Mód. 50]**

2. cikk

Fogalommeghatározások

Ezen irányelv alkalmazásában:

1. „a környezetbarát jellegre vonatkozó állítás”: a 2005/29/EK irányelv 2. cikkének o) pontjában meghatározott, környezetbarát jellegre vonatkozó állítás;

2. „a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítás”: a környezetbarát jellegre vonatkozó olyan állítás, amely szöveges formában jelenik meg, vagy környezeti címkén szerepel;

3. „kereskedő”: a 2005/29/EK irányelv 2. cikkének b) pontjában meghatározott kereskedő;

4. „termék”: a 2005/29/EK irányelv 2. cikkének c) pontjában meghatározott, termék;

5. „fogyasztó”: a 2005/29/EK irányelv 2. cikkének a) pontjában meghatározott fogyasztó;

6. „az üzleti vállalkozásoknak a fogyasztókkal szemben folytatott kereskedelmi gyakorlatai”: a 2005/29/EK irányelv 2. cikkének d) pontjában meghatározott kereskedelmi gyakorlatok;

7. „fenntarthatósági címke”: a 2005/29/EK irányelv 2. cikkének r) pontjában meghatározott fenntarthatósági címke;

8. „környezeti címke”: olyan fenntarthatósági címke, amely egy terméknek, folyamatnak vagy kereskedőnek ~~kizárólag vagy túlnyomórészt a~~***egy vagy több*** környezetvédelmi ~~szempontjaira terjed ki~~***szempontjára kiterjed***; **[Mód. 51]**

([40]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2020/852 rendelete (2020. június 18.) a fenntartható befektetések előmozdítását célzó keret létrehozásáról, valamint az (EU) 2019/2088 rendelet módosításáról (HL L 198., 2020.6.22., 13. o.).

([41]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) …/… rendelete a szén-dioxid-eltávolítás uniós tanúsítási keretrendszerének létrehozásáról (HL L […]., […]., […]. o.).

([42]) Az Európai Parlament és a Tanács 2012/27/EU irányelve (2012. október 25.) az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 315., 2012.11.14., 1. o.).

([43]) Az Európai Parlament és a Tanács 2013/34/EU irányelve (2013. június 26.) a meghatározott típusú vállalkozások éves pénzügyi kimutatásairól, összevont (konszolidált) éves pénzügyi kimutatásairól és a kapcsolódó beszámolókról, a 2006/43/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 78/660/EGK és a 83/349/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 182., 2013.6.29., 19. o.).

([44]) ***Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/2088 rendelete (2019. november 27.) a pénzügyi szolgáltatási ágazatban a fenntarthatósággal kapcsolatos közzétételekről (HL L 317., 2019.12.9., 1. o.).***

([45]) ***Az Európai Parlament és a Tanács 1007/2011/EU rendelete (2011. szeptember 27.) a textilszál-elnevezésekről és a textiltermékek szálösszetételének ehhez kapcsolódó címkézéséről és jelöléséről, valamint a 73/44/EGK tanácsi irányelv, és a 96/73/EK és a 2008/121/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 272., 2011.10.18., 1. o.).***

9. „termékcsoport”: olyan termékek összessége, amelyek hasonló célokat szolgálnak, vagy felhasználásukat tekintve hasonlóak, illetve hasonló funkcionális tulajdonságokkal rendelkeznek;

10. „tanúsítási rendszer”: a 2005/29/EK irányelv 2. cikkének s) pontjában meghatározott tanúsítási rendszer;

11. „hitelesítés”: hitelesítő által végzett megfelelőségértékelési folyamat annak ellenőrzésére, hogy a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztása és ismertetése megfelel-e az ezen irányelvben meghatározott követelményeknek, vagy hogy a környezeti címkézési rendszerek megfelelnek-e ennek az irányelvnek;

12. „értéklánc”: minden olyan tevékenység és folyamat, amely egy termék vagy egy kereskedő tevékenysége életciklusának részét képezi, beleértve az újrafeldolgozást***, az újrafelhasználást, az újrahasznosítást és az élettartam végét*** is; **[Mód. 52]**

13. „életciklus”: a termék életének egymást követő és egymással összefüggő szakaszai, amelyek nyersanyagbeszerzésből vagy természeti erőforrásokból történő előállításból, előfeldolgozásból, gyártásból, tárolásból, forgalmazásból, telepítésből, használatból, karbantartásból, javításból, korszerűsítésből, felújításból és újrafelhasználásból, valamint az élettartam végéből állnak;

14. „elsődleges információ”: egy vagy több létesítménytől származó, a kereskedő által közvetlenül mért vagy gyűjtött információ, amelyek reprezentatívak a kereskedő tevékenységeire nézve;

15. „másodlagos információ”: olyan információ, amely az elsődleges információktól eltérő más forrásokon alapul, beleértve a ***lektorált*** szakirodalmi tanulmányokat, a mérnöki tanulmányokat és a szabadalmakat; **[Mód. 53]**

16. „nyilvánosság”: egy vagy több természetes vagy jogi személy, továbbá azok szövetségei, kereskedői vagy csoportjai;

17. „környezeti teljesítmény”: egy bizonyos termék vagy termékcsoport, illetve kereskedő vagy ágazat teljesítménye, amely az adott termék vagy termékcsoport környezeti tényezőihez vagy környezeti hatásaihoz, vagy az adott kereskedő vagy ágazat tevékenységeihez kapcsolódik;

18. „környezeti tényező”: a kereskedő vagy az ágazat tevékenységeinek valamely eleme, vagy olyan termékek vagy termékcsoportok valamely eleme, amely hatással van, vagy hatással lehet a környezetre;

19. „környezeti hatás”: a környezet bármilyen – akár pozitív, akár negatív – ***mérhető*** változása, amely részben vagy egészben a kereskedő vagy az ágazat tevékenységeiből, illetve valamely termékből vagy termékcsoportból ered annak életciklusa folyamán.**; [Mód. 54]**

19a. „környezeti címkézési rendszer”: olyan tanúsítási rendszer, amely tanúsítja, hogy egy termék, egy folyamat vagy egy kereskedő megfelel a környezeti címke odaítélési követelményeinek. **[Mód. 55]**

3. cikk

A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztása

(1) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a kereskedők elvégezzenek a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására szolgáló értékelést. Ezen értékelés során:

a) meg kell határozni, hogy az állítás a teljes termékre, a termék egy részére vagy a termék bizonyos aspektusaira***, vagy a termék életciklusának egy részére***, illetve a kereskedő összes tevékenységére vagy e tevékenységek egy bizonyos részére vagy aspektusára vonatkozik-e, az adott állításnak megfelelően; **[Mód. 56]**

b) ***független, szakmai értékelésen alapuló,*** széles körben elismert***, megbízható és ellenőrizhető*** tudományos bizonyítékokra kell támaszkodni, pontos információkat kell használni, és figyelembe kell venni a vonatkozó ***uniós vagy*** nemzetközi szabványokat; **[Mód. 57]**

c) bizonyítani kell, hogy az állítás tárgyát képező környezeti hatások, környezeti tényezők vagy környezeti teljesítmény jelentősek az életciklus szempontjából;

d) a környezeti teljesítményre vonatkozó állítás esetén figyelembe kell venni minden olyan környezeti tényezőt vagy környezeti hatást, amely a környezeti teljesítmény értékelése szempontjából jelentőséggel bír***, beleértve az életciklus szempontját***; **[Mód. 58]**

e) bizonyítani kell, hogy az állítás nem egyenértékű a törvényileg a termékcsoportba tartozó termékekre vagy az ágazatban tevékenykedő kereskedőkre előírt követelményekkel;

f) tájékoztatással kell szolgálni arról, hogy az állítás tárgyát képező termék vagy kereskedő az állítás tárgyát képező környezeti hatások, környezeti tényezők vagy környezeti teljesítmény tekintetében lényegesen jobb teljesítményt nyújt-e, mint ami az érintett termékcsoport termékei vagy az érintett ágazat kereskedői esetében bevett gyakorlat;

g) meg kell állapítani, hogy az állítás tárgyát képező környezeti hatások, környezeti tényezők vagy környezeti teljesítmény javítása ~~jelentős kárt okoz~~ ***evezet-e negatív kompromisszumokhoz a környezet és konkrét környezeti hatások terén, beleértve*** az éghajlatváltozásra, az erőforrások felhasználására és a körforgásos jellegre, a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használatára és védelmére, a szennyezésre, a biológiai sokféleségre, az állatjóllétre és az ökoszisztémákra gyakorolt ~~környezeti hatások terén~~***hatásokat***; **[Mód. 59]**

h) kiegészítő környezeti információként az üvegházhatásúgáz-kibocsátástól elkülönítve kell feltüntetni ~~az üvegházhatásúgáz-kibocsátás~~ bármely ~~kompenzációját~~***felhasznált szén-dioxid-kreditet***, ***és*** meg kell határozni, hogy ezek a ~~kompenzációk~~***kreditek*** a kibocsátáscsökkentéshez vagy -elnyeléshez kapcsolódnak-e~~, és le kell írni, hogy a hivatkozott kompenzációk mennyire megbízhatóak és hogyan számolják el azokat helyesen, hogy tükrözzék az éghajlatra gyakorolt állítólagos hatást~~; **[Mód. 156 és 167]**

ha) ha) a szén-dioxid-kreditek (3b) bekezdés szerinti felhasználása esetén fel kell tüntetni a fennmaradó kibocsátásoknak a bázisévi kibocsátások arányában kifejezett arányát, a biogén és fosszilis kibocsátások e fennmaradó kibocsátásokon belüli részarányát, valamint a felhasznált kreditek alapjául szolgáló tevékenységek mennyiségét és típusát (tartós szén-dioxid-eltávolítás, termékekben történő szén-dioxid-tárolás, karbongazdálkodás révén történő szén-dioxid-megkötés vagy a talajművelésből származó kibocsátások csökkentése a [tartós szén-dioxid-eltávolítás, a karbongazdálkodás és a termékekben történő szén-dioxid-tárolás uniós tanúsítási keretrendszerének létrehozásáról szóló rendelet]-ben meghatározottak szerint), bizonyítva, hogy a kétszeres elszámolás elkerülése érdekében a krediteket megfelelően kivezették a tanúsítási keretrendszer nyilvántartásából; **[Mód. 157 és 168]**

i) ismertetni kell azon környezeti hatások, környezeti tényezők vagy környezeti teljesítmény kapcsán ~~a kereskedő rendelkezésére~~***rendelkezésre*** álló elsődleges információkat, amelyre ~~az~~***a kereskedő számára birtoklás, kutatás vagy beszerzés révén hozzáférhető vagy megszerezhető*** állítás vonatkozik; **[Mód. 62]**

j) olyan esetekben, amikor nem állnak rendelkezésre elsődleges információk, ***az elsődleges információk kiegészítéseként*** ismertetni kell a környezeti hatásokra, környezeti tényezőkre vagy környezeti teljesítményre vonatkozó releváns, másodlagos információkat, amelyek jellemzőek azon termék vagy a kereskedő konkrét értékláncára, amelyre az állítás vonatkozik***., mellékelve annak indoklását, hogy miért használtak másodlagos információkat;*** **[Mód. 63]**

ja) a szén-dioxid-kreditek hozzájárulást érintő állításokhoz való felhasználása esetén biztosítani kell, hogy a pénzügyi hozzájárulást ne használják fel annak állítására, hogy a termék vagy a kereskedő jobb éghajlati vagy környezeti hatással bír, és a pénzügyi hozzájárulásokat kiegészítő környezeti információként el kell választani a termék vagy kereskedő éghajlati vagy környezeti hatásától. **[Mód. 64]**

(2) Ha bebizonyosodik, hogy fennállnak olyan jelentős környezeti hatások, amelyek nem képezik az állítás tárgyát, de nem létezik széles körben elismert tudományos bizonyíték az (1) bekezdés c) pontjában említett értékelés elvégzésére, a más aspektus kapcsán állítást megfogalmazó kereskedő figyelembe veszi a rendelkezésre álló információkat, és szükség esetén az (1) bekezdéssel összhangban frissíti az értékelést, amint rendelkezésre áll széles körben elismert tudományos bizonyíték.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott követelmények nem vonatkoznak azokra a kereskedőkre, amelyek a 2003/361/EK bizottsági ajánlás ([46]) értelmében vett mikrovállalkozások, kivéve, ha maguk kérik a hitelesítést abból a célból, hogy a 10. cikkel összhangban megkapják a megfelelőségi tanúsítványt.

(3a) Az (EU)…/… európai parlamenti és tanácsi irányelvvel [a fogyasztók zöld átállásban való szerepvállalásának növeléséről szóló irányelv] módosított 2005/29/EK irányelv értelmében tilosak a szén-dioxid-kreditek felhasználásán alapuló, valamely termék semleges, csökkentett vagy pozitív környezeti hatásával kapcsolatos, környezetbarát jellegre vonatkozó állítások. **[Mód. 159 és 169]**

(3b) A 3. cikk (4a) bekezdésében meghatározott, felhatalmazáson alapuló jogi aktussal összhangban a szén-dioxid-kreditek felhasználásán alapuló kompenzációs állítások csak a kereskedő fennmaradó kibocsátásai tekintetében fogalmazhatók meg. A szén-dioxid-kreditek felhasználásán alapuló jövőbeli környezeti teljesítményre vonatkozó állítások esetében a kereskedőnek meg kell felelnie az (EU) 2023/2772 felhatalmazáson alapuló rendeletben meghatározott vonatkozó szabályoknak. A felhasznált szén-dioxid-krediteknek [a szén-dioxid-eltávolítás uniós tanúsítási keretrendszerének létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettel] összhangban kiadott tanúsított egységeknek vagy a (3c) bekezdésnek megfelelő egyéb egységeknek kell lenniük. Amennyiben az egységek felhasználása fosszilis eredetű kibocsátások ellentételezésére szolgál, az állítást a szén-dioxid-eltávolítás uniós tanúsítási keretrendszerének létrehozásáról szóló (EU)…/… európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott tartós eltávolításokkal kell alátámasztani. **[Mód. 160 és 170]**

([46]) A Bizottság 2003/361/EK ajánlása (2003. május 6.) a mikro-, kis- és középvállalkozások meghatározásáról (HL L 124., 2003.5.20., 36. o.).

(3c) Kellően indokolt esetekben felhasználhatók [a tartós szén-dioxid-eltávolítás, a karbongazdálkodás és a termékekben történő szén-dioxid-tárolás uniós tanúsítási keretrendszerének létrehozásáról szóló (EU).../... rendelettel] összhangban kiadottaktól eltérő tanúsított egységek is, ha az adott rendszereket a Bizottság [a tartós szén-dioxid-eltávolítás, a karbongazdálkodás és a termékekben történő szén-dioxid-tárolás uniós tanúsítási keretrendszerének létrehozásáról szóló (EU).../... európai parlamenti és tanácsi rendeletben] előírt követelményekkel legalább egyenértékű követelményeknek megfelelő rendszerek jegyzékének részeként ismeri el, különös tekintettel a nyomon követésre, a jelentéstételre, az ellenőrzésre és a felelősségre vonatkozó követelményekre, valamint biztosítják a kétszeres elszámolás elkerülését. A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 18. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az ilyen egyenértékű követelményeknek megfelelőnek tekintett, elismert szén-dioxid-kreditrendszerek jegyzékének elfogadása céljából. **[Mód. 161 és 171]**

3d. A Bizottság... [ezen irányelv hatálybalépése után 18 hónappal]-ig jelentést készít a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások használatáról olyan termékekre vagy termékcsoportokra vonatkozóan, amelyek az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló, 2008. december 16-i 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott mérgező, környezetre veszélyes, rákkeltő, mutagén vagy reprodukciót károsító (CMR), az emberi egészséget vagy környezetet veszélyeztető endokrin károsító, perzisztens, bioakkumulatív és mérgező (PBT), nagyon perzisztens, nagyon bioakkumulatív (vPvB), perzisztens, mobilis és mérgező (PMT) vagy nagyon perzisztens, nagyon mobilis (vPvM) besorolás kritériumainak megfelelő anyagokat vagy készítményeket/keverékeket, valamint a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) és az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 57. cikkében említett anyagokat tartalmaznak. A jelentésben értékelni kell, hogy mely termékek vagy termékcsoportok esetében megtévesztő a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások használata, és fel kell mérni, hogy a félrevezető állítások megelőzése, valamint az emberi egészség és a környezet védelméhez való hozzájárulás érdekében szükséges-e korlátozni vagy betiltani a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások használatát e termékek vagy termékcsoportok esetében.

Amennyiben a jelentés arra a következtetésre jut, hogy az (1) bekezdésben említett anyagokat vagy készítményeket/keverékeket tartalmazó termék vagy termékcsoport esetében a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások használata megtévesztő, a Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 18. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására vonatkozó követelmények kiegészítése érdekében, a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások használatára vonatkozó korlátozások vagy tilalmak bevezetésével az adott termék vagy termékcsoport esetében. **[Mód. 68]**

(4) Amikor a környezetbarát jellegre vonatkozó ***kifejezett*** állítások alakulásának a 20. cikkben említett rendszeres nyomon követése eltéréseket tár fel az (1) bekezdésben konkrét állítások kapcsán meghatározott követelmények alkalmazásában, és ezek az eltérések ~~akadályozzák~~***kedvezőtlen hatást gyakorolhatnak*** a belső piac ~~működését~~***működésére***, illetve ha a Bizottság megállapítja, hogy egyes konkrét állításokra vonatkozó követelmények hiánya a fogyasztók széles körű megtévesztéséhez ~~vezet, a Bizottság~~***vezethet, a Bizottságnak*** a 18. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat ~~fogadhat el~~***kell elfogadnia*** az (1) bekezdésben meghatározott, környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására vonatkozó követelmények alábbiak útján történő kiegészítésére: **[Mód. 69]**

-a) azon releváns környezeti hatások meghatározása, amelyeket alá kell támasztani; **[Mód. 70]**

a) a környezeti tényezők, környezeti hatások és környezeti teljesítmény értékelésére vonatkozó szabályok meghatározása, beleértve azon tevékenységek, folyamatok, anyagok, kibocsátás vagy a termék azon felhasználási módjainak meghatározását, amelyek jelentősen hozzájárulnak vagy nem járulnak hozzá az érintett környezeti hatásokhoz, környezeti tényezőkhöz vagy környezeti teljesítményekhez;

b) annak meghatározása, hogy mely környezeti tényezők vagy környezeti hatások kapcsán kell elsődleges információkat szolgáltatni, és olyan kritériumok meghatározása, amelyek alapján az elsődleges információk és a másodlagos információk pontossága értékelhető; vagy

c) egyes termékcsoportok és ágazatok esetében a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására alkalmazandó, konkrét életciklus-alapú szabályok megállapítása***, adott esetben a termékek környezeti lábnyomára vonatkozó kategóriaszabályok és a szervezetek környezeti lábnyomára vonatkozó ágazati szabályok alapján, amennyiben ezek a szabályok a termékkategória vagy a kereskedő szempontjából releváns valamennyi környezeti hatásra vagy szempontra kiterjednek***. **[Mód. 71]**

(4a) A tanúsított egységeknek a kereskedők fennmaradó kibocsátásai tekintetében történő felhasználására vonatkozó rendelkezések kiegészítése érdekében a Bizottság... [az ezen irányelv hatálybalépésének napjától számított 1 évvel]-ig a 18. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogad el a fennmaradó kibocsátások meghatározására szolgáló módszer meghatározása céljából, amely a globális felmelegedés 1,5 °C-ra való korlátozásával összeegyeztethető kibocsátáscsökkentési pályán alapul, figyelembe véve a technológiai megvalósíthatóságot és konzultálva az éghajlatváltozással foglalkozó európai tudományos tanácsadó testülettel. **[Mód. 162/rev és 172]**

(4b) A Bizottság... [ezen irányelv hatálybalépése után 1 évvel]-ig azonosítja a leggyakoribb, környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állításokat az uniós piacon, és munkatervet tesz közzé, amely felsorolja azokat az állításokat, amelyekkel kapcsolatban a Bizottság a (4) bekezdésben említett felhatalmazáson alapuló jogi aktus útján kiegészítéssel kíván élni. Ezt a munkatervet legalább háromévente frissíteni kell. **[Mód. 72]**

(4c) A Bizottság... [ezen irányelv hatálybalépése után 1 évvel]-ig iránymutatásokat fogad el a 3. cikk (1) bekezdése b) pontjának értelmezésének megkönnyítése érdekében. **[Mód. 73]**

(5) A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására alkalmazandó követelményeknek az előző bekezdéssel összhangban történő részletesebb meghatározásakor a Bizottság figyelembe veszi a tudományos vagy egyéb rendelkezésre álló technikai információkat, beleértve a vonatkozó nemzetközi szabványokat is, és adott esetben mérlegeli a következőket:

a) a specifikus módszertani megközelítést igénylő ágazatok és termékek sajátosságai;

aa) a termékek környezeti lábnyomára vonatkozó meglévő kategóriaszabályok és a szervezetkörnyezeti lábnyomra vonatkozó meglévő ágazati szabályok; **[Mód. 74]**

b) konkrét termékcsoportok vagy ágazatok lehetséges hozzájárulása az Unió éghajlat- és környezetvédelmi célkitűzéseinek eléréséhez;

c) az uniós jogszabályokból származó minden lényeges információ;

d) az információkhoz és adatokhoz való könnyű hozzáférés ezen információk és adatok ***mikrovállalkozások és*** kis- és középvállalkozások (kkv-k) általi értékelése és felhasználása érdekében. **[Mód. 75]**

(5a) Amennyiben a környezeti hatások és tényezők értékeléséhez nem áll rendelkezésre elismert tudományos módszer vagy elegendő bizonyíték, e hatások kizárásának átláthatónak kell lennie, valamint az adott hatás értékelését lehetővé tevő módszerek kidolgozására és bizonyítékok összegyűjtésére kell törekedni. Az első bekezdésben meghatározott követelményeknek megfelelő módszer kidolgozásáig nem tehetők ilyen környezeti hatásokra vonatkozó állítások. **[Mód. 76]**

4. cikk

A környezetbarát jellegre vonatkozó, összehasonlító jellegű kifejezett állítások alátámasztása

(1) A környezetbarát jellegre vonatkozó olyan kifejezett állítások alátámasztásának, amelyek kijelentik vagy utalnak arra, hogy egy terméknek vagy kereskedőnek kisebb vagy nagyobb a környezeti hatása, illetve jobb vagy rosszabb a környezeti teljesítménye, mint más termékeknek vagy kereskedőknek (a továbbiakban: a környezetbarát jellegre vonatkozó összehasonlító állítások) a 3. cikkben meghatározott követelményeken túlmenően meg kell felelnie a következő követelményeknek:

a) az összehasonlítás tárgyát képező termékek vagy kereskedők környezeti hatásainak, környezeti tényezőinek vagy környezeti teljesítményének értékeléséhez használt információknak ~~és~~***,*** adatoknak ***és módszereknek*** egyenértékűnek kell lennie azon termék vagy kereskedő környezeti hatásainak, környezeti tényezőinek vagy környezeti teljesítményének értékeléséhez használt információkkal ~~és~~***,*** adatokkal ***és módszerekkel***, amelyre az állítás vonatkozik; **[Mód. 77]**

b) a termékek vagy kereskedők környezeti hatásainak, környezeti tényezőinek vagy környezeti teljesítményének értékeléséhez használt adatokat azzal egyenértékű módon kell létrehozni vagy beszerezni, mint az összehasonlítás tárgyát képező termék vagy kereskedő környezeti hatásainak, környezeti tényezőinek vagy környezeti teljesítményének értékeléséhez használt adatokat;

c) az értéklánc szakaszainak lefedettsége egyenértékű az összehasonlított termékek és kereskedők esetében, és biztosítja, hogy a legjelentősebb szakaszokat vegyék figyelembe az összes termék és kereskedő esetében;

d) a környezeti hatások, környezeti tényezők vagy környezeti teljesítmények lefedettsége egyenértékű az összehasonlított termékek és kereskedők esetében, és biztosítja, hogy a legjelentősebb környezeti hatásokat, környezeti tényezőket vagy környezeti teljesítményeket figyelembe vegyék minden termék és kereskedő esetében;

e) az összehasonlításhoz használt feltevéseket egyenértékű módon állapítják meg az összehasonlított termékek és kereskedők esetében.

(2) Ha egy környezetbarát jellegre vonatkozó összehasonlító állítás az állítás tárgyát képező termék környezeti hatásainak, környezeti tényezőinek vagy környezeti teljesítményének ugyanazon kereskedő, a piacon már nem aktív versenytárs kereskedő, vagy a fogyasztóknak már nem értékesítő kereskedő egy másik termékének környezeti hatásaihoz, környezeti tényezőihez vagy környezeti teljesítményéhez viszonyított javulására vonatkozik, az állítás alátámasztásában ki kell fejteni, hogy ez a javulás hogyan érinti az állítás tárgyát képező termék egyéb releváns környezeti hatásait, környezeti tényezőit vagy környezeti teljesítményét, és egyértelműen meg kell határozni az összehasonlítás referenciaévét.

(3) Az e cikkben megállapított követelmények nem vonatkoznak azokra a kereskedőkre, amelyek a 2003/361/EK bizottsági ajánlás ([47]) értelmében vett mikrovállalkozások, kivéve, ha maguk kérik a hitelesítést abból a célból, hogy a 10. cikkel összhangban megkapják a megfelelőségi tanúsítványt.

5. cikk

A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások ismertetése

(1) A tagállamok biztosítják, hogy a kereskedő számára kötelező legyen a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítást ismertetni az e cikkben meghatározott követelményekkel összhangban.

(2) A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások csak olyan környezeti hatásokra, környezeti tényezőkre vagy környezeti teljesítményekre vonatkozhatnak, amelyeket a 3., 4. és 5. cikkben megállapított követelményeknek megfelelően alátámasztottak, és amelyeket a 3. cikk (1) bekezdése c) vagy d) pontjának megfelelően az érintett termék vagy kereskedő szempontjából jelentősnek minősítettek.

(3) Ha a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítás egy végtermékre vonatkozik, és a felhasználási ***vagy életciklus végi*** szakasz az adott termék életciklusának legrelevánsabb szakaszai közé tartozik, az állításnak tartalmaznia kell arra vonatkozó információt is, hogy a fogyasztónak hogyan kell használnia ***vagy ártalmatlanítania*** a terméket az elvárt környezeti teljesítmény elérése érdekében. Ezeket az információkat ***jól látható módon kell feltüntetni és*** az állítással együtt kell rendelkezésre bocsátani. **[Mód. 78]**

(4) Ha a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítás egy ~~termék vagy~~ kereskedő jövőbeli környezeti teljesítményére vonatkozik, ~~annak tartalmaznia kell egy határidőhöz kötött kötelezettségvállalást a saját műveleteken és értékláncokon belüli fejlesztésekre vonatkozóan.~~***a kereskedőnek:***

a) ékelnie kell egy határidőhöz kötött, tudományos alapú és mérhető kötelezettségvállalást a saját műveleteken és értékláncokon belüli fejlesztésekre vonatkozóan;

b) be kell mutatnia egy olyan végrehajtási tervet, amely mérhető és ellenőrizhető köztes célokat és a végrehajtás támogatásához szükséges egyéb releváns elemeket tartalmaz, mint például az erőforrások elosztása, egy nyomonkövetési terv és egy rendszeres időközönként történő jelentéstételen és ellenőrzéseken alapuló jelentéstételi terv;

c) nyilvánosan hozzáférhetővé kell tennie az a) és b) pontban említett információkat, beleértve a jelentéstétel eredményeit is. **[Mód. 79]**

(5) Az olyan környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások, amelyek egy termék vagy kereskedő halmozott környezeti hatásaihoz kapcsolódnak és a környezeti hatások összesített mutatóján alapulnak, csak ~~az~~***akkor fogalmazhatók meg, ha ezek a 7. cikknek megfelelő környezeti címkéken alapulnak.*** Ilyen ***állítások esetén az*** összesített mutató ~~kiszámítására vonatkozó, az uniós jogban meghatározott szabályok alapján fogalmazhatók meg~~***kiszámításához használt szabályokat közölni kell a fogyasztókkal***. **[Mód. 80]**

(6) A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítás tárgyát képező termékre vagy kereskedőre vonatkozó információkat és annak alátámasztását az állítással együtt elérhetővé kell tenni fizikai formában, illetve egy internetes hivatkozás ~~vagy QR-kód~~***, QR-kód vagy digitális termékútlevél*** formájában vagy ezzel egyenértékű módszerrel. **[Mód. 81]**

A tájékoztatásnak legalább az alábbi információkat magában kell foglalnia:

a) az állítás által érintett környezeti tényezők, környezeti hatások vagy környezeti teljesítmény;

b) adott esetben a vonatkozó uniós vagy nemzetközi szabványok;

c) az állítás tárgyát képező környezeti hatások, környezeti tényezők vagy környezeti teljesítmény értékelésére, mérésére és nyomon követésére használt alapul szolgáló tanulmányok***, módszerek*** vagy számítások – ***a 3. bekezdésben említett értékelést is beleértve*** –, anélkül, hogy figyelmen kívül hagynák az ilyen tanulmányok vagy számítások eredményeit, valamint azok hatályának, feltételezéseinek és korlátainak magyarázatát, kivéve, ha az információ üzleti titok az (EU) 2016/943 irányelv ([48]) 2. cikkének 1. pontjával összhangban; **[Mód. 82]**

d) annak rövid magyarázata, hogy miként valósították meg az állítás tárgyát képező fejlesztéseket;

([47]) A Bizottság 2003/361/EK ajánlása (2003. május 6.) a mikro-, kis- és középvállalkozások meghatározásáról (HL L 124., 2003.5.20., 36. o.).

([48]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/943 irányelve (2016. június 8.) a nem nyilvános know-how és üzleti információk (üzleti titkok) jogosulatlan megszerzésével, hasznosításával és felfedésével szembeni védelemről (HL L 157., 2016.6.15., 1. o.).

e) a 10. cikkben említett, az állítás megalapozottságát igazoló megfelelőségi tanúsítvány, valamint a megfelelőségi tanúsítványt kiállító hitelesítő elérhetőségei;

ea) a környezeti címkézési rendszer által a teljesítmény és a hatások rendszeres értékelésének biztosítása érdekében bevezetett nyomonkövetési és értékelési rendszer típusának leírása; **[Mód. 83]**

f) azok az éghajlattal kapcsolatos, környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások esetében, amelyek ~~az üvegházhatásúgáz-kibocsátás kompenzációjára hagyatkoznak, arra vonatkozó információ, hogy ezek milyen mértékben támaszkodnak kompenzációkra, és hogy ezek kibocsátás-csökkenéshez vagy szén-dioxid-eltávolításhoz kapcsolódnak~~ ***szén-dioxid-krediteket használnak fel, a 3. cikk (1) bekezdésének h), ha) és ja) pontjában említett információk***; **[Mód. 84]**

fa) a nagymértékben szennyező iparágak állításait relatív értelemben kell megfogalmazni annak érdekében, hogy a fogyasztók megérthessék a termék környezetre gyakorolt általános negatív hatását; **[Mód. 85]**

g) az értékelés összefoglalója, amely tartalmazza az e bekezdésben felsorolt elemeket, és világos és érthető az állítással érintett fogyasztók számára, valamint amelyet az állítás helye szerinti tagállam legalább egy hivatalos nyelvén közölnek.

(7) A (2), (3) és (6) bekezdésben meghatározott követelmények nem vonatkoznak azokra a kereskedőkre, amelyek a 2003/361/EK bizottsági ajánlás értelmében vett mikrovállalkozások, kivéve, ha maguk kérik a hitelesítést abból a célból, hogy a 10. cikkel összhangban megkapják a megfelelőségi tanúsítványt.

(8) ~~Amennyiben bizonyos környezeti hatások, környezeti tényezők vagy környezeti teljesítmény alátámasztása a 3. cikk (4) bekezdésének a) pontjában és a (4) bekezdésének c) pontjában említett felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban megállapított szabályok hatálya alá tartozik,~~ A Bizottság a 18. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadhat el annak érdekében, hogy a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások ismertetésére vonatkozó, az 5. cikkben meghatározott követelményeket kiegészítse azon információk részletesebb meghatározásával, amelyeket az ilyen környezeti hatásokkal, környezeti tényezőkkel vagy környezeti teljesítményekkel kapcsolatban ismertetni lehet vagy kell, a fogyasztók félrevezetését elkerülendő***, különösen amennyiben bizonyos környezeti hatások, környezeti tényezők vagy környezeti teljesítmény alátámasztása a 3. cikk (4) bekezdésének a) pontjában és a (4) bekezdésének c) pontjában említett felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban megállapított szabályok hatálya alá tartozik.*** **[Mód. 86]**

6. cikk

A környezetbarát jellegre vonatkozó összehasonlító állítások ismertetése

A környezetbarát jellegre vonatkozó összehasonlító állítások nem kapcsolódhatnak az állítás tárgyát képező termék környezeti hatásainak, környezeti tényezőinek vagy környezeti teljesítményének ugyanazon kereskedő, a piacon már nem aktív versenytárs kereskedő, vagy a fogyasztóknak már nem értékesítő kereskedő egy másik termékének környezeti hatásaihoz, környezeti tényezőihez vagy környezeti teljesítményéhez viszonyított javulására, kivéve, ha olyan bizonyítékokon alapulnak, amelyek igazolják, hogy a javulás jelentős és az elmúlt öt évben következett be.

7. cikk

Környezeti címkék

(1) A tagállamok biztosítják, hogy a környezeti címkék megfelelnek a 3–6. cikkben szereplő követelményeknek, és a 10. cikkel összhangban hitelesítésre kerülnek.

(1a) Ha a környezeti címkével kapcsolatban a fogyasztók zöld átállásban való szerepvállalásának növeléséről szóló irányelv 2. cikkének s) pontjában meghatározott elismert kiváló környezeti teljesítmény igazolható, vagy azt elismert fogyasztói szervezetek dolgozzák ki, és ha módszerük tudományos és reprodukálható értékelési módszereken alapul, a címkét csak a 10. cikk (2) bekezdése szerinti hitelesítésnek kell alávetni, a címkén szereplő minden egyes termékre vagy szolgáltatási csoportra vonatkozó követelményeket és kapcsolódó vizsgálatokat azonban nem kell alkalmazni. **[Mód. 87]**

(2) Csak az ~~uniós jogszabályokkal összhangban létrehozott~~***első bekezdés követelményeinek megfelelő, tudományos, független és megismételhető értékelési módszereken és életciklus-megközelítésen alapuló*** környezeti címkézési rendszerek keretében odaítélt környezeti címkék tartalmazhatnak egy termékre vagy kereskedőre vonatkozóan olyan minősítést vagy pontszámot, amely az adott termék vagy kereskedő környezeti hatásainak összesített mutatóján alapul. **[Mód. 88]**

8. cikk

A környezeti címkézési rendszerekre vonatkozó követelmények

~~(1) A környezeti címkézési rendszer olyan tanúsítási rendszert jelent, amely tanúsítja, hogy egy termék, egy folyamat vagy egy kereskedő megfelel a környezeti címke odaítélési követelményeinek.~~ **[Mód. 89]**

(2) A környezeti címkézési rendszereknek meg kell felelniük a következő követelményeknek:

a) a környezeti címkézési rendszer tulajdoni viszonyaira és döntéshozó szerveire vonatkozó információk átláthatóak, ingyenesen hozzáférhetőek, könnyen érthetőek és kellően részletesek***, valamint online vagy tartós adathordozón hozzáférhetőek***; **[Mód. 90]**

aa) a környezeti címkézési rendszer döntéshozó szervei összeférhetetlenségtől mentesek, és függetlenek a címkét alkalmazó kereskedőktől; **[Mód. 91]**

b) a környezeti címkézési rendszer céljaira, valamint a környezeti címkézési rendszernek való megfelelés nyomon követésére vonatkozó követelményekkel és eljárásokkal kapcsolatos információk átláthatóak, ingyenesen hozzáférhetőek, könnyen érthetőek és kellően részletesek;

c) a környezeti címkézési rendszerhez való csatlakozás feltételei arányosak a vállalkozások méretével és forgalmával, hogy ne rekesszék ki a ***mikro-,*** kis- és középvállalkozásokat***, többek között észszerű és megkülönböztetéstől mentes díjak megállapításával***; **[Mód. 92]**

d) a környezeti címkézési rendszer követelményeit olyan szakértők dolgozták ki, akik biztosítani tudják azok tudományos megalapozottságát, és ***átlátható*** konzultációra benyújtották az érdekelt felek egy heterogén csoportjának ***vagy az érdekelt felek képviselőinek, akik felülvizsgálták***~~, amely felülvizsgálta~~ azokat, és ~~biztosította~~ ***biztosították*** társadalmi szempontból való relevanciájukat***. Az érdekelt feleknek mindennemű összeférhetetlenségtől mentesnek kell lenniük, többek között azáltal, hogy függetlenek a környezeti címkézési rendszer tulajdonosától, és legalább illetékes szakértőket kell bevonniuk***; **[Mód. 93]**

e) a környezeti címkézési rendszer rendelkezik panasz- és vitarendezési mechanizmussal;

f) a környezeti címkézési rendszer a meg nem felelés kezelésére szolgáló ***átlátható*** eljárásokat határoz meg, és a környezeti címke visszavonását vagy felfüggesztését irányozza elő a rendszer követelményeinek való ~~tartós és nyilvánvaló~~ meg nem felelés esetén.***;*** **[Mód. 94]**

fa) a környezeti címkézési rendszer megbízható nyomonkövetési és értékelési rendszerrel rendelkezik, amely a legújabb bevált gyakorlatok, tudományos adatok és bizonyítékok alapján rendszeresen felülvizsgálja célkitűzéseit, stratégiáit, teljesítményét és hatásait, és adott esetben a megállapításokkal összhangban aktualizálja követelményeit. **[Mód. 95]**

~~(3) [Kiadóhivatal: kérjük a dátum beillesztését: = ezen irányelv nemzeti jogba történő átültetésének időpontja]-tól/-től kezdve a tagállamok hatóságai nem hozhatnak létre új nemzeti vagy regionális környezeti címkézési rendszereket. Az említett időpont előtt létrehozott nemzeti vagy regionális környezeti címkézési rendszerek keretében azonban továbbra is odaítélhetnek az uniós piacon használatos környezeti címkéket, feltéve, hogy azok megfelelnek ezen irányelv követelményeinek.~~ **[Mód. 96]**

~~Az első albekezdésben említett időponttól kezdődően csak az uniós jog alapján lehet környezeti címkézési rendszereket létrehozni.~~ **[Mód. 97]**

(4) **...** [Kiadóhivatal: kérjük a dátum beillesztését = ezen irányelv nemzeti jogba való átültetésének időpontja]-tól/-től kezdve ***a tagállamok vagy*** a harmadik országok hatóságai által létrehozott olyan új környezeti címkézési rendszereket, amelyek az uniós piacon használatos környezeti címkéket ítélnek oda, az uniós piacra való belépést megelőzően a Bizottságnak ***indokolatlan késedelem nélkül*** jóvá kell hagynia, abból a célból, hogy ezek a címkék a ~~(3) bekezdésben említett~~ meglévő uniós, nemzeti vagy regionális rendszerekhez viszonyítva hozzáadott értéket teremtsenek környezetvédelmi törekvéseik tekintetében – beleértve különösen a környezeti hatások, környezeti tényezők vagy környezeti teljesítmény, illetve bizonyos termékcsoport vagy ágazat lefedettségének mértékét –, és megfeleljenek ezen irányelv követelményeinek. Az említett időpont előtt a ***tagállamok vagy a*** harmadik országok hatóságai által létrehozott nemzeti vagy regionális környezeti címkézési rendszerek keretében azonban továbbra is odaítélhetnek az uniós piacon használatos környezeti címkéket, feltéve, hogy azok megfelelnek ezen irányelv követelményeinek. **[Mód. 98]**

(5) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a magánszektorbeli gazdasági szereplők által **...** [Kiadóhivatal: kérjük a dátum beillesztését = ezen irányelv nemzeti jogba való átültetésének időpontja] után létrehozott környezeti címkézési rendszerek csak akkor kerülnek jóváhagyásra, ha ezek a rendszerek ~~a (3) bekezdésben említett meglévő uniós, nemzeti vagy regionális rendszerekhez viszonyítva~~ hozzáadott értéket teremtenek környezetvédelmi törekvéseik tekintetében – beleértve ~~különösen~~ a környezeti hatások, környezeti tényezők vagy környezeti teljesítmény, illetve bizonyos termékcsoport vagy ágazat lefedettségének mértékét –, valamint a kkv-k zöld átállásának támogatására való képességük tekintetében, és megfelelnek ezen irányelv követelményeinek. ***A magánszektorbeli gazdasági szereplők által az említett időpont előtt létrehozott környezeti címkézési rendszerek keretében azonban továbbra is odaítélhetők uniós piacon használatos környezeti címkék, feltéve, hogy azok megfelelnek ezen irányelv követelményeinek.*** **[Mód. 99]**

Ez az új környezeti címkézési rendszerek jóváhagyására vonatkozó eljárás az Unióban és harmadik országokban működő magánszektorbeli szereplő által létrehozott rendszerekre alkalmazandó.

A tagállamok értesítik a Bizottságot új magánrendszerek jóváhagyásakor.

(6) A (4) és (5) bekezdésben említett jóváhagyások megszerzése érdekében az új környezeti címkézési rendszerek üzemeltetői igazoló dokumentumokat nyújtanak be, amelyek tartalmazzák a következőket:

a) a rendszer kidolgozásának indoklása;

aa) annak ismertetése, hogy az ezen irányelvben foglalt követelmények milyen módon teljesülnek; **[Mód. 100]**

b) a rendszer javasolt hatóköre;

c) arra vonatkozó a bizonyítékok, hogy a rendszer hozzáadott értéket teremt a (4) bekezdésben megállapítottaknak megfelelően a ~~harmadik országok~~ közigazgatási ~~szervei~~***szervek*** által létrehozott környezeti címkézési rendszerek esetében, illetve az (5) bekezdésben megállapítottaknak megfelelően a magánszférabeli gazdasági szereplők által létrehozott környezeti címkézési rendszerek esetében; **[Mód. 101]**

d) a környezeti címke kidolgozásához és odaítéléséhez használt követelménytervezetre és módszertanra irányuló javaslat, valamint a piacra várhatóan gyakorolt hatások;

e) a környezeti címkézési rendszer tulajdoni viszonyainak és döntéshozó szerveinek részletes ismertetése.

Az első albekezdésben említett dokumentumokat ***nyilvánosan elérhetővé kell tenni, és*** a (4) bekezdésben említett rendszerek esetében a Bizottsághoz, az (5) bekezdésben említett rendszerek esetében pedig a tagállamok hatóságaihoz kell benyújtani, a környezeti címkézési rendszereknek a 10. cikkel összhangban kiállított megfelelőségi tanúsítványával együtt. **[Mód. 102]**

(7) A Bizottság közzéteszi és naprakészen tartja ~~azon hivatalosan elismert~~***az ezen irányelvnek megfelelő környezeti címkézési rendszerek és a 66/2010/EK rendeletben meghatározott*** környezeti címkék jegyzékét, amelyek használata **...** [Kiadóhivatal: kérjük a dátum beillesztését: = ezen irányelv nemzeti jogba történő átültetésének időpontja] után engedélyezett az uniós piacon a (3), (4) és (5) bekezdés alapján***, beleértve a (6) bekezdésnek megfelelően szolgáltatott információkat. Ennek a jegyzéknek a nyilvánosság számára ingyenesen elérhetőnek kell lennie, és érthető módon kell megjelennie.*** **[Mód. 103]**

(8) Az Unió-szerte egységes alkalmazás biztosítása érdekében a Bizottság ~~végrehajtási~~***... [ezen irányelv hatálybalépése után 12 hónappal]-ig a 18. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló*** jogi aktusokat fogad el a következők céljából: **[Mód. 104]**

a) a környezeti címkézési rendszerek (4) és (5) bekezdésben említett kritériumok szerinti jóváhagyására ***és felülvizsgálatára*** vonatkozó részletes követelmények meghatározása; **[Mód. 105]**

b) a (6) bekezdésben említett igazoló dokumentumok formátumának és tartalmának pontosítása;

c) a (4) bekezdésben említett jóváhagyási eljárásra vonatkozó részletes szabályok meghatározása.

~~E végrehajtási jogi aktusok elfogadására a 19. cikkben említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelően kerül sor.~~ **[Mód. 106]**

9. cikk

A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztásának felülvizsgálata

A tagállamok biztosítják, hogy a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztásához használt információkat a kereskedők felülvizsgálják és frissítsék, ha olyan körülmények merülnek fel, amelyek ~~befolyásolhatják~~***megváltoztathatják*** az állítás pontosságát, de legkésőbb az 5. cikk (6) bekezdésében említett információ benyújtásától számított 5 éven belül. A felülvizsgálat során a kereskedő felülvizsgálja a felhasznált mögöttes információkat annak biztosítása érdekében, hogy a 3. és 4. cikkben foglalt követelmények teljes mértékben teljesüljenek. **[Mód. 107]**

A kereskedő nem köteles felülvizsgálni az alátámasztást és ismételten kérelmezni a tanúsítást az állítás szövegében előforduló helyesírási hibák vagy egyéb formai módosítások esetén, amennyiben az nem befolyásolja az állítás tartalmát és pontosságát. **[Mód. 108]**

A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítás frissített változatát a 10. cikkel összhangban hitelesíteni kell.

10. cikk

A környezetbarát jellegre vonatkozó állítások és a környezeti címkézési rendszerek alátámasztásának és ismertetésének hitelesítése és tanúsítása

(1) A tagállamok eljárásokat dolgoznak ki a kifejezett környezeti állítások alátámasztásának és ismertetésének a 3–7. cikkben meghatározott követelményekkel összhangban történő hitelesítésére. ***A Bizottság rendszeresen felülvizsgálja ezeket az eljárásokat.*** **[Mód. 109]**

(2) A tagállamok eljárásokat dolgoznak ki a környezeti címkézési rendszerek 8. cikkben meghatározott követelményeknek való megfelelésének hitelesítésére. ***A Bizottság rendszeresen felülvizsgálja ezeket az eljárásokat.*** **[Mód. 110]**

(3) A hitelesítési és tanúsítási követelmények a 2003/361/EK bizottsági ajánlás értelmében mikrovállalkozásnak minősülő kereskedőkre csak akkor vonatkoznak, ha azt e kereskedők kérik.

(3a) Az (1) és (2) bekezdésben említett eljárások kialakítása során a tagállamok biztosítják, hogy a hitelesítés és a tanúsítás költsége figyelembe vegye az állítás alátámasztásának összetettségével, valamint a hitelesítést és tanúsítást kérő kereskedők méretével és forgalmával, különös figyelmet fordítva a mikro-, kis- és középvállalkozásokra. **[Mód. 111]**

(3b) A hitelesítési követelmények nem alkalmazandók azokra a kereskedőkre, akik e cikkel összhangban hitelesített környezeti címkét tüntetnek fel, amikor az említett címke által tanúsított környezeti tényezők, hatások és környezeti teljesítmény tekintetében kifejezetten a környezetbarát jellegre vonatkozó állításokat tesznek.

Az 5. cikk (6) bekezdésében előírt információknak meg kell egyezniük a környezeti címkézési rendszer által nyújtott tájékoztatással. **[Mód. 112]**

(4) A hitelesítést a 11. cikkben meghatározott követelményeknek megfelelő hitelesítő végzi, az (1) és (2) bekezdésben említett eljárásokkal összhangban, mielőtt a környezetbarát jellegre vonatkozó állítást nyilvánosságra hoznák vagy a környezeti címkét a kereskedő kihelyezné.

(4a) A környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások és a környezeti címkézési rendszerek hitelesítését 30 napon belül el kell végezni. A hitelesítő kellően indokolt esetben dönthet úgy, hogy a hitelesítési időszakot 30 napnál hosszabbra meghosszabbítja. A hitelesítők a hitelesítési kérelem benyújtásának napján becslést adnak a kereskedőnek a hitelesítési eljárás időtartamára vonatkozóan. **[Mód. 113]**

(5) A hitelesítés során a hitelesítő figyelembe veszi a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítás vagy a környezeti címke jellegét és tartalmát.

(6) A hitelesítés lezárulta után a hitelesítő adott esetben megfelelőségi tanúsítványt állít ki, amely igazolja, hogy a kifejezett környezetvédelmi állítás vagy a környezeti címke megfelel az ezen irányelvben megállapított követelményeknek.

(7) A megfelelőségi tanúsítványt a jelen irányelv alkalmazásáért és végrehajtásáért felelős illetékes hatóságoknak el kell ismerniük. A tagállamok az 1024/2012/EU rendelettel létrehozott belső piaci információs rendszeren keresztül közlik a megfelelőségi tanúsítványok jegyzékét. ***A megfelelőségi tanúsítvány kiállítását és bejelentését követően a címkézési rendszer vagy a környezetbarát jellegre vonatkozó állítás használható az Unión belül, amennyiben a rendszert vagy az állítást olyan nyelven közlik, amelyet a fogyasztók megértenek azokban a tagállamokban, ahol a terméket vagy szolgáltatást forgalmazzák. Valamennyi megfelelőségi tanúsítványt nyilvánosan elérhetővé kell tenni egy kereshető adatbázisban, amelyben egyértelműen szerepel a kereskedő neve, az állítás típusa, az értékelési módszer és az ágazat.*** **[Mód. 114]**

(8) A megfelelőségi tanúsítvány nem befolyásolhatja a környezetbarát jellegre vonatkozó állításnak a 2005/29/EK irányelv szerinti, végrehajtó hatóságok vagy bíróságok általi értékelését.

(9) A Bizottság ***... [ezen irányelv hatálybalépése után 12 hónappal]-ig*** végrehajtási jogi aktusokat fogad el az (5) bekezdésben említett megfelelőségi tanúsítvány formátumára, valamint a kiállításához szükséges műszaki eszközökre vonatkozó részletes szabályok meghatározása céljából. E végrehajtási jogi aktusok elfogadására a 19. cikkben említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelően kerül sor. **[Mód. 115]**

(9a) A tagállamok elsőbbséggel kezelhetik az ezen irányelv hatálybalépése előtt tett, környezetbarát jellegre vonatkozó, meglévő állítások hitelesítését. **[Mód. 116]**

11. cikk

Hitelesítő

(1) A hitelesítő egy, a 765/2008/EK rendelettel ([49]) összhangban akkreditált, külsős megfelelőségértékelő testület.

(2) Az akkreditációnak magában kell foglalnia különösen a (3) bekezdésben szereplő követelményeknek való megfelelés értékelését.

(3) A hitelesítőnek meg kell felelnie a következő követelményeknek:

a) a hitelesítőnek függetlennek kell lennie a környezetbarát jellegre vonatkozó állítást hordozó terméktől vagy az ahhoz köthető kereskedőtől;

b) a hitelesítő, annak felső vezetése, valamint a hitelesítési feladatokért felelős személyzete nem végezhet olyan tevékenységet, amely veszélyeztetné döntéshozói függetlenségét vagy feddhetetlenségét a bejelentett hitelesítési tevékenységek kapcsán;

c) a hitelesítőnek és személyzetének a hitelesítési tevékenységeket a legmagasabb szintű szakmai feddhetetlenséggel és a szükséges műszaki szaktudással kell végezniük, és függetlennek kell lenniük minden olyan – főként pénzügyi – nyomásgyakorlástól és ösztönzéstől, amely befolyásolhatná döntésüket vagy hitelesítési tevékenységeik eredményeit;

d) a hitelesítőnek rendelkeznie kell az akkreditált hitelesítési tevékenységek elvégzéséhez szükséges szakértelemmel, felszereléssel és infrastruktúrával;

e) a hitelesítőnek rendelkeznie kell ***megfelelő erőforrásokkal, különösen műszaki képességekkel és*** elegendő létszámú, megfelelő képesítéssel és tapasztalattal rendelkező***, szükség esetén az életciklus-értékelés terén is jártas*** munkavállalóval, akik a hitelesítési feladatokért felelősek; **[Mód. 117]**

f) a hitelesítő személyzete ~~betartja a szakmai titoktartás szabályait minden olyan~~***a hitelesítési feladatok elvégzése során szerzett valamennyi*** információ tekintetében ***betartja a szakmai titoktartást, és az üzleti titkok védelmére vonatkozó alkalmazandó uniós jogszabályoknak, különösen az (EU) 2016/943 irányelvnek megfelelően jár el; amennyiben***~~, amelyet~~ a hitelesítő ~~tevékenységei végzése során szerzett~~***az üzleti titkok védelme miatt nem kapja meg a hitelesítéshez szükséges információkat, a hitelesítő nem állít ki megfelelőségi tanúsítványt***; **[Mód. 118]**

g) ~~ha egy~~***amennyiben a*** hitelesítő a ~~hitelesítéshez kapcsolódó~~***hitelesítéssel kapcsolatban*** konkrét feladatokat alvállalkozásba ad~~, vagy azok elvégzéséhez~~ ***vagy*** leányvállalatot vesz igénybe, teljes felelősséget vállal az alvállalkozók vagy leányvállalatok által végzett feladatokért, ~~valamint~~***és*** értékeli és ~~figyelemmel kíséri~~***ellenőrzi*** az alvállalkozó vagy a leányvállalat ~~képesítését~~***képesítéseit*** és az ~~általa~~***általuk*** végzett munkát. ***A (3) bekezdés a)–f) pontjában foglalt követelmények az alvállalkozókra és a leányvállalatokra is alkalmazandók;*** **[Mód. 119]**

ga) a hitelesítőnek rendelkeznie kell panasz- és vitarendezési mechanizmussal; **[Mód. 120]**

gb) a megfelelőségi tanúsítványt kiadó hitelesítő felel a tanúsított állítás értékelésének pontosságáért, és felelősségre vonható, ha egy vizsgálat keretében megállapítást nyer, hogy gondatlanul járt el az értékelése során. Ez az elszámoltathatóság azonban csak akkor alkalmazandó, ha a kereskedő nem folytatott a 2005/29/EK irányelv 1. mellékletében említett megtévesztő kereskedelmi gyakorlatokat. **[Mód. 121]**

(3a) A valamely tagállamban a 765/2008/EK rendelettel összhangban letelepedett akkreditált hitelesítők ugyanolyan feltételek mellett végezhetnek hitelesítési tevékenységet bármely más tagállamban, mint az adott tagállamban letelepedett akkreditált hitelesítők. **[Mód. 122]**

12. cikk

Mikro-, kis- és középvállalkozások **[Mód. 123]**

A tagállamok ***a Bizottsággal együttműködve*** megteszik a megfelelő intézkedéseket, hogy segítsék a ***mikro-,*** kis- és középvállalkozásokat az ezen irányelvben meghatározott követelmények alkalmazásában. Ezeknek az intézkedéseknek magukban kell foglalniuk legalább ***konkrét példákat és eljárásokat tartalmazó*** iránymutatásokat ~~vagy hasonló mechanizmusokat~~ annak érdekében, hogy ~~felhívják a figyelmet~~***megfeleljenek*** a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állításokra érvényes ~~követelmények teljesítésének módjaira~~***követelményeknek***. ~~Ezenkívül —~~ Az irányadó állami támogatási szabályok sérelme nélkül ~~— ezek az intézkedések~~***a tagállamok által meghozandó intézkedéseknek a következők közül egyet vagy többet*** magukban ~~foglalhatják a következőket~~***kell foglalniuk***: **[Mód. 124]**

a) pénzügyi támogatás;

aa) egyéb mechanizmusok annak érdekében, hogy felhívják a figyelmet a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állításokra érvényes követelmények teljesítésének módjaira; **[Mód. 125]**

([49]) Az Európai Parlament és a Tanács 765/2008/EK rendelete (2008. július 9.) a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás és piacfelügyelet előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 218., 2008.8.13., 30. o.).

b) a pénzügyi eszközökhöz való hozzáférés;

c) vezetői és személyzeti szakképzés;

d) ***testre szabott*** szervezeti és technikai segítségnyújtás.**; [Mód. 126]**

da) vezetői és személyzeti szakképzés. **[Mód. 127]**

Azon uniós programokkal összefüggésben, amelyek előnyeiből a mikro-, kis- és középvállalkozások részesülhetnek, a Bizottság figyelembe veszi és előmozdítja azokat a kezdeményezéseket, amelyek elősegíthetik a mikro-, kis- és középvállalkozások ezen irányelvben meghatározott követelményeknek való megfelelését. **[Mód. 128]**

A tagállamok egyablakos ügyintézési pontokat jelölnek ki a mikrovállalkozások és a kis- és középvállalkozások számára, ahol tájékoztatást kérhetnek a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állításokra érvényes követelményeknek való megfelelésről és az előző albekezdésben említett, rendelkezésre álló támogatásról. **[Mód. 129]**

12a. cikk

Egyszerűsített ellenőrző rendszer

(1) A Bizottság... [18 hónappal a hatálybalépést követően]-ig felhatalmazáson alapuló jogi aktus útján egyszerűsített ellenőrzési rendszert hoz létre, amely lehetővé teszi a kereskedők számára, hogy a környezetbarát jellegre vonatkozó bizonyos állítások esetében egyszerűsített eljárást alkalmazzanak, amely magában foglalhatja a megfelelőség vélelmét is. Az egyszerűsített ellenőrzési rendszerben a Bizottság adott esetben:

a) előnyben részesíti a környezetbarát jellegre vonatkozó olyan állításokat, amelyek az állítás jellegéből adódóan nem igénylik teljes életciklus-elemzés elvégzését vagy összetett módszerek alkalmazását;

b) elősegíti a környezetbarát jellegre vonatkozó leggyakoribb állítások gyorsabb tanúsítását, a 3. cikk (4a) bekezdésében foglalt jegyzékkel összhangban;

c) elősegíti a környezetbarát jellegre vonatkozó olyan állítások tanúsítását, amelyek a Bizottság által hivatalosan elismert szabványokon vagy módszereken alapulnak és megfelelnek azoknak, például az életciklus-elemzésre vonatkozóan, e cikk (2) bekezdésével összhangban;

d) lehetővé teszi a környezetbarát jellegre vonatkozó állítások és környezeti címkék tanúsítását a 3. cikk (4) bekezdésének c) pontja és az 5. cikk (8) bekezdése szerint kidolgozott termékspecifikus és ágazati kategória-szabályok alapján, amennyiben ezek a szabályok már előírják a harmadik fél által végzett ellenőrzést.

(2) Az (1) bekezdéssel összhangban a Bizottság adatbázist hoz létre azokról az elismert szabványokról és módszerekről, amelyek esetében az egyszerűsített eljárás alkalmazható, és amelyet rendszeresen felül kell vizsgálni és naprakésszé kell tenni. **[Mód. 130]**

13. cikk

Az illetékes hatóságok kijelölése és a koordinációs mechanizmus

(1) A tagállamok kijelölnek egy vagy több hatóságot, amely hatáskörrel rendelkezik ezen irányelv alkalmazásáért és végrehajtásáért.

(2) Az 5. és 6. cikk végrehajtása céljából a tagállamok kijelölhetik a 2005/29/EK irányelv végrehajtásáért felelős nemzeti hatóságokat vagy bíróságokat. ~~Ebben az esetben~~ A tagállamok ~~eltérhetnek ezen irányelv 14–17. cikkétől, és alkalmazhatják~~ ***biztosítják, hogy azok a fogyasztók, akiknek gazdasági érdekei az ezen irányelvnek való meg nem felelés miatt károsultak,*** a 2005/29/EK irányelv ~~11–13~~***11a***. cikkével összhangban ~~elfogadott végrehajtási szabályokat~~***arányos és hatékony jogorvoslati lehetőségekhez jussanak***. **[Mód. 131]**

(3) Amennyiben tagállamuk területén egynél több illetékes hatóság van, a tagállamok biztosítják, hogy ezen hatóságok megfelelő feladatait egyértelműen meghatározzák, és hogy megfelelő kommunikációs és koordinációs mechanizmusokat hozzanak létre.

(4) A tagállamok haladéktalanul értesítik a Bizottságot és a többi tagállamot a tagállamukban illetékes hatóságok kilétéről és e hatóságok illetékességi területéről.

14. cikk

Az illetékes hatóságok hatásköre

(1) A tagállamok illetékes hatóságaikat felruházzák a jelen irányelvnek való megfelelés biztosításához szükséges ellenőrzési és végrehajtási hatáskörökkel.

(2) Az (1) bekezdés alapján az illetékes hatóságokra ruházott hatásköröknek ki kell terjedniük legalább a következőkre:

a) a jelen irányelv megsértéséhez kapcsolódó bármely releváns dokumentumhoz, adathoz vagy információhoz való hozzáférésre vonatkozó hatáskör, függetlenül azok formájától vagy formátumától, vagy attól, hogy milyen adathordozón vagy hol tárolják őket, és hatáskör azokról másolat készítésére vagy megszerzésére;

b) hatáskör arra, hogy bármely természetes vagy jogi személytől bármilyen információt, adatot és dokumentumot bekérjenek – függetlenül azok formájától, formátumától, vagy attól, hogy milyen adathordozón vagy hol tárolják őket –, annak megállapítása céljából, hogy előfordult-e vagy jelenleg is folyamatban van-e ezen irányelv megsértése, és hogy az ilyen jogsértés részleteit megismerjék;

c) hatáskör arra, hogy hivatalból vizsgálatot vagy eljárást indítsanak a jelen irányelv megsértésének megszüntetése vagy megtiltása érdekében;

d) hatáskör arra, hogy a kereskedők számára előírják megfelelő és hatékony jogorvoslati lehetőségek elfogadását, és megfelelő intézkedéseket a jelen irányelv megsértésének megszüntetése érdekében;

e) hatáskör arra, hogy adott esetben a jelen irányelv megsértése esetén a jogsértés megszüntetésére irányuló határozatot fogadjon el;

f) hatáskör arra, hogy a jelen irányelv 17. cikkének megfelelően jogsértések esetén szankciókat állapítsanak meg.

(3) Az illetékes hatóságok bármely információt, dokumentumot, megállapítást, nyilatkozatot, vagy bármely egyéb információt – függetlenül annak formátumától vagy a tárolás eszközétől – a vizsgálataikhoz bizonyítékként használhatnak fel.

15. cikk

A megfelelés nyomon követésére szolgáló intézkedések

(1) A tagállamok 13. cikkel összhangban kijelölt illetékes hatóságai az uniós piacon rendszeresen ellenőrzik a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állításokat és az alkalmazott környezeti címkézési rendszereket. Az ilyen ellenőrzések eredményét részletesen ismertető jelentéseket a nyilvánosság számára az interneten hozzáférhetővé kell tenni.

(2) Ha egy tagállam illetékes hatóságai az ezen irányelvben meghatározott kötelezettségek megsértését észlelik, értékelést végeznek, amely kiterjed az ezen irányelvben megállapított valamennyi releváns követelményre.

(3) Ha az első albekezdésben említett értékelést követően az illetékes hatóságok úgy találják, hogy a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítás vagy a környezeti címkézési rendszer alátámasztása és ismertetése nem felel meg a jelen irányelvben meghatározott követelményeknek, ***a 15. cikk (1) bekezdésében említett jelentés közzététele előtt*** értesítik az állítást megfogalmazó kereskedőt a meg nem felelésről, és kötelezik a kereskedőt arra, hogy 30 napon belül tegyen meg minden megfelelő korrekciós intézkedést annak érdekében, hogy a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítást vagy a környezeti címkézési rendszert összhangba hozza ezen irányelvvel, vagy ***30 napon belül*** szüntesse be a nem megfelelő, környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítás használatát és az arra történő hivatkozást. Ennek az intézkedésnek a lehető leghatékonyabbnak és leggyorsabbnak kell lennie, ugyanakkor tiszteletben kell tartania az arányosság elvét és a meghallgatáshoz való jogot.

Az illetékes hatóságok kivételes esetekben a kereskedő kellően indokolt kérésére határozhatnak úgy, hogy a kereskedő számára az eredeti 30 napot egy alkalommal meghosszabbítják, amely időszak alatt a kereskedőnek meg kell tennie minden megfelelő korrekciós intézkedést. **[Mód. 132]**

(3a) Amennyiben egy tagállam illetékes hatóságai megállapítják, hogy a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítás vagy a környezeti címkézési rendszer nem felel meg az ezen irányelvben meghatározott követelményeknek, felszólítják a kereskedőt, hogy indokolatlan késedelem nélkül tegye közzé, hogy a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítást vagy a környezeti címkézési rendszert egy másik tagállamban ismertették-e. Ebben az esetben a meg nem felelést megállapító illetékes hatóságok indokolatlan késedelem nélkül értesítik azon többi tagállam illetékes hatóságait, ahol az állítást vagy a címkét a 15. cikk (3) bekezdése szerint ismertették. **[Mód. 133]**

(3b) Amennyiben valamely tagállam illetékes hatóságai megállapítják, hogy hitelesítők több alkalommal megfelelőségi tanúsítványokat állítottak ki a környezetbarát jellegre vonatkozó olyan kifejezett állítások esetében, amelyek nem felelnek meg az ezen irányelvben meghatározott követelményeknek, indokolatlan késedelem nélkül visszavonják az érintett hitelesítő akkreditációját. **[Mód. 134]**

16. cikk

Panaszkezelés és az igazságszolgáltatáshoz való jog

(1) Az uniós vagy nemzeti jog szerint ~~jogos érdekkel rendelkező~~***kellő mértékben érdekelt*** természetes vagy jogi személyek vagy szervezetek jogosultak megalapozott panaszt benyújtani az illetékes hatóságokhoz, ha objektív körülmények alapján úgy ítélik meg, hogy ~~a~~***egy vagy több*** kereskedő ***vagy hitelesítő*** nem felel meg e rendelet rendelkezéseinek. **[Mód. 135]**

(2) Az első albekezdés alkalmazásában úgy tekintendő, hogy az emberi egészséget, illetve a környezet- vagy fogyasztóvédelmet előmozdító és a nemzeti jog szerinti követelményeket teljesítő nem kormányzati szervezetek kellő érdekkel rendelkeznek.

(3) Az illetékes hatóságok ***indokolatlan késedelem nélkül*** értékelik az (1) bekezdésben említett, megalapozott panaszt, és szükség esetén ***ezen irányelv rendelkezései lehetséges megsértésének feltárása és*** a panasz ellenőrzése céljából megteszik a szükséges lépéseket, beleértve a személy vagy szervezet***, valamint az érintett kereskedők és hitelesítők*** vizsgálatát és meghallgatását. Ha a panasz megerősítést nyer, az illetékes hatóságok a 15. cikkel összhangban megteszik a szükséges intézkedéseket. **[Mód. 136]**

(4) Az illetékes hatóságok a lehető leghamarabb és minden esetben ***a megalapozott panasz kézhezvételétől számított 30 napon belül*** a nemzeti jog megfelelő rendelkezéseivel összhangban tájékoztatják azt az (1) bekezdésben említett személyt vagy szervezetet, aki vagy amely a hatósághoz a panaszt benyújtotta, arról a döntéséről, hogy a panaszban előterjesztett intézkedés iránti kérelemnek helyt ad-e vagy azt elutasítja, valamint tájékoztatást ad a döntés okairól***, és ismerteti az általa a jövőben meghozandó további lépéseket és intézkedéseket***. ***Az illetékes hatóságok engedélyezik, hogy az aggályt benyújtó személy további információkat szolgáltasson.*** **[Mód. 137]**

(5) A tagállamok biztosítják, hogy az (1) bekezdésben említett, megalapozott panaszt benyújtó személy vagy szervezet bírósághoz vagy más független és pártatlan közjogi szervhez fordulhasson, amely hatáskörrel rendelkezik az ezen irányelv értelmében illetékes hatóság határozatainak, aktusainak vagy mulasztásainak eljárásjogi és anyagi jogi felülvizsgálatára, a nemzeti jog azon rendelkezéseinek sérelme nélkül, amelyek előírják, hogy a bírósági eljárás kezdeményezését megelőzően ki kell meríteni a közigazgatási felülvizsgálati eljárásokat. Az említett bírósági felülvizsgálati eljárásnak tisztességesnek, méltányosnak, időszerűnek és ingyenesnek kell lennie, illetve nem lehet megfizethetetlenül drága, továbbá megfelelő és hatékony jogorvoslatot kell biztosítania, beleértve szükség esetén a jogsértés megszüntetésére irányuló határozatot.

(6) A tagállamok biztosítják, hogy az e cikkben említett közigazgatási és bírósági felülvizsgálati eljárásokhoz való hozzáférésről ***költségmentesen, könnyen hozzáférhető és könnyen érthető módon*** gyakorlati információk álljanak a nyilvánosság rendelkezésére. **[Mód. 138]**

17. cikk

Szankciók

(1) A tagállamok 2008/99/EK irányelv ([50]) szerinti kötelezettségeinek sérelme nélkül, a tagállamok megállapítják az ezen irányelv alapján elfogadott nemzeti rendelkezések megsértése esetén alkalmazandó szankciókra vonatkozó szabályokat, és meghoznak minden szükséges intézkedést ezek végrehajtására. Az előírt szankcióknak hatékonynak, arányosnak és visszatartó erejűnek kell lenniük.

([50]) Az Európai Parlament és a Tanács 2008/99/EK irányelve (2008. november 19.) a környezet büntetőjog általi védelméről (HL L 328., 2008.12.6., 28. o.).

(2) A jogsértések esetén kiszabandó szankciók típusának és szintjének meghatározásakor a tagállamok illetékes hatóságai kellő figyelmet fordítanak a következőkre:

a) a jogsértés jellege, súlya, mértéke és időtartama;

b) a jogsértés szándékos vagy gondatlan jellege és adott esetben a kereskedő által tett intézkedések, amelyek a fogyasztók által elszenvedett kár csökkentésére vagy orvoslására irányulnak;

c) a felelősnek tartott természetes vagy jogi személy pénzügyi ereje, amelyet például a felelősnek tartott jogi személy teljes forgalmában vagy a felelősnek tartott természetes személy éves jövedelmében lehet kifejezni;

d) a felelősöknek a jogsértésből származó gazdasági haszna;

e) a felelősnek tartott természetes vagy jogi személy által elkövetett bármely korábbi jogsértés;

f) az eset körülményeire alkalmazható minden egyéb súlyosbító vagy enyhítő tényező;

g) adott esetben a kereskedőre az ugyanazon jogsértésért más tagállamokban kiszabott szankciók a határokon átnyúló esetekben, amikor az ilyen szankciókra vonatkozó információk az (EU) 2017/2394 rendelet által létrehozott mechanizmuson keresztül elérhetők.

(3) A tagállamok előírják, hogy az ezen irányelv megsértése esetén kiszabott szankciók és intézkedések magukban foglalják a következőket:

a) olyan pénzbírságok, amelyek ténylegesen megfosztják a felelősöket a jogsértéseikből származó gazdasági előnyöktől, valamint az ilyen pénzbírságok mértékének emelése ismételt jogsértések esetén;

b) a kereskedőnek az adott érintett termékekkel folytatott ügyleteiből származó bevételei elkobzása;

c) ideiglenes kizárás (legfeljebb 12 hónapra) a közbeszerzési eljárásokból és a közfinanszírozáshoz való hozzáférésből, beleértve a pályázati eljárásokat, a vissza nem térítendő támogatásokat és a koncessziókat.

Az a) pont alkalmazásában a tagállamok biztosítják, hogy amikor az (EU) 2017/2394 rendelet ([51]) 21. cikkével összhangban szankciók kiszabására kerül sor, az ilyen bírságok maximális összege a kereskedő által az adott tagállamban vagy tagállamokban elért éves árbevétel legalább 4 %-a legyen.

18. cikk

A felhatalmazás gyakorlása

(1) A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozóan a Bizottság részére adott felhatalmazás feltételeit e cikk tartalmazza.

(2) A Bizottságnak a 3. cikk (4) bekezdésében és az 5. cikk (8) bekezdésében említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozó felhatalmazása... [Kiadóhivatal: kérjük a dátum beillesztését = ezen irányelv nemzeti jogba való átültetésének időpontja]-tól/-től kezdődően öt évre szól. A Bizottság legkésőbb kilenc hónappal az ötéves időtartam letelte előtt jelentést készít a felhatalmazásról. A felhatalmazás hallgatólagosan meghosszabbodik a korábbival megegyező időtartamra, amennyiben az Európai Parlament vagy a Tanács nem ellenzi a meghosszabbítást legkésőbb három hónappal minden egyes időtartam letelte előtt.

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a 3. cikk (4) bekezdésében és az 5. cikk (8) bekezdésében említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon, vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

(4) A felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadása előtt a Bizottság a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásban foglalt elveknek megfelelően konzultál az egyes tagállamok által kijelölt szakértőkkel.

(5) A Bizottság a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadását követően haladéktalanul és egyidejűleg értesíti arról az Európai Parlamentet és a Tanácsot. A 3. cikk (4) bekezdése és az 5. cikk (8) bekezdése értelmében elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a jogi aktusról való értesítését követő [két hónapon] belül sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt ellene kifogást, illetve ha az említett időtartam lejártát megelőzően mind az Európai Parlament, mind a Tanács arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem fog kifogást emelni. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam [két hónappal] meghosszabbodik.

([51]) HL L 345., 2017.12.27., 1. o.

18a. cikk

Konzultációs fórum

A Bizottság létrehoz egy zöld állításokkal foglalkozó konzultációs fórumot (a továbbiakban: fórum), amelyben kiegyensúlyozottan vesznek részt a tagállamok képviselői és valamennyi érdekelt fél, például az ágazat képviselői, beleértve a mikro-, kis- és középvállalkozások és a kézműipar képviselőit, a szakszervezeteket, a kereskedőket, a kiskereskedőket, az importőröket, a tudományos kutatókat, a környezetvédő csoportokat és a fogyasztói szervezeteket. A Bizottság a következőkről konzultál a fórummal:

i) a 3. cikk (4a) bekezdésében említett munkatervek összeállítása;

ii) a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok kidolgozása;

iii) a környezetbarát jellegre vonatkozó állítások alátámasztására és ismertetésére vonatkozó követelmények aktualizálása;

iv) a környezetbarát jellegre vonatkozó állítások alátámasztására és ismertetésére irányuló követelmények értékelése;

v) a környezetbarát jellegre vonatkozó állítások alátámasztására és ismertetésére irányuló meglévő követelmények hatékonyságának értékelése. **[Mód. 139]**

19. cikk

Bizottsági eljárás

(1) A Bizottság munkáját egy bizottság segíti. Az említett bizottság a 182/2011/EU rendelet szerinti bizottságnak minősül.

(2) Az e bekezdésre történő hivatkozáskor a 182/2011/EU rendelet 5. cikke (4) bekezdésének harmadik albekezdése alkalmazandó.

20. cikk

Nyomon követés

(1) A tagállamok rendszeresen figyelemmel kísérik a jelen irányelv alkalmazását a következők alapján:

a) a 16. cikkel összhangban megalapozott panasz tárgyát képező, a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások és környezeti címkézési rendszerek áttekintése;

b) azon környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások és környezeti címkézési rendszerek áttekintése, amelyek kapcsán az illetékes hatóságok a 15. cikkel összhangban korrekciós intézkedések megtételére kötelezték a kereskedőt, vagy a 17. cikkel összhangban szankciókat szabtak ki a kereskedőre.

(2) Az (1) bekezdésben említett információknak meg kell határozniuk a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítást vagy a környezeti címkézési rendszert, az állítólagos jogsértés természetét, a korrekciós intézkedés jellegét és időtartamát, valamint adott esetben a kiszabott szankciót.

(3) A tagállamok az (1) bekezdésben említett információkat évente benyújtják a Bizottsághoz.

(3a) Az illetékes nemzeti hatóságok aktívan együttműködnek és rendszeresen megosztják egymással az ezen irányelv végrehajtásával kapcsolatos bevált gyakorlatokat. **[Mód. 140]**

(4) A (3) bekezdés szerint gyűjtött információk, a tagállamok által a 15. cikk (1) bekezdése alapján rendelkezésre bocsátott információk, valamint szükség esetén az illetékes hatóságokkal folytatott további konzultációk alapján az Európai Környezetvédelmi Ügynökség kétévente jelentést tesz közzé, amely tartalmazza a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások és a környezeti címkézési rendszerek alakulásának értékelését az egyes tagállamokban és az Unió egészében. A jelentésnek lehetővé kell tennie az állítást megfogalmazó kereskedő mérete és az alátámasztás minősége szerinti különbségtételt.

21. cikk

Értékelés és felülvizsgálat

(1) ... [Kiadóhivatal: kérjük a dátum beillesztését: ezen irányelv nemzeti jogba való átültetésének időpontjától számított 5 év]-ig a Bizottság az ezen irányelv által kitűzött célok tükrében elvégzi ezen irányelv értékelését, és jelentést nyújt be a főbb megállapításokról az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak.

(2) Az (1) bekezdésben említett jelentés értékeli, hogy a jelen irányelv elérte-e célját, különös tekintettel a következőkre:

a) annak biztosítása, hogy a környezetbarát jellegre vonatkozó olyan kifejezett állítások, amelyeket valamely termék vagy kereskedő környezeti teljesítménye kapcsán fogalmaznak meg, megbízható, összehasonlítható és ellenőrizhető információkon alapuljanak;

b) annak biztosítása, hogy a környezeti címkézési rendszerek tanúsítási rendszereken alapuljanak, és megfeleljenek a 8. cikkben meghatározott releváns követelményeknek;

c) annak biztosítása, hogy a már meglévő rendszerek hatálya alá tartozó termékekre vagy kereskedőkre vonatkozó új, magánszférabeli környezeti címkézési rendszereket a tagállamok csak akkor hagyják jóvá, ha azok hozzáadott értéket képviselnek a meglévő rendszerekhez képest;

d) a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások uniós piacon történő közlésére vonatkozó szabályok meghatározása, és az ilyen állítások ismertetése során a költségek megkettőzésének elkerülése;

da) annak biztosítása, hogy a kereskedők saját működésük során és értékláncaikban hatékonyan rangsorolják a kibocsátáscsökkentést azáltal, hogy értékelik a szén-dioxid-kreditek felhasználására vonatkozó rendelkezések megfelelőségét; **[Mód. 141]**

e) a belső piac működésének megerősítése.**;**

ea) a mérgező anyagoktól mentes környezetre való átállás elősegítése. **[Mód. 142]**

(3) Amennyiben a Bizottság szükségesnek tartja, az (1) bekezdésben említett jelentéshez mellékelni kell a jelen irányelv vonatkozó rendelkezéseinek módosítására irányuló jogalkotási javaslatot, amelyben szerepel további rendelkezések mérlegelése a következőkre vonatkozóan:

a) a körforgásos, ökológiai és zöld gazdaság lehetőségeinek felszabadítása annak értékelése révén, hogy megfelelő és megvalósítható-e egy közös, és adott esetben életciklus-alapú módszer alkalmazásának előírása a környezetbarát jellegre vonatkozó állítások alátámasztásához;

b) ~~a mérgező anyagoktól mentes környezetre való átállás elősegítése a veszélyes anyagokat tartalmazó termékek környezetbarát jellegére vonatkozó állítások tilalmának mérlegelésével, kivéve, ha a Bizottság által kidolgozandó kritériumokkal összhangban ezek használata a társadalom számára elengedhetetlennek minősül;~~ **[Mód. 143]**

ba) a fogyasztóvédelem és a belső piac működésének további erősítése a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztására előírt követelmények mikrovállalkozásokra való kiterjesztésének mérlegelése; **[Mód. 144]**

c) további harmonizáció az olyan környezeti tényezőkkel vagy hatásokkal kapcsolatos, környezetbarát jellegre vonatkozó, konkrét állítások alátámasztásának követelményei terén, mint a tartósság, újrafelhasználhatóság, javíthatóság, újrafeldolgozhatóság, újrafeldolgozott tartalom, természetes tartalom (többek között rostok) használata, környezeti teljesítmény vagy fenntarthatóság, bioalapú elemek, biológiai lebomlóképesség, biológiai sokféleség, hulladékmegelőzés és -csökkentés.

22. cikk

Az 1024/2012/EU rendelet módosítása

Az 1024/2012/EU rendelet melléklete a következő ponttal egészül ki:

„X.... [Kiadóhivatal: kérjük a sorban következő szám beillesztését] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) …/… irányelve (…) a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztásáról és ismertetéséről (HL L …, dátum, oldalszám, a 13. cikk (3) bekezdése és a 15. cikk).”

23. cikk

Az (EU) 2017/2394 rendelet módosításai

Az (EU) 2017/2394 rendelet melléklete a következő ponttal egészül ki:

„X.... [Kiadóhivatal: kérjük a sorban következő szám beillesztését] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) …/… irányelve (…) a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztásáról és ismertetéséről (HL L …, dátum, oldalszám).”

24. cikk

Az (EU) 2020/1828 irányelv módosítása

Az (EU) 2020/1828 irányelv I. melléklete a következő ponttal egészül ki:

„X.... [Kiadóhivatal: kérjük a sorban következő szám beillesztését] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) …/… irányelve (…) a környezetbarát jellegre vonatkozó kifejezett állítások alátámasztásáról és ismertetéséről (HL L …, dátum, oldalszám).”

25. cikk

Átültetés

(1) A tagállamok... [Kiadóhivatal: kérjük a dátum beillesztését = ezen irányelv hatálybalépésétől számított 18 hónap]-ig elfogadják és kihirdetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljenek ezen irányelv előírásainak. E rendelkezések szövegét haladéktalanul közlik a Bizottsággal.

Ezeket a rendelkezéseket **...** [Kiadóhivatal: kérjük a dátum beillesztését = ezen irányelv hatálybalépésétől számított ~~24~~ ***30***hónap]-tól/-től alkalmazzák. **[Mód. 173]**

Amikor a tagállamok elfogadják ezeket a rendelkezéseket, azokban hivatkozni kell erre az irányelvre, vagy azokhoz hivatalos kihirdetésük alkalmával ilyen hivatkozást kell fűzni. A hivatkozás módját a tagállamok határozzák meg.

Ezt az irányelvet a 2003/361/EK bizottsági ajánlás értelmében vett kisvállalkozásokra a hatálybalépését követő 42 hónapon belül kell alkalmazni. **[Mód. 145]**

(1a) A tagállamok ezen irányelv hatálybalépésének napja és alkalmazásának kezdő napja között átmeneti időszakot vezethetnek be, amely alatt a hitelesítésre benyújtott, környezetbarát jellegre vonatkozó meglévő állítások használhatók. **[Mód. 146]**

(2) A tagállamok közlik a Bizottsággal nemzeti joguk azon főbb rendelkezéseinek szövegét, amelyeket az ezen irányelv által szabályozott területen fogadnak el.

26. cikk

Hatálybalépés

Ez az irányelv az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

27. cikk

Címzettek

Ennek az irányelvnek a tagállamok a címzettjei.

Kelt...,

az Európai Parlament részéről	*a Tanács részéről*
az elnök	*az elnök*