C/2025/1023

27.2.2025

P9_TA(2024)0131

Dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení (směrnice o environmentálních tvrzeních)

Legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 12. března 2024 o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení (směrnice o environmentálních tvrzeních) (COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

(Řádný legislativní postup: první čtení)

(C/2025/1023)

Evropský parlament,

— s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2023)0166),

— s ohledem na čl. 294 odst. 2 a článek 114 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu se kterými Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C9-0116/2023),

— s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,

— s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru [1],

— s ohledem na článek 59 jednacího řádu,

— s ohledem na společná jednání Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin a Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů podle článku 58 jednacího řádu,

— s ohledem na stanovisko Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova,

— s ohledem na zprávy Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin a Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů (A9-0056/2024),

1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;

2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, jestliže svůj návrh nahradí jiným textem, podstatně jej změní nebo má v úmyslu jej podstatně změnit;

3. pověřuje svou předsedkyni, aby předala postoj Parlamentu Radě a Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

[1] Úř. věst. C 293, 18.8.2023, s. 86.

P9_TC1-COD(2023)0085

Postoj Evropského parlamentu přijatý v prvním čtení dne 12. března 2024 k přijetí směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/... o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení (směrnice o environmentálních tvrzeních)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

S ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 114 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru,

s ohledem na stanovisko Výboru regionů ([1]),

v souladu s řádným legislativním postupem,

vzhledem k těmto důvodům:

(1) Tvrzení, že produkty jsou „zelené“ a udržitelné, se stalo faktorem konkurenceschopnosti, přičemž zelené produkty zaznamenávají ***vzhledem k rostoucímu zájmu spotřebitelů*** větší růst než standardní výrobky. Pokud by zboží a služby nabízené a nakupované na vnitřním trhu nebyly tak šetrné k životnímu prostředí, jak je prezentováno, vedlo by to ke klamání spotřebitelů, omezovalo by to ekologickou transformaci a bránilo by to snižování negativních dopadů na životní prostředí. Potenciál zelených trhů není plně využit. Různé požadavky uložené vnitrostátními právními předpisy nebo soukromými iniciativami upravujícími environmentální tvrzení vytvářejí pro podniky zátěž v přeshraničním obchodování, protože v každé zemi musí splňovat jiné požadavky. To ovlivňuje jejich schopnost působit na vnitřním trhu a využívat jeho výhod. Zároveň mají účastníci trhu potíže s identifikací spolehlivých environmentálních tvrzení a s optimálním rozhodováním o nákupech na vnitřním trhu. Vzhledem k tomu, že se na trhu šíří různé značky a metody výpočtu, je pro spotřebitele, podniky, investory a zúčastněné strany obtížné zjistit, zda jsou tvrzení důvěryhodná. **[pozm. návrh 1]**

(2) Pokud nejsou environmentální tvrzení spolehlivá, srovnatelná a ověřitelná, nemohou spotřebitelé a další účastníci trhu plně využívat svá nákupní rozhodnutí k odměňování lepšího environmentálního profilu. Podobně nedostatek spolehlivých, srovnatelných a ověřitelných informací brání pobídkám k optimalizaci environmentálního profilu, která by obvykle šla ruku v ruce s úsporami z důvodu vyšší účinnosti a úsporami nákladů i pro společnosti napříč dodavatelským řetězcem. Tyto důsledky ještě zhoršuje neexistence společného referenčního rámce na celém vnitřním trhu a z toho plynoucí nejasnosti.

(3) Pro uživatele environmentálních informací (spotřebitele, podniky, investory, veřejnou správu, nevládní organizace), které jsou zahrnuty do environmentálních tvrzení, vede nedostatek spolehlivosti, srovnatelnosti a ověřitelnosti k problému důvěry v environmentální informace a k nejasnostem při interpretaci různorodých a protichůdných sdělení. To škodí spotřebitelům a dalším účastníkům trhu, protože si mohou vybrat produkt nebo obchodní transakci místo jiných alternativ na základě zavádějících informací.

(4) Je proto nutné dále harmonizovat právní úpravu environmentálních tvrzení. Tato harmonizace posílí trh s udržitelnějšími produkty a obchodníky tím, že zabrání roztříštěnosti trhu v důsledku rozdílných vnitrostátních přístupů. Stanoví také referenční kritérium, které může být hnací silou celosvětového přechodu ke spravedlivému klimaticky neutrálnímu oběhovému hospodářství, jež bude účinně využívat zdroje ([2]).

([1]) Úř. věst. C,, s..

([2]) Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Nový akční plán pro oběhové hospodářství Čistší a konkurenceschopnější Evropa, COM(2020)0098 final.

(5) Podrobná pravidla Unie týkající se dokládání výslovných environmentálních tvrzení, která se budou v oblasti komunikace mezi podniky a spotřebiteli vztahovat na společnosti působící na trhu Unie, přispějí k ekologické transformaci na oběhové, klimaticky neutrální a čisté hospodářství v Unii***, které respektuje planetární meze,*** tím, že spotřebitelům umožní přijímat informovaná nákupní rozhodnutí, a pomohou vytvořit rovné podmínky pro hospodářské subjekty, které taková tvrzení uvádějí***, a podporují udržitelnou spotřebu***. **[pozm. návrh 2]**

(6) Regulační rámec pro environmentální tvrzení je jedním z opatření navržených Komisí k provedení Zelené dohody pro Evropu ([3]), která uznává, že spolehlivé, srovnatelné a ověřitelné informace hrají důležitou roli v tom, že umožňují kupujícím činit udržitelnější rozhodnutí a snižují riziko „lakování nazeleno“, a zahrnuje závazky ke zvýšení regulačního i neregulačního úsilí v boji proti nepravdivým environmentálním tvrzením. Společně s dalšími příslušnými regulačními rámci Unie, včetně návrhu směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci ([4]), kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ([5]), kterou má tento návrh doplnit ***jako lex specialis***, zavádí jasný režim pro environmentální tvrzení, včetně environmentálních značek. **[pozm. návrh 3]**

(7) Tato směrnice je součástí souboru vzájemně propojených iniciativ, jejichž cílem je vytvořit pevný a soudržný rámec pro výrobkovou politiku, díky němuž se ekologicky udržitelné produkty a obchodní modely stanou normou, a nikoli výjimkou, a ***zajistit, aby tvrzení, které pouze odráží běžnou praxi, nemohlo být zákazníkům sdělováno jako udržitelné, a to s cílem*** změnit spotřební návyky tak, aby v první řadě nevznikal žádný odpad. Směrnici doplňují mimo jiné zásahy týkající se oběhového designu produktů, podpory nových obchodních modelů a stanovení minimálních požadavků, aby se zabránilo uvádění produktů škodlivých pro životní prostředí na trh EU, a to prostřednictvím návrhu nařízení o ekodesignu udržitelných výrobků ([6]). **[pozm. návrh 4]**

(8) Měly by být uznány specifické potřeby jednotlivých hospodářských odvětví, a proto by se tato směrnice měla vztahovat na dobrovolná výslovná environmentální tvrzení a systémy environmentálního značení, které nejsou upraveny žádným jiným právním aktem Unie, pokud jde o jejich dokládání, sdělování nebo ověřování. Tato směrnice by se proto neměla vztahovat na výslovná environmentální tvrzení, pro která právní předpisy Unie stanoví zvláštní pravidla, včetně metodických rámců, pravidel posuzování nebo evidence, pokud jde o měření a výpočet environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktů nebo obchodníků, nebo poskytování povinných a nepovinných informací spotřebitelům o environmentálním profilu produktů a obchodníků nebo poskytování informací o udržitelnosti zahrnujících sdělení nebo prohlášení, která mohou být podle pravidel Unie povinná nebo dobrovolná.

(9) V kontextu Zelené dohody pro Evropu, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a v souladu s cílem začít do roku 2030 využívat 25 % zemědělské půdy EU k ekologickému zemědělství a dosáhnout výrazného nárůstu ekologické akvakultury a s Akčním plánem pro podporu ekologické produkce (COM(2021)0141) je třeba ekologické zemědělství a ekologickou produkci dále rozvíjet. Pokud jde o nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ([7]), neměla by se tato směrnice vztahovat na environmentální tvrzení na produktech s ekologickou certifikací doložená na základě uvedeného nařízení, která se týkají například používání pesticidů, hnojiv a antimikrobiálních látek nebo například pozitivních dopadů ekologického zemědělství na biologickou rozmanitost, půdu nebo vodu ([8]). Systém označování ekologických produktů má také pozitivní dopad na biologickou rozmanitost ***a pozitivní sociální dopad***, vytváří pracovní místa a přitahuje mladé zemědělce. Jeho hodnotu uznávají i spotřebitelé. V souladu s nařízením (EU) 2018/848 se výrazy „bio“ a „eko“ a jejich odvozeniny, ať už samostatně, nebo v kombinaci, smí v Unii používat pouze pro produkty,

([3]) Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Zelená dohoda pro Evropu, COM(2019)0640 final.

([4]) Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2005/29/ES a 2011/83/EU, pokud jde o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci prostřednictvím lepší ochrany před nekalými praktikami a lepších informací, COM(2022) 0143 final.

([5]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách) (Úř. věst. L 149, 11.6.2005, s. 22).

([6]) Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign udržitelných výrobků a o zrušení směrnice 2009/125/ES, COM(2022)0132 final.

([7]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1).

([8]) https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

jejich složky nebo krmné suroviny, které spadají do oblasti působnosti uvedeného nařízení, pokud byly vyrobeny v souladu s nařízením (EU) 2018/848. Aby se například bavlna mohla nazývat „eko“, musí být certifikována jako ekologická, protože spadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848. Naopak, pokud se mycí prostředek do myčky nádobí nazývá „eko“, nespadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848 a místo toho se řídí ustanoveními směrnice 2005/29/ES. **[pozm. návrh 5]**

(9a) V kontextu Zelené dohody pro Evropu, Akčního plánu EU pro nulové znečištění ovzduší, vod a půdy (COM(2021) 0400), Evropské strategie pro udržitelnost v oblasti chemických látek (COM(2020)0667) a Strategického přístupu Evropské unie k léčivým přípravkům v životním prostředí (COM(2019)0128) hraje zdravotnictví významnou roli při řešení otázky snižování znečištění životního prostředí. V této souvislosti je nezbytné vytvořit řádný regulační rámec pro používání environmentálních tvrzení týkajících se udržitelnosti, biologické rozložitelnosti, oběhového hospodářství a původu složek výrobku, a to jak pro léčivé přípravky v souladu se směrnicí 2001/83/ES, tak pro zdravotnické prostředky v souladu s nařízením (EU) 2017/745, a to za účelem motivování společností, aby přispívaly k plnění environmentálních cílů, a zaručení spolehlivé komunikace se spotřebiteli. **[pozm. návrh 6]**

(10) Kromě toho se tato směrnice nevztahuje na informace o udržitelnosti zahrnující sdělení nebo prohlášení, která mohou být povinná nebo dobrovolná podle pravidel Unie nebo vnitrostátních pravidel pro finanční služby, jako jsou pravidla týkající se bankovnictví, úvěrů, pojištění a zajištění, zaměstnaneckých nebo osobních důchodů, cenných papírů, investičních fondů, investičních podniků, platebního styku, správy portfolia a investičního poradenství, včetně služeb uvedených v příloze I směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/36 ([9]), jakož i vypořádacích a zúčtovacích činností a poradenských, zprostředkovatelských a jiných pomocných finančních služeb, včetně norem nebo systémů certifikace týkajících se těchto finančních služeb.

(11) Tato směrnice by se dále neměla vztahovat na environmentální informace vykazované podniky, které povinně nebo dobrovolně používají evropské standardy pro podávání zpráv o udržitelnosti v souladu se směrnicí 2013/34/EU ([10]), a na informace o udržitelnosti vykazované dobrovolně podniky definovanými v čl. 3 odst. 1, 2 nebo 3 této směrnice, pokud jsou tyto informace vykazovány v souladu se standardy uvedenými v článku 29b nebo 29c směrnice 2013/34/EU nebo v souladu s jinými mezinárodními, evropskými nebo vnitrostátními standardy nebo pokyny pro podávání zpráv o udržitelnosti.

(12) Pravidla této směrnice by se neměla vztahovat na nabídky nákupu zboží nebo přijímání služeb, které jsou podmíněny splněním environmentálních kritérií stanovených prodávajícím nebo poskytovatelem služeb, ani na nabídky, při nichž spotřebitelé při splnění takových kritérií obdrží výhodnější smluvní podmínky nebo ceny, například na takzvané zelené půjčky, pojištění zelené domácnosti nebo produkty finančních služeb s podobnými odměnami za environmentální opatření nebo chování.

(13) ~~V případě, že budoucí právní předpisy Unie stanoví pravidla pro environmentální tvrzení, environmentální značky nebo pro posuzování či sdělování environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu některých produktů nebo obchodníků v konkrétních odvětvích, například oznámená iniciativa „Count Emissions EU“, připravovaný návrh Komise o legislativním rámci pro udržitelný potravinový systém Unie, nařízení o ekodesignu udržitelných výrobků ([11]) nebo nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1007/2011 ([12]), měla by se na daná výslovná environmentální tvrzení použít tato pravidla namísto pravidel stanovených v této směrnici.~~ **[pozm. návrh 7]**

([9]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/36/EU ze dne 26. června 2013 o přístupu k činnosti úvěrových institucí a o obezřetnostním dohledu nad úvěrovými institucemi a investičními podniky, o změně směrnice 2002/87/ES a zrušení směrnic 2006/48/ES a 2006/49/ES (Úř. věst. L 176, 27.6.2013, s. 338).

([10]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnic Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Úř. věst. L 182, 29.6.2013, s. 19).

([11]) ~~COM(2022) 132 final.~~

([12]) ~~Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1007/2011 ze dne 27. září 2011 o názvech textilních vláken a souvisejícím označování materiálového složení textilních výrobků a o zrušení směrnice Rady 73/44/EHS a směrnic Evropského parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Úř. věst. L 272, 18.10.2011, s. 1).~~

(14) Návrh směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci, který mění směrnici 2005/29/ES, stanoví řadu konkrétních požadavků na environmentální tvrzení a zakazuje obecná environmentální tvrzení, která nejsou založena na uznávaných vynikajících environmentálních profilech relevantních pro dané tvrzení. Příklady takových obecných environmentálních tvrzení jsou „***environmentálně šetrné“, „***ekologicky šetrné~~“, „eko~~“, „zelené“, „přátelské k přírodě“, „ekologické“ ~~a,~~ „šetrné k životnímu prostředí“***, „šetrné ke klimatu“, „jemné k životnímu prostředí“, „uhlíkově šetrné“, „energeticky účinné“, „biologicky rozložitelné“, „na biologické bázi“ nebo podobná tvrzení, která naznačují vynikající environmentální profil nebo vytvářejí dojem takového profilu***. Tato směrnice by měla doplnit požadavky stanovené v uvedeném návrhu tím, že se bude zabývat zvláštními hledisky a požadavky na výslovná environmentální tvrzení, pokud jde o jejich dokládání, sdělování a ověřování. Požadavky stanovené v této směrnici by se měly vztahovat na konkrétní hlediska výslovných environmentálních tvrzení a v případě rozporu budou mít přednost před požadavky stanovenými ve směrnici 2005/29/ES, pokud jde o tato hlediska, podle čl. 3 odst. 4 uvedené směrnice. **[pozm. návrh 8]**

(15) Aby bylo zajištěno, že spotřebitelům budou poskytovány spolehlivé, srovnatelné a ověřitelné informace, které jim umožní činit ekologicky udržitelnější rozhodnutí, a aby se snížilo riziko „lakování nazeleno“, je nezbytné stanovit požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení. Toto dokládání by mělo zohledňovat ***spolehlivé a nezávislé*** mezinárodně uznávané ***a nejnovější*** vědecké přístupy k identifikaci a měření environmentálních dopadů, environmentálních aspektů a environmentálního profilu produktů nebo obchodníků a mělo by vést ke spolehlivým, transparentním, srovnatelným a ověřitelným informacím pro spotřebitele. **[pozm. návrh 9]**

(16) Posouzení provedené za účelem doložení výslovných environmentálních tvrzení musí zohlednit životní cyklus produktu nebo celkové činnosti obchodníka a nemělo by opomenout žádné relevantní environmentální aspekty nebo environmentální dopady. Deklarované přínosy by neměly vést k ~~neopodstatněnému~~ přenosu negativních dopadů do dalších fází životního cyklu produktu nebo obchodníka, ani ke vzniku nebo zesílení dalších negativních dopadů na životní prostředí. **[pozm. návrh 10]**

(17) Posouzení dokládající výslovné environmentální tvrzení by mělo umožnit identifikovat environmentální dopady a environmentální aspekty produktu nebo obchodníka, které společně významně přispívají k celkovému environmentálnímu profilu produktu nebo obchodníka („relevantní environmentální dopady“ a „relevantní environmentální aspekty“). Údaje o relevanci environmentálních dopadů a environmentálních aspektů mohou vycházet z posouzení zohledňujících životní cyklus, včetně studií založených na metodách environmentální stopy, pokud jsou tyto údaje ve vztahu k dopadům relevantním pro danou kategorii produktů úplné a neopomíjejí žádné důležité dopady na životní prostředí. Například v doporučení Komise o používání metod stanovení environmentální stopy ([13]) by měly nejrelevantnější zjištěné kategorie dopadů dohromady tvořit alespoň 80 % celkového jednotlivého skóre. Tyto údaje o významu environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů mohou rovněž vyplývat z kritérií stanovených v různých ekoznačkách typu I, jako je například ekoznačka EU, nebo z kritérií Unie pro zelené veřejné zakázky, z požadavků stanovených v nařízení o taxonomii ([14]), z pravidel pro konkrétní produkty přijatých podle nařízení Evropského parlamentu a Rady …./…. o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign udržitelných výrobků ([15]) nebo z jiných příslušných pravidel Unie.

(18) V souladu se směrnicí 2005/29/ES ve znění návrhu směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci by obchodník neměl prezentovat požadavky kladené právními předpisy na produkty v rámci dané kategorie výrobků jako charakteristický rys nabídky obchodníka ani inzerovat výhody pro spotřebitele, které jsou na příslušném trhu považovány za běžnou praxi. Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by proto měly umožnit identifikovat environmentální profil produktu nebo obchodníka ve srovnání s běžnou praxí u výrobků v příslušné skupině produktů, jako jsou potraviny, nebo v příslušném odvětví. To je nezbytné k podložení posouzení, zda v souvislosti s daným produktem nebo obchodníkem lze uvádět výslovná environmentální tvrzení v souladu s funkcí environmentálního tvrzení, která spočívá v prokázání, že produkt nebo obchodník má pozitivní dopad nebo nemá žádný dopad na životní prostředí, nebo že produkt nebo obchodník méně poškozuje životní prostředí než jiné produkty nebo obchodníci. Běžná praxe by mohla odpovídat minimálním zákonným požadavkům, které se vztahují na konkrétní environmentální aspekt nebo environmentální profil, například pokud jde o složení produktu, povinný recyklovaný obsah nebo zpracování po skončení životnosti. Pokud však většina produktů v rámci skupiny výrobků nebo většina obchodníků v rámci odvětví

([13]) Doporučení Komise (EU) 2021/2279 ze dne 15. prosince 2021 o používání metod stanovení environmentální stopy pro měření a sdělování environmentálního profilu životního cyklu produktů a organizací (Úř. věst. L 471, 30.12.2021, s. 1).

([14]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13).

([15]) […]

dosahuje lepších výsledků, než jsou tyto zákonné požadavky, neměly by být minimální zákonné požadavky považovány za běžnou praxi. ***Rovněž stávající certifikační systémy a jejich ochranné známky, jako jsou certifikační systémy využívající certifikaci spotřebitelského řetězce, které mohou být náchylnější k podvodům nebo které nemohou spolehlivě zaručit zákonnost výroby certifikovaných produktů, by měly být plně ověřeny podle požadavků této směrnice, aby se zajistilo, že spotřebitelé nebudou uváděni v omyl.*** **[pozm. návrh 11]**

(19) Pro spotřebitele by bylo zavádějící, kdyby výslovné environmentální tvrzení poukazovalo na přínosy ve smyslu environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů a zároveň opomíjelo, že dosažení těchto přínosů vede k negativním kompromisům v jiných environmentálních dopadech nebo environmentálních aspektech. Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by proto měly zajistit, aby bylo možné identifikovat vzájemné vazby mezi relevantními environmentálními dopady a mezi environmentálními aspekty a environmentálními dopady současně s možnými kompromisy. Posouzení použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by mělo určit, zda zlepšení environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů nevede k takovým kompromisům, které ~~významně~~ zhoršují výsledky, pokud jde o jiné environmentální dopady nebo environmentální aspekty (např. úspory ve spotřebě vody vedou k výraznému zvýšení emisí skleníkových plynů) nebo pokud jde o stejný environmentální dopad v jiné fázi životního cyklu produktu (např. úspory CO_2 ve fázi výroby vedou k výraznému zvýšení emisí CO_2 ve fázi používání). Například tvrzení o pozitivních dopadech účinného využívání zdrojů v intenzivních zemědělských postupech může spotřebitele uvádět v omyl kvůli kompromisům spojeným s dopady na biologickou rozmanitost, ekosystémy nebo dobrými životními podmínkami zvířat. ~~Ekologické~~***Environmentální tvrzení o zelené energii může spotřebitele uvádět v omyl, pokud je založeno na zdrojích, které mají nepříznivý dopad na místní rozvoj a životní prostředí, nebo environmentální*** tvrzení o textiliích obsahujících plastový polymer z recyklovaných PET lahví může rovněž uvádět spotřebitele v omyl, pokud jde o přínos tohoto aspektu pro životní prostředí, pokud použití tohoto recyklovaného polymeru konkuruje uzavřenému systému recyklace materiálů přicházejících do styku s potravinami, který je z hlediska oběhového hospodářství považován za výhodnější. **[pozm. návrh 12]**

(20) Aby bylo environmentální tvrzení považováno za robustní, mělo by co nejpřesněji odrážet environmentální profil konkrétního produktu nebo obchodníka. Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení proto musí obsahovat primární, pro společnost specifické údaje o relevantních aspektech, které významně přispívají k environmentálnímu profilu produktu nebo obchodníka uvedeného v tvrzení. Je nutné najít správnou rovnováhu mezi zajištěním relevantních a robustních informací pro doložení environmentálních tvrzení a úsilím potřebným ke shromáždění primárních informací. Požadavek na použití primárních informací by měl být zvažován s ohledem na vliv, který obchodník uvádějící tvrzení uplatňuje na příslušný proces, a na dostupnost primárních informací. Pokud obchodník uvádějící tvrzení příslušný proces neprovádí a primární informace nejsou k dispozici, mělo by být možné použít přesné sekundární informace i pro procesy, které významně přispívají k environmentálnímu profilu produktu nebo obchodníka. To je důležité zejména proto, aby nebyly znevýhodněny malé a střední podniky a aby úsilí potřebné k získání primárních údajů zůstalo na přiměřené úrovni. Relevantní environmentální aspekty se navíc u každého typu environmentálního tvrzení liší. Například v případě tvrzení o recyklovaném nebo biologickém obsahu by složení produktu mělo být pokryto primárními údaji. V případě tvrzení o menším znečišťování životního prostředí v určité fázi životního cyklu by informace o emisích a dopadech na životní prostředí v této fázi životního cyklu měly zahrnovat i primární údaje. Primární i sekundární (tj. průměrné) údaje by měly vykazovat vysokou úroveň kvality a přesnosti.

(21) Ukázalo se, že tvrzení týkající se klimatu jsou obzvláště náchylná k tomu, aby byla nejasná a nejednoznačná a uváděla spotřebitele v omyl. Týká se to zejména environmentálních tvrzení, že produkty nebo subjekty jsou „klimaticky neutrální“, „uhlíkově neutrální“, „mají 100 % kompenzované emise CO_2“ nebo že do určitého roku dosáhnou „nulových čistých emisí“ a podobně. Taková prohlášení jsou často založena na „kompenzaci“ emisí skleníkových plynů prostřednictvím „uhlíkových kreditů“ vytvořených mimo hodnotový řetězec společnosti, například z projektů v oblasti lesnictví nebo obnovitelných zdrojů energie. Metodiky, na nichž jsou kompenzace založeny, se značně liší a nejsou vždy transparentní, přesné a konzistentní. To vede ke značnému riziku nadhodnocení a dvojího započítání emisí, kterým bylo zabráněno nebo které byly sníženy, v důsledku nedostatečné adicionality či trvalosti, nedostatku ambiciózních a dynamických referenčních úrovní pro udělování kreditů, které se odchylují od obvyklého stavu, a nedostatku přesné evidence. Výsledkem těchto faktorů jsou kompenzační kredity s nízkou ekologickou vyvážeností a důvěryhodností, které uvádějí spotřebitele v omyl, pokud se na ně spoléhají ve výslovných environmentálních tvrzeních. Kompenzace mohou také odrazovat obchodníky od snižování emisí v jejich vlastních provozech a hodnotových řetězcích. Aby obchodníci dostatečně přispívali ke globálním cílům v oblasti zmírňování změny klimatu, měli by ~~upřednostnit~~***namísto kompenzací upřednostňovat*** účinné snižování emisí ve svých vlastních provozech a hodnotových řetězcích ~~a nespoléhat se na kompenzace~~. Veškeré výsledné zbytkové emise se budou lišit podle vývoje emisí v jednotlivých odvětvích v souladu s globálními cíli v oblasti klimatu a budou muset být řešeny prostřednictvím zvýšení pohlcování. Pokud se přesto kompenzace používají, považuje se za vhodné řešit tvrzení související s klimatem, včetně tvrzení o budoucím environmentálním profilu, založená na ~~kompenzacích~~***uhlíkových kreditech*** transparentním způsobem. ~~Proto by se při dokládání tvrzení souvisejících s klimatem měly zvažovat veškeré kompenzace emisí skleníkových plynů, které obchodníci používají, odděleně od emisí skleníkových plynů obchodníka nebo produktu. Kromě toho by tyto informace měly uvádět také podíl celkových emisí, které jsou řešeny prostřednictvím kompenzací, zda tyto kompenzace souvisejí se snížením emisí nebo zvýšením pohlcování, a použitou metodiku. Tvrzení související s klimatem, která zahrnují použití~~

~~kompenzací, musí být doložena metodikami, které zajistí vyváženost a správnou evidenci těchto kompenzací, a tak budou důsledně a transparentně odrážet výsledný dopad na klima.~~ **[pozm. návrh 13]**

(22) Obchodníci se stále více zajímají o uvádění environmentálních tvrzení týkajících se budoucího environmentálního profilu ~~produktu nebo~~ obchodníka, a to i tím, že se připojují k iniciativám, které podporují postupy, jež by mohly přispět ke snížení environmentálního dopadu nebo ke zvýšení oběhovosti. Tato tvrzení by měla být dokládána v souladu s pravidly platnými pro všechna výslovná environmentální tvrzení. **[pozm. návrh 14]**

(23) Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by měly být ~~vědecky podložené~~***založeny na nezávislých, recenzovaných, široce uznávaných, spolehlivých a ověřitelných vědeckých důkazech, tj. na metodách, přístupech nebo studiích, které byly vypracovány v souladu s osvědčenými postupy z hlediska transparentnosti a odborně posouzeny formou vzájemného hodnocení,*** a případné nezohlednění určitých environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů by mělo být pečlivě zvažováno. ***Metodiky musí být veřejně přístupné, aby byla zajištěna transparentnost a integrita hodnocení.*** **[pozm. návrh 15]**

(24) Metody stanovení environmentální stopy mohou podpořit doložení výslovných environmentálních tvrzení o konkrétních environmentálních dopadech životního cyklu, které tyto metody pokrývají, za předpokladu, že jsou úplné, co se týče dopadů relevantních pro danou kategorii produktů, a že žádné důležité environmentální dopady neopomíjejí. Tyto metody pokrývají šestnáct environmentálních dopadů, včetně změny klimatu a dopadů souvisejících s vodou, ovzduším, půdou, zdroji, využíváním půdy a toxicitou.

(25) Skutečnost, že určitý významný environmentální dopad produktu není zahrnut v žádné ze šestnácti kategorií dopadu v rámci metod stanovení environmentální stopy, by neměla být důvodem pro nezohlednění těchto dopadů. Hospodářský subjekt, který uvádí výslovné environmentální tvrzení o takové skupině produktů, by měl mít povinnost pečlivě vyhledat důkazy, které takové tvrzení dokládají. Například hospodářský subjekt, který činí výslovné environmentální tvrzení o produktu rybolovu, jak je definován v článku 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1379/2013 ([16]), by měl mít povinnost pečlivě vyhledat důkazy dokládající udržitelnost cílové populace ryb. K tomuto účelu lze využít posouzení populací ryb prováděné Mezinárodní radou pro průzkum moří a podobnými orgány pro posuzování populací ryb.

(26) Také dosud neexistuje spolehlivá metodika pro hodnocení dopadů životního cyklu na životní prostředí v souvislosti s uvolňováním mikroplastů. Pokud však takové uvolňování přispívá k významným environmentálním dopadům, které nejsou předmětem tvrzení, nemělo by být obchodníkovi, který uvádí tvrzení o jiném aspektu, povoleno to opomíjet, ale měl by brát v úvahu dostupné informace a aktualizovat posouzení, jakmile budou k dispozici obecně uznávané vědecké důkazy.

(27) Spotřebitelé mohou být rovněž klamáni výslovnými environmentálními tvrzeními, která uvádějí nebo naznačují, že produkt nebo obchodník vykazuje menší nebo větší environmentální dopady nebo lepší či horší environmentální profil než jiné produkty nebo obchodníci („srovnávací environmentální tvrzení“). Aniž je dotčeno případné uplatňování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/114/ES ([17]), je v zájmu umožnění přístupu spotřebitelů ke spolehlivým informacím nezbytné zajistit, aby bylo možné srovnávací environmentální tvrzení patřičně porovnávat. Například ***certifikace založená na výkonnosti a certifikace založená na procesu se opírají o různé soubory ukazatelů, jako je stanovení konkrétních prahových hodnot, které je třeba splnit, nebo zajištění, že je zaveden určitý postup.*** Výběr ukazatelů stejných environmentálních aspektů, ale použití jiného vzorce pro kvantifikaci těchto ukazatelů znemožňuje srovnání, a proto existuje riziko klamání spotřebitelů. V případě, že dva obchodníci uplatňují environmentální tvrzení související se změnou klimatu, přičemž jeden z nich bere v úvahu

([16]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1379/2013 ze dne 11. prosince 2013 o společné organizaci trhů s produkty rybolovu a akvakultury a o změně nařízení Rady (ES) č. 1184/2006 a (ES) č. 1224/2009 a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 104/2000 (Úř. věst. L 354, 28.12.2013, s. 1).

([17]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/114/ES ze dne 12. prosince 2006 o klamavé a srovnávací reklamě (Úř. věst. L 376, 27.12.2006, s. 21).

pouze přímé environmentální dopady, zatímco druhý bere v úvahu environmentální dopady přímé i nepřímé, nejsou tyto výsledky srovnatelné. Také rozhodnutí provádět srovnání pouze v určitých fázích životního cyklu produktu může vést k zavádějícím tvrzením, pokud není transparentní. Srovnávací environmentální tvrzení musí zajistit, aby i u produktů s velmi odlišnými surovinami, použitím a zpracovatelskými řetězci, jako jsou plasty z biologického materiálu a plasty z fosilního materiálu, byly u všech produktů zohledněny nejdůležitější fáze životního cyklu. Například zemědělství nebo lesnictví má význam pro plasty z biologického materiálu, zatímco těžba ropy má význam pro plasty z fosilního materiálu a otázka, zda významný podíl produktu skončí na skládce, je velmi důležitá u plastů, které se dobře biologicky rozkládají v podmínkách skládky, ale možná méně důležitá u plastů, které se v takových podmínkách nerozkládají. **[pozm. návrh 16]**

(27a) Je důležité, aby obchodníci neuváděli obecná tvrzení jako „uvědomělé", „udržitelné" a „odpovědné" výhradně na základě uznávaného vynikajícího environmentálního profilu, protože tyto pojmy se kromě environmentálních vlastností vztahují i k jiným vlastnostem, např. sociálním. **[pozm. návrh 17]**

(28) Při stanovování požadavků na dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení, a to i prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci přijatých Komisí, by měly být zohledněny obtíže, s nimiž se obchodníci mohou setkat při shromažďování informací od subjektů v celém hodnotovém řetězci nebo informací o celkovém životním cyklu produktu, zejména v případě služeb nebo v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké důkazy. To je důležité například u služeb, jako jsou služby elektronických komunikací, u nichž může být obtížné vymezit rozsah a hranice systému, např. kde začíná a kde končí životní cyklus, a ještě více tam, kde jsou dodavatelské řetězce složité a nestálé, např. v případech, kdy je mnoho zařízení nebo součástí vyráběno velkým počtem podniků mimo EU, a informace týkající se udržitelnosti tak nemusí být pro dotčené obchodníky z EU snadno dostupné.

(29) V některých odvětvích nebo u některých produktů či obchodníků lze předpokládat významné environmentální dopady nebo environmentální aspekty, ale nemusí ještě existovat uznávaná vědecká metoda pro úplné posouzení těchto environmentálních dopadů a environmentálních aspektů. V takových případech, a zatímco se pracuje na vývoji metod a shromažďování důkazů umožňujících posouzení příslušného environmentálního dopadu nebo environmentálního aspektu pro tato odvětví, obchodníky nebo produkty, by obchodníci měli mít možnost propagovat své úsilí o udržitelnost prostřednictvím zveřejňování zpráv o udržitelnosti společnosti, věcných zpráv o ukazatelích výkonnosti společnosti a práci na snižování spotřeby energie, a to i na svých internetových stránkách. Tato flexibilita by zachovala a podpořila motivaci těchto odvětví nebo obchodníků pokračovat v úsilí o vypracování společných environmentálních posouzení podle této směrnice a zároveň by poskytla potřebný čas na dokončení této práce.

(29a) Je třeba mít na paměti, že mikropodniky a malé a střední podniky čelí výzvám, pokud jde o zdroje a schopnosti, zejména ve srovnání s většími společnostmi. Je proto nezbytné, aby členské státy při provádění této směrnice přijaly veškerá vhodná opatření, která pomohou mikropodnikům a malým a středním podnikům při plnění požadavků této směrnice. **[pozm. návrh 18]**

(30) Přestože nekalé obchodní praktiky, včetně klamavých environmentálních tvrzení, jsou podle směrnice 2005/29/ES zakázány všem obchodníkům ([18]), administrativní zátěž spojená s dokládáním a ověřováním environmentálních tvrzení pro nejmenší společnosti by mohla být nepřiměřená a je třeba se jí vyhnout. Za tímto účelem by měly být mikropodniky vyňaty z požadavků na dokládání podle článků 3 a 4, ledaže by si přály získat certifikáty shody výslovných environmentálních tvrzení, které budou uznávat příslušné orgány v celé Unii.

(31) S cílem vyhovět jak potřebám obchodníků, pokud jde o dynamické marketingové strategie, tak potřebám spotřebitelů, pokud jde o podrobnější a přesnější environmentální informace, může Komise přijmout akty v přenesené pravomoci, kterými doplní ustanovení o dokládání výslovných environmentálních tvrzení tím, že dále upřesní kritéria pro takové dokládání s ohledem na určitá tvrzení (např. tvrzení související s klimatem, včetně tvrzení ~~o kompenzacích~~***založených na uhlíkových kreditech na zbytkové emise obchodníka, jako např. tvrzení o*** „klimatické neutralitě" ~~nebo podobných tvrzení,~~***a*** tvrzení o recyklovatelnosti a recyklovaném obsahu). Komise by měla být zmocněna k dalšímu stanovení pravidel pro měření a výpočet environmentálních dopadů, environmentálních aspektů a environmentálního profilu tím, že určí, které činnosti, postupy, materiály, emise nebo použití v případě produktu nebo obchodníka významně přispívají nebo nemohou přispívat k relevantním environmentálním dopadům a environmentálním aspektům; že určí, pro které environmentální aspekty a environmentální dopady by měly být použity primární informace**;** a že stanoví kritéria pro posouzení přesnosti primárních a sekundárních informací. Zatímco ve většině případů by Komise zvážila potřebu přijetí těchto pravidel až poté, co by měla k dispozici výsledky monitorování vývoje environmentálních tvrzení na trhu Unie, u některých typů tvrzení může být nutné, aby Komise přijala doplňující pravidla dříve, než budou výsledky tohoto monitorování k dispozici. Například v případě tvrzení souvisejících s klimatem může být nutné přijmout takové

([18]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách) (Úř. věst. L 149, 11.6.2005, s. 22) ve znění pozdějších změn.

doplňující akty, aby bylo možné uplatnit ustanovení o dokládání tvrzení založených na ~~kompenzacích~~***uhlíkových kreditech použitých na zbytkové emise obchodníka***. **[pozm. návrh 19]**

(32) Doporučení Komise (EU) 2021/2279 obsahuje pokyny, jak měřit environmentální profil životního cyklu konkrétních produktů a organizací a jak vypracovat pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR) a odvětvová pravidla ke stanovení environmentální stopy organizace (OEFSR), která umožní porovnávat produkty s referenční hodnotou. Taková pravidla pro kategorie konkrétních produktů nebo obchodníků lze použít na podporu doložení tvrzení v souladu s požadavky této směrnice. Komise by proto měla být zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci za účelem stanovení pravidel pro jednotlivé skupiny produktů nebo odvětví, pokud to může mít přidanou hodnotu. ~~Pokud však~~***U některých skupin produktů však není metoda stanovení environmentální stopy produktu vhodná pro komplexní posouzení vlivu na životní prostředí. Pokud*** metoda stanovení environmentální stopy produktu dosud nezahrnuje kategorii dopadu, která je pro skupinu produktů relevantní, lze PEFCR přijmout až po přidání těchto nových relevantních kategorií environmentálního dopadu. Například pokud jde o mořský rybolov, měla by pravidla PEFCR kupříkladu odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro rybolov, zejména udržitelnost cílové populace. Pokud jde o vesmír, měla by pravidla PEFCR odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro obranu a vesmír, včetně využití orbitálního prostoru. Pokud jde o potraviny a zemědělské produkty, měla by být před zvážením přijetí pravidel PEFCR začleněna například i biologická rozmanitost a ochrana přírody, jakož i zemědělské postupy zahrnující pozitivní externality extenzivního zemědělství a dobré životní podmínky zvířat. Co se týče textilu, pravidla PEFCR by měla dříve, než bude možné uvažovat o jejich přijetí, zohlednit například uvolňování mikroplastů. ***Za účelem dalšího rozvoje stávající metody stanovení environmentální stopy produktu a řešení jejích omezení je třeba, aby Komise pravidelně vyhodnocovala a aktualizovala metody tak, aby odrážely vědecký pokrok. Je rovněž důležité, aby Komise umožnila konzultačnímu fóru zřízenému podle této směrnice přispívat k rozvoji PEFCR a OEFCR.*** **[pozm. návrh 20]**

(32a) Aby byla zajištěna integrita, nestrannost a vysoká kvalita doložení environmentálních tvrzení a aby požadavky na dokládání vedly k získání lepší představy o dopadech na životní prostředí ze strany spotřebitelů, je důležité, aby se na vypracování těchto požadavků na doložení environmentálních tvrzení podílel vyvážený soubor zúčastněných stran, jako jsou spotřebitelské organizace, nevládní organizace zabývající se ochranou životního prostředí, provozovatelé systémů značení a příslušné orgány, a dále zástupci odvětví, včetně mikropodniků, malých a středních podniků a zástupců řemeslného průmyslu, odborů, obchodníků, maloobchodníků a dovozců. Za tímto účelem by Komise měla zřídit konzultační fórum, jehož úkolem bude poskytovat stanoviska k tomu, zda jsou stávající pravidla a metody vhodné pro dokládání konkrétních environmentálních tvrzení, a poskytovat konzultace při přípravě revize nebo vypracování nových aktů v přenesené pravomoci. **[pozm. návrh 21]**

(33) Vzhledem k tomu, že na klamavá environmentální tvrzení se již vztahuje směrnice 2005/29/ES, umožňuje vnitrostátním soudům a správním orgánům taková tvrzení zastavit a zakázat. Aby například byla environmentální tvrzení v souladu se směrnicí 2005/29/ES, měla by se týkat pouze aspektů, které jsou významné z hlediska environmentálního dopadu produktu nebo obchodníka. Environmentální tvrzení ***a systémy značení*** by také ~~měla být jasná a jednoznačná~~***měly být jasné a jednoznačné***, pokud jde o to, na které aspekty produktu nebo obchodníka se vztahují, a neměla by vynechávat ani skrývat důležité informace o environmentálním profilu produktu ~~nebo obchodníka~~, které spotřebitelé potřebují k informovanému výběru. Formulace, vyobrazení a celková prezentace produktu, včetně ***sloganů,*** rozvržení, výběru barev, obrázků, zvuků, symbolů***, ochranných známek*** nebo značek~~, obsažené v environmentálním tvrzení~~ by měly pravdivě a přesně vyjadřovat rozsah dosaženého přínosu pro životní prostředí a neměly by dosažený přínos pro životní prostředí přeceňovat. ***Neměly by případně chybět informace o přesném množství obsahu certifikovaného materiálu ve výrobku, což je prvek, na němž jsou založeny některé typy systémů značení, zejména pokud by minimální certifikovaný obsah mohl být nulový.*** **[pozm. návrh 22]**

(34) Pokud se výslovné environmentální tvrzení týká konečného produktu a relevantní environmentální dopady nebo environmentální aspekty takového produktu se vyskytují ve fázi používání ***nebo na konci životnosti*** a spotřebitelé mohou tyto environmentální dopady nebo environmentální aspekty ovlivnit vhodným chováním (jde např. o správné třídění odpadu nebo o dopady vzorců používání na životnost produktu), mělo by tvrzení obsahovat také informace vysvětlující spotřebitelům, jak mohou svým chováním pozitivně přispět k ochraně životního prostředí. **[pozm. návrh 23]**

(35) S cílem usnadnit spotřebitelům výběr udržitelnějších produktů a motivovat obchodníky k úsilí o snížení jejich environmentálních dopadů by se v případě, že se sdělované tvrzení týká budoucího environmentálního profilu, mělo toto tvrzení přednostně zakládat na zlepšeních uvnitř vlastních provozů a hodnotových řetězců obchodníka, nikoli na kompenzaci emisí skleníkových plynů nebo jiných environmentálních dopadů.

(36) Spotřebitelé by měli mít snadný přístup k informacím o produktu nebo obchodníkovi, k němuž se výslovné environmentální tvrzení vztahuje, a ***to i přímo na produktu nebo ve formě přiložených údajů, a*** k informacím, které dané tvrzení ***vztahující se k produktu*** dokládají. Tyto informace by měly také zohledňovat potřeby starších spotřebitelů. Za tímto účelem by obchodníci měli tyto informace poskytnout buď ve fyzické podobě, nebo uvést internetový odkaz, QR kód***, digitální pas výrobku*** nebo rovnocenný odkaz vedoucí na internetové stránky, kde jsou k dispozici podrobnější informace o doložení výslovného environmentálního tvrzení alespoň v jednom z úředních jazyků členského státu, kde je tvrzení uváděno. Aby se usnadnilo vynucování této směrnice, měl by internetový odkaz, QR kód nebo rovnocenný odkaz rovněž zajistit snadný přístup k certifikátu shody týkajícímu se doložení výslovného environmentálního tvrzení a ke kontaktním údajům ověřovatele, který daný certifikát vypracoval. ***Podkladové studie, posouzení, metodiky nebo výpočty by měly být zveřejněny, pokud tyto informace nejsou obchodním tajemstvím v souladu s čl. 2 odst. 1 směrnice (EU) 2016/943.*** **[pozm. návrh 24]**

(37) Aby se předešlo možným nepřiměřeným dopadům na mikropodniky, měly by být ***tyto*** nejmenší podniky z požadavků článku 5 ohledně informací o doložení výslovných environmentálních tvrzení vyňaty, ledaže by tyto podniky chtěly získat certifikát shody výslovného environmentálního tvrzení, který bude uznáván příslušnými orgány v celé Unii. **[pozm. návrh 25]**

(38) Pokud Komise přijme akty v přenesené pravomoci za účelem doplnění ustanovení o dokládání výslovných environmentálních tvrzení, může být nezbytné doplnit také ustanovení o sdělování těchto tvrzení. Například v případě, že se stanoví specifická pravidla založená na životním cyklu týkající se dokládání výslovných environmentálních tvrzení u určité skupiny produktů nebo odvětví, může být nutné přidat doplňující pravidla pro prezentaci environmentálních dopadů posuzovaných na základě těchto pravidel s tím, že se bude vyžadovat, aby byly vedle souhrnného ukazatele celkového environmentálního profilu prezentovány tři hlavní environmentální dopady. Za tímto účelem by měla být Komise zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci, které doplní ustanovení o sdělování výslovných environmentálních tvrzení.

(39) V současné době se na trhu Unie používá více než 200 environmentálních značek. Jejich fungování se významně liší, například pokud jde o transparentnost a komplexnost používaných norem nebo metod, četnost revizí nebo úroveň auditu či ověřování. Tyto rozdíly mají vliv na spolehlivost informací, které jsou na environmentálních značkách sdělovány. Přestože tvrzení založená na ekoznačce EU nebo jejích vnitrostátních ekvivalentech mají pevný vědecký základ a transparentní tvorbu kritérií, vyžadují testování a ověřování třetí stranou a předpokládají pravidelné monitorování, důkazy naznačují, že mnoho environmentálních značek, které jsou v současné době na trhu EU, je zavádějících. Mnoho environmentálních značek zejména postrádá dostatečné ověřovací postupy. Výslovná environmentální tvrzení uváděná na environmentálních značkách by proto měla být založena na systému certifikace.

(40) V případech, kdy environmentální značka zahrnuje obchodní sdělení spotřebitelům, které naznačuje nebo vytváří dojem, že produkt má pozitivní nebo žádný dopad na životní prostředí nebo že je méně škodlivý pro životní prostředí než konkurenční produkty bez této značky, představuje tato environmentální značka rovněž výslovné environmentální tvrzení. Obsah takové environmentální značky proto podléhá požadavkům na dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení.

(41) Cílem environmentálních značek je často poskytnout spotřebitelům souhrnné bodové hodnocení kumulativního environmentálního dopadu produktů nebo obchodníků, aby bylo možné produkty nebo obchodníky přímo porovnávat. Takové souhrnné bodové hodnocení však představuje riziko klamání spotřebitelů, protože souhrnný ukazatel může oslabit negativní environmentálními dopady některých aspektů produktu pozitivnějšími

environmentálními dopady jeho jiných aspektů. Kromě toho se tyto značky, pokud jsou vyvinuty různými subjekty, obvykle liší z hlediska konkrétní metodiky, která je základem souhrnného hodnocení, např. z hlediska zvažovaných environmentálních dopadů nebo váhy, která je daným environmentálním dopadům přisuzována. V důsledku toho může stejný produkt získat v závislosti na systému různé bodové nebo škálové hodnocení. Tento problém vyvstává v souvislosti se systémy zavedenými v Unii a ve třetích zemích. To přispívá k roztříštěnosti vnitřního trhu, představuje riziko znevýhodnění menších podniků a pravděpodobně povede k dalšímu matení spotřebitelů a k podrývání jejich důvěry v environmentální značky. Aby se tomuto riziku zabránilo a zajistila se lepší harmonizace v rámci jednotného trhu, ~~neměla by se~~***měla*** výslovná environmentální tvrzení, včetně environmentálních značek, založená na souhrnném hodnocení vyjadřujícím kumulativní environmentální dopad produktů nebo obchodníků ~~považovat za dostatečně doložená, pokud toto souhrnné hodnocení nevyplývá z pravidel Unie, včetně aktů v přenesené pravomoci, které je Komise zmocněna přijímat podle této směrnice, vedoucích k harmonizovaným systémům pro všechny produkty nebo pro konkrétní skupinu produktů v celé Unii založeným na jednotné metodice, aby byla zajištěna soudržnost a srovnatelnost~~***, splňovat požadavky zajišťující spolehlivost základních systémů environmentálního značení, a to i s ohledem na jejich metody posuzování a řízení***.* **[pozm. návrh 26]**

(42) V souladu s návrhem směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci, kterým se mění směrnice 2005/29/ES, představuje uvádění označení udržitelnosti, které se nezakládá na systému certifikace nebo není zavedeno orgány veřejné správy, za všech okolností nekalou obchodní praktiku. To znamená, že jsou zakázána „samocertifikovaná“ označení udržitelnosti, u nichž neprobíhá žádné ověřování třetí stranou a pravidelné monitorování, pokud jde o dodržování základních požadavků na označení udržitelnosti.

(43) V zájmu boje proti klamavým výslovným environmentálním tvrzením sdělovaným formou environmentálních značek a zvýšení důvěry spotřebitelů v environmentální značky***, včetně ochranných známek a log certifikačních systémů,*** by tato směrnice měla stanovit kritéria správy, která budou muset splňovat všechny systémy environmentálního značení, a doplnit tak požadavky stanovené v uvedeném návrhu, kterým se mění směrnice 2005/29/ES. **[pozm. návrh 27]**

(44) ~~Aby se zabránilo dalšímu zmnožování vnitrostátních nebo regionálních úředně uznaných systémů environmentálního značení typu I („ekoznačení“) podle normy EN ISO 14024 a dalších systémů environmentálního značení a aby se zajistila větší harmonizace na vnitřním trhu, měly by se nové vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení vytvářet pouze v rámci práva Unie. Členské státy nicméně mohou požádat Komisi, aby zvážila vytvoření veřejných systémů značení na úrovni Unie pro skupiny produktů nebo odvětví, kde takové značky v právu Unie dosud neexistují a kde by harmonizace přinesla přidanou hodnotu pro účinné dosažení cílů udržitelnosti a vnitřního trhu.~~ **[pozm. návrh 28]**

(45) Aby se nevytvářely zbytečné překážky mezinárodnímu obchodu a aby se zajistilo rovné zacházení jako s veřejnými systémy zavedenými v Unii, měly by mít orgány veřejné správy mimo Unii, které zavádějí nové systémy značení, možnost požádat Komisi o schválení používání dané značky na trhu Unie. Toto schválení by mělo být podmíněno přínosem systému k dosažení cílů této směrnice a uděleno za předpokladu, že systémy vykazují přidanou hodnotu z hlediska environmentálních ambicí, pokrytí environmentálních dopadů, skupiny produktů nebo odvětví a splňují všechny požadavky této směrnice.

(46) Příliš velký počet systémů environmentálního značení zavedených soukromými subjekty a jejich překrývající se rozsah mohou u spotřebitelů vyvolat zmatek nebo podkopat jejich důvěru v environmentální značky. Členské státy by proto měly ***povolit, aby se stávající systémy environmentálního značení objevovaly v obchodní praxi mezi podniky a spotřebiteli až po vstupu této směrnice v platnost a jen tehdy, budou-li tyto systémy v souladu s povinnostmi stanovenými v této směrnici, a měly by*** soukromým subjektům umožnit zavádět nové systémy environmentálního značení pouze za předpokladu, že ~~ve srovnání se stávajícími vnitrostátními nebo regionálními systémy~~***v souladu s touto směrnicí*** nabízejí ~~významnou~~ přidanou hodnotu z hlediska environmentálních ambicí kritérií pro udělení značky, pokrytí relevantních environmentálních dopadů a úplnosti základního posouzení. Členské státy by měly zavést postup pro schvalování nových systémů environmentálního značení na základě certifikátu shody vypracovaného nezávislým ověřovatelem ***a posoudit tvrzení existujících ekologických a udržitelných systémů značení a certifikace***. Vztahovat by se měl na systémy zřizované v Unii i mimo ni***, včetně existujících systémů***. **[pozm. návrh 29]**

(47) V zájmu zajištění právní jistoty a usnadnění vynucování ustanovení o ~~nových vnitrostátních a regionálních~~ úředně uznaných ~~systémech environmentálního značení a nových~~ soukromých systémech značení by Komise měla zveřejnit seznam těch systémů, které mohou být na trhu Unie nadále uplatňovány nebo na něj mohou vstoupit. **[pozm. návrh 30]**

(48) S cílem zajistit harmonizovaný přístup členských států k posuzování a schvalování systémů environmentálního značení vytvořených soukromými subjekty a zavést postup schvalování navrhovaných systémů vytvořených orgány veřejné správy mimo Unii ze strany Komise ~~by měly být Komisi svěřeny prováděcí~~***je Komise zmocněna přijímat akty v přenesené*** pravomoci ~~k přijetí společných pravidel, která~~***, kterými*** stanoví ***společná pravidla vymezující*** podrobné požadavky na schvalování takových systémů environmentálního značení, formát a obsah podpůrných dokumentů a pravidla postupu pro schvalování takových systémů. ~~Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011~~ [19]~~.~~ **[pozm. návrh 31]**

(49) Je nezbytné, aby výslovná environmentální tvrzení ***a systémy environmentálního značení*** správně ~~odrážela~~***odrážely*** environmentální profil a environmentální dopady, které dané tvrzení pokrývá, a ***to jak přímo na produktu, tak ve formě přiložených údajů, a aby zohledňovaly***~~aby zohledňovala~~ nejnovější vědecké poznatky. Členské státy by proto měly zajistit, aby obchodník, který tvrzení uvádí, ***a systémy environmentálního značení*** alespoň každých pět let ~~přezkoumal a aktualizoval~~***přezkoumávaly a aktualizovaly*** doložení a sdělování tvrzení, aby ~~zajistil~~***byl zajištěn*** soulad s požadavky této směrnice. **[pozm. návrh 32]**

(49a) Ustanovení čl. 13 odst. 1 písm. e) směrnice EU o tabákových výrobcích 2014/40/EU zakazuje uvádět environmentální tvrzení na tabákových výrobcích a obalech, nezakazuje však subjektům tabákového průmyslu uvádět ekologická tvrzení o jejich činnosti jako celku, zejména prostřednictvím reklamních kampaní o jejich environmentálním profilu, což by mohlo uvádět spotřebitele v omyl; proto by neměla být povolena žádná environmentální tvrzení týkající se činností tabákového průmyslu. **[pozm. návrh 33]**

(50) Aby byla zajištěna spolehlivost výslovných environmentálních tvrzení, je nezbytné, aby členské státy stanovily postup pro ověřování, zda doložení a sdělování výslovných environmentálních tvrzení, včetně environmentálních značek, nebo systémy environmentálního značení splňují požadavky stanovené v této směrnici.

(51) Aby mohly příslušné orgány účinněji kontrolovat provádění ustanovení této směrnice a co nejvíce zabránit tomu, aby se na trhu objevovala nedoložená výslovná environmentální tvrzení, včetně environmentálních značek, měli by ověřovatelé, kteří splňují harmonizované požadavky stanovené touto směrnicí, kontrolovat, zda informace použité pro doložení a sdělování výslovných environmentálních tvrzení splňují požadavky této směrnice. Aby nedocházelo ke klamání spotřebitelů, mělo by ověření v každém případě proběhnout před zveřejněním environmentálních tvrzení nebo před zobrazením environmentálních značek***. Aby se však zabránilo plýtvání produkty nebo obaly, které již byly vytištěny před vstupem této směrnice v platnost, mohou členské státy zavést přechodné období mezi datem vstupu této směrnice v platnost a datem její použitelnosti, během něhož mohou být stávající environmentální tvrzení předložená k ověření používána. Členské státy mohou upřednostnit ověřování žádostí podaných před vstupem této směrnice v platnost***. Ověřovatel může, je-li to vhodné, naznačit několik způsobů sdělování výslovného environmentálního tvrzení, které jsou v souladu s požadavky této směrnice, aby se předešlo nutnosti neustálého opakovaného certifikování v případě, že se způsob sdělování mírně změní, aniž by to mělo vliv na soulad s požadavky této směrnice. Aby se obchodníkům usnadnilo dodržení pravidel pro dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení, včetně environmentálních značek, mělo by ověřování brát v potaz povahu a obsah tvrzení nebo environmentální značky, včetně toho, zda se z hlediska směrnice 2005/29/ES jeví jako nekalé. **[pozm. návrh 34]**

(52) Aby byla obchodníkům na celém vnitřním trhu poskytnuta právní jistota, pokud jde o soulad výslovných environmentálních tvrzení s požadavky této směrnice, měly by být certifikáty shody uznávány příslušnými orgány v celé Unii. Mikropodniky ***a malé podniky, které využívají přechodné období,*** by měly mít možnost o takový certifikát požádat, pokud si přejí osvědčit svá tvrzení v souladu s požadavky této směrnice a využívat uznávání certifikátu v celé Unii. Certifikát shody by však neměl předjímat posouzení environmentálního tvrzení ze strany orgánů veřejné správy nebo soudů, jež prosazují směrnici 2005/29/ES. **[pozm. návrh 35]**

[19] ~~Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).~~

(53) Za účelem zajištění jednotných podmínek pro ustanovení o ověřování výslovných environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení a usnadnění vynucování ustanovení této směrnice týkajících se ověřování by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci k přijetí společného formuláře pro certifikát shody a technických prostředků pro vydávání těchto certifikátů. ***Tento společný formulář by měl usnadnit uznávání certifikátu shody příslušnými orgány v celé Unii.*** Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ([20]). **[pozm. návrh 36]**

(54) ***Mikropodniky a*** malé a střední podniky by měly mít možnost využívat příležitostí, které trh s udržitelnějšími produkty nabízí, ale při plnění některých požadavků na dokládání a ověřování výslovných environmentálních tvrzení by se mohly potýkat s úměrně vyššími náklady a obtížemi. Členské státy ***a Komise*** by měly poskytovat přiměřené informace a zvyšovat povědomí o způsobech plnění požadavků této směrnice, zajistit cílenou a specializovanou odbornou přípravu a poskytovat zvláštní pomoc a podporu, včetně finanční, malým a středním podnikům, které chtějí uvádět výslovná environmentální tvrzení na svých výrobcích nebo v souvislosti se svou činností. Členské státy by měly přijímat opatření s ohledem na příslušná pravidla státní podpory. ***Za účelem zajištění rovných podmínek pro mikropodniky a malé a střední podniky v celé Unii by členské státy měly vést pravidelný dialog o podpůrných opatřeních pro mikropodniky a malé a střední podniky, která mají být zaváděna na regionální, případně vnitrostátní úrovni. Kromě toho a s cílem zajistit, aby mikropodniky a malé a střední podniky nemusely čelit nepřiměřeně vyšším nákladům a obtížím v souvislosti s požadavky této směrnice, by Komise měla zvážit některé iniciativy v rámci finančních programů určených mikropodnikům a malým a středním podnikům, které chtějí uvádět výslovná environmentální tvrzení týkající se jejich produktů nebo činností.*** **[pozm. návrh 37]**

(55) Pro zajištění rovných podmínek na trhu Unie, kde jsou tvrzení o environmentálním profilu produktu nebo obchodníka založena na spolehlivých, srovnatelných a ověřitelných informacích, je nezbytné stanovit společná pravidla pro vynucování a dodržování předpisů.

(56) Aby bylo zajištěno dosažení cílů této směrnice a účinné vynucování jejích požadavků, měly by členské státy určit své vlastní příslušné orgány odpovědné za uplatňování a vynucování této směrnice. Vzhledem k značné doplňkovosti článků 5 a 6 této směrnice s ustanoveními směrnice 2005/29/ES by však členské státy měly mít rovněž možnost určit k jejich vynucování stejné příslušné orgány, jaké odpovídají za vynucování směrnice 2005/29/ES. V zájmu jednotnosti by členské státy v případě takové volby měly mít možnost se spolehnout na prostředky a pravomoci k vynucování, které zavedly v souladu s článkem 11 směrnice 2005/29/ES~~, odchylně od pravidel pro vynucování stanovených v této směrnici~~. V případech, kdy na jejich území existuje více než jeden určený příslušný orgán, a v zájmu účinného výkonu povinností příslušných orgánů by měl členský stát zajistit úzkou spolupráci mezi všemi určenými příslušnými orgány. **[pozm. návrh 38]**

(57) Aniž jsou dotčeny pravomoci, které již byly orgánům odpovědným za ochranu spotřebitele svěřeny nařízením (EU) 2017/2394 ([21]), měly by mít příslušné orgány minimální soubor vyšetřovacích a donucovacích pravomocí, aby zajistily dodržování této směrnice, rychleji a účinněji vzájemně spolupracovaly a odrazovaly účastníky trhu od porušování této směrnice. Tyto pravomoci by měly být dostatečné k tomu, aby bylo možné účinně řešit problémy spojené s vynucováním práva v oblasti elektronického obchodu a digitálního prostředí a zabránit tomu, aby subjekty na trhu, které nedodržují předpisy, využívaly mezer v systému vynucování práva tím, že se přesunou do členských států, jejichž příslušné orgány mohou být k řešení protiprávních praktik méně vybavené.

(58) Příslušné orgány by měly mít možnost použít všechny skutečnosti a okolnosti případu jako důkazy pro účely svého vyšetřování.

(59) Aby se zabránilo výskytu klamavých a nepodložených výslovných environmentálních tvrzení na trhu Unie, měly by příslušné orgány provádět pravidelné kontroly výslovných environmentálních tvrzení a používaných systémů environmentálního značení s cílem ověřit, zda jsou splněny požadavky stanovené v této směrnici.

([20]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

([21]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2394 ze dne 12. prosince 2017 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování právních předpisů na ochranu zájmů spotřebitelů a o zrušení nařízení (ES) č. 2006/2004 (Úř. věst. L 345, 27.12.2017, s. 1).

(60) Pokud příslušné orgány zjistí porušení požadavků této směrnice, měly by provést hodnocení a na základě jeho výsledků informovat obchodníka o zjištěném porušení a požadovat, aby obchodník přijal nápravná opatření. Aby se minimalizoval klamavý účinek, který má na spotřebitele nevyhovující výslovné environmentální tvrzení nebo nevyhovující systém environmentálního značení, měly by příslušné orgány po obchodníkovi požadovat, aby přijal účinná a rychlá opatření k nápravě tohoto porušení. Požadovaná nápravná opatření by měla být přiměřená zjištěnému porušení a jeho očekávaným škodlivým účinkům na spotřebitele.

(61) Pokud se protiprávní jednání neomezuje na území státu obchodníka a došlo k postoupení výslovného environmentálního tvrzení mezi obchodníky, měly by příslušné orgány informovat ostatní členské státy o výsledcích hodnocení, které provedly, a o případných opatřeních, jejichž přijetí požadovaly od odpovědného obchodníka.

(62) Příslušné orgány by rovněž měly provádět kontroly výslovných environmentálních tvrzení na trhu Unie, pokud mají k dispozici relevantní informace, včetně odůvodněných obav předložených třetími stranami, a na jejich základě. Třetí strany, které předkládají případ vzbuzující obavy, by měly být schopny prokázat dostatečný zájem nebo tvrdit, že došlo k narušení práva.

(63) Aby se zajistilo, že obchodníci budou účinně odrazováni od nedodržování požadavků této směrnice, měly by členské státy stanovit pravidla pro sankce za porušení této směrnice a zajistit jejich uplatňování. Stanovené sankce by měly být účinné, přiměřené a odrazující. Pro usnadnění jednotnějšího uplatňování sankcí je nutné stanovit společná demonstrativní kritéria pro určení druhů a výše sankcí, které mají být v případě porušení předpisů uloženy. Tato kritéria by měla zahrnovat mimo jiné povahu a závažnost porušení předpisů, jakož i ekonomický prospěch z něj plynoucí, aby bylo zajištěno, že odpovědné osoby budou o tento prospěch připraveny.

(64) Při stanovování sankcí a opatření pro případy porušení předpisů by členské státy měly pamatovat na to, že výše pokut by měla na základě závažnosti porušení předpisů účinně zbavit obchodníka, který nedodržuje předpisy, ekonomického prospěchu plynoucího z používání klamavého nebo nedoloženého výslovného environmentálního tvrzení nebo nevyhovujícího systému environmentálního značení, a to i v případech opakovaného porušení předpisů. Opatření pro případy porušení předpisů stanovená členskými státy by proto měla zahrnovat také konfiskaci příslušného produktu obchodníkovi nebo příjmů získaných z transakcí, jichž se toto porušení týká, nebo dočasné vyloučení ze zadávání veřejných zakázek či dočasný zákaz uvádění produktů nebo poskytování služeb na trhu Unie. Hlavním kritériem pro opatření přijatá donucovacími orgány by měla být závažnost porušení předpisů. Maximální výše pokut by měla být odrazující a měla by být stanovena alespoň na úrovni 4 % celkového ročního obratu obchodníka v dotčeném členském státě nebo členských státech v případě rozsáhlých porušení předpisů s unijním rozměrem, která jsou předmětem koordinovaného vyšetřování a donucovacích opatření v souladu s nařízením (EU) 2017/2394 ([22]).

(65) Při přijímání aktů v přenesené pravomoci podle článku 290 ~~SFEU~~***Smlouvy o fungování Evropské unie*** je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla vhodné konzultace***, mimo jiné s konzultačním fórem***, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů ([23]). Zejména s cílem zajistit rovnocennou účast na přípravě aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají systematicky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se přípravou aktů v přenesené pravomoci zabývají. **[pozm. návrh 39]**

(66) Komise by za účelem posouzení účinnosti právních předpisů z hlediska cílů, které sleduje, měla provést hodnocení této směrnice a předložit Evropskému parlamentu a Radě zprávu o hlavních zjištěních. Pro účely hodnocení této směrnice by členské státy měly pravidelně shromažďovat informace o jejím uplatňování a každoročně je poskytovat Komisi.

([22]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2394 ze dne 12. prosince 2017 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování právních předpisů na ochranu zájmů spotřebitelů a o zrušení nařízení (ES) č. 2006/2004 (Úř. věst. L 345, 27.12.2017, s. 1).

([23]) Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

(67) Pokud bude Komise na základě výsledků monitorování a hodnocení této směrnice považovat za vhodné navrhnout její přezkum, měla by být rovněž zvážena proveditelnost a vhodnost dalších ustanovení o povinnosti používat společnou metodu pro dokládání výslovných environmentálních tvrzení, ~~rozšíření zákazu environmentálních tvrzení na výrobky obsahující nebezpečné látky s výjimkou případů, kdy se jejich použití považuje za nezbytné pro společnost,~~ nebo další harmonizace, pokud jde o požadavky na dokládání konkrétních environmentálních tvrzení o environmentálních aspektech nebo environmentálních dopadech. **[pozm. návrh 40]**

(68) V Unii by mělo být postupně ukončeno používání nejškodlivějších látek, aby se zabránilo nebo předešlo významnému poškození lidského zdraví a životního prostředí, což platí zejména o používání těchto látek ve spotřebitelských výrobcích***. Komise by měla předložit zprávu o používání výslovných environmentálních tvrzení ve vztahu k produktům obsahujícím škodlivé látky a vyhodnotit, u kterých produktů nebo skupin produktů je používání výslovných environmentálních tvrzení zavádějící. Vzhledem k tomu, že používání těchto tvrzení může podporovat spotřebu těch výrobků, které obsahují látky škodlivé pro životní prostředí nebo lidské zdraví, měla by mít Komise pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci, kterými zavede omezení nebo zákaz používání těchto výslovných environmentálních tvrzení. Komise by ve své zprávě mohla rovněž posoudit, zda by nebylo vhodné pro případná omezení nebo zákazy používání výslovných environmentálních tvrzení podle této směrnice použít některá kritéria ekoznačky EU stanovená podle nařízení (ES) č. 66/2010 pro účely používání látek nebo přípravků či směsí***. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ([24]) zakazuje označovat směsi a látky, které obsahují nebezpečné chemické látky, jako „netoxické“, „neškodné“, „neznečišťující“ či „ekologické“ nebo je označovat jakýmikoli jinými tvrzeními, která naznačují, že látka nebo směs není nebezpečná, nebo tvrzeními, která jsou v rozporu s klasifikací dané látky nebo směsi. Členské státy musí zajistit plnění této povinnosti. V souladu se závazkem ve Strategii pro udržitelnost v oblasti chemických látek definuje Komise kritéria pro zásadní použití, kterými se bude řídit uplatňování v příslušných právních předpisech Unie. **[pozm. návrh 41]**

(69) Jelikož cílů této směrnice, totiž zlepšit fungování vnitřního trhu pro hospodářské subjekty působící na vnitřním trhu a pro spotřebitele, kteří se spoléhají na environmentální tvrzení, nemůže být uspokojivě dosaženo na úrovni členských států, ale spíše jich může být z důvodu rozsahu a účinků lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje tato směrnice rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů.

(70) Členské státy se v souladu se společným politickým prohlášením členských států a Komise ze dne 28. září 2011 o informativních dokumentech ([25]) zavázaly, že v odůvodněných případech doplní oznámení o opatřeních přijatých za účelem provedení směrnice ve vnitrostátním právu o jeden či více dokumentů s informacemi o vztahu mezi jednotlivými složkami směrnice a příslušnými částmi vnitrostátních nástrojů přijatých za účelem provedení směrnice ve vnitrostátním právu. V případě této směrnice považuje normotvůrce předložení těchto dokumentů za odůvodněné.

(71) Příloha nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1024/2012 ([26]) by měla být změněna tak, aby obsahovala odkaz na tuto směrnici, aby se tak usnadnila správní spolupráce mezi příslušnými orgány prostřednictvím systému pro výměnu informací o vnitřním trhu.

(72) Příloha nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2394 ([27]) by měla být změněna tak, aby obsahovala odkaz na tuto směrnici, aby se tak usnadnila přeshraniční spolupráce při vynucování této směrnice.

(73) Příloha I směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1828 ([28]) by měla být změněna tak, aby obsahovala odkaz na tuto směrnici, aby tak byly chráněny kolektivní zájmy spotřebitelů stanovené touto směrnicí,

([24]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006 (Úř. věst. L 353, 31.12.2008, s. 1).

([25]) Úř. věst. C 369, 17.12.2011, s. 14.

([26]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1024/2012 ze dne 25. října 2012 o správní spolupráci prostřednictvím systému pro výměnu informací o vnitřním trhu a o zrušení rozhodnutí Komise 2008/49/ES („nařízení o systému IMI“) (Úř. věst. L 316, 14.11.2012, s. 1).

([27]) Úř. věst. L 345, 27.12.2017, s. 1.

([28]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1828 ze dne 25. listopadu 2020 o zástupných žalobách na ochranu kolektivních zájmů spotřebitelů a o zrušení směrnice 2009/22/ES (Úř. věst. L 409, 4.12.2020, s. 1).

PŘIJALY TUTO SMĚRNICI:

Článek 1

Předmět a oblast působnosti **[pozm. návrh 42]**

-1. Účelem této směrnice je zajistit vysokou úroveň ochrany spotřebitele a životního prostředí a zároveň přispět k fungování vnitřního trhu sbližováním právních a správních předpisů členských států týkajících se environmentálních tvrzení uváděných na výrobcích dodávaných na trh nebo s odkazem na ně nebo na obchodníky dodávající výrobky na trh. **[pozm. návrh. 43]**

1. Tato směrnice se použije na výslovná environmentální tvrzení obchodníků o výrobcích ***uváděných na trh nebo do provozu, a to i prostřednictvím online platforem nebo obchodníků a systémů environmentálního značení*** ~~nebo obchodních~~ v obchodních praktikách vůči spotřebiteli. **[pozm. návrh 44]**

2. Tato směrnice se nepoužije na systémy environmentálního značení ani na výslovná environmentální tvrzení upravená nebo podložená pravidly stanovenými v těchto předpisech:

a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 66/2010 ([29]);

b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ([30]);

c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1369 ([31]);

d) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES ([32]);

e) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 ([33]);

f) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ([34]);

g) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009 ([35]);

h) směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/94/ES ([36]);

i) ~~nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011~~ ([37])**;** **[pozm. návrh 45]**

j) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/66/ES ([38]);

k) ~~směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES~~ ([39])**;** **[pozm. návrh 46]**

([29]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 66/2010 ze dne 25. listopadu 2009 o ekoznačce EU (Úř. věst. L 27, 30.1.2010, s. 1).

([30]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1).

([31]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1369 ze dne 4. července 2017, kterým se stanoví rámec pro označování energetickými štítky a zrušuje směrnice 2010/30/EU (Úř. věst. L 198, 28.7.2017, s. 1).

([32]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES ze dne 21. října 2009 o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign výrobků spojených se spotřebou energie (přepracované znění) (Úř. věst. L 285, 31.10.2009, s. 10).

([33]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 ze dne 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a zrušuje směrnice Rady 89/106/EHS (Úř. věst. L 88, 4.4.2011, s. 5).

([34]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93 (Úř. věst. L 218, 13.8.2008, s. 30).

([35]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009 ze dne 25. listopadu 2009 o dobrovolné účasti organizací v systému Společenství pro environmentální řízení podniků a audit (EMAS) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 761/2001, rozhodnutí Komise 2001/681/ES a 2006/193/ES (Úř. věst. L 342, 22.12.2009, s. 1).

([36]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/94/ES ze dne 13. prosince 1999 o dostupnosti informací pro spotřebitele o spotřebě paliva a emisích CO_2 při prodeji nových osobních automobilů (Úř. věst. L 12, 18.1.2000, s. 16).

([37]) ~~Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 ze dne 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a zrušuje směrnice Rady 89/106/EHS (Úř. věst. L 88, 4.4.2011, s. 5).~~

([38]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/66/ES ze dne 6. září 2006 o bateriích a akumulátorech a odpadních bateriích a akumulátorech a o zrušení směrnice 91/157/EHS (Úř. věst. L 266, 26.9.2006, s. 1).

([39]) ~~Směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES ze dne 20. prosince 1994 o obalech a obalových odpadech (Úř. věst. L 365, 31.12.1994, s. 10).~~

l) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ([40]);

m) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) …/… ([41]);

n) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU ([42]);

o) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ([43])***, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2088*** ([44]) a další unijní, vnitrostátní nebo mezinárodní pravidla, normy nebo pokyny pro finanční služby, finanční nástroje a finanční produkty; **[pozm. návrh 47]**

oa) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1007/2011 ([45]) ***o názvech textilních vláken a souvisejícím označování materiálového složení textilních výrobků;*** **[pozm. návrh 48]**

p) ~~jiné stávající nebo budoucí předpisy Unie, které stanoví podmínky, za nichž mohou nebo mají být uváděna určitá výslovná environmentální tvrzení o určitých produktech nebo obchodnících, nebo předpisy Unie, které stanoví požadavky na posuzování nebo sdělování environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálních profilů určitých produktů nebo obchodníků, nebo podmínky pro systémy environmentálního značení.~~ **[pozm. návrh 49]**

2a. Komisi je v souladu s článkem 18 svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem změny seznamu uvedeného v odstavci 2 s cílem vypustit nebo doplnit nové nebo revidované právní předpisy, pokud stanoví úroveň požadavků, kterou lze považovat za rovnocennou požadavkům stanoveným v této směrnici. Požadavky, které musí být rovnocenné, zahrnují:

a) úroveň zveřejňování informací;

b) požadavky na ověření třetí stranou před uvedením tvrzení na trh;

c) úroveň vynucování. **[pozm. návrh 50]**

Článek 2

Definice

Pro účely této směrnice se rozumí:

1) „environmentálním tvrzením“ environmentální tvrzení ve smyslu čl. 2 písm. o) směrnice 2005/29/ES;

2) „výslovným environmentálním tvrzením“ environmentální tvrzení, které má textovou podobu nebo je uvedeno na environmentální značce;

3) „obchodníkem“ obchodník ve smyslu čl. 2 písm. b) směrnice 2005/29/ES;

4) „produktem“ produkt ve smyslu čl. 2 písm. c) směrnice 2005/29/ES;

5) „spotřebitelem“ spotřebitel ve smyslu čl. 2 písm. a) směrnice 2005/29/ES;

6) „obchodními praktikami vůči spotřebiteli“ obchodní praktiky vůči spotřebiteli ve smyslu čl. 2 písm. d) směrnice 2005/29/ES;

7) „označením udržitelnosti“ označení udržitelnosti ve smyslu čl. 2 písm. r) směrnice 2005/29/ES;

8) „environmentální značkou“ označení udržitelnosti, které se vztahuje ~~pouze nebo převážně na environmentální aspekty~~***na jeden nebo více environmentálních aspektů*** produktu, postupu nebo obchodníka; **[pozm. návrh 51]**

([40]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Úř. věst. L 198, 22.6.2020, s. 13).

([41]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) …/…, kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci pohlcování uhlíku (Úř. věst. L …).

([42]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU ze dne 25. října 2012 o energetické účinnosti, o změně směrnic 2009/125/ES a 2010/30/EU a o zrušení směrnic 2004/8/ES a 2006/32/ES (Úř. věst. L 315, 14.11.2012, s. 1).

([43]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnic Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Úř. věst. L 182, 29.6.2013, s. 19).

([44]) ***Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2088 ze dne 27. listopadu 2019 o zveřejňování informací souvisejících s udržitelností v odvětví finančních služeb (Úř. věst. L 317, 9.12.2019, s. 1).***

([45]) ***Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1007/2011 ze dne 27. září 2011 o názvech textilních vláken a souvisejícím označování materiálového složení textilních výrobků a o zrušení směrnice Rady 73/44/EHS a směrnic Evropského parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Úř. věst. L 272, 18.10.2011, s. 1).***

9) „skupinou produktů“ soubor produktů, které slouží k podobným účelům nebo jsou podobné z hlediska použití nebo mají podobné funkční vlastnosti;

10) „systémem certifikace“ systém certifikace ve smyslu čl. 2 písm. s) směrnice 2005/29/ES;

11) „ověřováním“ proces posuzování shody prováděný ověřovatelem s cílem ověřit, zda je doložení a sdělování výslovných environmentálních tvrzení v souladu s požadavky stanovenými v této směrnici nebo zda jsou systémy environmentálního značení v souladu s touto směrnicí;

12) „hodnotovým řetězcem“ všechny činnosti a postupy, které jsou součástí životního cyklu produktu nebo činnosti obchodníka, včetně repasování***, opětovného použití, recyklace a konce životnosti***; **[pozm. návrh 52]**

13) „životním cyklem“ po sobě jdoucí a vzájemně propojené fáze životnosti produktu, které zahrnují získávání surovin nebo jejich výrobu z přírodních zdrojů, předzpracování, výrobu, skladování, distribuci, instalaci, používání, údržbu, opravy, modernizaci, renovaci a opětovné použití a konec životnosti;

14) „primárními informacemi“ informace, které obchodník přímo měří nebo shromažďuje z jednoho nebo více zařízení, která jsou pro činnosti obchodníka reprezentativní;

15) „sekundárními informacemi“ informace, které jsou založeny na jiných zdrojích než primární informace, včetně ***recenzovaných*** studií v odborné literatuře, technických studií a patentů; **[pozm. návrh 53]**

16) „veřejností“ se rozumí jedna nebo více fyzických nebo právnických osob a jejich sdružení, obchodníci nebo skupiny;

17) „environmentálním profilem“ profil určitého produktu nebo skupiny produktů nebo obchodníka či odvětví, pokud jde o environmentální aspekty nebo environmentální dopady tohoto produktu nebo skupiny produktů nebo činností tohoto obchodníka nebo odvětví;

18) „environmentálním aspektem“ prvek činností obchodníka nebo odvětví nebo prvek produktů či skupin produktů, který působí nebo může působit na životní prostředí;

19) „environmentálním dopadem“ jakákoli ***měřitelná*** změna životního prostředí, jak pozitivní, tak negativní, která zcela nebo částečně vyplývá z činnosti obchodníka nebo odvětví nebo z produktu nebo skupiny produktů během jejich životního cyklu. **[pozm. návrh 54]**

19a) „systémem environmentálního značení“ se rozumí certifikační systém, který osvědčuje, že produkt, proces nebo obchodník splňuje požadavky na environmentální značku. **[pozm. návrh 55]**

Článek 3

Dokládání výslovných environmentálních tvrzení

1. Členské státy zajistí, aby obchodníci provedli posouzení, které doloží výslovná environmentální tvrzení. V rámci tohoto posouzení:

a) se určí, zda se tvrzení týká celého produktu, části produktu***, části životního cyklu produktu,*** nebo určitých aspektů ***produktu, nebo části životního cyklu*** produktu, nebo všech činností obchodníka nebo určité části či aspektu těchto činností, pokud je to pro tvrzení relevantní; **[pozm. návrh 56]**

b) se vychází z ***nezávislých, recenzovaných,*** obecně uznávaných ***spolehlivých a ověřitelných*** vědeckých důkazů, používají se přesné informace a zohledňují se příslušné ***normy Unie nebo*** mezinárodní normy; **[pozm. návrh 57]**

c) se prokáže, že environmentální dopady, environmentální aspekty nebo environmentální profil, které jsou předmětem tvrzení, jsou významné z hlediska životního cyklu;

d) v případě tvrzení o environmentálním profilu se zohlední všechny environmentální aspekty nebo environmentální dopady, které jsou významné pro posouzení environmentálního profilu***, a to i z hlediska životního cyklu***; **[pozm. návrh 58]**

e) se prokáže, že tvrzení neodpovídá požadavkům, které na produkty v rámci skupiny produktů nebo na obchodníky v rámci odvětví stanoví právní předpisy;

f) se zajistí informace o tom, zda produkt nebo obchodník, na něž se tvrzení vztahuje, vykazují co do deklarovaných environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu výrazně lepší výsledky, než je u produktů v příslušné skupině produktů nebo u obchodníků v příslušném odvětví běžné;

g) se určí, zda zlepšení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, na které se tvrzení vztahuje, nevede k ~~významné újmě~~***negativním kompromisům***, pokud jde o ***životní prostředí a konkrétní*** environmentální dopady ~~v souvislosti se změnou~~***, včetně změny*** klimatu, ~~spotřebou a oběhem~~***spotřeby a oběhu*** zdrojů, ~~udržitelným využíváním a ochranou~~***udržitelného využívání a ochrany*** vodních a mořských zdrojů, ~~znečištěním, biologickou rozmanitostí, dobrými životními podmínkami~~***znečištění, biologické rozmanitosti, dobrých životních podmínek*** zvířat a ~~ekosystémy~~***ekosystémů***; **[pozm. návrh 59]**

h) se oddělí veškeré použité ~~kompenzace emisí skleníkových plynů~~***uhlíkové kredity*** od emisí skleníkových plynů jako doplňkové environmentální informace, ***a*** uvede se, zda se tyto ~~kompenzace~~***kredity*** týkají snížení nebo pohlcení emisí~~, a popíše se, jak jsou uplatněné kompenzace správně vyváženy a započteny, aby odrážely deklarovaný dopad na klima~~; **[pozm. návrhy 156 a 167]**

ha) pro použití uhlíkových kreditů v souladu s odstavcem 3b se uvede podíl zbytkových emisí vyjádřený jako podíl emisí ve výchozím roce, podíl biogenních a fosilních emisí v těchto zbytkových emisích a rozsah a druh činnosti (trvalé pohlcování uhlíku, ukládání uhlíku do produktů, sekvestrace uhlíku v rámci uhlíkového zemědělství nebo snižování emisí z půdy, jak je definováno v [nařízení (EU).../..., kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci trvalého pohlcování uhlíku, uhlíkového zemědělství a ukládání uhlíku do produktů]), na níž jsou založeny použité kredity, a doloží se, že kredity byly odpovídajícím způsobem vyřazeny z registru systému certifikace, aby se zabránilo dvojímu započítání; **[pozm. návrhy 157 a 168]**

i) se zahrnou primární informace~~, které má obchodník k dispozici~~ o environmentálních dopadech, environmentálních aspektech nebo environmentálním profilu, které jsou předmětem tvrzení ***a které jsou obchodníkovi dostupné nebo je může získat, a to i prostřednictvím vlastnictví, výzkumu nebo nákupu***; **[pozm. návrh 62]**

j) v případech, kdy nejsou k dispozici primární informace, se zahrnou ***na doplnění primárních informací*** příslušné sekundární informace o environmentálních dopadech, environmentálních aspektech nebo environmentálním profilu, které jsou reprezentativní pro konkrétní hodnotový řetězec produktu nebo obchodníka, o němž je tvrzení uváděno***, spolu s odůvodněním, proč byly použity sekundární informace***. **[pozm. návrh 63]**

ja) pro použití uhlíkových kreditů pro prohlášení o příspěvcích, se zajistí, aby nebyl žádný finanční příspěvek použit k prohlášení o zlepšení klimatu nebo dopadu produktu nebo obchodníka na životní prostředí, a aby byly všechny finanční příspěvky odděleny od dopadu produktu nebo obchodníka na klima nebo životní prostředí jako doplňkové environmentální informace. **[pozm. návrh 64]**

2. Pokud se prokáže, že existují významné environmentální dopady, které nejsou předmětem tvrzení, ale chybí obecně uznávané vědecké důkazy k provedení posouzení uvedeného v odst. 1 písm. c), zohlední obchodník, který uvádí tvrzení o jiném aspektu, dostupné informace a v případě potřeby aktualizuje posouzení v souladu s odstavcem 1, jakmile budou obecně uznávané vědecké důkazy k dispozici.

3. Požadavky stanovené v odstavcích 1 a 2 se nevztahují na obchodníky, kteří jsou mikropodniky ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES ([46]), ledaže takoví obchodníci požádají o ověření s cílem získat certifikát shody podle článku 10.

3a. Environmentální tvrzení o neutrálním, nižším nebo pozitivním dopadu produktu na životní prostředí založená na použití uhlíkových kreditů jsou zakázána v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU).../... [o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci]. **[pozm. návrhy 159 a 169]**

3b. Tvrzení týkající se kompenzací založená na použití uhlíkových kreditů lze učinit pouze v souvislosti se zbytkovými emisemi obchodníka v souladu s aktem v přenesené pravomoci stanoveným v čl. 3 odst. 4a. V případě tvrzení o budoucím environmentálním profilu založených na použití uhlíkových kreditů musí obchodník dodržet příslušná pravidla stanovená v nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2023/2772. Použité uhlíkové kredity musí být certifikovanými jednotkami vydanými v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci pohlcování uhlíku, nebo jinými jednotkami v souladu s odstavcem 3c. Je-li použití jednotek určeno ke kompenzaci emisí z fosilních paliv, musí být tvrzení doloženo trvalým pohlcením ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU).../..., kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci pohlcování uhlíku. **[pozm. návrhy 160 a 170]**

([46]) Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

3c. Certifikované jednotky jiné než jednotky vydané v souladu s [nařízením, kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci trvalého pohlcování uhlíku, uhlíkového zemědělství a ukládání uhlíku do produktů] mohou být použity v řádně odůvodněných případech, pokud jsou tyto systémy uznány Komisí jako součást seznamu vyhovujících systémů odpovídajících alespoň požadavkům, které jsou rovnocenné požadavkům stanoveným v [nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU).../..., kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci trvalého pohlcování uhlíku, uhlíkové zemědělství a ukládání uhlíku do produktů], zejména pokud jde o požadavky na monitorování, vykazování, ověřování a odpovědnost, přičemž se zajistí, aby nedošlo k dvojímu započítání. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18 s cílem zařadit na seznam uznané systémy uhlíkových kreditů, u nichž se má za to, že tyto rovnocenné požadavky splňují. **[pozm. návrhy 161 a 171]**

3d. Do … [18 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost] předloží Komise zprávu o používání výslovných environmentálních tvrzení ve vztahu k produktům nebo skupinám produktů obsahujících látky nebo přípravky/směsi, které splňují kritéria pro klasifikaci jako toxické, nebezpečné pro životní prostředí, karcinogenní, mutagenní nebo toxické pro reprodukci (CMR), jako endokrinní disruptor pro lidské zdraví nebo životní prostředí, které mají perzistentní, bioakumulativní a toxické (PBT), vysoce perzistentní, vysoce bioakumulativní (vPvB), perzistentní, mobilní a toxické (PMT) nebo vysoce perzistentní, vysoce mobilní (vPvM) vlastnosti ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, a látky uvedené v článku 57 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH) a o zřízení Evropské agentury pro chemické látky. Tato zpráva zhodnotí, u kterých produktů nebo skupin produktů je používání výslovných environmentálních tvrzení zavádějící, a posoudí potřebu omezení nebo zákazu používání výslovných environmentálních tvrzení u těchto produktů nebo skupin produktů s cílem zabránit zavádějícím tvrzením a přispět k ochraně lidského zdraví a životního prostředí.

Pokud zpráva dospěje k závěru, že používání výslovných environmentálních tvrzení u některého produktu nebo skupiny produktů obsahující látky nebo přípravky/směsi uvedené v odstavci 1 je zavádějící, je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18 s cílem doplnit požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení zavedením omezení nebo zákazu používání výslovných environmentálních tvrzení pro tento výrobek nebo skupinu produktů. **[pozm. návrh 68]**

4. Pokud pravidelné monitorování vývoje ***výslovných*** environmentálních tvrzení uvedené v článku 20 odhalí rozdíly v uplatňování požadavků stanovených v odstavci 1 pro konkrétní tvrzení a dané rozdíly ~~vytvářejí překážky pro~~***mohou mít nepříznivý dopad na*** fungování vnitřního trhu, nebo pokud Komise zjistí, že absence požadavků pro konkrétní tvrzení ~~vede~~***může vést*** k rozsáhlému klamání spotřebitelů, ~~může~~***přijme*** Komise ~~přijmout~~ akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18, aby doplnila požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení stanovené v odstavci 1 tím, že: **[pozm. návrh 69]**

-a) určí příslušné dopady na životní prostředí, na které se vztahuje dokládání; **[pozm. návrh 70]**

a) stanoví pravidla pro posuzování environmentálních aspektů, environmentálních dopadů a environmentálního profilu, mimo jiné tak, že určí činnosti, procesy, materiály, emise nebo použití produktu, které významně přispívají nebo nemohou přispívat k relevantním environmentálním dopadům, environmentálním aspektům nebo environmentálnímu profilu;

b) určí, pro které environmentální aspekty nebo environmentální dopady se poskytují primární informace, a stanoví kritéria, na jejichž základě lze posoudit přesnost primárních informací a sekundárních informací, nebo

c) stanoví konkrétní pravidla pro dokládání výslovných environmentálních tvrzení pro určité skupiny produktů a odvětví na základě životního cyklu***, případně i na základě pravidel pro kategorii environmentální stopy produktu a odvětvových pravidel pro environmentální stopu organizace, pokud tato pravidla zahrnují všechny dopady na životní prostředí nebo aspekty relevantní pro danou kategorii produktů nebo obchodníka***. **[pozm. návrh 71]**

4a. Za účelem doplnění ustanovení o používání certifikovaných jednotek pro zbytkové emise obchodníka přijme Komise do... [12 měsíců od vstupu této směrnice v platnost] akt v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18, kterým stanoví metodu pro definování zbytkových emisí založenou na způsobu snižování emisí slučitelném s omezením globálního oteplování na 1,5 °C, s přihlédnutím k technologické proveditelnosti a po konzultaci s Evropským vědeckým poradním výborem pro změnu klimatu. **[pozm. návrhy 162/rev a 172]**

4b. Do … [1 rok ode dne vstupu této směrnice v platnost] určí Komise nejběžnější výslovná environmentální tvrzení uváděná na trhu Unie a zveřejní pracovní plán s výčtem tvrzení, která Komise hodlá doplnit aktem v přenesené pravomoci uvedeným v odstavci 4. Tento pracovní plán se aktualizuje nejméně každé tři roky. **[pozm. návrh 72]**

4c. Do … [1 rok ode dne vstupu této směrnice v platnost] přijme Komise pokyny pro usnadnění výkladu čl. 3 odst. 1 písm. b). **[pozm. návrh 73]**

5. Při dalším upřesňování požadavků na dokládání výslovných environmentálních tvrzení podle předchozího odstavce Komise zohlední vědecké nebo jiné dostupné technické informace, včetně příslušných mezinárodních norem, a případně zváží následující skutečnosti:

a) specifika odvětví a produktů, která vyžadují zvláštní metodický přístup;

aa) stávající pravidla pro kategorie environmentální stopy produktu a odvětvová pravidla pro environmentální stopu organizace; **[pozm. návrh 74]**

b) potenciální přínos konkrétních skupin produktů nebo odvětví k dosažení cílů Unie v oblasti klimatu a životního prostředí;

c) veškeré relevantní informace vyplývající z právních předpisů Unie;

d) snadný přístup k informacím a údajům pro posouzení a snadné využívání těchto informací a údajů ***mikropodniky a*** malými a středními podniky. **[pozm. návrh75]**

5a. Pokud neexistuje uznávaná vědecká metoda nebo nejsou k dispozici dostatečné důkazy pro posouzení dopadů a aspektů na životní prostředí, musí být vyloučení těchto dopadů transparentní a musí být vyvinuto úsilí o vypracování metod a shromáždění důkazů umožňujících posouzení příslušného dopadu. Dokud nebude vyvinuta metoda splňující požadavky uvedené v prvním odstavci, nelze uplatňovat nároky týkající se těchto dopadů na životní prostředí. **[pozm. návrh 76]**

Článek 4

Dokládání srovnávacích výslovných environmentálních tvrzení

1. Doložení výslovných environmentálních tvrzení, která uvádějí nebo naznačují, že produkt nebo obchodník má menší environmentální dopady nebo lepší environmentální profil než jiné produkty nebo obchodníci („srovnávací environmentální tvrzení“), musí kromě požadavků stanovených v článku 3 splňovat tyto požadavky:

a) informace ~~a~~***,*** údaje ***a metody*** použité pro posouzení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktů nebo obchodníků, s nimiž se porovnává, jsou rovnocenné informacím ~~a~~***,*** údajům ***a metodám*** použitým pro posouzení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktu nebo obchodníka, který je předmětem tvrzení; **[pozm. návrh 77]**

b) údaje použité pro posouzení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktů nebo obchodníků byly vytvořeny nebo získány stejným způsobem jako údaje použité pro posouzení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktů nebo obchodníků, s nimiž se porovnává;

c) pokrytí jednotlivých fází hodnotového řetězce je u srovnávaných produktů a obchodníků rovnocenné a zajišťuje, že jsou u všech produktů a obchodníků zohledněny nejvýznamnější fáze;

d) pokrytí environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu je u porovnávaných produktů a obchodníků rovnocenné a zajišťuje, že jsou u všech produktů a obchodníků zohledněny nejvýznamnější environmentální dopady, environmentální aspekty nebo environmentální profil;

e) předpoklady použité pro srovnání jsou pro srovnávané produkty a obchodníky stanoveny rovnocenným způsobem.

2. Pokud se srovnávací environmentální tvrzení týká zlepšení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktu, na který se tvrzení vztahuje, ve srovnání s environmentálními dopady, environmentálními aspekty nebo environmentálním profilem jiného produktu od téhož obchodníka, od konkurenčního obchodníka, který již nepůsobí na trhu, nebo od obchodníka, který již neprodává spotřebitelům, musí být v doložení tvrzení vysvětleno, jak toto zlepšení ovlivňuje další relevantní environmentální dopady, environmentální aspekty nebo environmentální profil produktu, na který se tvrzení vztahuje, a musí být jasně uveden výchozí rok pro srovnání.

3. Požadavky stanovené v tomto článku se nevztahují na obchodníky, kteří jsou mikropodniky ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES ([47]), ledaže takoví obchodníci požádají o ověření s cílem získat certifikát shody podle článku 10.

Článek 5

Sdělování výslovných environmentálních tvrzení

1. Členské státy zajistí, aby byl obchodník povinen sdělit výslovné environmentální tvrzení v souladu s požadavky stanovenými v tomto článku.

2. Výslovná environmentální tvrzení se mohou vztahovat pouze na environmentální dopady, environmentální aspekty nebo environmentální profil, které jsou doloženy v souladu s požadavky stanovenými v článcích 3, 4 a 5 a které jsou pro daný produkt nebo obchodníka označeny za významné v souladu s čl. 3 odst. 1 písm. c) nebo d).

3. Pokud se výslovné environmentální tvrzení týká konečného produktu a fáze používání ***nebo skončení životnosti*** patří mezi nejdůležitější fáze životního cyklu tohoto produktu, musí tvrzení obsahovat informace o tom, jak by měl spotřebitel produkt používat ***nebo jej odstranit***, aby dosáhl očekávaného environmentálního profilu tohoto produktu. Uvedené informace se ***jasně a viditelně*** zpřístupní spolu s tvrzením. **[pozm. návrh 78]**

4. Pokud se výslovné environmentální tvrzení týká budoucího environmentálního profilu ~~produktu nebo~~ obchodníka, ~~musí obsahovat časově vymezený závazek ke zlepšení v rámci vlastních činností a hodnotových řetězců.~~***obchodník:***

a) uvede časově vymezený, vědecky podložený a měřitelný závazek ke zlepšení v rámci vlastních činností a hodnotových řetězců;

b) uvede prováděcí plán obsahující měřitelné a ověřitelné průběžné cíle a další příslušné prvky nezbytné pro podporu provádění, jako je přidělení zdrojů, plán monitorování a plán podávání zpráv založený na podávání zpráv a ověřování v pravidelných intervalech;

c) zveřejní informace uvedené v písmenech a) a b), včetně výsledků podávání zpráv. **[pozm. návrh 79]**

5. Výslovná environmentální tvrzení o kumulativních environmentálních dopadech produktu nebo obchodníka založená na souhrnném ukazateli environmentálních dopadů lze uvádět pouze ***v případě, že jsou založena na environmentálních značkách v souladu s článkem 7. V případě takových tvrzení jsou spotřebitelé informováni o pravidlech použitých***~~na základě pravidel~~ pro výpočet ~~takového~~ souhrnného ukazatele~~, která jsou stanovena v právu Unie~~. **[pozm. návrh 80]**

6. Informace o produktu nebo obchodníkovi, ke kterému se výslovné environmentální tvrzení vztahuje, a o doložení takového tvrzení se zpřístupní ***veřejnosti*** spolu s tvrzením ve fyzické podobě nebo ve formě internetového odkazu, QR kódu***, digitálního pasu výrobku*** nebo rovnocenného prostředku. **[pozm. návrh 81]**

Součástí těchto informací jsou alespoň:

a) environmentální aspekty, environmentální dopady nebo environmentální profil, které tvrzení pokrývá;

b) v příslušných případech relevantní normy Unie nebo relevantní mezinárodní normy;

c) podkladové studie***, metody*** nebo výpočty***, včetně posouzení uvedeného v článku 3,*** použité k posouzení, měření a monitorování environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, které tvrzení pokrývá, aniž by byly vynechány výsledky takových studií nebo výpočtů a vysvětlení jejich rozsahu, předpokladů a omezení, pokud tyto informace nejsou obchodním tajemstvím v souladu s čl. 2 bodem 1 směrnice (EU) 2016/943 ([48]); **[pozm. návrh 82]**

d) stručné vysvětlení, jak bylo dosaženo zlepšení, které je předmětem tvrzení;

([47]) Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

([48]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1).

e) certifikát shody podle článku 10 týkající se doložení tvrzení a kontaktní údaje ověřovatele, který certifikát shody vypracoval;

ea) popis typu systému monitorování a hodnocení zavedený v rámci systému environmentálního značení s cílem zajistit pravidelné posuzování jeho fungování a dopadů; **[pozm. návrh 83]**

f) u výslovných environmentálních tvrzení souvisejících s klimatem, která ~~se opírají o kompenzace emisí skleníkových plynů~~***využívají uhlíkové kredity***, informace ~~o tom, do jaké míry se o kompenzace opírají a zda se týkají snížení nebo pohlcení emisí~~***uvedené v čl. 3 odst. 1 písm. h), ha) a ja)***; **[pozm. návrh 84]**

fa) environmentální tvrzení vysoce znečišťujících průmyslových odvětví jsou uváděna relativním vyjádření, aby si spotřebitelé mohli udělat lepší představu o celkovém negativním dopadu produktu na životní prostředí; **[pozm. návrh 85]**

g) shrnutí posouzení obsahující prvky uvedené v tomto odstavci, které je jasné a srozumitelné spotřebitelům, na něž se tvrzení zaměřuje, a které je uvedeno alespoň v jednom z úředních jazyků členského státu, kde je tvrzení uváděno.

7. Požadavky stanovené v odstavcích 2, 3 a 6 se nevztahují na obchodníky, kteří jsou mikropodniky ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES, ledaže takoví obchodníci požádají o ověření s cílem získat certifikát shody podle článku 10.

8. ~~Pokud se na doložení určitých environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu vztahují pravidla stanovená v aktech v přenesené pravomoci uvedených v čl. 3 odst. 4 písm. a) a c), může~~ Komise ~~přijmout~~***přijme*** akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18, aby doplnila požadavky na sdělování výslovných environmentálních tvrzení stanovené v článku 5 tím, že dále upřesní informace, které mohou být nebo mají být sdělovány ohledně těchto environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, aby se zajistilo, že spotřebitelé nebudou uváděni v omyl***, zejména pokud se na doložení určitých environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu vztahují pravidla stanovená v aktech v přenesené pravomoci uvedených v čl. 3 odst. 4 písm. a) a c).*** **[pozm. návrh 86]**

Článek 6

Sdělování srovnávacích environmentálních tvrzení

Srovnávací environmentální tvrzení se nesmějí týkat zlepšení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů ani environmentálního profilu produktu, který je předmětem tvrzení, ve srovnání s environmentálními dopady, environmentálními aspekty nebo environmentální profilem jiného produktu od téhož obchodníka nebo od konkurenčního obchodníka, který již nepůsobí na trhu, nebo od obchodníka, který již neprodává spotřebitelům, pokud nejsou založena na důkazech prokazujících, že zlepšení je významné a bylo ho dosaženo v posledních pěti letech.

Článek 7

Environmentální značky

1. Členské státy zajistí, aby environmentální značky splňovaly požadavky stanovené v článcích 3 až 6 a podléhaly ověření podle článku 10.

1a. Pokud environmentální značka prokazuje uznaný vynikající environmentální profil, jak je definován v čl. 2 písm. s) směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci, nebo pokud ji vypracovaly uznané spotřebitelské organizace a pokud je jejich metoda založena na použití vědeckých a reprodukovatelných metod hodnocení, podléhá značka pouze ověření podle čl. 10 odst. 2, nikoli však požadavkům a souvisejícím zkouškám pro každý jednotlivý výrobek nebo skupinu služeb, na které se značka vztahuje. **[pozm. návrh 87]**

2. Škálové nebo bodové hodnocení produktu nebo obchodníka na základě souhrnného ukazatele environmentálních dopadů produktu nebo obchodníka mohou uvádět pouze environmentální značky ***splňující požadavky prvního odstavce a*** udělované v rámci systémů environmentálního značení ~~zavedených podle práva Unie~~***, které jsou založeny na použití vědeckých a reprodukovatelných metod posuzování a přístupu založeného na životním cyklu***. **[pozm. návrh 88]**

Článek 8

Požadavky na systémy environmentálního značení

~~1. Systémem environmentálního značení se rozumí certifikační systém, který osvědčuje, že produkt, proces nebo obchodník splňuje požadavky na environmentální značku.~~ **[pozm. návrh 89]**

2. Systémy environmentálního značení musí splňovat následující požadavky:

a) informace o vlastnictví a rozhodovacích orgánech systému environmentálního značení jsou transparentní, bezplatně přístupné, snadno srozumitelné a dostatečně podrobné ***a dostupné online nebo na trvalém nosiči***; **[pozm. návrh 90]**

aa) rozhodovací orgány systému environmentálního značení nejsou ve střetu zájmů, jsou nezávislé na obchodnících, kteří značku používají; **[pozm. návrh 91]**

b) informace o cílech systému environmentálního značení a o požadavcích a postupech pro monitorování souladu systému environmentálního značení s předpisy jsou transparentní, bezplatně přístupné, snadno srozumitelné a dostatečně podrobné;

c) podmínky pro zapojení do systémů environmentálního značení jsou přiměřené velikosti a obratu podniků, aby nebyly vyloučeny ***mikropodniky,*** malé a střední podniky***, a to i včetně stanovení přiměřených a nediskriminačních poplatků***; **[pozm. návrh 92]**

d) požadavky na systém environmentálního značení byly vypracovány odborníky, kteří mohou zajistit jejich vědeckou robustnost, a byly předloženy ~~k~~***k transparentní*** konzultaci různorodé skupině zúčastněných stran, ~~která je přezkoumala a zajistila~~***kteří je přezkoumali a zajistili*** jejich relevantnost z hlediska společnosti***. Zúčastněné strany nejsou ve střetu zájmů, včetně toho, že jsou nezávislé na vlastníkovi systému environmentálního značení, a zahrnují minimálně příslušné odborníky***; **[pozm. návrh 93]**

e) systém environmentálního značení má zavedený mechanismus pro podávání stížností a řešení sporů;

f) systém environmentálního značení stanoví ***transparentní*** postupy pro řešení případů nedodržení požadavků a předpokládá odebrání nebo pozastavení používání environmentální značky v případě ~~přetrvávajícího a hrubého~~ nedodržování požadavků systému. **[pozm. návrh 94]**

fa) systém environmentálního značení má spolehlivý systém monitorování a hodnocení, který pravidelně přezkoumává jeho cíle, strategie, výkonnost a dopady na základě nejnovějších osvědčených postupů, vědeckých údajů a důkazů a případně aktualizuje jeho požadavky v souladu s těmito zjištěními. **[pozm. návrh 95]**

~~3. Ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] orgány veřejné správy členských států nezavedou žádné nové vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení. Vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení zavedené před tímto datem však mohou environmentální značky na trhu Unie nadále udílet, pokud splňují požadavky této směrnice.~~ **[pozm. návrh 96]**

~~Od data uvedeného v prvním pododstavci mohou být systémy environmentálního značení zavedeny pouze podle práva Unie.~~ **[pozm. návrh 97]**

4. Ode dne ***...*** [***Úřad pro publikacevložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu***~~Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu~~] veškeré nové systémy environmentálního značení zavedené orgány veřejné správy ***členských států nebo*** ve třetích zemích a udělující environmentální značky, jež mají být používány na trhu Unie, podléhají před vstupem na trh Unie schválení Komisí***, jež by mělo být provedeno bez zbytečného odkladu,*** s cílem zajistit, aby tyto značky poskytovaly ***významnou*** přidanou hodnotu, pokud jde o jejich environmentální ambice, zejména o pokrytí environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu nebo určité skupiny produktů nebo odvětví, ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy ~~uvedenými v odstavci 3~~ a splňovaly požadavky této směrnice. Systémy environmentálního značení zavedené orgány veřejné správy ***členského státu nebo*** ve třetích zemích před tímto datem mohou nadále udílet environmentální značky, jež mají být používány na trhu Unie, pokud splňují požadavky této směrnice. **[pozm. návrh 98]**

5. Členské státy zajistí, aby systémy environmentálního značení zavedené soukromými subjekty po ~~dni [~~***... [Úřad pro publikacevložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu***~~Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu~~] byly schváleny pouze tehdy, pokud tyto systémy poskytují přidanou hodnotu, pokud jde o jejich environmentální ambice, ~~zejména o~~***včetně*** pokrytí environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu nebo určité skupiny produktů nebo odvětví a o jejich schopnost podporovat ekologickou transformaci malých a středních podniků, ~~ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy uvedenými v odstavci 3~~ a splňovaly požadavky této směrnice. ***Systémy environmentálního značení zavedené soukromými subjekty před tímto datem mohou nadále udílet environmentální značky, jež mají být používány na trhu Unie, pokud splňují požadavky této směrnice.*** **[pozm. návrh 99]**

Tento postup schvalování nových systémů environmentálního značení se vztahuje na systémy zavedené soukromými subjekty v Unii a ve třetích zemích.

Schválení nových soukromých systémů oznámí členské státy Komisi.

6. Pro získání schválení podle odstavců 4 a 5 předloží provozovatelé nových systémů environmentálního značení podklady podávající tyto informace:

a) důvody k vytvoření systému;

aa) popis toho, jak jsou plněny požadavky stanovené v této směrnici; **[pozm. návrh 100]**

b) navrhovaný rozsah systému;

c) důkaz, že systém přinese přidanou hodnotu, jak je uvedeno v odstavci 4 pro systémy environmentálního značení zavedené orgány veřejné správy ~~ve třetích zemích~~ nebo v odstavci 5 pro systémy environmentálního značení zavedené soukromými subjekty; **[pozm. návrh 101]**

d) návrh předběžných kritérií a metodiky použitých k vypracování a udělování environmentální značky a očekávané dopady na trh;

e) podrobný popis vlastnictví a rozhodovacích orgánů systému environmentálního značení.

Dokumenty uvedené v prvním pododstavci ~~sejsou~~ ***zpřístupněny veřejnosti a*** předkládají ***se*** Komisi v případě systémů uvedených v odstavci 4 nebo orgánům členských států v případě systémů uvedených v odstavci 5 spolu s certifikátem shody pro systémy environmentálního značení vypracovaným v souladu s článkem 10. **[pozm. návrh 102]**

7. Komise zveřejní a aktualizuje seznam ~~úředně uznaných~~***systémů environmentálního značení, které jsou v souladu s touto směrnicí, a*** environmentálních značek ***stanovených v nařízení (ES) č. 66/2010***, které je povoleno používat na trhu Unie po dni [***Úřad pro publikacevložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu***~~Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu~~] podle odstavců 3, 4 a 5***, včetně informací poskytnutých v souladu s odstavcem 6***. ***Tento seznam je veřejnosti k dispozici zdarma a je předkládán srozumitelným způsobem.*** **[pozm. návrh 103]**

8. Za účelem zajištění jednotného uplatňování v celé Unii přijme Komise ~~prováděcí akty~~***do … [12 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost] akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18***, kterými: **[pozm. návrh 104]**

a) stanoví podrobné požadavky na schvalování ***a přezkum*** systémů environmentálního značení podle kritérií uvedených v odstavcích 4 a 5; **[pozm. návrh 105]**

b) dále upřesní formát a obsah podkladů uvedených v odstavci 6;

c) stanoví podrobná pravidla pro postup schvalování podle odstavce 4.

~~Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 19.~~ **[pozm. návrh 106]**

Článek 9

Přezkum doložení výslovných environmentálních tvrzení

Členské státy zajistí, aby obchodníci přezkoumávali a aktualizovali informace používané k doložení výslovných environmentálních tvrzení, pokud se vyskytnou okolnosti, které mohou ~~ovlivnit~~***změnit*** přesnost tvrzení, a nejpozději do pěti let od data poskytnutí informací uvedených v čl. 5 odst. 6. Při přezkumu obchodník reviduje použité podkladové informace, aby zajistil, že jsou zcela splněny požadavky článků 3 a 4. **[pozm. návrh 107]**

Obchodník není povinen přezkoumávat doložení ani znovu žádat o certifikaci v případě pravopisných chyb nebo jiných kosmetických změn v textu tvrzení, pokud nemají vliv na podstatu a správnost tvrzení. **[pozm. návrh 108]**

Aktualizované výslovné environmentální tvrzení podléhá ověření v souladu s článkem 10.

Článek 10

Ověřování a certifikace dokládání a sdělování environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení

1. Členské státy stanoví postupy pro ověřování dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení oproti požadavkům stanoveným v článcích 3 až 7. ***Komise tyto postupy pravidelně přezkoumává.*** **[pozm. návrh 109]**

2. Členské státy stanoví postupy pro ověřování souladu systémů environmentálního značení s požadavky stanovenými v článku 8. ***Komise tyto postupy pravidelně přezkoumává.*** **[pozm. návrh 110]**

3. Požadavky na ověřování a certifikaci se vztahují na obchodníky, kteří jsou mikropodniky ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES, pouze pokud o to požádají.

3a. Při zavádění postupů uvedených v odstavcích 1 a 2 členské státy zajistí, aby náklady na ověřování a certifikaci zohledňovaly složitosti dokládání tvrzení a velikosti a obratu obchodníků žádajících o ověření a certifikaci, se zvláštním ohledem na mikropodniky a malé a střední podniky. **[pozm. návrh 111]**

3b. Požadavky na ověřování se nevztahují na obchodníky, kteří uvádějí environmentální značku ověřenou v souladu s tímto článkem a uvádí výslovné environmentální tvrzení ohledně environmentálních aspektů, dopadů a profilu certifikovaná touto značkou.

Informace požadované v čl. 5 odst. 6 jsou informacemi systému environmentálního značení. **[pozm. návrh 112]**

4. Ověření provede ověřovatel, který splňuje požadavky stanovené v článku 11, v souladu s postupy uvedenými v odstavcích 1 a 2 před zveřejněním environmentálního tvrzení nebo před uvedením environmentální značky obchodníkem.

4a. Ověřování výslovných environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení se provede do 30 dnů. V řádně odůvodněných případech může ověřovatel rozhodnout o prodloužení lhůty pro ověření na více než 30 dnů. Ověřovatelé poskytnou obchodníkovi odhad doby trvání postupu ověřování v den podání žádosti o ověření. **[pozm. návrh 113]**

5. Pro účely ověření vezme ověřovatel v úvahu povahu a obsah výslovného environmentálního tvrzení nebo environmentální značky.

6. Po dokončení ověřování vyhotoví ověřovatel v příslušných případech certifikát shody, který potvrzuje, že výslovné environmentální tvrzení nebo environmentální značka splňují požadavky stanovené v této směrnici.

7. Certifikát shody uznávají příslušné orgány odpovědné za uplatňování a vynucování této směrnice. Členské státy oznámí seznam certifikátů shody prostřednictvím systému pro výměnu informací o vnitřním trhu zřízeného nařízením (EU) č. 1024/2012. ***Po vydání a oznámení certifikátů shody lze systém značení nebo environmentální tvrzení používat v rámci Unie, pokud je systém nebo tvrzení sděleno v jazyce, kterému spotřebitelé v členských státech, kde je výrobek nebo služba uváděna na trh, rozumí. Certifikát shody se zveřejňují v databázi, v níž lze vyhledávat a která jasně identifikuje obchodníka, typ tvrzení, metodu posuzování a odvětví.*** **[pozm. návrh 114]**

8. Certifikát shody nepředjímá posouzení environmentálního tvrzení vnitrostátními orgány nebo soudy v souladu se směrnicí 2005/29/ES.

9. ~~Komise~~***Do … [12 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost],*** přijme ***Komise*** prováděcí akty, kterými stanoví podrobnosti týkající se formy certifikátu shody podle odstavce 5 a technických prostředků pro vydávání tohoto certifikátu shody. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 19. **[pozm. návrh 115]**

9a. Členské státy mohou upřednostnit ověřování stávajících environmentálních tvrzení předložených před vstupem této směrnice v platnost. **[pozm. návrh 116]**

Článek 11

Ověřovatel

1. Ověřovatelem je subjekt posuzování shody, který je třetí stranou a který je akreditován podle nařízení (ES) č. 765/2008 ([49]).

2. Akreditace zahrnuje zejména hodnocení souladu s požadavky uvedenými v odstavci 3.

3. Ověřovatel musí splňovat následující požadavky:

a) ověřovatel musí být nezávislý na produktu, na kterém je environmentální tvrzení uvedeno, nebo na obchodníkovi, který je s environmentálním tvrzením spojen;

b) ověřovatel, jeho vrcholové vedení a pracovníci odpovědní za provádění ověřovacích úkolů se nesmí podílet na žádné činnosti, která by mohla být v rozporu s jejich nezávislým úsudkem nebo bezúhonností ve vztahu k ověřovacím činnostem;

c) ověřovatel a jeho pracovníci provádějí ověřovací činnosti na nejvyšší úrovni profesní bezúhonnosti a požadované technické způsobilosti a nesmějí být vystaveni žádným tlakům a podnětům, zejména finančním, které by mohly ovlivnit jejich úsudek nebo výsledky jejich ověřovacích činností;

d) ověřovatel musí mít odborné znalosti, vybavení a infrastrukturu potřebné k provádění ověřovacích činností, pro které byl akreditován;

e) ověřovatel musí mít ***odpovídající zdroje, zejména technické schopnosti a*** dostatečný počet vhodně kvalifikovaných a zkušených pracovníků***, kteří mají v případě potřeby zkušenosti s posuzováním životního cyklu a jsou odpovědní*** ~~odpovědných~~ za provádění ověřovacích úkolů; **[pozm. návrh 117]**

f) pracovníci ověřovatele zachovávají služební tajemství ***a jednají v souladu s platnými právními předpisy Unie o ochraně obchodního tajemství, zejména se směrnicí (EU) 2016/943***, pokud jde o veškeré informace získané při provádění ověřovacích úkolů; ***pokud ověřovatel neobdrží z důvodu ochrany obchodního tajemství informace nezbytné pro ověření, nevydá certifikát shody;*** **[pozm. návrh 118]**

g) pokud ověřovatel zadává konkrétní úkoly spojené s ověřováním subdodavatelům nebo využívá služeb dceřiné společnosti, nese plnou odpovědnost za úkoly prováděné subdodavateli nebo dceřinými společnostmi a posuzuje a sleduje kvalifikaci subdodavatele nebo dceřiné společnosti a jimi prováděnou práci. ***Požadavky odst. 3 písm. a) až f) se vztahují i na subdodavatele a dceřiné společnosti.*** **[pozm. návrh 119]**

ga) systém environmentálního značení má zavedený mechanismus pro podávání stížností a řešení sporů; **[pozm. návrh 120]**

gb) ověřovatel, který vydává certifikát shody, je odpovědný za správnost posouzení tvrzení, které je předmětem certifikace, a nese odpovědnost, pokud se při šetření zjistí, že byl ve svém hodnocení nedbalý. Tato odpovědnost však platí pouze v případě, že se obchodník nedopustil klamavých obchodních praktik, jak je zdůrazněno v příloze 1 směrnice 2005/29/ES. **[pozm. návrh 121]**

3a. Akreditovaní ověřovatelé usazení v jednom členském státě v souladu s nařízením (ES) č. 765/2008 mohou provádět ověřovací činnosti v kterémkoli jiném členském státě za stejných podmínek jako akreditovaní ověřovatelé usazení v tomto členském státě. **[pozm. návrh 122]**

Článek 12

Mikropodniky a malé a střední podniky

Členské státy přijmou ***ve spolupráci s Komisí*** vhodná opatření na pomoc ***mikropodnikům a*** malým a středním podnikům při uplatňování požadavků stanovených v této směrnici. Tato opatření musí zahrnovat alespoň pokyny ~~nebo podobné mechanismy pro zvýšení povědomí o způsobech~~***s konkrétními příklady a postupy***, jak splnit požadavky na výslovná environmentální tvrzení. ~~Kromě toho,~~ Aniž jsou dotčena příslušná pravidla pro státní podporu, ~~mohou~~***zahrnují*** tato opatření***, která mají členské státy přijmout, jeden nebo více z těchto prvků*** ~~zahrnovat~~: **[pozm. návrh 124]**

a) finanční podporu;

aa) další mechanismy pro zvýšení povědomí o způsobech, jak splnit požadavky na výslovná environmentální tvrzení; **[pozm. návrh 125]**

([49]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93 (Úř. věst. L 218, 13.8.2008, s. 30).

b) přístup k finančním prostředkům;

c) specializovaná školení pro vedení a zaměstnance;

d) ***individuální*** organizační a technickou pomoc. **[pozm. návrh 126]**

da) specializovaná školení pro vedení a zaměstnance; **[pozm. návrh 127]**

V souvislosti s programy Unie, z nichž mohou mít prospěch mikropodniky a malé a střední podniky, Komise zohlední a podpoří iniciativy, které mohou mikropodnikům a malým a středním podnikům usnadnit dodržování požadavků stanovených v této směrnici. **[pozm. návrh 128]**

Členské státy určí jednotná kontaktní místa pro mikropodniky a malé a střední podniky, kde mohou požádat o informace o splnění požadavků na výslovná environmentální tvrzení a o dostupné podpoře uvedené v předchozím pododstavci. **[pozm. návrh 129]**

Článek 12a

Zjednodušený systém ověřování

1. Do … [18 měsíců ode dne vstupu v platnost] Komise prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci zavede zjednodušený systém ověřování, který obchodníkům umožní využívat zjednodušený postup, který může zahrnovat předpoklad shody, pro určitá environmentální tvrzení. V tomto zjednodušeném systému ověřování Komise případně:

a) upřednostní environmentální tvrzení, která vzhledem k povaze tvrzení nevyžadují provedení analýzy celého životního cyklu nebo použití složitých metod;

b) usnadňuje rychlejší schvalování nejběžnějších environmentálních tvrzení v souladu se seznamem uvedeným v čl. 3 odst. 4a;

c) usnadňuje schvalování environmentálních tvrzení, která jsou založena na normách nebo metodách, jako je analýza životního cyklu, které Komise úředně uznala v souladu s odstavcem 2 tohoto článku, a odpovídají jim;

d) umožňuje certifikaci environmentálních tvrzení a environmentálních značek na základě pravidel pro jednotlivé produkty a odvětvové kategorie vypracovaných podle čl. 3 odst. 4 písm. c) a čl. 5 odst. 8, pokud tato pravidla již předpokládají ověření třetí stranou.

2. V souladu s odstavcem 1 Komise vytvoří databázi uznaných norem a metod, pro které lze použít zjednodušený postup, která bude pravidelně přezkoumávána a aktualizována. **[pozm. návrh 130]**

Článek 13

Určení příslušných orgánů a mechanismus koordinace

1. Členské státy určí jeden či několik příslušných orgánů odpovědných za uplatňování a vynucování této směrnice.

2. Pro účely vynucování článků 5 a 6 mohou členské státy určit vnitrostátní orgány nebo soudy odpovědné za vynucování směrnice 2005/29/ES. ~~V takovém případě se mohou~~ Členské státy ~~odchýlit od článků 14 až 17~~***zajistí, aby spotřebitelé, jejichž hospodářské zájmy jsou poškozeny nedodržením předpisů*** této směrnice ***měli přístup k přiměřeným a účinným prostředkům nápravy*** ~~použít pravidla vynucování práva přijatá~~ v souladu s ~~články 11 až 13~~***článkem 11a*** směrnice 2005/29/ES. **[pozm. návrh 131]**

3. Pokud na jejich území existuje více než jeden příslušný orgán, členské státy zajistí, aby byly jasně vymezeny příslušné povinnosti těchto orgánů a aby byly zavedeny vhodné komunikační a koordinační mechanismy.

4. Členské státy neprodleně oznámí Komisi a ostatním členským státům totožnost svých příslušných orgánů a jejich oblasti působnosti.

Článek 14

Pravomoci příslušných orgánů

1. Členské státy svěří svým příslušným orgánům kontrolní a vynucovací pravomoci nezbytné k zajištění souladu s touto směrnicí.

2. Pravomoci svěřené příslušným orgánům podle odstavce 1 zahrnují přinejmenším:

a) právo přístupu k veškerým relevantním dokumentům, údajům nebo informacím, jež souvisejí s porušením této směrnice, a to v jakékoli formě nebo formátu a bez ohledu na nosič nebo místo, kde jsou uloženy, a právo pořizovat nebo získávat jejich kopie;

b) pravomoc požadovat od jakékoli fyzické nebo právnické osoby, aby poskytla veškeré relevantní informace, údaje nebo dokumenty v jakékoli formě nebo formátu a bez ohledu na nosič nebo místo, kde jsou uloženy, pro účely zjištění, zda došlo nebo dochází k porušení této směrnice, a podrobností o tomto porušení;

c) pravomoc zahájit z vlastního podnětu vyšetřování nebo řízení s cílem zastavit nebo zakázat porušování této směrnice;

d) pravomoc požadovat, aby obchodníci přijali přiměřená a účinná nápravná opatření a podnikli vhodné kroky k ukončení porušování této směrnice;

e) pravomoc přijmout v příslušných případech předběžné opatření s ohledem na porušení této směrnice;

f) pravomoc ukládat sankce za porušení této směrnice v souladu s článkem 17.

3. Příslušné orgány mohou pro účely svého vyšetřování použít jako důkazní materiál jakékoli informace, dokumenty, nálezy, prohlášení nebo zpravodajské informace, a to bez ohledu na to, v jakém formátu nebo na jakém nosiči jsou uloženy.

Článek 15

Opatření pro sledování souladu s předpisy

1. Příslušné orgány členských států určené v souladu s článkem 13 provádějí na trhu Unie pravidelné kontroly výslovných environmentálních tvrzení a používaných systémů environmentálního značení. Zprávy s podrobnými údaji o výsledcích těchto kontrol se zpřístupní veřejnosti online.

2. Pokud příslušné orgány členského státu zjistí porušení povinnosti stanovené v této směrnici, provedou hodnocení pokrývající všechny příslušné požadavky stanovené v této směrnici.

3. Pokud příslušné orgány na základě hodnocení uvedeného v prvním pododstavci zjistí, že doložení a sdělování výslovného environmentálního tvrzení nebo systém environmentálního značení nejsou v souladu s požadavky stanovenými v této směrnici, uvědomí o tomto nesouladu obchodníka, který tvrzení uvádí, ***před zveřejněním zprávy uvedené v čl. 15 odst. 1,*** a nařídí mu, aby do 30 dnů přijal veškerá vhodná nápravná opatření k uvedení výslovného environmentálního tvrzení nebo systému environmentálního značení do souladu s touto směrnicí nebo aby ***do 30 dnů*** nevyhovující výslovné environmentální tvrzení a odkazy na něj přestal používat. Tato opatření musí být co nejúčinnější a nejrychlejší a současně musí být dodržena zásada přiměřenosti a právo na slyšení.

Příslušné orgány mohou ve výjimečných případech na základě řádně odůvodněné žádosti obchodníka rozhodnout o prodloužení původní třicetidenní lhůty, během níž bude obchodník povinen přijmout veškerá vhodná nápravná opatření. **[pozm. návrh 132]**

3a. Pokud příslušné orgány členského státu zjistí, že některé výslovné environmentální tvrzení nebo systém environmentálního značení nesplňuje požadavky stanovené v této směrnici, uloží obchodníkovi, aby bez zbytečného odkladu zveřejnil, zda bylo výslovné environmentální tvrzení sděleno nebo systém environmentálního značení oznámen v jiném členském státě. V takovém případě příslušné orgány, které zjistily nesoulad, bez zbytečného odkladu oznámí příslušným orgánům ostatních členských států, kterým bylo tvrzení sděleno nebo značení oznámeno, výsledek hodnocení podle čl. 15 odst. 3. **[pozm. návrh 133]**

3b. Pokud příslušné orgány členského státu zjistí, že ověřovatelé opakovaně vydali prohlášení o shodě pro výslovná environmentální tvrzení, která nesplňují požadavky stanovené v této směrnici, je ověřovateli bez zbytečného odkladu akreditace odňata. **[pozm. návrh 134]**

Článek 16

Vyřizování stížností a přístup ke spravedlnosti

1. Fyzické nebo právnické osoby nebo organizace, které jsou podle práva Unie nebo vnitrostátního práva považovány za osoby s ~~oprávněným~~***dostatečným*** zájmem, mají právo podávat příslušným orgánům odůvodněné stížnosti, pokud se na základě objektivních okolností domnívají, že ~~některý obchodník nedodržuje~~***jeden nebo více obchodníků nebo ověřovatelů nedodržují*** ustanovení této směrnice. **[pozm. návrh 135]**

2. Pro účely odstavce 1 se za osoby s dostatečným zájmem považují nevládní subjekty nebo organizace, které podporují lidské zdraví, ochranu životního prostředí nebo spotřebitelů a splňují veškeré požadavky podle vnitrostátního práva.

3. Příslušné orgány ***bez zbytečného odkladu*** posoudí odůvodněnou stížnost uvedenou v odstavci 1 a v případě potřeby přijmou nezbytná opatření, včetně inspekcí a slyšení ***dotčené*** osoby nebo organizace ***a dotčených obchodníků nebo ověřovatelů***, s cílem ***zjistit nesoulad s ustanoveními této směrnice a ověřit*** tyto stížnosti ~~ověřit~~. V případě potvrzení stížnosti přijmou příslušné orgány nezbytná opatření v souladu s článkem 15. **[pozm. návrh 136]**

4. Příslušné orgány co nejdříve a v každém případě ***do 30 dnů od obdržení odůvodněné stížnosti vyjadřující obavy a*** v souladu s příslušnými ustanoveními vnitrostátního práva informují osobu nebo organizaci uvedenou v odstavci 1, která stížnost podala, o svém rozhodnutí přijmout nebo zamítnout žádost o přijetí opatření uvedenou ve stížnosti a uvedou důvody tohoto rozhodnutí ***a popíšou další kroky a opatření, které hodlají učinit***. ***Příslušné orgány povolí, aby osoba, která podala žádost vyjadřující obavy, poskytla dodatečné informace.*** **[pozm. návrh 137]**

5. Členské státy zajistí, aby osoba nebo organizace uvedená v odstavci 1, která podá odůvodněnou stížnost, měla přístup k soudu nebo jinému nezávislému a nestrannému veřejnému orgánu, který je oprávněn přezkoumat procesní a hmotněprávní zákonnost rozhodnutí, aktů nebo nečinnosti příslušného orgánu podle této směrnice, aniž jsou dotčena ustanovení vnitrostátních právních předpisů, která vyžadují, aby před zahájením soudního řízení byly vyčerpány postupy správního přezkumu. Tyto postupy soudního přezkumu musí být spravedlivé, nestranné, včasné a bezplatné nebo ne prohibitivně nákladné a musí zajišťovat přiměřené a účinné opravné prostředky, včetně předběžných opatření, je-li to nutné.

6. Členské státy zajistí, aby byly veřejnosti zpřístupněny praktické informace o přístupu ke správním a soudním přezkumným řízením uvedeným v tomto článku***, s to bezplatně a snadno přístupným a srozumitelným způsobem***. **[pozm. návrh 138]**

Článek 17

Sankce

1. Aniž jsou dotčeny povinnosti členských států podle směrnice 2008/99/ES ([50]), stanoví členské státy pravidla pro sankce za porušení vnitrostátních předpisů přijatých podle této směrnice a přijmou veškerá nezbytná opatření k jejich uplatňování. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující.

([50]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/99/ES ze dne 19. listopadu 2008 o trestněprávní ochraně životního prostředí (Úř. věst. L 328, 6.12.2008, s. 28).

2. Při určování druhu a výše sankcí, které mají být uloženy v případě porušení předpisů, příslušné orgány členských států náležitě zohlední následující skutečnosti:

a) povahu, závažnost, rozsah a dobu trvání porušení;

b) úmyslný nebo nedbalostní charakter porušení a případná opatření přijatá obchodníkem ke zmírnění nebo nápravě škody způsobené spotřebitelům;

c) finanční sílu fyzické nebo právnické osoby považované za odpovědnou, kterou udává například celkový obrat právnické osoby považované za odpovědnou nebo roční příjem fyzické osoby považované za odpovědnou;

d) ekonomické výhody, které z porušení vyplývají pro odpovědné osoby;

e) jakákoli předchozí porušení ze strany fyzické nebo právnické osoby považované za odpovědnou;

f) jakoukoli jinou přitěžující nebo polehčující okolnost, která se týká daného případu;

g) případné sankce uložené obchodníkovi za stejné porušení v jiných členských státech v přeshraničních případech, pokud jsou informace o těchto sankcích k dispozici prostřednictvím mechanismu zřízeného nařízením (EU) 2017/2394.

3. Členské státy stanoví, že sankce a opatření za porušení této směrnice zahrnují:

a) pokuty, jež účinně zbavují odpovědné osoby ekonomických výhod, které jim z porušení plynou, a zvýšení těchto pokut za opakované porušování;

b) konfiskaci příjmů, které obchodník získal z transakce s příslušnými produkty;

c) dočasné vyloučení na dobu maximálně 12 měsíců z procesů zadávání veřejných zakázek a z přístupu k veřejnému financování, včetně výběrových řízení, grantů a koncesí.

Pro účely písmene a) členské státy zajistí, aby v případě ukládání pokut podle článku 21 nařízení (EU) 2017/2394 ([51]) činila maximální výše těchto pokut alespoň 4 % ročního obratu obchodníka v dotčeném členském státě nebo dotčených členských státech.

Článek 18

Výkon přenesené pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.

2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 3 odst. 4 a čl. 5 odst. 8 je svěřena Komisi na dobu pěti let ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu]. Komise vypracuje zprávu o přenesené pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 3 odst. 4 a čl. 5 odst. 8 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie*, nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

4. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci vede Komise konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů.

5. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 3 odst. 4 a čl. 5 odst. 8 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě [dvou měsíců] ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o [dva měsíce].

([51]) Úř. věst. L 345, 27.12.2017, s. 1.

Článek 18a

Konzultační fórum

Komise zřídí konzultační fórum pro environmentální tvrzení (dále jen „fórum“), do něhož budou vyváženým způsobem zapojeni zástupci členských států a všechny příslušné zúčastněné strany, jako jsou zástupci průmyslu, včetně mikropodniků, malých a středních podniků a zástupců řemeslného průmyslu, odbory, obchodníci, maloobchodníci, dovozci, akademičtí výzkumní pracovníci, skupiny na ochranu životního prostředí a spotřebitelské organizace. Komise konzultuje s fórem tyto záležitosti:

i) sestavení pracovních plánů uvedených v čl. 3 odst. 4a;

ii) vypracování aktů v přenesené pravomoci;

iii) aktualizace požadavků na dokládání a sdělování environmentálních tvrzení;

iv) případné hodnocení požadavků na dokládání a sdělování environmentálních tvrzení;

v) jakékoli hodnocení účinnosti stávajících požadavků na dokládání a sdělování environmentálních tvrzení. **[pozm. návrh 139]**

Článek 19

Postup projednávání ve výborech

1. Komisi je nápomocen výbor. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.

2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se čl. 5 odst. 4 třetí pododstavec nařízení (EU) č. 182/2011.

Článek 20

Monitorování

1. Členské státy pravidelně monitorují uplatňování této směrnice na základě:

a) přehledu typů výslovných environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení, které byly předmětem odůvodněných stížností podle článku 16;

b) přehledu výslovných environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení, v souvislosti s nimiž příslušné orgány vyžadovaly, aby obchodník přijal nápravná opatření v souladu s článkem 15, nebo mu uložily sankce v souladu s článkem 17.

2. Informace uvedené v odstavci 1 musí specifikovat výslovné environmentální tvrzení nebo systém environmentálního značení, povahu údajného porušení, povahu a dobu trvání nápravného opatření a případně uloženou sankci.

3. Informace uvedené v odstavci 1 poskytují členské státy Komisi jednou za rok.

3a. Příslušné vnitrostátní orgány aktivně spolupracují a pravidelně si vyměňují osvědčené postupy ohledně provádění této směrnice. **[pozm. návrh 140]**

4. Na základě informací shromážděných podle odstavce 3 a informací poskytnutých členskými státy podle čl. 15 odst. 1 a v případě potřeby na základě dalších konzultací s příslušnými orgány zveřejní Evropská agentura pro životní prostředí každé dva roky zprávu obsahující hodnocení vývoje výslovných environmentálních tvrzení a systémů environmentálního značení v každém členském státě a v Unii jako celku. Zpráva musí umožňovat diferenciaci podle velikosti obchodníka, který tvrzení uvádí, a podle kvality doložení.

Článek 21

Hodnocení a přezkum

1. Do [Úřad pro publikace vložte datum = 5 let od data provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] provede Komise hodnocení této směrnice s ohledem na cíle, které sleduje, a předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o hlavních zjištěních.

2. Ve zprávě uvedené v odstavci 1 se posoudí, zda bylo dosaženo cíle této směrnice, zejména pokud jde o:

a) zajištění, aby výslovná environmentální tvrzení o environmentálním profilu produktu nebo obchodníka byla založena na spolehlivých, srovnatelných a ověřitelných informacích;

b) zajištění, aby systémy environmentálního značení byly založeny na systémech certifikace a splňovaly příslušné požadavky stanovené v článku 8;

c) zajištění, aby nové soukromé systémy environmentálního značení týkající se produktů nebo obchodníků, na které se již vztahují stávající systémy, byly členskými státy schváleny pouze tehdy, pokud ve srovnání se stávajícími systémy poskytují přidanou hodnotu;

d) stanovení pravidel pro sdělování výslovných environmentálních tvrzení na trhu Unie a zamezení zdvojování nákladů při sdělování těchto tvrzení;

da) zajištění toho, aby obchodníci účinně upřednostňovali snižování emisí ve svých vlastních provozech a hodnotových řetězcích, a to posouzením přiměřenosti ustanovení týkajících se využívání uhlíkových kreditů; **[pozm. návrh 141]**

e) posílení fungování vnitřního trhu.

ea) usnadňování přechodu k prostředí bez toxických látek. **[pozm. návrh 142]**

3. Pokud to Komise považuje za vhodné, připojí ke zprávě uvedené v odstavci 1 legislativní návrh na změnu příslušných ustanovení této směrnice, zvažující mimo jiné další ustanovení o:

a) uvolnění příležitostí pro oběhové, bio- a zelené hospodářství tím, že se posoudí vhodnost a proveditelnost povinného používání společné metody pro dokládání environmentálních tvrzení, v příslušných případech založené na životním cyklu;

b) ~~usnadnění přechodu k prostředí bez toxických látek tím, že se zváží zavedení zákazu environmentálních tvrzení u produktů obsahujících nebezpečné látky s výjimkou případů, kdy je jejich použití považováno za nezbytné pro společnost v souladu s kritérii, která vypracuje Komise;~~ **[pozm. návrh 143]**

ba) další posilování ochrany spotřebitelů a fungování vnitřního trhu tím, že bude zváženo rozšíření požadavků ohledně dokládání výslovných environmentálních tvrzení na mikropodniky; **[pozm. návrh 144]**

c) další harmonizaci, pokud jde o požadavky na dokládání konkrétních environmentálních tvrzení o environmentálních aspektech nebo environmentálních dopadech, jako jsou trvanlivost, opětovná použitelnost, opravitelnost, recyklovatelnost, recyklovaný obsah, použití přírodního obsahu, včetně vláken, environmentální profil nebo udržitelnost, biologické prvky, biologická rozložitelnost, biologická rozmanitost nebo předcházení vzniku odpadů a snižování jejich množství.

Článek 22

Změna nařízení (EU) č. 1024/2012

V příloze nařízení (EU) č. 1024/2012 se doplňuje nový bod, který zní:

„X. [Úřad pro publikace: vložte další pořadové číslo] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) … ze dne … o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení (Úř. věst. L …, datum, strana): čl. 13 odst. 3 a článek 15).“

Článek 23

Změny nařízení (EU) 2017/2394

V příloze nařízení (EU) 2017/2394 se doplňuje nový bod, který zní:

„X. [Úřad pro publikace: vložte další pořadové číslo] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) … ze dne … o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení (Úř. věst. L …, datum, strana).“

Článek 24

Změna směrnice (EU) 2020/1828

V příloze I směrnice (EU) 2020/1828 se doplňuje nový bod, který zní:

„X) [Úřad pro publikace vložte další pořadové číslo] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) … ze dne … o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení (Úř. věst. L …, datum, strana).“

Článek 25

Provedení ve vnitrostátním právu

1. Členské státy přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do [Úřad pro publikace vložte datum = 18 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost]. Znění těchto opatření neprodleně sdělí Komisi.

Tato opatření použijí ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = ~~24~~***30*** měsíců po vstupu této směrnice v platnost]. **[pozm. návrh 173]**

Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Způsob odkazu si stanoví členské státy.

Tato směrnice se použije na malé podniky ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES do 42 měsíců od jejího vstupu v platnost. **[pozm. návrh 145]**

1a. Členské státy mohou zavést přechodné období ode dne vstupu této směrnice v platnost do dne její použitelnosti, během něhož lze používat stávající environmentální tvrzení předložená k ověření. **[pozm. návrh 146]**

2. Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

Článek 26

Vstup v platnost

Tato směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 27

Určení

Tato směrnice je určena členským státům.

V … dne

Za Evropský parlament	*Za Radu*
předsedkyně předseda nebo	*předsedkyně*