ARREST VAN HET HOF (Derde Kamer)
13 november 1990 *

in zaak C-216/89,

betreffende een verzoek aan het Hof krachtens artikel 177 EEG-Verdrag van het Bundessozialgericht, in het aldaar aanhangig geding tussen

B. Reibold

en

Bundesanstalt für Arbeit,

om een prejudiciële beslissing over de uitlegging van artikel 71, lid 1, sub b-ii, van verordening (EEG) nr. 1408/71 van de Raad van 14 juni 1971 betreffende de toepassing van de sociale- zekerheidsregelingen op werknemers en zelfstandigen, alsmede op hun gezinsleden, die zich binnen de Gemeenschap verplaatsen (PB 1971, L 149, blz. 2), zoals gewijzigd en bijgewerkt door verordening (EEG) nr. 2001/83 van de Raad van 2 juni 1983 (PB 1983, L 230, blz. 6).

HET HOF VAN JUSTITIE (Derde Kamer),

samengesteld als volgt: J. C. Moitinho de Almeida, kamerpresident, F. Grévisse en M. Zuleeg, rechters,

(rechtsoverwegingen niet opgenomen)

uitspraak doende op de door het Bundessozialgericht bij beschikking van 27 april 1989 gestelde vraag, verklaart voor recht:

* Procestaal: Duits.

Voor de toepassing van artikel 71, lid 1, sub b-ii, van verordening (EEG) nr. 1408/71 van de Raad van 14 juni 1971 betreffende de toepassing van de sociale-zekerheidsregelingen op werknemers en zelfstandigen, alsmede op hun gezinsleden, die zich binnen de Gemeenschap verplaatsen, zoals gewijzigd en bijgewerkt door verordening (EEG) nr. 2001/83 van de Raad van 2 juni 1983, dient te worden gelet op de duur en de bestendigheid van de woonplaats voordat de betrokkene zich verplaatste, de duur en het doel van zijn afwezigheid, de aard van de in de andere Lid-Staat gevonden betrekking en de intenties van de betrokkene zoals die uit alle omstandigheden blijken; de door de nationale rechter vermelde feitelijke omstandigheden behoren tot die welke bij de toepassing van deze criteria in aanmerking kunnen worden genomen.