DOMSTOLENS DOM (Tredje Afdeling)
13. november 1990 *

I sag C-216/89,

angående en anmodning, som Bundessozialgericht i medfør af EØF-Traktatens artikel 177 har indgivet til Domstolen for i den for nævnte ret verserende sag,

Beate Reibold

mod

Bundesanstalt für Arbeit,

at opnå en præjudiciel afgørelse vedrørende fortolkningen af artikel 71, stk. 1, litra b), nr. ii), i Rådets forordning (EØF) nr. 1408/71 af 14. juni 1971 om anvendelse af de sociale sikringsordninger på arbejdstagere, selvstændige erhvervsdrivende og deres familiemedlemmer, der flytter inden for Fællesskabet (EFT L 149, s. 2), som ændret og ajourført ved Rådets forordning (EØF) nr. 2001/83 af 2. juni 1983 (EFT L 230, s. 6),

har

DOMSTOLEN (Tredje Afdeling),

sammensat af afdelingsformanden, J. C. Moitinho de Almeida, og dommerne F. Grévisse og M. Zuleeg,

(præmisser gengives ikke)

vedrørende det spørgsmål, som er forelagt af Bundessozialgericht ved kendelse af 27. april 1989, kendt for ret:

* Processprog: tysk.

Ved afgørelsen af, om artikel 71, stk. 1, litra b), nr. ii), i Rådets forordning (EØF) nr. 1408/71 af 14. juni 1971 om anvendelse af de sociale sikringsordninger på arbejdstagere, selvstændige erhvervsdrivende og deres familiemedlemmer, der flytter inden for Fællesskabet, som ændret og ajourført ved Rådets forordning (EØF) nr. 2001/83 af 2. juni 1983, kan finde anvendelse, skal der tages hensyn til varigheden og kontinuiteten af den bopæl, som arbejdstageren havde, før han flyttede, til varigheden af og formålet med hans fravær, til arten af beskæftigelsen i den anden medlemsstat samt til hans hensigt, som den fremgår af samtlige omstændigheder; de af den forelæggende ret anførte faktiske omstændigheder er af en sådan art, at de kan tages i betragtning ved anvendelsen af disse kriterier.