2025/1560

31.7.2025

KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUS (EL) 2025/1560,

30. juuli 2025,

millega lubatakse toidu kohta esitada tervisealane väide, milles ei osutata haigestumise riski vähendamisele ning laste arengule ja tervisele, ning muudetakse määrust (EL) nr 432/2012

(EMPs kohaldatav tekst)

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 2006. aasta määrust (EÜ) nr 1924/2006 toidu kohta esitatavate toitumis- ja tervisealaste väidete kohta, ([1]) eelkõige selle artikli 18 lõiget 4,

ning arvestades järgmist:

(1) Vastavalt määrusele (EÜ) nr 1924/2006 on keelatud esitada toidu kohta tervisealaseid väiteid, kui komisjon ei ole kõnealuse määruse kohaselt selleks luba andnud ja kui need väited ei ole esitatud lubatud tervisealaste väidete nimekirjas.

(2) Määruse (EÜ) nr 1924/2006 artikli 13 lõike 3 kohaselt on komisjoni määrusega (EL) nr 432/2012 ([2]) kehtestatud nimekiri tervisealastest väidetest, mida on lubatud esitada toidu kohta, välja arvatud haigestumise riski vähendamisele ning laste arengule ja tervisele viitavad väited.

(3) Määruses (EÜ) nr 1924/2006 on ka sätestatud, et toidukäitlejad võivad esitada tervisealaste väidete kohta loataotlusi liikmesriigi pädevale asutusele. Liikmesriigi pädev asutus peab edastama nõuetekohased taotlused teaduslikuks hindamiseks Euroopa Toiduohutusametile (edaspidi „toiduohutusamet“) ning samuti teadmiseks komisjonile ja liikmesriikidele.

(4) Komisjon peab tegema otsuse tervisealase väite lubamise kohta, võttes arvesse toiduohutusameti arvamust, liidu õiguse kõiki asjakohaseid sätteid ja muid asjassepuutuvaid õiguslikke tegureid.

(5) Et stimuleerida innovatsiooni, kohaldatakse uutel teaduslikel andmetel põhinevate ja/või konfidentsiaalsete andmete kaitse taotlust hõlmavate tervisealaste väidete suhtes loa kiirendatud väljastamist.

(6) Pärast seda, kui Zespri International Limited (edaspidi „taotleja“) oli esitanud määruse (EÜ) nr 1924/2006 artikli 13 lõike 5 kohase taotluse, pidi toiduohutusamet esitama arvamuse tervisealase väite teadusliku põhjendatuse kohta seoses rohelise kiivi (*Actinidia deliciosa* „Hayward“) mõjuga normaalse iste säilimisele (küsimus nr EFSA-Q-2020-000562).

(7) Taotleja esialgu esitatud väide oli sõnastatud järgmiselt: „Rohelise kiivi korrapärane tarbimine soodustab seedetrakti tegevust“ või „rohelise kiivi korrapärane tarbimine vähendab seedetrakti vaevusi“. Esitatud tervisealast seost arvesse võttes ja kokkuleppel taotlejaga muutis toiduohutusamet hinnatud väite sõnastust järgmiselt: „Rohelise kiivi korrapärasel tarbimisel säilib normaalne iste sagedus“.

([1]) ELT L 404, 30.12.2006, lk 9, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1924/oj.
([2]) Komisjoni 16. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 432/2012, millega kehtestatakse nimekiri tervisealastest väidetest, mida on lubatud esitada toidu kohta, välja arvatud haigestumise riski vähendamisele ning laste arengule ja tervisele viitavad väited (ELT L 136, 25.5.2012, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/432/oj).

(8) 11. juunil 2021 avaldas toiduohutusamet selle väite kohta teadusliku arvamuse ([3]), milles jõuti esitatud andmete põhjal järeldusele, et rohelise kiivi (*Actinidia deliciosa* „Hayward“) tarbimise ja normaalse iste säilimise vahel on tõendatud põhjuslik seos. Sihtrühm on elanikkond üldiselt. Seetõttu tuleks seda järeldust kajastav tervisealane väide lugeda vastavaks määruse (EÜ) nr 1924/2006 nõuetele ning see tuleks lisada liidu lubatud tervisealaste väidete nimekirja, mis on kehtestatud määrusega (EL) nr 432/2012.

(9) Pärast seda, kui taotleja oli taotlenud komisjonilt tarbijasõbralikumat sõnastust, kinnitas toiduohutusamet, et sõnastus „Rohelise kiivi tarbimine aitab kaasa korrapärasele sooletalitlusele, suurendades iste sagedust“ kajastab teaduslikke tõendeid.

(10) Komisjon märkis teaduslikus arvamuses, et muu toidu kui värske rohelise kiiviga tehtud uuringute põhjal ei saa teha järeldusi väite teadusliku põhjendatuse kohta.

(11) Määruse (EÜ) nr 1924/2006 artikli 13 lõikes 3 on sätestatud, et lubatud tervisealaste väidete juurde peavad olema lisatud kõik vajalikud tingimused (sh piirangud) nende väidete kasutamiseks. Seega peaks lubatud tervisealaste väidete nimekiri sisaldama väidete sõnastust ja nende kasutamise eritingimusi ning vajaduse korral toidu kasutustingimusi või -piiranguid ja/või lisaselgitust või -hoiatust määruse (EÜ) nr 1924/2006 kohaselt ning kooskõlas toiduohutusameti arvamustega.

(12) Määruse (EÜ) nr 1924/2006 artikli 20 kohaselt tuleks kõiki heakskiidetud tervisealaseid väiteid sisaldavat toitumis- ja tervisealaste väidete registrit ajakohastada.

(13) Seepärast tuleks määrust (EL) nr 432/2012 vastavalt muuta.

(14) Liikmesriikidega on konsulteeritud,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

Artikkel 1

Käesoleva määruse lisas esitatud tervisealane väide lisatakse määruse (EÜ) nr 1924/2006 artikli 13 lõike 3 kohasesse liidu lubatud tervisealaste väidete nimekirja.

Artikkel 2

Määruse (EL) nr 432/2012 lisa muudetakse vastavalt käesoleva määruse lisale.

([3]) EFSA Journal, 2021;19(6):6641.

Artikkel 3

Käesolev määrus jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel, 30. juuli 2025

Komisjoni nimel
president
Ursula VON DER LEYEN

LISA

Määruse (EL) nr 432/2012 lisasse kantakse tähestikulises järjekorras järgmine kanne:

Toitaine, aine, toit või toidugrupp	Väide	Väite kasutamise tingimused	Toidu kasutamise tingimused ja/või piirangud ja/või lisaselgitus või hoiatus	EFSA Journal nr	Asjaomane kande number EFSA-le esitatud konsolideeritud nimekirjas
„Roheline kiivi (*Actinidia deliciosa* „Hayward“)	Rohelise kiivi tarbimine aitab kaasa normaalsele sooletalitlusele, suurendades iste sagedust	Väidet võib kasutada üksnes: i) värskete roheliste kiivide puhul, mida müüakse tervena, või ii) värskete roheliste kiivide puhul, mis on kooritud ja/või tükeldatud ja sisaldavad vähemalt 200 g kiivi viljaliha. Tarbijat tuleb teavitada, et kasulik toime avaldub siis, kui päevas tarbitakse 200 g rohelise kiivi viljaliha.		2021;19(6):6641“	