Ratkaisu

1) Välitoimihakemus hylätään.

2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 2.2.2011 – Oyster Cosmetics vastaan SMHV – Kadabell (Oyster cosmetics)

(asia T-437/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin Oyster cosmetics rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki Kadus oystra AUTO STOP PROTECTION – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Merkkien samankaltaisuus – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 23, 51 ja 55 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 5.8.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 1367/2008-1), joka koskee Kadabell GmbH & Co. KG:n ja Oyster Cosmetics SpA:n välistä väitemenettelyä

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Oyster Cosmetics SpA
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Kuviomerkki Oyster cosmetics luokkaan 3 kuuluvia tavaroita varten – rekisteröintihakemus nro 3791555
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Kadabell GmbH & Co. KG
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Yhteisön kuviomerkki Kadus oystra AUTO STOP PROTECTION, joka on rekisteröity luokkaan 3 kuuluvia tavaroita varten
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hyväksyminen osittain
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Oyster Cosmetics SpA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.