KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 9.3.2017 r.
COM(2017) 123 final

SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

dotyczące jakości danych fiskalnych zgłoszonych przez państwa członkowskie w 2016 r.

SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

dotyczące jakości danych fiskalnych zgłoszonych przez państwa członkowskie w 2016 r.

SPIS TREŚCI

1. INFORMACJE OGÓLNE 3

2. NAJWAŻNIEJSZE USTALENIA W ODNIESIENIU DO ZGŁOSZEŃ Z 2016 R. NA TEMAT POZIOMÓW DEFICYTU ORAZ DŁUGU SEKTORA INSTYTUCJI RZĄDOWYCH I SAMORZĄDOWYCH 3

2.1. Terminowość, wiarygodność i kompletność 3

2.1.1. Terminowość 3

2.1.2. Wiarygodność 4

2.1.3. Kompletność tabel i dodatkowych informacji 4

2.1.4. Tabela uzupełniająca dotycząca zgłaszania interwencji rządowych służących wsparciu instytucji finansowych 6

2.1.5. Kwestionariusz dotyczący pożyczek międzyrządowych 6

2.2. Zgodność z zasadami rachunkowości i spójność danych statystycznych 7

2.2.1. Wymiana informacji i wyjaśnienia 7

2.2.2. Wizyty konsultacyjne i inspekcje metodologiczne 7

2.2.3. Szczególne doradztwo Eurostatu 8

2.2.4. Aktualne kwestie dotyczące metodyki 8

2.2.5. Spójność z rachunkami sektora publicznego będącymi podstawą zgłaszanych danych 9

2.3. Publikacja 10

2.3.1. Publikacja najważniejszych wartości i szczegółowych tabel sprawozdawczych 10

2.3.2. Zastrzeżenia do jakości danych 11

2.3.3. Korekty w zgłoszonych danych 11

2.3.4. Publikacja metadanych (wykazy) 11

3. WNIOSKI 12

1. INFORMACJE OGÓLNE

W art. 8 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 479/2009 o stosowaniu Protokołu w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu (PND) załączonego do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską[1] wymaga się od Komisji (Eurostatu) systematycznego składania sprawozdań Parlamentowi Europejskiemu i Radzie dotyczących jakości rzeczywistych danych przekazanych przez państwa członkowskie. Niniejsze roczne sprawozdanie zawiera całościową ocenę terminowości, wiarygodności, kompletności, spójności danych oraz ich zgodności z zasadami rachunkowości. Komisja przyjęła poprzednie sprawozdanie (dotyczące danych zgłoszonych w 2015 r.) w dniu 23 marca 2016 r.[2].

Eurostat regularnie ocenia jakość zarówno rzeczywistych danych zgłoszonych przez państwa członkowskie, jak i będących ich podstawą rachunków sektora instytucji rządowych i samorządowych. W październiku 2014 r. po raz pierwszy zestawiono wspomniane rachunki zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (ESA 2010)[3]. Ocena ta koncentruje się na czynnikach wyjaśniających deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych lub jego nadwyżkę oraz zmiany długu sektora instytucji rządowych i samorządowych. Państwa członkowskie przesyłają przedmiotowe informacje do Eurostatu dwa razy w roku w ramach „tabeli notyfikacji procedury nadmiernego deficytu", „kwestionariusza dotyczącego tabel notyfikacji procedury nadmiernego deficytu", „dodatkowej tabeli dotyczącej interwencji rządu w celu wsparcia instytucji finansowych" oraz za pomocą dwustronnych wyjaśnień. Eurostat kontaktuje się również z państwami członkowskimi, przeprowadzając regularne wizyty konsultacyjne w ramach PND.

Niniejsze sprawozdanie jest oparte na głównych ustaleniach i wynikach dotyczących danych PND zgłoszonych przez państwa członkowskie w 2016 r. Koncentruje się ono na najnowszych sprawozdaniach przedłożonych w październiku 2016 r. W stosownych przypadkach dokonano porównania z danymi przesłanymi w kwietniu 2016 r. i w roku 2015.

2. NAJWAŻNIEJSZE USTALENIA W ODNIESIENIU DO ZGŁOSZEŃ Z 2016 R. NA TEMAT POZIOMÓW DEFICYTU ORAZ DŁUGU SEKTORA INSTYTUCJI RZĄDOWYCH I SAMORZĄDOWYCH

2.1. Terminowość, wiarygodność i kompletność

2.1.1. Terminowość

Państwa członkowskie mają obowiązek zgłaszania do Eurostatu danych rzeczywistych i planowanych w ramach PND dwa razy w roku, tj. przed dniem 1 kwietnia i przed dniem 1 października[4]. W 2016 r. sprawozdawczość w ramach PND obejmowała lata 2012–2016. Dane liczbowe za 2016 r. przedstawiają dane zaplanowane przez organy krajowe, natomiast dane dotyczące lat 2012–2015 są danymi rzeczywistymi[5]. Zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 479/2009

1 Dz.U. L 145 z 10.6.2009, s. 1.
2 COM(2016) 164 final.
3 Dz.U. L 174 z 26.6.2013, s. 1.
4 Art. 3 ust. 1 i 3 rozporządzenia (WE) nr 479/2009.
5 Dane rzeczywiste mogą być ostateczne, nie w pełni ostateczne lub mogą stanowić dane szacunkowe.

Eurostat ocenia dane rzeczywiste zgłoszone przez państwa członkowskie, ale nie ocenia danych planowanych.

Terminy przekazywania danych były ściśle przestrzegane. W 2016 r. wszystkie państwa członkowskie przekazały swoje dane rzeczywiste przed ustawowym terminem dla obu zgłoszeń danych w ramach obydwu notyfikacji procedury nadmiernego deficytu.

2.1.2. Wiarygodność

Korekty w notyfikacjach procedury nadmiernego deficytu dokonane w okresie od kwietnia 2016 r. do października 2016 r. były głównie spowodowane aktualizacją danych źródłowych, głównie kapitałów obrotowych i danych podatkowych, oraz zmianami metodologicznymi, takimi jak przekwalifikowanie jednostek.

W odniesieniu do 2015 r. największych korekt dodatnich, które wskazują na spadek deficytu, wyrażony jako procent PKB, dokonano na Węgrzech (+0,4 p.p.), w Bułgarii, Danii, Luksemburgu i Słowenii (+0,3 p.p. w przypadku każdego z tych państw) oraz w Słowacji i Szwecji (+0,2 p.p. w przypadku każdego z tych państw). Największych korekt ujemnych dokonano w Estonii (-0,3 p.p., która zmniejsza nadwyżkę), Grecji (-0,3 p.p., która zwiększa deficyt) i Republice Czeskiej (-0,2 p.p., która zwiększa deficyt). Największych dodatnich korekt wysokości długu w 2015 r. dokonano w Finlandii (+1,1 p.p.), Szwecji (+0,8 p.p.) i Luksemburgu (+0,3 p.p.), natomiast w Rumunii wysokość długu skorygowano w dół (-0,5 p.p.).

Korekty PKB mają większy nominalny wpływ na wskaźniki długu sektora instytucji rządowych i samorządowych niż na wskaźniki jego deficytu. Korekta PKB miała wpływ na wskaźnik długu w przypadku kilku państw członkowskich. W szczególności wzrost wskaźnika długu zaobserwowano w przypadku Hiszpanii (+0,5 p.p.), Francji i Luksemburga (+0,4 p.p. w przypadku każdego z tych państw) i Grecji (+0,3 p.p.), natomiast jego zmniejszenie w przypadku Cypru (-1,3 p.p.), Bułgarii, Republiki Czeskiej i Austrii (-0,7 p.p. w przypadku każdego z tych państw), Węgier i Finlandii (-0,6 p.p. w przypadku każdego z tych państw) oraz wreszcie znaczne zmniejszenie w przypadku Irlandii (-15,1 p.p.[6]). Korekta PKB miała ograniczony wpływ na wskaźnik deficytu w przypadku wszystkich państw członkowskich, z wyjątkiem Irlandii (+0,4 p.p.) i Bułgarii (+0,1 p.p.).

2.1.3. Kompletność tabel i dodatkowych informacji

Wypełnianie tabel sprawozdawczych jest obowiązkiem prawnym, niezbędnym do tego, aby Eurostat mógł w sposób właściwy ocenić jakość danych. Zgodnie z art. 8 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 479/2009 państwa członkowskie muszą przekazać Eurostatowi odpowiednie informacje statystyczne, które „w szczególności [...] oznaczają:

a) dane z rachunków krajowych;

b) wykazy;

c) tabele notyfikacji procedury nadmiernego deficytu;

d) dodatkowe kwestionariusze i wyjaśnienia związane z notyfikacjami”.

Istnieją cztery główne tabele notyfikacji procedury nadmiernego deficytu. Tabela 1 dotyczy sprawozdawczości w zakresie wysokości nadwyżki/deficytu sektora

[6] http://ec.europa.eu/eurostat/documents/24987/6390465/Irish_GDP_communication.pdf

instytucji rządowych i samorządowych w ujęciu łącznym i w podziale na podsektory instytucji rządowych i samorządowych oraz w zakresie wysokości długu w ujęciu łącznym[7] oraz w podziale na kategorie instrumentów finansowych. Dotyczy ona również PKB w bieżących cenach rynkowych oraz wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych na nakłady brutto na środki trwałe i na odsetki. W tabelach 2A–2D przedstawione są dane wyjaśniające przejście pomiędzy krajowymi definicjami salda sektora instytucji rządowych i samorządowych (zwanego „kapitałem obrotowym" w metodyce rachunków narodowych) oraz nadwyżki/deficytu każdego podsektora instytucji rządowych i samorządowych (zwanych „wierzytelnościami netto/zadłużeniem netto" w metodyce rachunków narodowych)[8]. Tabele 3A–3D zawierają dane, które pokazują, w jaki sposób nadwyżka/deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz inne istotne czynniki przyczyniają się do zmian w wysokości długu sektora instytucji rządowych i samorządowych i w konsolidacji zadłużenia. Tabela 4 obejmuje głównie dane dotyczące kredytów handlowych i zaliczek[9]. Tabele 1 i 2 procedury nadmiernego deficytu obejmują lata 2012–2016[10], natomiast pozostałe tabele obejmują lata 2012–2015.

Wszystkie państwa członkowskie przekazały Eurostatowi wszystkie tabele notyfikacji procedury nadmiernego deficytu[11] w ramach zarówno kwietniowych, jak i październikowych notyfikacji procedury nadmiernego deficytu w 2016 r. W sprawozdaniu z października wszystkie państwa członkowskie w całości wypełniły tabelę 1 procedury nadmiernego deficytu, a w tabeli 2 procedury nadmiernego deficytu przekazały szczegółowe informacje na temat powiązania między kapitałem obrotowym a nadwyżką/deficytem w ramach PND w odniesieniu do wszystkich podsektorów. W Zjednoczonym Królestwie kapitał obrotowy jest oceniany w oparciu o zasadę memoriału, a liczba zgłoszonych korekt dotyczących przekształcenia go w nadwyżkę/deficyt zgodnie z ESA 2010 była niewielka. Niektóre państwa nie zgłosiły wszystkich pozycji dotyczących tego przekształcenia zamieszczonych w szablonie (Niemcy, Austria), a inne państwa ujęły niektóre pozostałe pozycje dotyczące tego przekształcenia (Włochy, Holandia, Finlandia i Szwecja).

Nie wszystkie państwa członkowskie przedstawiły wszystkie wymagane podziały we wszystkich tabelach 3 procedury nadmiernego deficytu. W szczególności Austria nie przekazała wymaganych szczegółowych danych dotyczących akcji/udziałów i innego kapitału własnego, a Niemcy nie przekazały szczegółowych informacji

---

[7] Zgodnie z Protokołem w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu dołączonym do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej dług sektora instytucji rządowych i samorządowych oznacza całkowitą sumę zadłużenia brutto (w wartości nominalnej) występującą na koniec roku i skonsolidowaną dla całego sektora instytucji rządowych i samorządowych. Zgodnie z rozporządzeniem nr 479/2009 dług publiczny obejmuje gotówkę i depozyty (AF.2), dłużne papiery wartościowe (AF.3) oraz pożyczki (AF.4) w rozumieniu przyjętym w ESA 2010.

[8] Art. 3 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 479/2009.

[9] Zob. oświadczenia towarzyszące protokołowi Rady z dnia 22 listopada 1993 r.: https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/gfs/images/e/e7/Statements_9817.en93.pdf

[10] Rozporządzenie Rady (WE) nr 479/2009 wyraźnie nakłada jedynie na państwa członkowskie obowiązek udostępniania danych planowanych w tabelach 1 i 2A procedury nadmiernego deficytu.

[11] Tabele notyfikacji PND zgłoszone przez państwa członkowskie są zamieszczone na stronie internetowej Eurostatu: http://ec.europa.eu/eurostat/web/government-finance-statistics/excessive-deficit-procedure/edp-notification-tables.

dotyczących pochodnych instrumentów finansowych. Ani Niemcy ani Austria nie wypełniły wierszy korekt odnoszących się do wyceny długu.

Stany kredytów handlowych i zaliczek odnotowane w sektorze instytucji rządowych i samorządowych należy zgłaszać w tabeli 4 procedury nadmiernego deficytu. Mimo to pełne informacje o wszystkich podsektorach instytucji rządowych i samorządowych oraz wewnętrznych danych podsektorów uzyskano w około połowie państw członkowskich. Belgia, Bułgaria, Niemcy, Irlandia, Grecja, Francja, Włochy, Cypr, Luksemburg, Malta, Niderlandy, Polska i Zjednoczone Królestwo określiły swoje dane jako tymczasowe, tj. podlegające korektom w ramach przyszłych notyfikacji.

Możliwa jest dalsza poprawa kompletności tabel notyfikacji procedury nadmiernego deficytu. Szacuje się jednak, że kwestie, które pozostały do rozwiązania, mają niewielki wpływ na ogólną jakość danych.

Wszystkie państwa członkowskie udzieliły odpowiedzi w „kwestionariuszu dotyczącym tabel notyfikacji procedury nadmiernego deficytu”[12]. Mimo że zakres i jakość odpowiedzi w stosunku do poprzednich lat stale się poprawiają, konieczne są dalsze działania w tym zakresie, jako że niektóre państwa nie przekazały wszystkich szczegółowych informacji wymaganych w kwestionariuszu. Dotyczy to w szczególności danych dotyczących roszczeń i umorzeń zadłużenia sektora instytucji rządowych na szczeblu centralnym, podziału pozostałych kwot do otrzymania/zapłacenia, ujmowania gwarancji rządowych (dotyczących głównie zabezpieczenia podsektora instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym) oraz danych dotyczących zastrzyków kapitałowych.

2.1.4. Tabela uzupełniająca dotycząca zgłaszania interwencji rządowych służących wsparciu instytucji finansowych

Od 15 lipca 2009 r. Eurostat gromadzi zbiór danych uzupełniających dotyczących interwencji rządowych w celu wsparcia instytucji finansowych. Dane zebrane w 2016 r. dotyczyły okresu 2007–2015. Wszystkie państwa członkowskie z wyjątkiem pięciu (Estonii, Malty, Polski, Rumunii i Słowacji) zgłosiły różne interwencje rządowe w wskazanym okresie. W Finlandii (w 2008 r.) i Republice Czeskiej (w latach 2013–2015) jedyne zgłoszone interwencje dotyczyły zobowiązań warunkowych. W 2015 r. wpływ wsparcia dla instytucji finansowych na deficyt był szczególnie duży w Grecji (4,1 % PKB), Portugalii (1,6 % PKB) i Słowenii (1,4 % PKB). Oprócz komunikatu prasowego w sprawie procedury nadmiernego deficytu Eurostat opublikował notę informacyjną zawierającą więcej informacji na temat ustaleń wynikających z tabel i danych uzupełniających[13].

2.1.5. Kwestionariusz dotyczący pożyczek międzyrządowych

Państwa członkowskie przekazują także dane dotyczące dwustronnych pożyczek międzyrządowych, zazwyczaj w ramach programów pomocy finansowej. Dane te oraz dalsze informacje dotyczące europejskiego instrumentu stabilizacji finansowej

[12] Wspomniany kwestionariusz składa się z 13 sekcji, w których należy podać dane liczbowe, a czasem jakościowe, w szeregu dziedzin, jak np. transakcje podatkowe i dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne oraz w ramach budżetu UE, zakup sprzętu wojskowego, gwarancje rządowe, umorzenie zadłużenia, zastrzyki kapitałowe udzielane przez władze publiczne spółkom publicznym, partnerstwa publiczno-prywatne, zmiana ukierunkowania transakcji i inne kwestie.

[13] Zob.: http://ec.europa.eu/eurostat/documents/1015035/2022710/Background-note-on-gov-interventions-OCT-2016-final.pdf

stanowią część komunikatu prasowego w sprawie procedury nadmiernego deficytu. W odniesieniu do lat 2012–2015 dane dotyczące pożyczek międzyrządowych dotyczą głównie Grecji, Irlandii i Portugalii.

Dwustronne pożyczki międzyrządowe są odejmowane przy obliczaniu agregatów dla UE-28 oraz dla strefy euro w związku z ustalonym w Maastricht kryterium długu sektora instytucji rządowych i samorządowych, ponieważ w obu przypadkach chodzi o agregaty wykazywane na zasadzie skonsolidowanej.

2.2. Zgodność z zasadami rachunkowości i spójność danych statystycznych

2.2.1. Wymiana informacji i wyjaśnienia

W okresie zgłoszeniowym, między jesiennym terminem przekazywania danych upływającym dnia 1 października a ich publikacją w dniu 21 października 2016 r., Eurostat zwrócił się do krajowych urzędów statystycznych wszystkich państw członkowskich o przedłożenie dodatkowych informacji oraz o wyjaśnienia dotyczące stosowania zasad rachunkowości do określonych transakcji. W ramach tego procesu nastąpiła intensywna wymiana korespondencji między Eurostatem a krajowymi urzędami statystycznymi. Na pierwszym etapie pisma z prośbą o wyjaśnienia rozesłano do wszystkich państw członkowskich przed dniem 6 października. Na drugim etapie pisma wysłano do 25 państw członkowskich, na trzecim etapie do 13 państw członkowskich, a na czwartym etapie do jednego państwa członkowskiego. Eurostat zwrócił się do niektórych państw członkowskich o przedstawienie skorygowanych „tabel notyfikacji procedury nadmiernego deficytu", skorygowanych tabel dotyczących rachunków sektora instytucji rządowych i samorządowych będących podstawą zgłaszanych danych (tj. rocznych rachunków wydatków i dochodów i kwartalnych rachunków finansowych i niefinansowych) oraz skorygowanego „kwestionariusza dotyczącego tabel notyfikacji procedury nadmiernego deficytu". W większości przypadków zmiany danych zgłoszonych w okresie notyfikacji przypadającym w październiku 2016 r. obejmowały korekty błędów technicznych, wewnętrzne rozbieżności, korekty dokonane w tabelach notyfikacji lub w dotyczącym ich kwestionariuszu bądź nieodpowiednie zapisy w tabelach. Kilka zmian odnosiło się do szczegółowych wytycznych metodologicznych przekazanych przez Eurostat bądź do aktualizacji danych źródłowych.

2.2.2. Wizyty konsultacyjne i inspekcje metodologiczne

W rozporządzeniu (WE) nr 479/2009 przewiduje się wizyty konsultacyjne i inspekcje metodologiczne. W wizytach i inspekcjach regularnie uczestniczą przedstawiciele DG ECFIN i Europejskiego Banku Centralnego w charakterze obserwatorów. Wizyty konsultacyjne w państwach członkowskich odbywają się regularnie (przynajmniej raz na dwa lata) w celu przeglądu przekazanych danych, zbadania kwestii metodycznych, omówienia opisanych w wykazach procesów i źródeł statystycznych oraz oceny zgodności z odpowiednimi zasadami rachunkowości (na przykład w zakresie wydzielenia sektora instytucji rządowych i samorządowych, czasu rejestracji oraz klasyfikacji transakcji i zobowiązań instytucji rządowych i samorządowych).

W ostatnich latach wzrosła częstotliwość regularnych wizyt konsultacyjnych w ramach PND w państwach członkowskich. W przypadku gdy odnośnie do danego państwa członkowskiego Eurostat podnosi konkretną kwestię o istotnym znaczeniu, która nie może być rozstrzygnięta w inny sposób niż poprzez spotkanie z

właściwymi organami, w danym państwie członkowskim można zorganizować wizytę ad hoc lub wizytę techniczną.

W 2016 r. Eurostat przeprowadził wizyty konsultacyjne w ramach procedury nadmiernego deficytu w Belgii (w dniach 21–22 stycznia), na Węgrzech (w dniach 15–16 lutego), w Grecji (w dniach 17–19 lutego i 22–24 marca), w Niemczech (w dniach 25–26 lutego), w Bułgarii (w dniach od 29 lutego do 1 marca), w Luksemburgu (w dniach 15–16 marca), na Litwie (w dniach 19–20 maja), na Malcie (w dniach 8–10 czerwca), w Danii (w dniach 19–20 września), w Portugalii (w dniach 9–11 listopada) i w Republice Czeskiej (w dniach 22–23 listopada). Przeprowadzono również trzy wizyty ad hoc w Grecji (w dniach 27–28 czerwca), na Węgrzech (w dniu 22 września) i w Polsce (w dniach 17–18 listopada). Eurostat przeprowadził również wizytę techniczną (w dniach 25–27 stycznia) i wizytę specjalną (w dniach 26–28 września) w Austrii w kontekście trwającego dochodzenia w sprawie możliwych błędów w sprawozdawczości danych[14].

Ostateczne ustalenia dotyczące każdej wizyty konsultacyjnej, w tym uzgodnionych działań i statusu poruszonej problematyki, są przesyłane do Komitetu Ekonomiczno-Finansowego i publikowane na stronie internetowej Eurostatu[15]. Realizacja powyższych działań z czasem poprawiła znacznie jakość danych.

Eurostat nie przeprowadził żadnych inspekcji metodologicznych w 2016 r.

2.2.3. Szczególne doradztwo Eurostatu

Państwa członkowskie regularnie konsultują się z Eurostatem, aby wyjaśniać różne kwestie dotyczące ich rachunkowości związanej z przyszłymi lub już zrealizowanymi operacjami. Eurostat udziela porad zgodnie z istniejącymi opublikowanymi wytycznymi[16]. Od lipca Eurostat, działając na rzecz przejrzystości, publikuje wszystkie swoje pisma z poradami[17], nie zwracając się o uprzednią zgodę zainteresowanego państwa członkowskiego, jak czyniono do tego czasu. W 2016 r. opublikowano łącznie 19 pism.

2.2.4. Aktualne kwestie dotyczące metodyki

Podręcznik dotyczący deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych (MGDD), wydanie z 2016 r., opublikowano w dniu 4 marca, a zawiera on zgodne z ESA 2010 rozdziały poświęcone wynikom prac grupy zadaniowej ds. kwestii metodyki prowadzonych w 2015 r.

Eurostat dokonał oceny właściwego stosowania przepisów określonych w ESA 2010 oraz sprawdził stosowanie swoich decyzji w kwestiach metodyki poprzez przeanalizowanie danych zgłoszonych przez państwa członkowskie w „kwestionariuszu dotyczącym tabel notyfikacji procedury nadmiernego deficytu”

[14] Decyzja Komisji C (2016) 2633 final z dnia 3 maja 2016 r. w sprawie wszczęcia dochodzenia dotyczącego manipulowania danymi statystycznymi w Austrii zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1173/2011 w sprawie skutecznego egzekwowania nadzoru budżetowego w strefie euro.

[15] Zob.: http://ec.europa.eu/eurostat/web/government-finance-statistics/excessive-deficit-procedure/eurostat-edp-visits-to-member-states

[16] Zob.: http://ec.europa.eu/eurostat/web/government-finance-statistics/methodology/guidance-on-accounting-rules

[17] Zob.: http://ec.europa.eu/eurostat/web/government-finance-statistics/methodology/advice-to-member-states

oraz poprzez rozmowy z krajowymi urzędami statystycznymi w czasie wizyt konsultacyjnych w ramach tej procedury.

Eurostat przekazuje dodatkowe wytyczne metodyczne dotyczące dokumentacji w sprawie zasad rachunkowości w odniesieniu do danych statystycznych dotyczących procedury nadmiernego deficytu i statystyki finansowej sektora instytucji rządowych i samorządowych, stanowiące uzupełnienie ogólnych przepisów ESA 2010. Za wydawanie wytycznych odpowiada Eurostat i wydaje je po przeprowadzeniu konsultacji z urzędami statystycznymi państw członkowskich. Eurostat odpowiada za wydawanie wyjaśnień, w których objaśnione są zasady rachunkowości w odniesieniu do niektórych bardzo szczegółowych kwestii.

W 2016 r. Eurostat opublikował trzy wyjaśnienia: „Statystyczne ujęcie umów PPP" (z dnia 4 marca), „Statystyczne konsekwencje nowego ustawodawstwa dotyczącego restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji" (z dnia 31 marca) oraz „Statystyczna rejestracja dokonanych w 2015 r. wkładów do krajowych funduszy na cele restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji" (z dnia 26 września).

Statystyczna rejestracja partnerstw publiczno-prywatnych (PPP) została również obszernie omówiona, szczególnie w kontekście planu inwestycyjnego dla Europy Junckera. Ze strony Eurostatu poczyniono duże starania w celu wyjaśnienia osobom kompilującym dane przepisów dotyczących PPP. Oprócz noty wydanej w marcu i zaktualizowanego rozdziału dotyczącego PPP w MGDD, Eurostat, wraz z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym, wydał w dniu 29 września kompleksowy przewodnik dotyczący PPP („Przewodnik dotyczący partnerstw publiczno-prywatnych w ujęciu statystycznym"[18]).

W 2016 r. utworzono dwie grupy zadaniowe – jedna zajmowała się polityką wprowadzania korekt (w dniu 3 marca i w dniach 24–25 maja), a druga zajmowała się MGDD (w dniach 13–14 września). Druga z wymienionych grup skupiła się na kwestiach metodyki, które wymagają dalszych wyjaśnień lub w przypadku których można oczekiwać wytycznych lub aktualizacji rozdziałów MGDD w przyszłości. Zorganizowano trzy specjalne spotkania ekspertów poświęcone wkładom na cele restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i systemowi gwarancji depozytów (w dniu 4 lipca), strukturom finansowym bilansującym zadłużenie (w dniu 14 listopada) oraz złym długom (w dniu 15 listopada).

2.2.5. *Spójność z rachunkami sektora publicznego będącymi podstawą zgłaszanych danych*

Określone w rozporządzeniu (WE) nr 479/2009 terminy notyfikacji przypadające 1 kwietnia i 1 października każdego roku wprowadzono w celu zapewnienia spójności z rachunkami sektora instytucji rządowych i samorządowych będącymi podstawą rocznych i kwartalnych danych, które zgłasza się do Eurostatu w różnych tabelach zgodnych z ESA służących do przekazywania danych. Eurostat dokonuje systematycznej analizy spójności notyfikacji w ramach procedury nadmiernego deficytu z rachunkami sektora instytucji rządowych i samorządowych stanowiącymi podstawę tych danych. Przykładowo sumy wydatków i dochodów sektora instytucji rządowych i samorządowych powinny być spójne ze zgłoszonymi danymi określającymi deficyt.

[18] http://ec.europa.eu/eurostat/documents/1015035/7204121/epec-eurostat-statistical-guide-en.pdf

Dane PND były na ogół spójne ze zgłoszonymi zgodnie z ESA 2010 rachunkami sektora instytucji rządowych i samorządowych, mimo iż istnieją pewne obawy zarówno co do bilansów finansowych aktywów i zobowiązań (stany), jak też do kwartalnych rachunków finansowych sektora instytucji rządowych i samorządowych (tabela ESA 27). Istnieją znaczne rozbieżności w przypadku Bułgarii, Cypru, Danii, Niemiec, Grecji, Irlandii, Luksemburga, Portugalii, Hiszpanii, oraz mniejsze różnice w przypadku Francji i Węgier.

Jeżeli chodzi o transakcje finansowe netto, w zgłoszeniu z października 2016 r., podobnie jak w poprzednich notyfikacjach, utrzymywały się znaczne różnice w przypadku Grecji w odniesieniu do kilku lat. W związku z tym Eurostat ponownie wycofał z publikacji tabelę 27 ESA i zmienił dane liczbowe dla Grecji wykorzystane w agregatach strefy euro i UE-28. Eurostat współpracuje z Bank of Greece i EBC, aby rozwiązać ten problem.

Dane PND dotyczące nadwyżki/deficytu, nakładów brutto na środki trwałe oraz wydatków na odsetki zgłoszone przez państwa członkowskie były całkowicie spójne z rocznymi i kwartalnymi danymi dotyczącymi wydatków i dochodów sektora instytucji rządowych i samorządowych (tabele 2 i 25 ESA). Dane dotyczące rocznego zadłużenia i kwartalnego zadłużenia sektora instytucji rządowych i samorządowych (tabela 28 ESA) również pokrywają się całkowicie w przypadku wszystkich państw członkowskich.

2.3. Publikacja

2.3.1. Publikacja najważniejszych wartości i szczegółowych tabel sprawozdawczych

Zgodnie z art. 14 ust. 1 rozporządzenia (WE) 479/2009: „W terminie trzech tygodni od terminów składania sprawozdań,(…), Komisja (Eurostat) dostarcza danych dotyczących rzeczywistego deficytu publicznego i długu publicznego do celów stosowania Protokołu w sprawie procedury nadmiernego deficytu. Dane te dostarczane są poprzez opublikowanie”.

Dnia 21 kwietnia[19] i dnia 21 października[20] Eurostat opublikował na swojej stronie internetowej dane dotyczące deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych wraz z wszystkimi tabelami sprawozdawczymi[21] zgłoszonymi przez państwa członkowskie, jak również z notą w sprawie wartości rezydualnej zmiany długu, notą w sprawie interwencji rządowych w celu wsparcia instytucji finansowych oraz notą w sprawie stanu zobowiązań w formie kredytów handlowych i zaliczek. Eurostat opublikował również komunikat prasowy dotyczący kwartalnego długu Maastricht, w czasie około t+115[22] dni, oraz komunikat prasowy dotyczący kwartalnego deficytu sektora instytucji rządowych i samorządowych.

Na mocy rozporządzenia (WE) nr 479/2009 państwa członkowskie muszą podać do wiadomości publicznej rzeczywiste dane dotyczące deficytu i długu. Wszystkie państwa członkowskie publikują dane na temat deficytu i długu na poziomie krajowym. Większość państw członkowskich poinformowała Eurostat o

[19] Zob.: http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7235991/2-21042016-AP-EN.pdf

[20] Zob.: http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7704449/2-21102016-AP-EN.pdf

[21] Zob.: http://ec.europa.eu/eurostat/web/government-finance-statistics/excessive-deficit-procedure/edp-notification-tables

[22] „t” oznacza ostatni objęty zgłoszeniem kwartał.

opublikowaniu wszystkich swoich tabel PND. Pięć państw członkowskich – Bułgaria, Włochy, Luksemburg, Polska i Słowacja – publikuje tylko niektóre tabele sprawozdawcze. Francja, jako jedyne państwo członkowskie, nie publikuje żadnych tabel procedury nadmiernego deficytu na poziomie krajowym.

2.3.2. Zastrzeżenia do jakości danych

Październik 2016 r.

Cypr: Eurostat zgłosił zastrzeżenie dotyczące jakości danych przekazanych przez Cypr w odniesieniu do szeregu kwestii technicznych, takich jak rejestracja przepływów w UE, podstawa kapitału obrotowego instytucji rządowych na szczeblu centralnym, niepełne stosowanie danych źródłowych w przypadku sprawozdawczości memoriałowej oraz brak sprawozdawczości dotyczącej rozbieżności statystycznych w tabelach procedury nadmiernego deficytu.

Eurostat wycofał zastrzeżenie dotyczące Francji i utrzymał zastrzeżenia zgłoszone w komunikacie prasowym dotyczącym PND z kwietnia 2016 r., dotyczące Belgii i Węgier (zastrzeżenie dotyczące Węgier zostało zmienione w październiku 2016 r. w celu uwzględnienia ewentualnej zmiany ukierunkowania operacji węgierskiego banku centralnego).

Kwiecień 2016 r.

Belgia: Eurostat zgłosił zastrzeżenie dotyczące jakości danych przekazanych przez Belgię w odniesieniu do klasyfikacji sektorowej szpitali.

Francja: Eurostat zgłosił zastrzeżenie dotyczące jakości danych przekazanych przez Francję w odniesieniu do klasyfikacji sektorowej francuskiego funduszu gwarancji depozytów i funduszu na cele restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w 2015 r. oraz rejestracji kosztów rozliczeniowych dotyczących restrukturyzacji złożonych instrumentów dłużnych wyemitowanych przez samorząd terytorialny.

Węgry: Eurostat zgłosił zastrzeżenie dotyczące jakości danych przekazanych przez Węgry w odniesieniu do klasyfikacji sektorowej Eximbank.

Eurostat wycofał zastrzeżenie dotyczące Austrii zgłoszone w komunikacie prasowym z dnia 21 października 2015 r.

2.3.3. Korekty w zgłoszonych danych

Eurostat nie korygował danych przekazanych przez państwa członkowskie w notyfikacjach procedury nadmiernego deficytu w kwietniu i w październiku 2016 r.

2.3.4. Publikacja metadanych (wykazy[23])

W rozporządzeniu (WE) nr 479/2009 określono, że wykazy w ramach procedury nadmiernego deficytu należą do informacji statystycznych, które muszą być przekazywane przez państwa członkowskie. Rozporządzenie nakłada również obowiązek publikacji wykazów w ramach procedury nadmiernego deficytu na szczeblu krajowym.

Eurostat zmienił format wykazów w ramach procedury nadmiernego deficytu, dokonując zmian strukturalnych i wymagając bardziej szczegółowych informacji.

[23] Wykazy metod, procedur i źródeł wykorzystanych do opracowania rzeczywistych danych dotyczących deficytu i długu oraz rachunków sektora instytucji rządowych i samorządowych będących podstawą tych danych.

Uzgodniono nowy model wykazu dostosowany do ESA 2010, a Eurostat opublikował do końca 2016 r. zmienione wykazy dotyczące ponad dwóch trzecich państw członkowskich.

3. WNIOSKI

Eurostat dostrzega dalszą ogólną poprawę spójności i kompletności zgłaszanych danych. Mimo to jakość danych fiskalnych musi być w dalszym ciągu ulepszana. W 2016 r. Eurostat zintensyfikował dwustronne wyjaśnienia prowadzone podczas oceny notyfikacji procedury nadmiernego deficytu. Nasilił również kontakty i konsultacje z państwami członkowskimi w okresie pomiędzy notyfikacjami. Zwiększyła się częstotliwość wizyt konsultacyjnych. Publikacja wszystkich pism z poradami metodycznymi przyczyniła się do skuteczniejszej wymiany wiedzy i większej przejrzystości.

Nadal istnieją pewne problemy dotyczące spójności kwartalnych rachunków finansowych w niektórych państwach członkowskich, szczególnie w Grecji.

W 2016 r. Eurostat zgłosił cztery zastrzeżenia co do jakości danych przekazanych przez państwa członkowskie. Dotyczyły one Belgii, Francji i Węgier w odniesieniu do notyfikacji procedury nadmiernego deficytu z kwietnia oraz Cypru w odniesieniu do notyfikacji procedury nadmiernego deficytu z października. Eurostat wycofał zastrzeżenia dotyczące Austrii (kwiecień 2016 r.) i Francji (październik 2016 r.), a utrzymał zastrzeżenia dotyczące Belgii i Węgier (październik 2016 r.).

Korekty wcześniejszych danych dotyczących deficytu i długu wynikały głównie z aktualizacji danych źródłowych, nowej klasyfikacji jednostek oraz wniosków o porady metodyczne.

W opinii Eurostatu, ogólnie rzecz biorąc, jakość danych fiskalnych zgłaszanych w 2016 r. ulegała dalszej poprawie. W ujęciu ogólnym państwa członkowskie przekazały lepsze jakościowo i bardziej kompletne informacje, zarówno w tabelach notyfikacji procedury nadmiernego deficytu, jak też w innych stosownych sprawozdaniach statystycznych.