EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2018.1.19.
COM(2018) 36 final

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK ÉS A TANÁCSNAK

Jelentés az általános vámkedvezmény-rendszerről a 2016–2017-es időszakra vonatkozóan

{SWD(2018) 23 final} - {SWD(2018) 24 final} - {SWD(2018) 25 final} -
{SWD(2018) 26 final} - {SWD(2018) 27 final} - {SWD(2018) 28 final} -
{SWD(2018) 29 final} - {SWD(2018) 30 final} - {SWD(2018) 31 final} -
{SWD(2018) 32 final}

1. BEVEZETÉS

E jelentés és az azt kísérő bizottsági szolgálati munkadokumentum[1] az általános vámkedvezmény-rendszer (a továbbiakban: GSP) 2016–2017. évi hatásait értékeli a GSP+-kedvezményezettek teljesítményére összpontosítva. A GSP-rendelet[2] alapján e jelentést kétévente kell az Európai Parlament és a Tanács elé terjeszteni.

A GSP révén az EU továbbra is élen jár abban, hogy a fejlődő országokat a kereskedelem gazdasági hajtóerejének felhasználása útján segítse a fenntartható fejlődés elérésében. A kereskedelmi kedvezmények az emberi jogok, a társadalmi igazságosság és a környezetvédelem egyetemes értékeinek előmozdítását lehetővé tevő eszközökként szerves részét képezik ***„A mindenki számára előnyös kereskedelem”***[3] elnevezésű bizottsági stratégiának. A nagylelkű uniós piacra jutási kedvezmény lehetővé teszi a GSP-kedvezményezettek számára, hogy a nemzetközi kereskedelem révén további bevételekhez jussanak, és hozzájárul a szegénység csökkentésére, valamint a fenntartható fejlődés, az emberi jogok és a jó kormányzás előmozdítására irányuló erőfeszítéseikhez.

1.1. A GSP-n belüli három előírás

A GSP három különböző kereskedelmi kedvezményi előírással rendelkezik, amelyeket a 2016-os GSP-jelentés[4] ismertetett részletesen, és amelyek a következőképpen foglalhatók össze:

- Az általános előírás (a továbbiakban: **standard GSP**) az összes uniós vámtétel kb. 66 %-a esetében csökkenti a vámot az olyan alacsony és közepes jövedelmű (alsó sáv) országok[5] számára, amelyek nem részesülnek más uniós piacra jutási kedvezményből. A 2016–2017-es jelentéstételi időszakban 23 standard GSP-kedvezményezett volt (lásd: 1. táblázat).

- A fenntartható fejlődésre és a jó kormányzásra vonatkozó különleges ösztönző előírás (a továbbiakban: **GSP+**) teljes vámmentességet ad – a vámtételek lényegében ugyanazon 66 %-a esetében, mint a standard GSP – a gazdaság diverzifikáltsága és az exportvolumen miatt sérülékeny jogosult országoknak. Cserébe a kedvezményezett országok kötelesek megerősíteni és ténylegesen végrehajtani az emberi jogokra és a munkához kapcsolódó jogokra, a környezetvédelemre és a jó kormányzásra vonatkozó 27 alapvető nemzetközi egyezményt a GSP-rendeletben felsoroltak szerint. A 2016–2017-es jelentéstételi időszakban 10 GSP+-kedvezményezett volt (lásd: 2. táblázat).

[1] A 2014. és 2015. évre vonatkozó első kétéves GSP-jelentés közzétételére 2016 januárjában került sor: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2016/january/tradoc_154180.pdf.

[2] 978/2012/EU rendelet az általános tarifális preferenciák rendszerének alkalmazásáról.

[3] http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/october/tradoc_153846.pdf

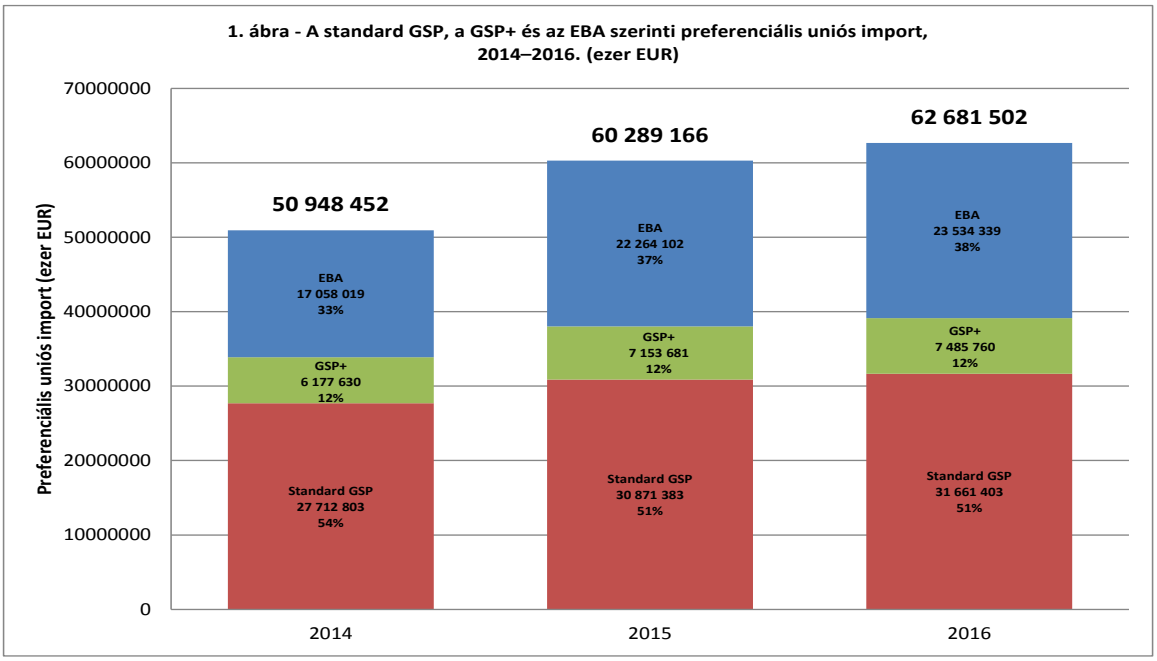
[4] http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2016/january/tradoc_154180.pdf

[5] http://databank.worldbank.org/data/download/site-content/CLASS.xls

- A fegyver kivételével mindent (a továbbiakban: **EBA**) különleges előírás a fegyverek és lőszerek kivételével teljesen vámmentes és kontingensek nélküli bejutást biztosít az ENSZ által legkevésbé fejlettnek minősített országok (a továbbiakban: LDC-országok) termékei számára. A standard GSP-től és a GSP+-tól eltérően az országok nem veszítik el EBA-státuszukat, ha szabadkereskedelmi megállapodást kötnek az EU-val. A 2016–2017-es jelentéstételi időszakban 49 EBA-kedvezményezett volt (lásd: 3. táblázat).

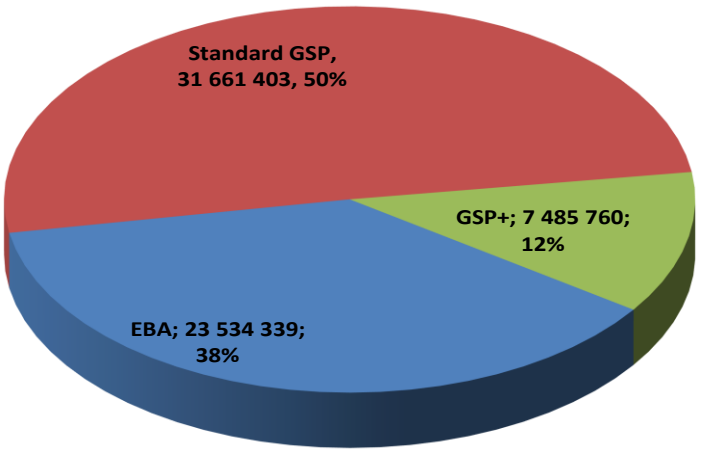
2016-ban 62,6 milliárd EUR értékű import lépett be az EU-ba GSP-kedvezménnyel az alábbi megoszlásban: 31,6 milliárd EUR import standard GSP-országokból, körülbelül 7,5 milliárd EUR import GSP+-kedvezményezettektől és 23,5 milliárd EUR import EBA-országokból (részletesen lásd: 4–7. táblázat)[6].

Az alábbi 1. és 2. ábra áttekintést ad a három GSP-előírás szerinti importról.



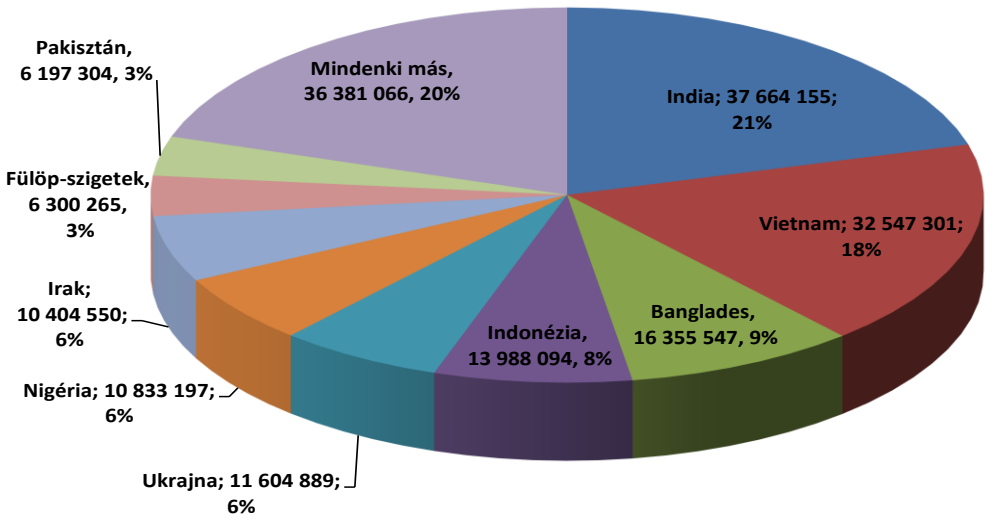
6 Az e jelentésben szereplő összes statisztika forrása: 2017. szeptemberi Eurostat-adatok. A harmadik országokból származó összes import értéke alacsonyabb lehet az összes reálimport értékénél az alábbiak kizárása miatt: bizalmas kereskedelem; a KN 99. árucsoportja, amely nem része a GSP-megállapodásoknak; valamint az aktív és passzív feldolgozást szolgáló kereskedelem.

2. ábra - A standard GSP, a GSP+ és az EBA szerinti preferenciális uniós import, 2016. (ezer EUR)



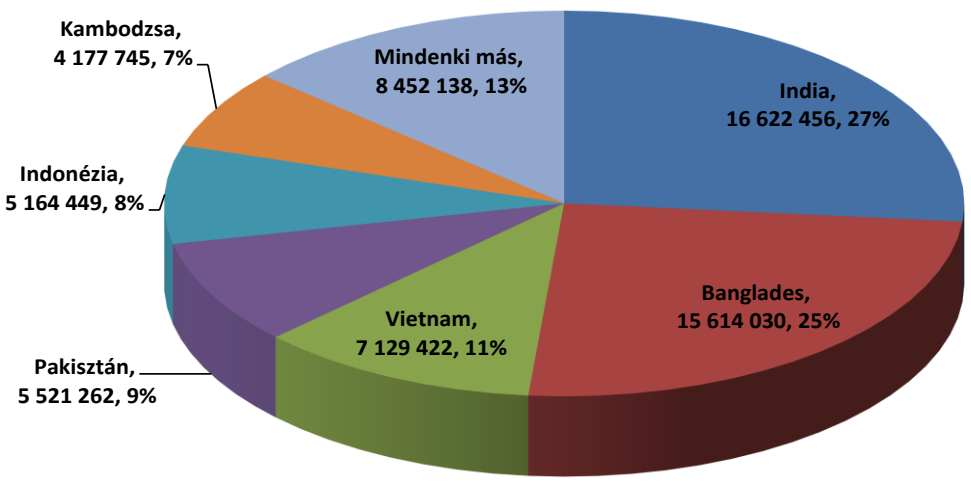
Mint azt a 3. ábra mutatja, a GSP-kedvezményezettektől származó összes uniós import (a nem GSP-importot is beleértve) legnagyobb részét adó két ország Vietnam és India, amelyek mindketten standard GSP-kedvezményezettek. A harmadik legnagyobb Banglades, egy EBA-kedvezményezett.

3. ábra - Az összes GSP-kedvezményezettől származó összes uniós import (a nem GSP-importot is beleértve), 2016. (ezer EUR)



A 4. ábra azt mutatja, hogy szintén India, Banglades és Vietnam a három legnagyobb kedvezményezett kizárólag a GSP-preferenciális import alapján.

4. ábra - Az összes GSP-kedvezményezettől származó összes GSP-preferenciális uniós import, 2016. (ezer EUR)



2. A STANDARD GSP-ELŐÍRÁS

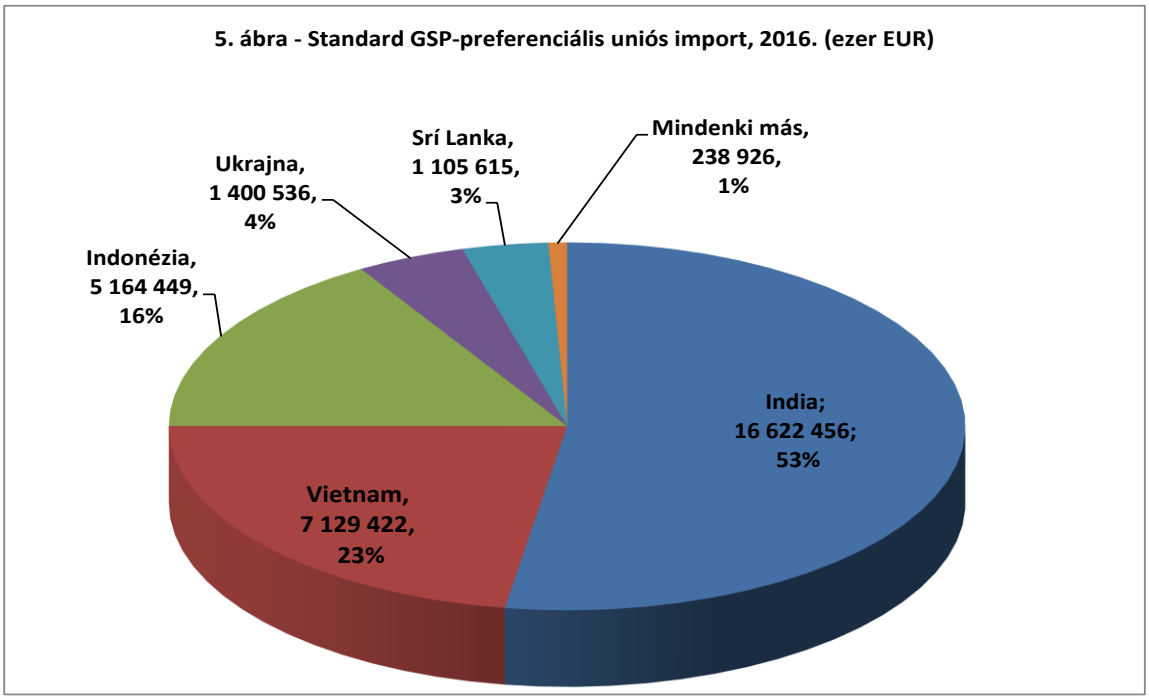
A 2016–2017-es jelentéstételi időszakban 23 ország részesült a standard GSP szerinti kedvezményben (1. táblázat). Ezen időszakban öt ország hagyta el a standard GSP-t az uniós piacra jutásukban (szabadkereskedelmi megállapodás folytán) vagy a gazdasági státuszukban (a Világbank által három egymást követő évben a közepes jövedelmű országok felső sávjába tartozó vagy magasabb jövedelmű országnak történő minősítés folytán) bekövetkezett változások miatt. Az alábbi 5. ábra a standard GSP-rendszer keretében az EU-ba irányuló 2016. évi preferenciális import[7] megoszlását mutatja.

> ***India***
>
> *2014-től kezdve számos áruosztály, többek között a textilek, átsorolására került sor a GSP-ből, mivel azok már nem feleltek meg a GSP kereskedelmi kedvezmények feltételeinek. Az átsorolás ellenére továbbra is India az EU legnagyobb exportőre a GSP keretében. 2016-ban India 7,6 milliárd EUR értékű textilt és ruházati cikket exportált az EU-ba, ebből 5,7 milliárd EUR értékben a standard GSP keretében.*

> ***Vietnam***
>
> *2016-ban Vietnamra az összes standard GSP-kedvezményezett összes importjának 23 %-a esett. Kizárólag a Vietnamból származó GSP-importot tekintve a lábbelik csaknem 40 %-ot tettek ki.*

A standard GSP-kedvezményezett országokból származó áruosztályok listáját háromévente felülvizsgálják. Az utolsó felülvizsgálatra 2016-ban került sor, és az alapján elkészült az áruosztályok felülvizsgált listája, amely 2017. január 1-jén lépett hatályba[8]. A GSP-preferenciák támogatását már nem igénylő termékeket eltávolították a terméklistáról.

5. ábra - Standard GSP-preferenciális uniós import, 2016. (ezer EUR)



[7] A preferenciális import azt a jogosult importot jelenti, amihez ténylegesen GSP-preferenciákat alkalmaztak.

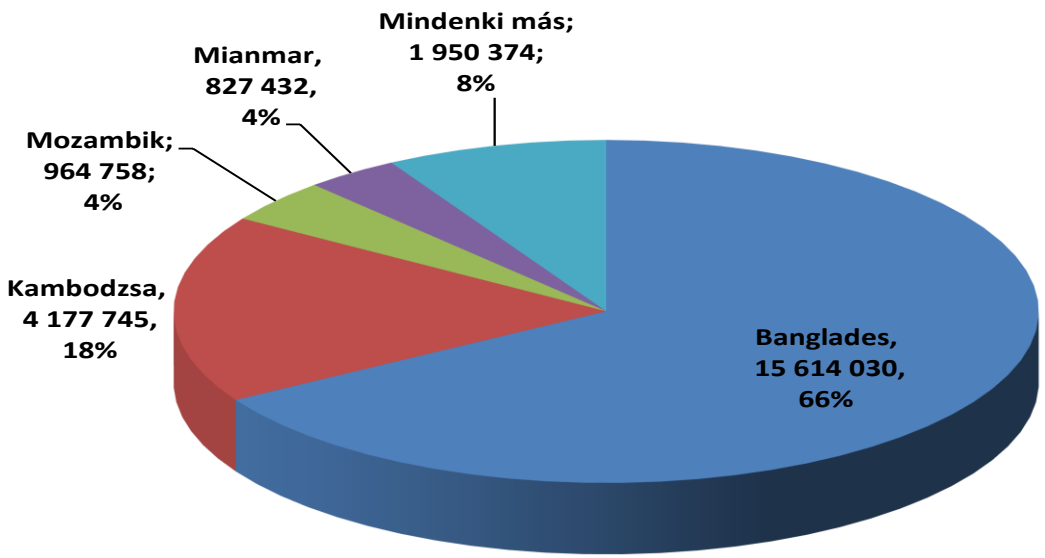
[8] A Bizottság (EU) 2016/330 végrehajtási rendelete (2016. március 8.) (HL L 62., 2016.3.9., 9. o.)

3. AZ EBA-ELŐÍRÁS

Az EBA az EU kiemelt kereskedelmi eszköze, amelynek célja, hogy segítse a világ legszegényebb és leggyengébb országait, az LDC-országokat, a kereskedelmi lehetőségek kiaknázásában. A 2016–2017-es jelentéstételi időszakban 49 EBA-kedvezményezett volt (lásd: 3. táblázat).

A 6. ábra az EBA-kedvezményezettektől származó 2016. évi preferenciális import érték szerinti és százalékos megoszlását szemlélteti. Az EBA-importok legnagyobb hányada Bangladesből (66 %), második helyen pedig Kambodzsából (18 %) érkezett.

6. ábra - EBA-preferenciális uniós import, 2016. (ezer EUR)



3.1. Fokozott kötelezettségvállalás egyes EBA-kedvezményezettekkel szemben

„A mindenki számára előnyös kereskedelem” elnevezésű bizottsági stratégiában foglaltaknak megfelelően kivételes körülmények között, különösen a GSP-rendeletben felsorolt, az emberi jogokra és a munkához kapcsolódó jogokra vonatkozó egyezményekben lefektetett elvek súlyos és rendszeres megsértése esetén az EU ideiglenesen visszavonhatja a standard GSP-, illetve EBA-kedvezményeket.

> **Mianmar**
>
> *Mianmar újból EBA-kedvezményezetté vált 2013-ban ambiciózus politikai, szociális és munkajogi reformok elindítására irányuló erőfeszítéseinek elismeréseként. A Rakhin államban jelenleg fennálló humanitárius és emberi jogi helyzet rendkívül súlyos. Az EU sürgette, hogy a mianmari kormány biztosítsa a humanitárius segítséghez való teljes körű hozzájutást, és tegye lehetővé az összes menekült biztonságos, önkéntes és méltóságteljes visszatérését. Az EU felszólította Mianmart, hogy nemzetközi kötelezettségvállalásaival összhangban és az EBA-követelményekre tekintettel találjon hosszú távú megoldást a Rakhin állambeli strukturális problémákra.*

Az EU fokozott kötelezettségvállalás útján elmélyítette a párbeszédet egyes EBA-országokkal, hogy konkrét intézkedéseket és fenntartható megoldásokat sürgessen az alapvető emberi és munkavállalói jogok tiszteletben tartásával kapcsolatos súlyos hiányosságokat illetően. Ha a párbeszéd nem jár eredménnyel, az EU készen áll majd arra, hogy – végső

megoldásként – megindítsa a GSP-visszavonási eljárást, megfelelően szem előtt tartva a visszavonás gazdasági és társadalmi hatását.

Mianmart illetően az EU az Egyesült Államokkal, Japánnal, Dániával és az ILO-val együtt részt vesz „*a munkavállalói jogok és munkahelyi gyakorlatok Mianmarban történő javítására irányuló kezdeményezésben*”, amelynek célja, hogy előmozdítsa az ILO nemzetközi munkaügyi normáinak és a felelős üzleti gyakorlatoknak való megfelelést. Az érdekelt felek e nemzetközi fóruma prioritásként segít fokozni a mianmari munkajogi reformfolyamatot és előmozdítani a szociális partnerek közötti kapcsolatokat.

A bangladesi és kambodzsai emberi és munkavállalói jogokkal kapcsolatos helyzet romlását követően a Bizottság és az EKSZ aktívabban kezdett foglalkozni e két országgal a megfelelő érdekelt felek – többek között NGO-k, társadalmi szervezetek, nemzetközi szervezetek, szociális partnerek és vállalkozások – bevonásával.

Banglades

Az EBA az ország társadalmi-gazdasági fejlődéséhez hozzájárulva több millió munkalehetőséget teremtett a konfekcióiparban, ahol a munkavállalók nagy többsége nő. Ennek mindazonáltal az alapvető emberi és munkavállalói jogok, különösen az egyesülés szabadságának tiszteletben tartásával kell párosulnia a jólét növeléséhez és a tisztességesebb munkafeltételekhez való hozzájárulás érdekében. Az EU-nak valódi és tartós javulást kell érzékelnie a további lépések elkerüléséhez.

Bangladesben a Bizottság aggodalmát fejezte ki a munkavállalói jogokat, különösen az egyesülés szabadságát és a „*paktum a munkavállalói jogok és az üzemek biztonságának folyamatos javításáról a bangladesi konfekció- és kötöttáru-iparban*” néven ismert közös kezdeményezés végrehajtását illetően. Az EU – a prioritási intézkedések egyikeként – többek között fokozta a bangladesi munkajogi törvénynek és az exportfeldolgozó övezetnek az ILO munkajogi egyezményeivel való összehangolását.

Kambodzsa

Az EU a cukornád-koncessziókból eredő földvitákhoz kapcsolódó emberi jogi problémák és a munkavállalói jogokkal, különösen az egyesülés szabadságával kapcsolatos problémák kezelésére törekszik Kambodzsával. Az EU-nak valódi és tartós javulást kell érzékelnie a további lépések elkerüléséhez.

Kambodzsában az EU egy független és átlátható mechanizmus létrehozására sürgette a kormányt a gazdasági célú földkoncessziók cukornádültetvényeknek történő megadásából eredő kártérítési igények kezelése érdekében.

A fokozott kötelezettségvállalás elsősorban az ILO és az emberi jogokra, valamint a munkához kapcsolódó jogokra vonatkozó egyezményeket figyelemmel kísérő egyéb ENSZ-szervek rendelkezésre álló ajánlásain és következtetésein alapul. Ezen ajánlások és következtetések felhasználása lehetővé teszi a vállalt nemzetközi kötelezettségek végrehajtásának tárgyilagos és átlátható értékelését.

A folyamat segített nyomást gyakorolni a kormányokra az aggályos kérdések kezelését illetően, és pozitív fejleményeket hozott. Ezzel egyidejűleg a kérdések felvetésére koherens és koordinált módon került sor minden megfelelő csatornán keresztül (például a kereskedelmi bizottságokban, politikai vagy emberi jogi párbeszédekben).

Az előrelépés reménykeltő. Az EU mindazonáltal – végső megoldásként – kész megindítani a GSP-visszavonási eljárást abban az esetben, ha párbeszédek útján tett konstruktív erőfeszítéseink nem hoznak kielégítő eredményt. E döntés megfelelően szem

előtt tartja majd a GSP-kedvezmények esetleges visszavonásával járó negatív gazdasági, társadalmi és emberi következményeket.

4. A GSP+ ELŐÍRÁS

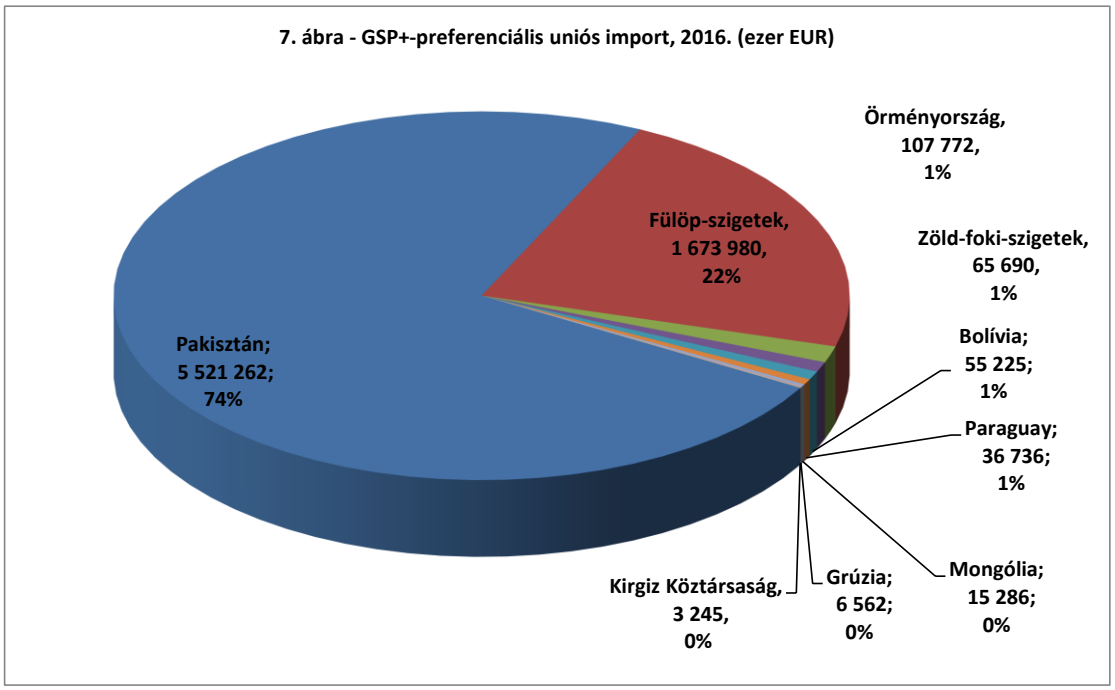
A GSP+ az EU egyik elsődleges eszköze a kiszolgáltatott fejlődő országok fenntartható fejlődésének előmozdítására. A GSP+-országok az EU-val való egyszerűbb kereskedelem kedvezményében részesülnek azzal a feltétellel, hogy ténylegesen végrehajtják az emberi jogokra és a munkához kapcsolódó jogokra, a környezetvédelemre és a jó kormányzásra vonatkozó 27 alapvető nemzetközi egyezményt.

4.1. GSP+-kedvezményezettek

A 2016–2017-es jelentéstételi időszak 10 GSP+-kedvezményezettet fed le: Örményországot, Bolíviát, a Zöld-foki-szigeteket, Grúziát, Kirgizisztánt, Mongóliát, Pakisztánt, Paraguayt, a Fülöp-szigeteket és Srí Lankát (lásd: 2. táblázat).

2017. január 1-jén megszűnt Grúzia GSP+ kedvezményezett státusza, mivel az EU-val kötött mélyreható és átfogó szabadkereskedelmi megállapodás alapján kedvezményes piacra jutást kapott. Kirgizisztán röviddel a jelentéstételi időszak (2016. januári) kezdete után vált GSP+-kedvezményezetté. Srí Lanka 2017 májusában került be újból a GSP+-ba, miután 2010-ben eltávolították abból. Miután a Világbank három egymást követő évben a közepes jövedelmű országok felső sávjába tartozó országnak minősítette, Paraguay 2019. január 1-jén elhagyja a GSP+-t.

Az alábbi 7. ábra a GSP+-országokból származó 2016. évi preferenciális import[9] értékét mutatja. Az import legnagyobb hányada Pakisztánból érkezett, mely országra az összes GSP+-import 74 %-a esett.



[9] A preferenciális import azt a jogosult importot jelenti, amihez GSP+-preferenciákat alkalmaztak.

4.2. GSP+-ellenőrzés

A GSP+ a fenntartható fejlődés koncepcióján alapul. A GSP+-hoz csatlakozva a kedvezményezettek kötelezettséget vállalnak a 27 alapvető egyezmény tényleges végrehajtására a jobb uniós piacra jutásért cserébe.

A GSP+-kedvezményezetteknek felelősséget és politikai elkötelezettséget kell vállalniuk, és – legfőképpen – idővel folyamatosan javítaniuk kell megfelelésüket a feltárt hiányosságok ellenére.

A GSP+-ellenőrzés terén az EU minden olyan területen együttműködik a kedvezményezett országgal, ahol a végrehajtás nem kielégítő.

4.2.1. Az érdekelt felek bevonása

A kötelező erejű GSP+-kötelezettségvállalások teljesítésének bizonyítása a kedvezményezett országot terheli[10]. A kedvezményezett országoknak át kell adniuk minden ahhoz szükséges információt, hogy az EU értékelhesse a GSP+-nak való megfelelésüket. Az uniós értékelés elsősorban az ILO-hoz és az ENSZ-hez hasonló nemzetközi ellenőrző szervek legfrissebb jelentéseire és ajánlásaira támaszkodik. Az EU aktívan kapcsolatot tart e nemzetközi szervezetekkel, különösen mivel az ENSZ-jelentések 4–5 évente készülnek, ami hosszabb időszak, mint a GSP+ kétéves jelentéstételi ciklusa. Az ENSZ és az ILO ellenőrző szerveivel és helyi képviselőikkel találkozókra kerül sor az uniós GSP+-ellenőrző küldetések előtt és során.

Az EU különböző egyéb információkat is felhasznál, és társadalmi szervezetekkel – többek között szakszervezetekkel, emberijog-védőkkel, vállalkozásokkal és munkáltatókkal – is találkozik az ellenőrző küldetések előtt és során mind az EU-ban, mind pedig a

Bolívia

Az általános társadalmi-gazdasági helyzet ellenére Bolívia 2016–2017-ben újabb jelentős előrelépéseket tett az emberi jogi kötelezettségvállalások tényleges végrehajtása terén. Bolívia erőfeszítéseket tett különösen a szegénység felszámolására, az oktatáshoz, egészségügyi ellátáshoz, élelmiszerhez és lakhatáshoz jutás javítására, valamint a reproduktív egészséggel kapcsolatos problémák kezelésére. Mindazonáltal továbbra is komoly aggodalomra ad okot a foglalkoztatás alsó korhatára, amely nem egyeztethető össze a 138. számú ILO-egyezménnyel.

Pakisztán

Pozitív fejlemények történtek az emberi jogi keret megerősítésében, és jogalkotási lépésekre került sor a nők, a gyermekek és a kisebbségek jogai, valamint a munkavállalói jogok terén, minek körében többek között a kínzásról, a fiatalkorúak igazságszolgáltatásáról és a transzneműek jogairól szóló jogszabályok megalkotása van folyamatban. Mindazonáltal e területek, valamint a kínzás és a halálbüntetés alkalmazása, a gyermekmunka széles körű elterjedtsége és a véleménynyilvánítás szabadsága komoly aggodalomra adnak okot. Az általános emberi jogi helyzet ezért vegyes, és Pakisztánnak fokoznia kell a jogszabályok érvényesítésének és végrehajtásának biztosítására irányuló erőfeszítéseit.

Srí Lanka

Srí Lanka jelentős lépéseket tett a kormányzás javítása és az emberi jogok tiszteletben tartása felé. Srí Lanka jól kezeli az ENSZ-rendszert. A kormány azonban továbbra is adós több olyan fontos reformmal – többek között a terrorizmus megelőzéséről szóló törvény hatályon kívül helyezésével, alapvető jogi biztosítékok biztosításával és a kínzás alkalmazásának kezelésével –, amely közvetlen jelentőséggel bír az emberi jogi egyezmények GSP+ keretében történő tényleges végrehajtása szempontjából.

[10] A GSP-rendelet (978/2012/EU rendelet) 15. cikkének (2) bekezdése.

kedvezményezett országban. 2017 júniusában civil társadalmi párbeszédre került sor a társadalmi szervezetekkel való konzultáció és inputjuk, valamint véleményük begyűjtése érdekében[11].

Az Európai Parlament (EP) és a Tanács aktívan részt vesz a GSP+ végrehajtásában és a kedvezményezettek megfelelésének ellenőrzésében. A tagállamokkal tartott rendszeres találkozók megszervezésére kerül sor a GSP szakértői csoport és a tanácsi GSP-munkacsoport keretében. A tagállami szakértőkkel megvitatott kérdések a GSP+-kedvezményezettek pontozólapokra adott válaszaira és a GSP+-ellenőrző küldetések beszámolóira is kiterjedtek.

Mongólia

A GSP+-párbeszéd és egy uniós finanszírozású ILO-projekt útján nyújtott támogatás munkajogi szabályozásának felülvizsgálatára ösztönözte Mongóliát. Mongólia jóváhagyott egy, a nemek közötti egyenlőséget figyelembe vevő szakpolitikák 2021-re történő kidolgozására irányuló, a nemek közötti egyenlőséggel kapcsolatos nemzeti programot. Az újonnan elfogadott büntető törvénykönyv a kínzás elleni egyezménnyel összhangban meghatározza a „kínzás" fogalmát. Az emberi jogi helyzetre kiterjedt hatást gyakorolva a halálbüntetés lehetséges újbóli bevezetése és a korrupció elterjedtsége komoly aggodalomra adnak okot.

A 2016–2017-es időszakban az EP Nemzetközi Kereskedelmi Bizottsága (INTA) számos eszmecserét szervezett a GSP-ről, többek között a GSP+-kedvezményezettek által megtett előrehaladásról, az ellenőrző látogatásokról és a társadalmi szervezetek GSP+-kérelmekkel kapcsolatos szerepéről. A Bizottságnak és az EKSZ-nek is haszna származott az EP-küldöttségek konkrét GSP+-országokba irányuló küldetéseinek bevonásából.

4.2.2. A GSP+-ellenőrző küldetések

A GSP+-ellenőrzés két egymással összefüggő eszközt használ. Az első a „pontozólap", amely az egyes egyezmények megfelelő nemzetközi ellenőrző szervei (vagy bármely más hiteles és megbízható forrás) által feltárt legkiugróbb hiányosságokat sorolja fel. Minden GSP+-kedvezményezett évente megkapja e pontozólapot azzal a kéréssel, hogy válaszoljon a felsorolt hiányosságokra.

A második eszköz a „GSP+-párbeszéd", amely a GSP+-ellenőrző küldetéseket is magában foglalja, és amely révén az EU őszinte és nyílt eszmecserébe bocsátkozik a hatóságokkal a feltárt hiányosságokat és a korrekciós intézkedéseket illetően. A 2016–2017-es jelentéstételi időszakban a Bizottság és az EKSZ Örményországban, Bolíviában, a Zöld-foki-szigeteken, Kirgizisztánban, Mongóliában, Pakisztánban, Paraguayban, a Fülöp-szigeteken és Srí Lankán végzett ellenőrző küldetést.

Fülöp-szigetek

Előrelépés figyelhető meg olyan területeken, mint a nemek közötti egyenlőség, az emberkereskedelem, a munkavállalói jogok, az egészségügy, az oktatás, a társadalmi-gazdasági jogok, a korrupció elleni küzdelem és a környezetvédelem. Duterte elnök aláírta az EU és a Fülöp-szigetek közötti partnerségi és együttműködési megállapodást, amely jelenleg a szenátus jóváhagyására vár. Mindazonáltal a bírósági eljárás nélküli – különösen a kábítószerek elleni küzdelmet jellemző – kivégzések és azok büntetlensége továbbra is komoly aggodalomra ad okot, akárcsak a halálbüntetés lehetséges újbóli bevezetése és a büntetőjogi felelősség korhatárának leszállítása.

[11] http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2017/august/tradoc_155993.07.17%20report%20for%20web%20page.pdf

A GSP+-ellenőrző küldetések közvetlen és magas szintű kapcsolatfelvételt tettek lehetővé a kormányokkal, szakminisztériumokkal és hivatalokkal, valamint a vállalkozásokkal, helyi NGO-kkal és társadalmi szervezetekkel. Koordinációs találkozókra került sor az országokban jelenlévő olyan nemzetközi ENSZ- és ILO-szervezetekkel, mint például az ENSZ Emberi Jogi Főbiztosának Hivatala, az Egyesült Nemzetek Fejlesztési Programja (UNDP) és az ENSZ Kábítószer- és Bűnügyi Hivatala (UNODC). Ez javította a GSP+-rendszer érdekelt felei közötti általános megértést és az egyes GSP+-kedvezményezettek különleges kötelezettségvállalásának megértését, elősegítve egyúttal helyszíni inputok legfontosabb érdekelt felektől történő begyűjtését is.

A helyi érdekelt felek fontos szerepet játszanak a regionális és központi hatóságok GSP+-kötelezettségvállalásaik teljesítésére való ösztönzésében. Ezen belül – a vámkedvezmények közvetlen kedvezményezettjeiként – a vállalkozásoktól elvárás, hogy támogassák a hatóságokat a 27 releváns egyezmény végrehajtásában.

A kirgizisztáni GSP+-küldetés (2016. június)

Mivel Kirgizisztán csak 2016 januárjában csatlakozott a GSP+-hoz, a küldetés célja a GSP+ bemutatása és az előzetes ellenőrzés volt. Az emberi jogi párbeszéddel tartott kölcsönös GSP+-ellenőrző találkozók rendkívül eredményesnek bizonyultak, mivel az előbbi szintén foglalkozott a GSP+ szempontjából jelentős olyan kérdésekkel, mint például a fogvatartási létesítményekben tapasztalható kínzás és embertelen bánásmód megelőzése, valamint az etnikumok közötti kapcsolatok javítására, a hátrányos megkülönböztetés felszámolására, a menyasszonyrablás gyakorlatának visszaszorítására és a gyermekek jogainak javítására irányuló munka. A vállalkozások nagy érdeklődést mutattak a GSP+ gazdasági előnyeinek megismerése iránt.

A bolíviai GSP+-küldetés (2016. június)

A gyermekmunka magas prioritású témaként került megvitatásra különös tekintettel a gyermekek általi munkavállalás korhatárának leszállítására. Mivel Dél-Amerikában Bolívia rendelkezik a legnagyobb arányban őslakos népekkel (a teljes népesség körülbelül 66 %-a), az őslakos népek földhöz jutással kapcsolatos előzetes egyeztetéshez és tájékozott beleegyezéshez való joga szintén nagy hangsúlyt kapott.

A zöld-foki-szigeteki GSP+-küldetés (2017. július)

A Zöld-foki-szigetek általános emberi jogi helyzete továbbra is pozitív. Az állandó problémák közé tartoznak például a nemi alapú erőszak, a gyermekek jogai és a késedelmes jelentéstétel. Ami az utóbbit illeti, a Zöld-foki-szigetek figyelemre méltó erőfeszítéseket tesz ennek kezelésére az ILO-val szorosan együttműködve egy uniós finanszírozású kapacitásépítő projekt keretében.

A paraguayi GSP+-küldetés (2016. június)

Az emberi jogokkal kapcsolatos pozitív kezdeményezések körébe tartozik például az emberi jogokkal kapcsolatos nemzetközi ajánlások monitoring rendszerének (SIMORE) az OHCHR támogatásával történő létrehozása. A főként a „criadazgo” (háztartási munka) gyakorlatához kötődő gyermekmunka megvitatására a küldetés során a fő aggodalmak egyikeként került sor.

A pakisztáni GSP+-küldetés (2016. november)

A második GSP+-küldetés pozitív intézményi (például a nemzeti emberi jogi bizottság létrehozása és egy nemzeti emberi jogi cselekvési terv kidolgozása) és jogalkotási (például a szexuális erőszak és a becsületgyilkosságok elleni törvények elfogadása) fejleményeket tapasztalt. Ugyanakkor továbbra is komoly kihívást jelentenek például a nők, a gyermekek és a kisebbségek jogai, a véleménynyilvánítás szabadsága, a halálbüntetés és kínzás alkalmazása, valamint a jogszabályok végrehajtására és érvényesítésére való képesség.

A Fülöp-szigeteki GSP+-küldetés (2017. január–február)

Pozitív fejlemények voltak megfigyelhetők olyan területeken, mint a nemek közötti egyenlőség, az emberkereskedelem, a munkavállalói jogok, a reproduktív egészség és a környezetvédelem. A kulcsfontosságú kérdésekben történő előrelépés jelenleg még a kongresszus előtt lévő jogszabályok függvénye. Továbbra is komoly aggodalomra ad okot a kábítószerek elleni hadjárat folytatásának módja, különös tekintettel az élethez való jogra, a jogi biztosítékokra, a hatékony nyomozásra és büntetőeljárásra, az ENSZ-mechanizmusokkal való együttműködés, valamint a halálbüntetés lehetséges újbóli bevezetése és a büntetőjogi felelősség korhatárának lehetséges leszállítása.

A mongóliai GSP+-küldetés (2017. március)

Az első GSP+-ellenőrző látogatás olyan pozitív jogalkotási fejleményeket tapasztalt, mint például az új büntető törvénykönyv, a családon belüli erőszakról szóló, felülvizsgált törvény, a gyermekek védelméről szóló törvény és a gyermekek jogairól szóló törvény hatálybalépése. Mongólia jó előrehaladást ért el az ILO-jelentéstétel terén egy uniós finanszírozású projekt segítségével. Mongólia a GSP+ kereskedelmi előnyeinek teljes kiaknázására való képességének fejlesztését is célul tűzte.

Az örményországi GSP+-küldetés (2017. június)

Az Örményország által kezelendő legkiemelkedőbb kérdések alapos megvitatására került sor, ideértve többek között a 2014–2016-os és 2017–2019-es emberi jogi cselekvési tervek eredményes végrehajtását, az új igazságügyi törvénykönyv, büntető törvénykönyv és büntetőeljárási törvénykönyv parlament elé terjesztését, a családon belüli erőszak elleni önálló törvényt és a nemzetközi normákkal összhangban álló, hátrányos megkülönböztetés elleni átfogó törvényt, egy munkaügyi ellenőrzési rendszer (újbóli) létrehozásának és a CITES-egyezmény szerinti „1. kategória” státusz felé történő előrelépés szükségességét.

A Srí Lanka-i GSP+-küldetés (2017. szeptember)

Srí Lanka 2017. májusban kapta meg a GSP+-státuszt. Az ezt követő első ellenőrző küldetés, amely egy jaffnai látogatást is magában foglalt, azt tapasztalta, hogy Srí Lanka általánosságban előrehaladást könyvelhet el a 27 egyezmény végrehajtásában. Több erőfeszítésre van azonban szükség a terrorizmus megelőzéséről szóló törvény hatályon kívül helyezéséhez, a kínzás elterjedt alkalmazásának kezeléséhez, az erőszakos eltüntetésekkel való elszámoláshoz, a korábban konfliktusok által érintett térségekben a földek visszaszolgáltatásához, valamint a szakszervezetekkel kapcsolatos hátrányos megkülönböztetés és a tisztességtelen munkahelyi gyakorlatok elleni küzdelemhez.

4.3. Technikai segítségnyújtási és fejlesztési projektek

A jelentéstételi időszakban a Bizottság és az ILO konkrét GSP+-projekteket[12] hajtottak végre az ILO jelentéstétellel és végrehajtással kapcsolatos követelményeinek való megfelelés támogatására az alábbi GSP+-országokban: Örményország, Zöld-foki-szigetek, Mongólia, Pakisztán, Paraguay és a Fülöp-szigetek. E projektek a következő két évben is folytatódni fognak.

Örményországban, Paraguayban és a Fülöp-szigeteken a hangsúly a közigazgatás arra való képességének megerősítésére helyeződött, hogy eredményesen alkalmazza az alapvető ILO-egyezményeket. A Zöld-foki-szigeteken az ILO támogatást nyújtott a helyi közigazgatásnak az elmaradt ILO-jelentések benyújtásához. Pakisztánban a fő cél a gyermekmunka és a kényszermunka felszámolásával kapcsolatos jogszabálytervezetek elkészítésének és a kapcsolódó végrehajtási kezdeményezések kidolgozásának támogatása volt. Mongóliában a határidőn belüli jelentéstételt szolgáló kapacitásépítés mellett az ILO segítséget nyújtott a jogi szabályozásnak a szervezkedési és a kollektív tárgyalási jogról szóló ILO-egyezménnyel való összehangolásához is.

A GSP+-országokban végrehajtott EU–ILO-projektek kiemelkedő elemei

Zöld-foki-szigetek

A Zöld-foki-szigeteken az EU GSP+-cselekvése fejlesztette a tudatosságot az alapvető ILO-egyezményeket illetően a három tagcsoport (kormány, munkáltatók és munkavállalók) körében. A jogi szabályozásról az ILO felügyeleti szervei által tett észrevételek fényében folytatott háromoldalú megbeszéléseket is előmozdította. Emellett a Zöld-foki-szigetek jelenleg naprakész az egyesülési szabadságról és a szervezkedési és a kollektív tárgyalási jogról szóló 87. és 98. számú egyezményekkel kapcsolatos jelentései terén. A szociális partnerek tájékozottabbá váltak szerepüket illetően, és felkészültebbek lettek az ILO felügyeleti szervei által tett észrevételek kezelésére.

Mongólia

Az EU–ILO-projekt segítséget nyújtott Mongóliának a nemzetközi munkaügyi normáknak való megfelelés és a jelentéstétel javításához. A projekt felülvizsgálta az alapvető ILO-egyezmények mongol fordítását, és segített Mongóliának jobban megérteni kötelezettségvállalásait. A projekt emellett háromoldalú tanácskozásokhoz vezetett a munkajogi szabályozás felülvizsgálatát illetően, mely szabályozás immár jobban összhangban áll az alapvető munkaügyi elvekkel és jogokkal. A nemzetközi munkaügyi normákról és a kereskedelemről szóló angol és mongol nyelvű szakpolitikai összefoglaló, valamint magas szintű párbeszédek és munkaértekezletek útján a kormány, valamint a munkáltatói és munkavállalói szervezetek jobban megértették az alapvető munkaügyi

[12] http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2017/july/tradoc_155843.pdf

elveket és jogokat. A technikai segítségnyújtásnak köszönhetően Mongólia jelenleg naprakész a nemzetközi munkaügyi normákkal kapcsolatos jelentéstétel terén.

Pakisztán

Az uniós finanszírozású kapacitásépítési kezdeményezés lehetővé tette a szövetségi és tartományi munkaügyi szervek számára a megerősített ILO-egyezményekkel kapcsolatos jelentéstétel javítását. A 2017 januárjában, februárjában és áprilisában tartott ILO-műhelytalálkozók hozzájárultak a szövetségi és tartományi háromoldalú konzultatív bizottságokban folytatott szociális párbeszéd megerősítéséhez. A műhelytalálkozókon a munkaügyi szervek találkoztak a munkáltatói és munkavállalói szervezetekkel az alapvető munkaügyi normákkal kapcsolatos megértésük fejlesztése érdekében.

Az EU GSP+-cselekvésének részeként és az újonnan ráruházott jogalkotási feladatokra válaszul az ILO különleges technikai támogatást is felajánlott a beludzsisztáni kormánynak egy felülvizsgált munkajogi jogszabálycsomag tervezetének elkészítéséhez. Konzultációkra került sor a szociális partnerekkel annak biztosítása céljából, hogy a jogszabályok nagyobb összhangba kerüljenek az ILO elveivel.

Fülöp-szigetek

Az EU Fülöp-szigeteki GSP+-cselekvése az egyesülési és a kollektív tárgyalási szabadságot előmozdító környezet megteremtésére összpontosított egy 2017. februári közvetlen kapcsolatfelvételes ILO-küldetés ajánlásait követve. Az EU GSP+-cselekvése lehetővé tette a munkaügyi minisztérium és a szociális partnerek közötti eszmecserét, amelynek nyomán háromoldalú nyilatkozat született az egyesülési és kollektív tárgyalási szabadság elveinek tényleges végrehajtása és egy erre irányuló nemzeti cselekvési terv kidolgozása mellett.

Ezen túlmenően 2017-ben a helyi társadalmi szervezetek[13] és a szociális partnerek GSP+-ban való részvételének támogatására irányuló projektek indultak valamennyi GSP+-országban. 2017 folyamán a projektcsapatok tényfeltáró missziókat végeztek a helyi társadalmi szervezetekkel megvalósítandó projektjeik szempontjából legjelentősebb kérdések meghatározására. A következő jelentéstételi időszak során a Bizottság folytatja majd a kedvezményezettek ilyen jellegű támogatását szakértelem, technikai segítségnyújtás és specifikus kapacitásépítő projektek formájában.

4.4. A jelentés melléklete: bizottsági szolgálati munkadokumentum a GSP+ tárgyában

Akárcsak a 2016. évi GSP-jelentést, ezt a GSP-ről szóló második kétéves jelentést is egy bizottsági szolgálati munkadokumentum kíséri a GSP+ tárgyában. A bizottsági szolgálati munkadokumentum a GSP+-kötelezettségek egyes GSP+-kedvezményezettek általi teljesítésének átfogó értékelését tartalmazza csoportonként: emberi jogok, munkajogok, környezetvédelem és jó kormányzás. A bizottsági szolgálati munkadokumentum az előrehaladást, a hiányosságokat, a jövőbeli intézkedéseket és a prioritásokat értékeli a 27 alapvető egyezmény tényleges végrehajtásának megvalósítása felé vezető úton.

[13] http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2017/july/tradoc_155843.pdf

4.5. Félidős értékelő jelentés

A GSP-rendelet[14] szerint a GSP-rendelet hatálybalépését követő öt év elteltével a Bizottságnak félidős értékelő jelentést kell tennie az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a rendelet alkalmazásáról. E félidős értékelő jelentés megállapítja, hogy a GSP-rendelet megvalósítja-e a célkitűzéseit. Annak következtetéseit figyelembe veszik a következő GSP kidolgozásakor. A jelentés elfogadására várhatóan 2018 első félévében kerül sor.

5. KÖVETKEZTETÉSEK

A GSP-ről szóló kétéves jelentés nyomon követi a jelenlegi GSP-rendszer végrehajtását e rendszer vámkedvezményei alkalmazásának 2014. januári kezdetétől. A kísérő bizottsági szolgálati munkadokumentum megállapítja a GSP+-kedvezményezett országokban fennálló emberi jogi, szociális és környezetvédelmi helyzetet, és platformot teremt a kedvezményezett országok civil társadalma és kormányai közötti kapcsolatokhoz.

A jelenlegi ellenőrzési ciklusban a GSP+-kedvezményezetteket arra ösztönözték, hogy vegyék jobban kezükbe a 27 egyezmény végrehajtását, és önállóbban oldják meg a pontozólapokon felsorolt és a GSP+-ellenőrző küldetések során felvetett kérdéseket.

Kirgizisztán, amely 2016 januárjában csatlakozott a GSP+-hoz, most szerepel először e jelentésben. Srí Lanka 2017 májusában csatlakozott újból a GSP+-hoz, és az ellenőrzési időszak ezért kevesebb mint 6 hónapot ölel fel. Örményországban az ellenőrző küldetés értékes módszernek bizonyult a helyi civil társadalom bevonására. Az ENSZ és az ILO felé tett friss jelentések hiányában a zöld-foki-szigeteki ellenőrző küldetés nélkülözhetetlen volt az uniós értékeléshez szükséges információk összegyűjtéséhez. A Fülöp-szigeteki ellenőrző küldetés lehetőséget nyújtott az EU-nak arra, hogy kifejezze aggodalmait a közelmúltbeli emberi jogi fejleményeket illetően, elismerve ugyanakkor a munkavállalói jogok és a társadalmi-gazdasági szakpolitikák terén elért előrehaladást is. Paraguayban és Bolíviában a gyermekmunka kérdése az összes releváns érdekelt fél – többek között az ILO és a UNICEF – részvételével lefolytatott nyílt vita tárgyát képezte. Grúzia utolsó alkalommal szerepel, mivel kikerült a GSP+-ból az EU-val kötött mélyreható és átfogó szabadkereskedelmi megállapodása miatt.

A GSP+-ellenőrzés általánosságban strukturált megközelítést biztosított és biztos alapot nyújtott az egyes GSP+-kedvezményezettek értékeléséhez az ENSZ és az ILO ellenőrző szerveinek megállapításaira és a harmadik felek – többek között a civil társadalom, a szociális partnerek, az Európai Parlament és a Tanács – által szolgáltatott információkra építkezve. A GSP+-ellenőrzés teljes körűen integrálódik az EU kétoldalú kapcsolatainak keretébe és kétoldalú párbeszédeibe, ideértve az emberi jogi párbeszédeket is. A GSP+ többek között olyan országokat támogatott, mint Pakisztán, Srí Lanka, Mongólia és Bolívia, ezen országok uniós emberi jogi párbeszédekben való részvételének fokozása érdekében. Az emberi jogi párbeszédek ugyanakkor platformot nyújtottak a GSP+-szal kapcsolatos emberi jogi kérdések megvitatásához. A GSP+ erősítette a szinergiákat, és a két eszköz egymást kölcsönösen erősítő hatásával járt.

Míg a GSP egy fontos támogató eszköz az emberi jogi és munkaügyi aggályok kedvezményezett országokban történő kezeléséhez, addig az EU elkötelezett minden

[14] 978/2012/EU rendelet az általános tarifális preferenciák rendszerének alkalmazásáról.

megfelelő szakpolitika és eszköz felhasználása mellett annak érdekében, hogy támogassa ezen országokat fenntartható fejlesztési és jó kormányzási céljaik elérésében. E kérdések természetére, valamint a strukturális és tartós megoldások szükségességére tekintettel a GSP-részvétel mind az EU, mind pedig a kedvezményezett országok részéről stabil hosszú távú kötelezettségvállalást igényel.

A 2018–2019-re vonatkozó következő jelentéstételi időszak a pontozólapok és ellenőrző küldetések új kétéves ciklusával veszi kezdetét 2018 első felében. 2019 végére a Bizottság az Európai Parlament és a Tanács elé terjeszti a GSP-ről szóló harmadik kétéves jelentését, különös figyelemmel a trendek valamennyi GSP+-kedvezményezett országban történő értékelésére.

6. A STANDARD GSP-RENDSZER ÉS AZ EBA-RENDSZER KEDVEZMÉNYEZETTJEI

1. táblázat – A 2016–2017. évi standard GSP-kedvezményezettek

	A 2016–2017-es jelentéstételi időszak standard GSP-kedvezményezettjei	A kedvezményezetti státuszban 2016–2017-ben bekövetkezett változások
1.	Kamerun	2017. január 1-jén elhagyta a rendszert
2.	Cook-szigetek	
3.	Elefántcsontpart	
4.	Fidzsi	2017. január 1-jén elhagyta a rendszert
5.	Ghána	
6.	India	
7.	Indonézia	
8.	Irak	2017. január 1-jén elhagyta a rendszert
9.	Kenya	
10.	Marshall-szigetek	2017. január 1-jén elhagyta a rendszert
11.	Mikronéziai Szövetségi Államok	
12.	Nauru	
13.	Nigéria	
14.	Niue	
15.	Kongói Köztársaság	
16.	Srí Lanka	2017. május 18-án elhagyta a rendszert a GSP+-státusz megszerzését követően
17.	Szváziföld	
18.	Szíria	
19.	Tádzsikisztán	
20.	Tonga	
21.	Ukrajna	2018. január 1-jén elhagyja a rendszert
22.	Üzbegisztán	
23.	Vietnam	

2. táblázat – A 2016–2017. évi GSP+-kedvezményezettek

	A 2016–2017-es jelentéstételi időszak GSP+-kedvezményezettjei	A GSP+-kedvezményezetti státuszban 2016–2017-ben bekövetkezett változások
1.	Örményország	
2.	Bolívia	
3.	Zöld-foki-szigetek	
4.	Grúzia	2017. január 1-jén elhagyta a rendszert
5.	Kirgizisztán	2016. január 27-én csatlakozott a rendszerhez
6.	Mongólia	
7.	Pakisztán	
8.	Paraguay	
9.	Fülöp-szigetek	
10.	Srí Lanka	2017. május 18-án csatlakozott a rendszerhez

3. táblázat – A 2016–2017. évi EBA-kedvezményezettek

	A 2016–2017-es jelentéstételi időszak EBA-kedvezményezettjei		
1.	Afganisztán	27.	Mauritánia
2.	Angola	28.	Malawi
3.	Banglades	29.	Mianmar/Burma
4.	Bhután	30.	Mozambik
5.	Burkina Faso	31.	Nepál
6.	Burundi	32.	Niger
7.	Benin	33.	Ruanda
8.	Kambodzsa	34.	Szamoa
9.	Csád	35.	Sierra Leone
10.	Kongói Demokratikus Köztársaság	36.	Szenegál
11.	Közép-afrikai Köztársaság	37.	Salamon-szigetek
12.	Comore-szigetek	38.	Szomália
13.	Dzsibuti	39.	Dél-Szudán
14.	Eritrea	40.	Szudán
15.	Etiópia	41.	São Tomé és Príncipe
16.	Gambia	42.	Tanzánia
17.	Guinea	43.	Kelet-Timor
18.	Egyenlítői-Guinea	44.	Togó
19.	Bissau-Guinea	45.	Tuvalu
20.	Haiti	46.	Uganda
21.	Kiribati	47.	Vanuatu
22.	Laoszi Népi Demokratikus Köztársaság	48.	Jemen
23.	Libéria	49.	Zambia
24.	Lesotho		
25.	Madagaszkár		
26.	Mali		

7. A 2016. DECEMBER 1-JÉN GSP-KEDVEZMÉNYEZETT ORSZÁGOKRA VONATKOZÓ STATISZTIKAI INFORMÁCIÓKAT TARTALMAZÓ TÁBLÁZATOK

4. táblázat – A preferenciális import értéke az összes GSP-országra nézve (ezer EUR)

	2014.				2015.				2016.			
	Összes import	GSP-jogosult import	GSP-preferenciális import	Igénybevételi arány	Összes import	GSP-jogosult import	GSP-preferenciális import	Igénybevételi arány	Összes import	GSP-jogosult import	GSP-preferenciális import	Igénybevételi arány
Standard GSP	136 293 050	37 617 869	27 712 803	74%	138 379 251	45 327 097	30 871 383	68%	130 968 548	47 080 530	31 661 403	67%
GSP+	13 324 942	7 129 263	6 177 630	87%	15 476 883	8 413 704	7 153 681	85%	15 132 431	8 687 292	7 485 760	86%
EBA	37 500 741	19 614 129	17 058 019	87%	37 922 199	23 735 273	22 264 102	94%	36 175 387	25 573 515	23 534 339	92%
Összes GSP	**187 118 733**	**64 361 261**	**50 948 452**	**79%**	**191 778 333**	**77 476 074**	**60 289 166**	**78%**	**182 276 366**	**81 341 337**	**62 681 502**	**77%**

5. táblázat – Az Unióba irányuló preferenciális import értéke standard GSP-ország szerinti bontásban (ezer EUR)

	2014.				2015.				2016.			
Standard GSP	**Összes import**	**GSP-jogosult import**	**GSP-preferenciális import**	**Igénybevételi arány**	**Összes import**	**GSP-jogosult import**	**GSP-preferenciális import**	**Igénybevételi arány**	**Összes import**	**GSP-jogosult import**	**GSP-preferenciális import**	**Igénybevételi arány**
	136 293 050	**37 617 869**	**27 712 803**	**73,7%**	**138 379 251**	**45 327 097**	**30 871 383**	**68,1%**	**130 968 548**	**47 080 530**	**31 661 403**	**67,2%**
Kamerun	2 148 042	32 560	39	0,1%	1 781 293	150 204	12 054	8,0%	1 773 132	120 563	6 323	5,2%
Kongó	1 523 993	82 830	67 269	81,2%	1 764 705	40 965	31 126	76,0%	1 048 910	34 069	14 331	42,1%
Cook-szigetek	1 496	97	61	62,8%	1 906	58	3	5,2%	8 660	246	31	12,7%
Fidzsi	97 685	1 301	3	0,2%	85 504	5 532	421	7,6%	60 313	6 767	142	2,1%
Ghána	2 864 884	150 575	127	0,1%	2 631 417	737 363	804	0,1%	2 287 705	683 385	868	0,1%
India	35 582 745	16 987 636	15 031 426	88,5%	37 822 096	18 910 730	16 698 497	88,3%	37 664 155	18 864 567	16 622 456	88,1%
Indonézia	13 917 691	6 279 700	4 511 742	71,8%	14 672 861	7 176 336	5 017 542	69,9%	13 988 094	7 272 570	5 164 449	71,0%
Irak	11 518 140	5 232	146	2,8%	12 100 516	7 918	2 080	26,3%	10 404 550	3 832	1 041	27,2%
Elefántcsontpart	3 247 091	319 695	366	0,1%	4 241 390	1 287 254	3 261	0,3%	4 523 986	1 294 501	2 070	0,2%
Kenya	1 140 708	190 922	138 111	72,3%	1 302 367	864 017	19 935	2,3%	1 268 292	869 747	16 345	1,9%
Marshall-szigetek	146 012	423		0,0%	116 787	505		0,0%	186 992	20 856		-
Mikronézia	612	171	127	74,3%	538	509	215	42,3%	452	444	112	25,3%
Nauru	82	31		0,0%	626	175		0,0%	95	53		0,0%
Nigéria	27 792 156	207 878	135 410	65,1%	18 402 503	129 416	94 963	73,4%	10 833 197	158 137	102 210	64,6%
Niue	127	108	1	0,8%	227	10		1,0%	267	181		0,0%
Srí Lanka*	2 163 151	1 799 337	1 073 969	59,7%	2 337 415	1 966 849	1 078 955	54,9%	2 395 894	2 022 993	1 105 615	54,7%
Szváziföld	150 572	5 140	46	0,9%	133 591	19 474	109	0,6%	121 857	21 069	56	0,3%
Szíria	85 008	25 209	3 443	13,7%	80 265	25 358	4 405	17,4%	49 463	20 213	8 911	44,1%
Tádzsikisztán	52 422	14 897	10 571	71,0%	46 363	12 107	11 286	93,2%	81 953	12 953	11 823	91,3%
Tonga	906	71	54	75,9%	379	136	95	70,3%	863	125	35	28,2%
Ukrajna	12 003 711	2 495 103	1 473 299	59,0%	11 309 183	2 676 266	1 185 545	44,3%	11 604 889	3 379 200	1 400 536	41,4%
Üzbegisztán	146 175	75 976	60 465	79,6%	117 222	69 750	57 747	82,8%	117 529	86 579	74 625	86,2%
Vietnam	21 709 640	8 942 978	5 206 129	58,2%	29 430 096	11 246 165	6 652 339	59,2%	32 547 301	12 207 480	7 129 422	58,4%

*GSP+ 2017. május 18. óta

6. táblázat – Az Unióba irányuló preferenciális import értéke EBA-ország szerinti bontásban (ezer EUR)*

EBA	2014.				2015.				2016.			
	Összes import	GSP-jogosult import	GSP-preferenciális import	Igénybevételi arány	Összes import	GSP-jogosult import	GSP-preferenciális import	Igénybevételi arány	Összes import	GSP-jogosult import	GSP-preferenciális import	Igénybevételi arány
	37 500 741	**19 614 129**	**17 058 019**	**87,0%**	**37 922 199**	**23 735 273**	**22 264 102**	**93,8%**	**36 175 387**	**25 573 515**	**23 534 339**	**92,0%**
Afganisztán	35 033	16 943	6 966	41,1%	25 208	6 164	3 691	59,9%	18 932	5 680	2 855	50,3%
Angola	9 361 175	50 117	20 937	41,8%	7 153 713	39 948	18 089	45,3%	4 156 215	69 812	30 828	44,2%
Banglades	12 320 951	12 259 151	11 776 557	96,1%	15 085 588	15 017 416	14 642 919	97,5%	16 355 547	16 292 347	15 614 030	95,8%
Benin	44 864	12 270	11 246	91,7%	45 236	5 535	3 968	71,7%	39 234	5 123	4 817	94,0%
Bhután	14 927	14 790	14 416	97,5%	48 501	16 726	16 102	96,3%	2 606	2 140	1 884	88,0%
Burkina Faso	111 601	11 697	9 849	84,2%	58 116	11 204	9 576	85,5%	109 132	10 911	9 899	90,7%
Burundi	21 359	414	86	20,7%	38 785	362	322	89,0%	31 850	291	260	89,3%
Kambodzsa	3 019 263	3 008 589	2 778 838	92,4%	4 060 331	4 005 450	3 772 302	94,2%	4 571 947	4 505 346	4 177 745	92,7%
Közép-afrikai Köztársaság	6 253	181	157	87,0%	12 044	58	3	4,6%	16 544	596	6	1,1%
Csád	13 789	319		0,0%	108 771	616		0,0%	114 696	1 003		0,0%
Comore-szigetek	10 640	6 782	1 536	22,6%	10 947	5 605	5 487	97,9%	15 655	7 505	7 168	95,5%
Kongói Demokratikus Köztársaság	1 003 279	8 202	6 240	76,1%	481 672	10 079	5 181	51,4%	740 378	5 977	3 566	59,7%
Dzsibuti	8 233	3 771	62	1,6%	13 103	2 635		0,0%	23 592	5 557	211	3,8%
Egyenlítői-Guinea	3 643 048	227 486	210 568	92,6%	1 931 886	45 310	33 132	73,1%	1 237 764	22 825	19 052	83,5%
Eritrea	8 234	2 505	2 378	94,9%	41 742	2 498	2 294	91,9%	13 108	2 172	2 031	93,5%
Etiópia	550 548	252 196	248 726	98,6%	676 177	333 655	256 378	76,8%	711 534	399 735	245 195	61,3%
Gambia	17 627	9 276	8 561	92,3%	16 900	11 472	11 261	98,2%	14 077	10 535	9 933	94,3%
Guinea	454 347	1 648	658	39,9%	644 545	1 566	740	47,3%	522 968	2 647	811	30,7%
Bissau-Guinea	3 329	12		0,0%	1 985	1 047		0,0%	1 602	404		0,0%
Haiti	31 331	17 794	3 324	18,7%	33 006	14 017	12 483	89,1%	39 015	15 527	13 343	85,9%
Kiribati	53	32	25	76,8%	142	59		0,0%	152	97		0,0%
Laosz	222 578	195 086	191 073	97,9%	235 114	195 855	189 968	97,0%	234 482	177 167	169 889	95,9%
Lesotho	247 359	1 566	484	30,9%	254 450	1 993	1 411	70,8%	207 530	2 889	2 047	70,9%
Libéria	284 022	3 400	423	12,4%	187 013	585		0,0%	273 678	4 342	379	8,7%
Madagaszkár	826 063	534 460	21 331	4,0%	922 271	573 703	4 774	0,8%	934 020	702 449	9 850	1,4%
Malawi	289 986	266 631	251 596	94,4%	321 254	287 017	270 725	94,3%	267 862	215 102	214 041	99,5%
Mali	39 253	4 400	3 628	82,5%	39 323	5 510	4 176	75,8%	36 620	5 730	4 776	83,3%
Mauritánia	544 977	172 679	164 746	95,4%	475 350	221 069	212 175	96,0%	427 029	224 212	217 873	97,2%
Mozambik	1 346 297	1 143 588	292 715	25,6%	1 423 821	1 170 217	1 137 842	97,2%	1 301 696	970 577	964 758	99,4%
Mianmar	355 447	313 704	298 065	95,0%	645 322	562 714	534 806	95,0%	971 484	875 939	827 432	94,5%
Nepál	86 408	77 883	72 205	92,7%	97 418	86 983	80 420	92,5%	94 310	83 407	77 089	92,4%
Niger	118 520	2 958	1 931	65,3%	116 763	3 308	2 726	82,4%	116 135	3 692	3 080	83,4%
Ruanda	46 415	538	107	20,0%	63 219	937	647	69,0%	51 351	1 991	948	47,6%
Szamoa	1 076	867	310	35,8%	2 271	1 778	224	12,6%	1 882	1 475	293	19,9%
São Tomé és Príncipe	7 999	175	112	64,0%	8 414	141	98	69,0%	10 382	183	98	53,5%

* Az „Összes import” minden importot tartalmaz, ideértve azon termékeket is, amelyeknél automatikusan jár a legnagyobb kedvezmény elve szerinti nulla százalékos vámtétel. Az „EBA-jogosult import” csak az EBA-rendszer szerinti termékekre utal, amelyek különben nem kedvezményezettjei a legnagyobb kedvezmény elve szerinti nulla százalékos vámtételnek.

6. táblázat (folytatás) – Az Unióba irányuló preferenciális import értéke EBA-ország szerinti bontásban (ezer EUR)*

EBA	2014.				2015.				2016.			
	Összes import	GSP-jogosult import	GSP-preferenciális import	Igénybevételi arány	Összes import	GSP-jogosult import	GSP-preferenciális import	Igénybevételi arány	Összes import	GSP-jogosult import	GSP-preferenciális import	Igénybevételi arány
Szenegál	391 649	281 694	276 858	98,3%	411 225	293 897	286 079	97,3%	416 309	266 077	255 260	95,9%
Sierra Leone	220 043	480	80	16,6%	238 444	3 939	3 280	83,3%	223 681	1 796	533	29,7%
Salamon-szigetek	62 985	62 069	61 950	99,8%	68 308	67 718	66 356	98,0%	53 495	52 945	52 848	99,8%
Szomália	2 589	122	6	4,7%	8 587	117		0,0%	13 047	569	15	2,7%
Dél-Szudán	117	32		0,0%	182	52		0,0%	304	106	70	66,7%
Szudán	204 463	107 837	101 344	94,0%	211 637	83 319	81 717	98,1%	182 874	23 463	22 751	97,0%
Tanzánia	588 179	281 806	119 833	42,5%	686 687	356 266	346 966	97,4%	620 682	323 841	317 287	98,0%
Kelet-Timor	11 955	43		0,0%	5 984	47		0,0%	5 369	71		0,0%
Togo	83 505	20 254	19 154	94,6%	70 005	21 854	20 093	91,9%	102 321	33 250	24 095	72,5%
Tuvalu	513	476		0,0%	512	454		0,0%	51	28		0,0%
Uganda	447 656	149 922	31 573	21,1%	488 899	157 883	154 426	97,8%	444 743	150 527	148 279	98,5%
Vanuatu	1 842	403	334	82,8%	11 748	4 512	414	9,2%	3 334	1 475	370	25,1%
Jemen	83 951	10 574	8 268	78,2%	17 461	7 077	3 016	42,6%	18 623	6 285	4 574	72,8%
Zambia	305 011	76 308	38 765	50,8%	422 117	94 907	67 838	71,5%	425 544	77 696	72 067	92,8%

7. táblázat – Az Unióba irányuló preferenciális import értéke GSP+-ország szerinti bontásban (ezer EUR)*

GSP+	2014.				2015.				2016.			
	Összes import	GSP-jogosult import	GSP-preferenciális import	Igénybevételi arány	Összes import	GSP-jogosult import	GSP-preferenciális import	Igénybevételi arány	Összes import	GSP-jogosult import	GSP-preferenciális import	Igénybevételi arány
	13 324 942	**7 129 263**	**6 177 630**	**86,7%**	**15 476 883**	**8 413 704**	**7 153 681**	**85,0%**	**15 132 431**	**8 687 292**	**7 485 760**	**86,2%**
Örményország	192 932	47 343	42 435	89,6%	268 322	115 211	103 588	89,9%	310 034	116 432	107 772	92,6%
Bolívia	518 567	107 094	102 577	95,8%	596 432	84 340	80 755	95,7%	529 748	58 705	55 225	94,1%
Zöld-foki-szigetek	96 849	55 897	54 716	97,9%	63 283	53 279	51 519	96,7%	70 595	68 077	65 690	96,5%
Grúzia	621 360	213 860	100 401	46,9%	688 607	312 638	31 302	10,0%	513 241	244 174	6 562	2,7%
Kirgiz Köztársaság	68 806	12 000	8 248	68,7%	48 834	10 089	6 581	65,2%	72 291	6 091	3 245	53,3%
Mongólia	71 146	17 952	15 101	84,1%	80 086	18 732	16 277	86,9%	64 237	18 210	15 286	83,9%
Pakisztán	5 390 009	4 775 255	4 557 142	95,4%	5 953 902	5 450 261	5 235 525	96,1%	6 197 304	5 775 157	5 521 262	95,6%
Paraguay	1 098 733	72 824	69 349	95,2%	1 057 067	46 567	42 275	90,8%	1 074 715	41 912	36 736	87,7%
Fülöp-szigetek	5 266 541	1 827 039	1 227 661	67,2%	6 720 351	2 322 588	1 585 860	68,3%	6 300 265	2 358 534	1 673 980	71,0%