2025/1228

20.6.2025

ROZHODNUTÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2025/1228

ze dne 17. června 2025,

kterým se mění rozhodnutí Rady 2003/17/ES, pokud jde o rovnocennost přehlídek porostu prováděných v Moldavské republice u množitelského porostu pro produkci osiva pícnin a rovnocennost osiva pícnin vyprodukovaného v Moldavské republice a pokud jde o rovnocennost přehlídek porostu prováděných na Ukrajině u množitelského porostu pro produkci osiva řepy a množitelského porostu pro produkci osiva olejnin a rovnocennost osiva řepy a osiva olejnin vyprodukovaných na Ukrajině

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 43 odst. 2 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ([1]),

v souladu s řádným legislativním postupem ([2]),

vzhledem k těmto důvodům:

(1) Rozhodnutí Rady 2003/17/ES ([3]) stanoví, že za určitých podmínek se mají přehlídky porostu u určitého množitelského porostu pro produkci osiva prováděné ve třetích zemích uvedených na seznamu v příloze I uvedeného rozhodnutí považovat za rovnocenné přehlídkám porostu prováděným podle práva Unie a že za určitých podmínek se má osivo určitých druhů vyprodukované v uvedených třetích zemích považovat za rovnocenné osivu, které je v souladu s právem Unie.

(2) V roce 2022 předložila Moldavská republika Komisi žádost o uznání rovnocennosti svého systému přehlídek porostu týkajících se množitelského porostu pro produkci osiva pícnin a osiva pícnin vyprodukovaného a certifikovaného v Moldavské republice.

(3) Komise přezkoumala příslušné právní předpisy Moldavské republiky. V roce 2016 rovněž provedla v Moldavské republice audit systému úředních kontrol a certifikace osiva obilovin, zeleniny a olejnin a přadných rostlin a svá zjištění zveřejnila ve zprávě. Poté, co Komise obdržela od Moldavské republiky další dokumentaci, usoudila, že veškerá doporučení uvedená v auditní zprávě byla vyřešena uspokojivě. Na základě auditu a další dokumentace dospěla Komise k závěru, že vnitrostátní orgány odpovědné za provádění certifikace osiva v Moldavské republice jsou kompetentní, mají k dispozici odpovídající zařízení a řádně fungují. Tyto orgány jsou rovněž odpovědné za přehlídky porostu týkající se množitelského porostu pro produkci osiva pícnin a certifikaci osiva pícnin.

([1]) Úř. věst. C, C/2024/3386, 31.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3386/oj.
([2]) Postoj Evropského parlamentu ze dne 22. května 2025 (dosud nezveřejněný v Úředním věstníku) a rozhodnutí Rady ze dne 12. června 2025.
([3]) Rozhodnutí Rady 2003/17/ES ze dne 16. prosince 2002 o rovnocennosti inspekcí v terénu prováděných ve třetích zemích u množitelského porostu pro produkci osiva a o rovnocennosti osiva vyprodukovaného ve třetích zemích (Úř. věst. L 8, 14.1.2003, s. 10, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2003/17(1)/oj).

(4) Na základě přezkoumání právních předpisů Moldavské republiky a auditu dospěla Komise k závěru, že přehlídky porostu týkající se množitelského porostu pro produkci osiva pícnin a vzorkování, zkoušky a úřední následné kontroly osiva pícnin v Moldavské republice byly provedeny náležitě a splňují požadavky stanovené v příloze II rozhodnutí 2003/17/ES a ve směrnici Rady 66/401/EHS ([4]).

(5) V roce 2022 předložila Ukrajina Komisi žádost o uznání rovnocennosti svého systému přehlídek porostu týkajících se množitelského porostu pro produkci osiva řepy (*Beta vulgaris*), slunečnice (*Helianthus annuus*) a brukve řepky (*Brassica napus*) a rovnocennosti osiva řepy, slunečnice a brukve řepky vyprodukovaného a certifikovaného na Ukrajině.

(6) V roce 2023 předložila Ukrajina Komisi žádost o uznání rovnocennosti svého systému přehlídek porostu týkajících se množitelského porostu pro produkci osiva sóji luštinaté (*Glycine max*) a rovnocennosti osiva sóji luštinaté vyprodukovaného a certifikovaného na Ukrajině.

(7) Komise přezkoumala příslušné právní předpisy Ukrajiny. V roce 2015 rovněž provedla na Ukrajině audit systému úředních kontrol a certifikace osiva obilovin a svá zjištění zveřejnila ve zprávě. Poté, co Komise obdržela od Ukrajiny další dokumentaci, usoudila, že veškerá doporučení uvedená v auditní zprávě byla vyřešena uspokojivě. Na základě auditu a další dokumentace dospěla Komise k závěru, že vnitrostátní orgány odpovědné za provádění certifikace osiva na Ukrajině jsou kompetentní, mají k dispozici odpovídající zařízení a řádně fungují. Tyto orgány jsou rovněž odpovědné za přehlídky porostu týkající se množitelského porostu pro produkci osiva řepy, slunečnice, brukve řepky a sóji luštinaté a certifikaci osiva řepy, slunečnice, brukve řepky a sóji luštinaté.

(8) Na základě přezkoumání právních předpisů Ukrajiny a auditu dospěla Komise k závěru, že přehlídky porostu týkající se množitelského porostu pro produkci osiva řepy, slunečnice, brukve řepky a sóji luštinaté, vzorkování, zkoušky a úřední následné kontroly osiva řepy, slunečnice, brukve řepky a sóji luštinaté na Ukrajině byly provedeny náležitě a splňují požadavky stanovené v příloze II rozhodnutí 2003/17/ES a ve směrnicích Rady 2002/54/ES ([5]) a 2002/57/ES ([6]).

(9) Pokud jde o pícniny, byla Moldavská republika přijata do systémů Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj pro certifikaci odrůd nebo kontrolu osiva určeného pro mezinárodní obchod (dále jen „systémy OECD pro osivo“).

(10) Pokud jde o řepu, slunečnici, brukev řepku a sóju luštinatou, byla Ukrajina přijata do systémů OECD pro osivo.

(11) Moldavská republika a Ukrajina disponují laboratořemi pro osivo akreditovanými Mezinárodní asociací pro zkoušení osiva. Tato skutečnost poskytuje dodatečnou záruku kvality přehlídek porostu a osiva vyprodukovaného v uvedených zemích a jejich souladu s právem Unie.

(12) Proto je vhodné uznat rovnocennost, pokud jde o přehlídky porostu prováděné u množitelského porostu pro produkci osiva pícnin v Moldavské republice a pokud jde o osivo pícnin vyprodukované v Moldavské republice a úředně certifikované orgány této země.

(13) Je rovněž vhodné uznat rovnocennost, pokud jde o přehlídky porostu prováděné u množitelského porostu pro produkci osiva řepy, slunečnice, brukve řepky a sóji luštinaté na Ukrajině a pokud jde o osivo řepy, slunečnice, brukve řepky a sóji luštinaté vyprodukované na Ukrajině a úředně certifikované orgány této země.

(14) Rozhodnutí 2003/17/ES by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno,

PŘIJALY TOTO ROZHODNUTÍ:

([4]) Směrnice Rady 66/401/EHS ze dne 14. června 1966 o uvádění osiva pícnin na trh (Úř. věst. 125, 11.7.1966, s. 2298/66, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1966/401/oj).

([5]) Směrnice Rady 2002/54/ES ze dne 13. června 2002 o uvádění osiva řepy na trh (Úř. věst. L 193, 20.7.2002, s. 12, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2002/54/oj).

([6]) Směrnice Rady 2002/57/ES ze dne 13. června 2002 o uvádění osiva olejnin a přadných rostlin na trh (Úř. věst. L 193, 20.7.2002, s. 74, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2002/57/oj).

Článek 1

Změny rozhodnutí 2003/17/ES

Příloha I rozhodnutí 2003/17/ES se mění v souladu s přílohou tohoto rozhodnutí.

Článek 2

Vstup v platnost

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 3

Určení

Toto rozhodnutí je určeno členským státům.

Ve Štrasburku dne 17. června 2025.

Za Evropský parlament	*Za Radu*
předsedkyně	*předseda*
R. METSOLA	A. SZŁAPKA

PŘÍLOHA

V příloze I rozhodnutí 2003/17/ES se tabulka mění takto:

1) položka „MD“ se nahrazuje tímto:

„MD	National Agency for Food Safety (ANSA) s. Mihail Kogălniceanu 63, MD-2009, CHIȘINĂU	66/401/EHS 66/402/EHS 2002/55/ES 2002/57/ES“

2) položka „UA“ se nahrazuje tímto:

„UA	Ministry of Agrarian Policy and Food of Ukraine Khreshchatyk s. 24, 01001 KYIV	66/402/EHS 2002/54/ES 2002/57/ES – pouze pro *Brassica napus, Glycine max* a *Helianthus annuus*“