Konklusion

1) Europa-Kommissionen frifindes.

2) Elliniki Nafpigokataskevastiki AE Chartofylakeiou, Howaldtswerke-Deutsche Werft GmbH og ThyssenKrupp Marine Systems AG bærer deresa egne omkostninger og betaler de omkostninger, som Kommissionen og Trapeza Peiraios AE har afholdt.

Rettens dom (Syvende Afdeling) af 10. november 2011 — Esprit International mod KHIM — Marc O'Polo International (Gengivelse af et bogstav påført en bukselomme)

(Sag T-22/10)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærke bestående af gengivelse af et bogstav påført en bukselomme — ældre nationalt figurmærke, der gengiver et bogstav — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009«

EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 106-108)

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 19. november 2009 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 1666/2008-4) vedrørende en indsigelsessag mellem mellem Marc O'Polo International GmbH og Esprit International LP.

Konklusion

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Esprit International LP betaler sagens omkostninger.

Rettens dom (Syvende Afdeling) af 10. november 2011 — Ben Ri Electrónica mod KHIM — Sacopa (LT LIGHT-THECNO)

(Sag T-143/10)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærke LT LIGHT-THECNO — det ældre EF-figurmærke LT — relativ registreringshindring — lighed mellem tegnene — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009«

EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 19 og 41-43)

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 3. februar 2010 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 1625/2008-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Ben-Ri Electrónica, SA og Sacopa, SAU.