Publicatieblad
van de Europese Unie

NL
C-serie

C/2025/5161

28.10.2025

Advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité

Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1308/2013, (EU) 2021/2115 en (EU) nr. 251/2014 wat betreft bepaalde marktvoorschriften en sectorale steunmaatregelen in de wijnsector en voor gearomatiseerde wijnproducten

(COM(2025) 137 final – 2025/0071 (COD))

(C/2025/5161)

Rapporteur: **Josep PUXEU ROCAMORA**

Adviseur	Ignacio SÁNCHEZ RECARTE (voor de rapporteur)
Wetgevingsprocedure	EU Law Tracker
Raadpleging	Europees Parlement, 5.5.2025 Raad, 8.5.2025
Rechtsgrond	Artikel 43, lid 2, en artikel 304 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie
Documenten van de Europese Commissie	COM(2025) 137 final
Relevante duurzameontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)	SDG 12 – Duurzame consumptie- en productiepatronen verzekeren
Bevoegde afdeling	Landbouw, Plattelandsontwikkeling en Milieu
Goedkeuring door de afdeling	25.6.2025
Goedkeuring door de voltallige vergadering	17.7.2025
Zitting nr.	598
Stemuitslag (voor/tegen/onthoudingen)	153/3/2

1. AANBEVELINGEN

Het Europees Economisch en Sociaal Comité (EESC)

1.1. benadrukt het sociaal-economische belang van de wijnsector voor de Europese Unie ([1]).

i) Met een marktwaarde van 100 miljard EUR draagt de wijnsector 130 miljard EUR bij aan het bbp van de EU. In 2022 werden Europese wijnen uitgevoerd naar 194 verschillende landen, met een totale exportwaarde van 17,9 miljard EUR. Alleen al door de uitvoer van wijn daalde het tekort op de handelsbalans van de EU met 3,7 %.

ii) Met 2,9 miljoen banen draagt de wijnsector ook bij aan sociale ondersteuning; plattelandsgebieden die te kampen hebben met een bevolkingskrimp krijgen er een nieuwe impuls door. Deze sector vertoont een uitzonderlijke productiviteit, met een hogere toegevoegde waarde per werknemer in elk stadium van de waardeketen dan vergelijkbare activiteiten in andere sectoren, (druiventeelt: + 90 % ten opzichte van gewassenteelt en veeteelt; wijnproductie: + 16 % ten opzichte van de verwerkende industrie; en wijncommercialisering: +5 % ten opzichte van voedsel en andere dranken). Bovendien zijn wijnbouwbedrijven 15 % winstgevender dan het gemiddelde landbouwbedrijf in de EU. Ze zijn dan ook een levensvatbaar economisch alternatief voor mensen die in plattelandsgebieden wonen.

([1]) PwC-verslag 2024 voor het Comité Européen des entreprises vins (CEEV), "Economic, social and environmental importance of the wine sector in the EU": https://www.dropbox.com/scl/fi/m0780by1gj1vnzfl1qo4n/Report-PwC-on-EU-wine-sector_full_032024.pdf?rlkey=dui2nddbh4mxtj8q942x78q99&e=1&dl=0.

iii) Met meer dan 3,1 miljoen hectare aan wijngaarden in gebieden waar vaak geen economische alternatieven zijn, zorgt de wijnsector er in belangrijke mate voor dat de bevolking niet uit plattelandsgebieden wegtrekt. Hoewel het gros van de 2,2 miljoen wijnbedrijven in de EU kleinschalig is, dragen zij aanzienlijk bij aan de plattelandseconomieën en de wijnproductie in de EU. Plattelandsgebieden met groeiende wijngaarden zijn er bijna in geslaagd hun bevolkingsaantal op peil te houden en hebben slechts een lichte daling van 0,4 % gekend. Daarentegen is in gebieden met krimpende wijngaarden de bevolkingsomvang aanzienlijk sterker gedaald (met 2,6 %, dus 6,5 keer sterker);

iv) De totale begrotingsbijdrage van de wijnsector bedroeg in 2022 bijna 52 miljard EUR (waarvan meer dan 57 % sociale bijdragen waren), wat neerkomt op ongeveer 0,7 % van de totale overheidsuitgaven in de EU.

v) Naast de directe economische implicaties vertegenwoordigt de Europese wijnsector een culturele traditie die diep geworteld is in de samenleving. Het gaat om een divers erfgoed, gevormd door eeuwen van geschiedenis en innovatie, waarin elk terroir bijdraagt aan een ware mozaïek van wijnbouwgebieden. Wijnbouw is niet alleen wijnproductie, maar belichaamt ook een manier van leven, een collectieve identiteit en een band met een bepaald gebied. Het EU-wijnpakket moet daarom niet alleen gericht zijn op het veiligstellen van het concurrentievermogen en het bevorderen van investeringen, maar ook op het behoud van dit sociale en culturele weefsel dat de burgers verenigt; daartoe moeten de synergieën tussen economie, milieu en cultuur worden benadrukt. Dit zal de Europese wijnregio's sterker maken en zorgen voor een duurzame toekomst voor deze emblematische sector;

1.2. wijst op het culturele belang van wijn in de EU en verzoekt de Europese Commissie de wijncultuur te verdedigen door doeltreffend steun te verlenen aan de uitvoering van programma's die de consument bewuster maken van een geïnformeerde en verantwoorde wijnconsumptie;

1.3. steunt het voorstel van de Europese Commissie, dat tot doel heeft de Europese wijnsector toe te rusten met betere instrumenten om de vele uitdagingen aan te gaan die door de Groep op hoog niveau inzake wijnbeleid zijn vastgesteld;

1.4. verzoekt om beleidsondersteuning te koppelen aan een ambitieus budget voor specifieke maatregelen in de wijnsector;

1.5. benadrukt het belang van de ontwikkeling van onderwijsprogramma's en onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten die de initiatieven ter ondersteuning van wijnbedrijven en werknemers in de huidige transitie van de sector moeten begeleiden;

1.6. benadrukt dat de aanbevelingen van de Groep op hoog niveau en het voorstel van de Europese Commissie werden opgesteld voordat de situatie op de internationale wijnmarkten drastisch verslechterde als gevolg van het besluit van de regering van de Verenigde Staten om aanvullende tarieven op EU-wijnen te heffen; is van mening dat in de toekomst wellicht extra steun nodig is om de internationale concurrentiepositie van EU-wijnen te ondersteunen;

1.7. beveelt aan om aanvullende verbeteringen aan te brengen in het voorstel van de Commissie om de uitdagingen het hoofd te bieden waarmee de wijnsector in de EU wordt geconfronteerd en om op lange termijn een gezonde, duurzame en concurrerende wijneconomie te waarborgen;

1.8. is het ermee eens dat toekomstige aanplantingsstrategieën het productiepotentieel moeten helpen aanpassen aan de marktvraag, maar is van mening dat de lijst met beperkingen in het voorstel van de Europese Commissie te restrictief is en wellicht niet voor alle situaties geschikt;

1.9. is ingenomen met het voorstel van de Commissie om de geldigheidsduur van herbeplantingsvergunningen te verlengen, maar beveelt aan de geldigheidsduur te beperken tot zes jaar om een duidelijke planning van het potentieelbeheer in gebieden met een beschermde oorsprongsbenaming (BOB) en een beschermde geografische aanduiding (BGA) mogelijk te maken;

1.10. is ingenomen met de goedkeuring van nationale betalingen voor vrijwillig groen oogsten en vrijwillige rooiing van productieve wijngaarden als aanvullende instrumenten voor aanbodbeheer, aangezien het kosteneffectief is om overtollige wijn van de markt te nemen voordat deze is geproduceerd;

1.11. is ingenomen met het voorstel om op EU-niveau het gebruik te reguleren van bepaalde termen die op grote schaal worden gebruikt en daarom door consumenten goed worden begrepen voor wat betreft de aanbiedingsvorm van producten met een verlaagd alcoholgehalte; stelt voor dit voorstel aan te vullen met een aantal andere voorwaarden, zoals uiteengezet in de onderstaande wijzigingsvoorstellen 1 en 3;

1.12. is er geen voorstander van de vermelding “geproduceerd door dealcoholisatie” verplicht te stellen voor de aanbiedingsvorm van gedealcoholiseerde en gedeeltelijk gedealcoholiseerde wijnen;

1.13. beveelt aan om, zoals aangegeven in wijzigingsvoorstel 2, in de verordening een verwijzing op te nemen naar het bestaande symbool of pictogram dat moet worden gebruikt voor de taalvrije identificatie, op het etiket, van de elektronische middelen voor het verstrekken van informatie. Ten behoeve van een beter begrip bij de consument stelt het EESC bovendien voor om de energetische waarde in de onmiddellijke nabijheid van deze elektronische middelen te vermelden;

1.14. beveelt aan om de verplichte vermelding van de lijst van ingrediënten en de voedingswaardevermelding te schrappen wanneer EU-wijnen naar landen buiten de EU worden uitgevoerd, aangezien deze vereisten van land tot land verschillen;

1.15. stelt voor om de bevoegdheden van de Europese Commissie uit te breiden, zodat zij na grondig overleg met de betrokken beroepsorganisaties en groepen deskundigen door middel van gedelegeerde handelingen nadere regels kan opstellen voor i) het gebruik van elektronische middelen voor het verstrekken van verplichte en facultatieve informatie en ii) de vorm en opmaak van langs elektronische weg verstrekte informatie;

1.16. beveelt aan te verduidelijken dat de bepalingen inzake verplichte vermeldingen in hetzelfde gezichtsveld slechts één keer van toepassing zijn, om te voorkomen dat alle verplichte vermeldingen op de voorkant van het etiket moeten worden herhaald als daar de termen “beschermde oorsprongsbenaming” of “beschermde geografische aanduiding” of de naam van de BOB/BGA worden vermeld;

1.17. stelt voor het plafond voor het totale bedrag dat in een lidstaat in een bepaald jaar wordt toegewezen voor nationale betalingen voor distillatie en groen oogsten vast te stellen op 15 % in plaats van de voorgestelde 20 %. Daarnaast stelt het EESC voor om vrijwillige rooiing op te nemen in de maatregelen die onder deze beperkingen vallen;

1.18. stelt voor dat begunstigden van crisisdistillatiebetalingen gedurende anderhalf jaar niet in aanmerking komen voor andere steun voor wijn;

1.19. beveelt aan om voor gearomatiseerde wijnproducten precies dezelfde regels inzake elektronische etikettering toe te passen als voor wijn;

1.20. stelt voor om voor gedealcoholiseerde of gedeeltelijk gedealcoholiseerde wijnproducten te bepalen dat aroma’s organoleptische eigenschappen mogen hebben die vergelijkbaar zijn met die van wijn, teneinde rechtszekerheid te bieden met betrekking tot deze nieuwe producten;

1.21. is ingenomen met het voorstel van de Europese Commissie om het wijntoerisme te bevorderen, maar stelt voor om deze steun uit te breiden tot wijnbedrijven die hun faciliteiten geschikt willen maken voor het ontvangen van wijntoerisme en die hiervoor reclame willen maken, en tot programma’s die wijn en gastronomie aan elkaar koppelen. De EU-steun aan wijnbedrijven moet de versterking van een lokale of regionale wijnbouwidentiteit bevorderen en de synergieën die voortvloeien uit de samenwerking tussen lokale wijnbedrijven vergroten.

1.22. stelt voor de tijdslimiet voor afzetbevorderingsactiviteiten die gericht zijn op het consolideren van marktaandeel te schrappen;

1.23. stelt voor om voor afzetbevorderings- en communicatieactiviteiten in derde landen een evaluatie uit te voeren om de aanvraag- en motiveringsprocedures te vereenvoudigen, teneinde de toegang tot steun te vergemakkelijken, de administratieve lasten te verminderen en de desbetreffende maatregelen efficiënter uit te voeren;

1.24. is ingenomen met de mogelijke verhoging tot 80 % van de financiële steun van de EU voor investeringskosten in verband met matiging van en aanpassing aan klimaatverandering;

1.25. stelt voor dat in geval van uitzonderlijke omstandigheden op uitvoermarkten overal ter wereld of in geval van een crisis op markten van derde landen die meer dan 15 % van de uitvoer van wijn van de EU vertegenwoordigen, de financiële steun van de Unie voor afzetbevorderings- en communicatiemaatregelen kan worden verhoogd tot 80 % van de subsidiabele uitgaven.

2. **TOELICHTING**

Argumenten ter ondersteuning van de aanbevelingen 1.1 tot en met 1.7 inzake de noodzaak van een voorstel voor een wijnpakket en de algemene inhoud ervan

2.1. Het EESC steunt het voorstel voor een wijnpakket dat erop gericht is de volgende uitdagingen voor de wijnsector in de EU aan te pakken: aan de vraagzijde een aanhoudende langetermijntrend van een aanzienlijke daling van de consumptie en een verandering in de voorkeur van de consument als gevolg van maatschappelijke veranderingen; en aan de productiezijde toenemende onzekerheid over de productie van jaar tot jaar als gevolg van de klimaatverandering en frequentere en hevigere extreme weergebeurtenissen.

2.2. Sinds de publicatie van het voorstel van de Europese Commissie is de situatie in de wijnsector verder verslechterd. Sinds 5 april zijn wijnproducten onderworpen aan extra tarieven op de Amerikaanse markt, die met 28 % van de wereldwijde wijnuitvoer van de EU veruit de grootste afnemer van EU-wijnen is. Naast de Amerikaanse markt heeft de plotselinge stijging van de spanningen en handelsbelemmeringen in de hele wereld een negatief effect op de economische en consumptievooruitzichten in andere derde landen. Dit leidt tot grote onzekerheid voor zowel bedrijven als consumenten, hetgeen weer een negatief effect zal hebben op de investeringen en het concurrentievermogen van wijnbedrijven in de EU.

2.3. Gezien de sociaal-economische impact van de wijnsector in de EU en de cruciale rol die deze speelt bij het nieuw leven inblazen van de plattelandsgebieden in de EU, is het van essentieel belang de duurzaamheid ervan op lange termijn te verbeteren.

2.4. Aangezien verantwoorde en gematigde wijnconsumptie – de manier waarop de overgrote meerderheid van de wijnconsumenten van wijn geniet – wordt gestigmatiseerd doordat er geen onderscheid meer wordt gemaakt tussen alcoholmisbruik enerzijds en geïnformeerde en verantwoorde wijnconsumptie anderzijds, acht het EESC het noodzakelijk om de uitvoering te bevorderen van de maatregelen waarin de verordening inzake strategische plannen ([2]) voorziet, om bij te dragen aan de bewustmaking van de consument ten aanzien van verantwoorde wijnconsumptie.

2.5. Het EESC is ingenomen met het voorstel van de Commissie, maar is voorstander van bepaalde wijzigingen in het "wijnpakket" om de verslechterende situatie in de wijnsector beter tot uiting te laten komen. Alleen zo kan worden gezorgd voor substantiële en onmiddellijke verlichting en steun voor de wijnsector in de EU.

Argumenten ter ondersteuning van de aanbevelingen 1.8 tot en met 1.10, 1.17 en 1.18 inzake de controle van het productiepotentieel

2.6. Het EESC steunt het voorstel om de geldigheidsduur van herbeplantingsvergunningen te verlengen, maar acht het van belang dat er geen te lange termijn wordt vastgesteld, aangezien dit het beheer en de planning op middellange termijn van het productiepotentieel van beschermde oorsprongsbenamingen en beschermde geografische aanduidingen kan bemoeilijken.

2.7. Het EESC is van mening dat sommige van de voorgestelde beperkingen een belemmering kunnen vormen voor het streven om het productiepotentieel aan te passen aan de marktvraag (cf. het voorstel voor artikel 63, lid 3), aangezien de situatie in een "productieregio" of een "geografisch gebied" kan verschillen naargelang van subregio en/of soort product (bijv. witte wijn of rode wijn). Bovendien is het begrip "gemiddelde opbrengst" niet bruikbaar en kan het leiden tot sterk uiteenlopende interpretaties en berekeningswijzen van de ene lidstaat of marktdeelnemer tot de andere. Terwijl artikel 66, lid 3, al in enkele beperkingen voorziet, kan een dergelijk voorstel leiden tot uitgebreide en onevenredige beperkingen op de toepassing van de herbeplantingsvergunning. Op dezelfde manier kan een beperking op herbeplantingen in hetzelfde geografische gebied of met hetzelfde ras of dezelfde productiemethode of in hetzelfde productiegebied een nadelige invloed hebben op de flexibiliteit en op de keuzes van individuele bedrijven om zich aan te passen aan de marktvraag, met name wat nieuwe producten betreft. Anderzijds stelt het EESC voor om een beperking in te voeren in de zin dat begunstigden van crisisdistillatiebetalingen gedurende anderhalf jaar niet in aanmerking komen voor andere steunprogramma's voor wijn.

2.8. Het EESC steunt de specifieke aandacht voor vrijwillig groen oogsten in gerechtvaardigde crisisgevallen, als kosteneffectieve maatregel om het productiepotentieel onder controle te houden.

([2]) Verordening (EU) 2021/2115 van het Europees Parlement en de Raad van 2 december 2021 tot vaststelling van voorschriften inzake steun voor de strategische plannen die de lidstaten in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid opstellen (strategische GLB-plannen) (PB L 435 van 6.12.2021, blz. 1).

Argumenten ter ondersteuning van de aanbevelingen 1.11 en 1.12 inzake de aanbiedingsvorm van gedealcoholiseerde en gedeeltelijk gedealcoholiseerde producten

2.9. Het EESC is er voorstander van om de regels voor de aanbiedingsvorm van gedealcoholiseerde en gedeeltelijk gedealcoholiseerde wijnproducten aan te vullen om (voor wijnen) het gebruik van termen die algemeen worden gebruikt voor andere alcoholarme en alcoholvrije producten en die gemakkelijk te begrijpen zijn door de consument, toe te staan en te harmoniseren.

Argumenten ter ondersteuning van de aanbevelingen 1.13 tot en met 1.16 inzake etiketteringsvoorschriften voor wijn

2.10. Het voornemen van de Europese Commissie om ervoor te zorgen dat de huidige regels voor elektronische etikettering met betrekking tot de identificatie van de elektronische manier van informatieverstrekking volledig zijn, is een stap in de goede richting; dit sluit aan bij de aanbeveling van de Groep op hoog niveau om alle marktdeelnemers in staat te stellen tijd en kosten te besparen op fysieke etiketten, waardoor de handel en uitvoer worden vergemakkelijkt, terwijl consumenten worden beschermd en hun recht op gemakkelijke toegang tot verplichte informatie wordt gewaarborgd. Maar:

— door het ontbreken van een geharmoniseerde aanpak en de noodzaak om de interne markt te beschermen, is er dringend behoefte aan een taalvrij systeem op basis van een pictogram of symbool voor het identificeren van de elektronische middelen. Het is daarom van cruciaal belang dat de concrete geharmoniseerde modaliteiten van een taalvrije oplossing rechtstreeks in de basishandeling worden opgenomen;

— aangezien het voor wijnbedrijven moeilijk is om vast te stellen wanneer en of de wetgeving van een derde land de vermelding van de lijst van ingrediënten en de voedingswaardevermelding niet toestaat of afwijkt van de EU-bepalingen, is het beter om de verplichting tot vermelding van deze gegevens te schrappen wanneer EU-wijnen naar derde landen worden uitgevoerd.

Argumenten ter ondersteuning van de aanbevelingen 1.19 en 1.20 inzake gearomatiseerde wijnproducten

2.11. De voorschriften inzake de productie en de aanbiedingsvorm van gearomatiseerde wijnproducten moeten de ontwikkelingen op het gebied van de voorschriften inzake de productie en aanbiedingsvorm van wijnen volgen en in voorkomend geval weerspiegelen.

Argumenten ter ondersteuning van de aanbevelingen 1.21 tot en met 1.25 inzake de verbetering van de regels voor interventies in de wijnsector

2.12. Hoewel afzetbevorderings- en communicatiemaatregelen tot de belangrijkste instrumenten behoren om de huidige wijncrisis het hoofd te bieden, zijn wijnbedrijven niet in staat om hier optimaal gebruik van te maken vanwege het complexe regelgevingskader dat erop van toepassing is. Het EESC stelt voor om de uitvoering van deze maatregel verder te vergemakkelijken door:

— een van de belangrijkste belemmeringen voor de volledige doeltreffendheid van de maatregel weg te nemen, namelijk de opgelegde tijdslimiet voor afzetbevorderingsactiviteiten die gericht zijn op het consolideren van marktaandeel. De voorgestelde duur van de steun voor afzetbevorderingsactiviteiten die gericht zijn op het consolideren van afzetmogelijkheden in derde landen is nog steeds erg restrictief; en

— voor te stellen om de regels te herzien die het voor marktdeelnemers in de wijnsector moeilijk maken om afzetbevorderingsprogramma's uit te voeren.

2.13. Aangezien wijnmakerijen de laatste schakel in de productieketen vormen en de plaatsen zijn die daadwerkelijk door toeristen worden bezocht, is het belangrijk dat maatregelen die door wijnbedrijven worden genomen om hun faciliteiten aan te passen met het oog op het ontvangen en/of stimuleren van wijntoerisme, binnen het toepassingsgebied vallen van maatregelen die EU-steun ontvangen. De steun moet echter holistisch worden bekeken, aangezien wijntoerisme nieuwe vaardigheden vereist bij wijnbedrijven, met name bij familiebedrijven. Het is van essentieel belang de vaardigheden van eigenaren van wijngaarden en hun werknemers te verbeteren door middel van educatieve programma's gebaseerd op het leren van beste praktijken. Gezien het positieve multiplicatoreffect dat kan worden gegenereerd wanneer wijntoerisme is ingebed in een gecoördineerd netwerk, is het van cruciaal belang om rekening te houden met gemeenschapsgebaseerde ontwikkelingen die wijnhuizen aantrekkelijk maken voor consumenten op het niveau van een wijngebied. Daarom moet in de ondersteunende aanpak van de EU rekening worden gehouden met deze elementen om echte synergieën op lokaal niveau mogelijk te maken en de aantrekkingskracht van wijntoerisme te vergroten, met behoud van de authenticiteit van wijnregio's.

3. **VOORGESTELDE WIJZIGINGEN OP HET WETGEVINGSVOORSTEL VAN DE EUROPESE COMMISSIE**

Wijzigingsvoorstel 1

houdt verband met aanbeveling 1.9 — [artikel 119, lid 1, punt a), van Verordening (EU) nr. 1308/2013, artikel 1, punt 5, van COM(2025) 137 final]

Door de Europese Commissie voorgestelde tekst	Wijzigingsvoorstel van het EESC
i) de ***aanduiding*** "alcoholvrij" indien het effectief alcoholvolumegehalte van het product ten hoogste 0,5 % bedraagt***, met daarbij*** de vermelding "0,0 %", indien het effectief alcoholvolumegehalte van het product ten hoogste 0,05 % bedraagt;	i) de ***aanduidingen "gedealcoholiseerd", "zonder alcohol" of*** "alcoholvrij" indien het effectief alcoholvolumegehalte van het product ten hoogste 0,5 % bedraagt***; deze aanduidingen mogen ook vergezeld gaan van*** de vermelding "0,0 %", indien het effectief alcoholvolumegehalte van het product ten hoogste 0,05 % bedraagt;
ii) de ***aanduiding "alcoholarm"*** indien het effectief alcoholvolumegehalte van het product meer dan 0,5 % bedraagt en ***ten minste 30 %*** minder bedraagt dan het effectief alcoholvolumegehalte van de categorie vóór dealcoholisatie	ii) de ***aanduidingen "gedeeltelijk gedealcoholiseerd", "laagalcoholisch" of "verlaagd alcoholgehalte"*** indien het effectief alcoholvolumegehalte van het product meer dan 0,5 % bedraagt en minder bedraagt dan het effectief alcoholvolumegehalte van de categorie vóór dealcoholisatie

Motivering

Met dit wijzigingsvoorstel wordt beoogd de noodzakelijke flexibiliteit te bieden voor de aanbiedingsvorm en marketing van deze "nieuwe" producten en wordt het onnodige "30 %"-criterium geschrapt om te voorkomen dat er een maas in de wet ontstaat voor wijnproducten.

Potentiële bronnen van verwarring bij de consument vallen al onder de EU-regels inzake misleidende communicatie en reclame.

Wijzigingsvoorstel 2

houdt verband met aanbeveling 1.11 - [artikel 119 van Verordening (EU) nr. 1308/2013]

Door de Europese Commissie voorgestelde tekst	Wijzigingsvoorstel van het EESC
	6 (nieuw). Bij het verstrekken van de voedingswaardevermelding en/of de lijst van ingrediënten overeenkomstig de leden 4 en 5 van dit artikel en andere verplichte of vrijwillige vermeldingen waarin de EU- of de nationale wetgeving voorziet, moeten de elektronische middelen: ***i. taalvrij zijn en geïdentificeerd worden door middel van een internationaal pictogram of een bestaand ISO-symbool; en*** ***ii. in de onmiddellijke nabijheid van de energetische waarde staan.*** ***Wijnetiketten die de elektronische middelen op een andere manier presenteren, mogen verder op de markt worden gebracht totdat de voorraden zijn uitgeput.***

Motivering

Het wijzigingsvoorstel verduidelijkt dat de identificatie van digitale middelen gebaseerd moet zijn op een geharmoniseerde taalvrije oplossing om het vrije verkeer van wijnproducten te waarborgen.

Wijzigingsvoorstel 3

houdt verband met aanbeveling 1.9

Door de Europese Commissie voorgestelde tekst	Wijzigingsvoorstel van het EESC
Wijnbouwproducten van de in de punten 4) ***en*** 7) vastgestelde categorieën mogen ook worden verkregen door ***respectievelijk*** tweede gisting of toevoeging van kooldioxide aan gedealcoholiseerde of gedeeltelijk gedealcoholiseerde wijnen als bedoeld in punt 1).	Wijnbouwproducten van de in de punten 4)***, 5), 6),*** 7)***, 8) en 9)*** vastgestelde categorieën mogen ook worden verkregen door tweede gisting of toevoeging van kooldioxide aan gedealcoholiseerde of gedeeltelijk gedealcoholiseerde wijnen als bedoeld in punt 1).

Motivering

Met dit wijzigingsvoorstel wordt beoogd te verduidelijken dat de technologische flexibiliteit die geldt voor gedealcoholiseerde mousserende wijn en mousserende wijn waaraan koolzuurgas is toegevoegd, ook geldt voor parelwijn, parelwijn waaraan koolzuurgas is toegevoegd en aromatische kwaliteitswijn.

Brussel, 17 juli 2025.

De voorzitter
van het Europees Economisch en Sociaal Comité
Oliver RÖPKE