C/2025/5161

28.10.2025

Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunto

Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetusten (EU) N:o 1308/2013, (EU) 2021/2115 ja (EU) N:o 251/2014 muuttamisesta viinialan ja maustettujen viinituotteiden tiettyjen kaupan pitämistä koskevien sääntöjen ja alakohtaisten tukitoimenpiteiden osalta

(COM(2025) 137 final – 2025/0071 (COD))

(C/2025/5161)

Esittelijä: **Josep PUXEU ROCAMORA**

Neuvonantaja	Ignacio SÁNCHEZ RECARTE (esittelijän neuvonantaja)
Lainsäädäntömenettely	EU Law Tracker
Lausuntopyyntö	Euroopan parlamentti, 5.5.2025 neuvosto, 8.5.2025
Oikeusperusta	Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 43 artiklan 2 kohta ja 304 artikla
Euroopan komission asiakirjat	COM(2025) 137 final
Asiaan liittyvät kestävän kehityksen tavoitteet	tavoite 12: varmistetaan kulutus- ja tuotantotapojen kestävyys
Vastaava jaosto	”maatalous, maaseudun kehittäminen, ympäristö”
Hyväksyminen jaostossa	25.6.2025
Hyväksyminen täysistunnossa	17.7.2025
Täysistunnon numero	598
Äänestystulos (puolesta / vastaan / pidättyi äänestämästä)	153/3/2

1. SUOSITUKSET

Euroopan talous- ja sosiaalikomitea (ETSK)

1.1 korostaa viinialan sosioekonomista merkitystä Euroopan unionille ([1]).

i) Viinialan markkina-arvo on 100 miljardia euroa, ja sen osuus EU:n BKT:sta 130 miljardia euroa. Vuonna 2022 eurooppalaisia viinejä vietiin 194 eri maahan, ja viennin kokonaisarvo oli 17,9 miljardia euroa. Viennin merkitys oli ratkaiseva, sillä se yksistään pienensi EU:n kauppataseen alijäämää 3,7 prosenttia.

ii) Viiniala on myös osa sosiaalisen tuen verkostoa, sillä se tarjoaa yhteensä 2,9 miljoonaa työpaikkaa, jotka elvyttävät väestökadosta kärsiviä maaseutualueita. Ala on poikkeuksellisen tuottava, sillä sen tuottama lisäarvo työntekijää kohden on arvoketjun kaikissa vaiheissa muiden alojen vastaavia toimia suurempi (viininviljelyssä 90 prosenttia suurempi kuin kasvinviljelyssä ja eläintuotannossa, viininvalmistuksessa 16 prosenttia suurempi kuin valmistusteollisuudessa ja viinin kaupallistamisessa 5 prosenttia suurempi kuin elintarvike- ja juoma-alan toiminnassa). Lisäksi viinitilat ovat 15 prosenttia kannattavampia kuin keskivertomaatilat EU:ssa, ja siten taloudellisesti varteenotettava vaihtoehto maaseudun asukkaille.

([1]) Vuonna 2024 julkaistu Euroopan viinialan yritysten järjestön (CEEV) PwC:llä teettämä raportti *Economic, social and environmental importance of the wine sector in the EU*:https://www.dropbox.com/scl/fi/m0780by1gj1vnzfl1qo4n/Report-PwC-on-EU-wine-sector_full_032024.pdf?rlkey=dui2nddbh4mxtj8q942x78q99&e=1&dl=0.

iii) Viiniköynnöksiä kasvatetaan yli 3,1 miljoonan hehtaarin alalla alueilla, joilla ei usein ole muita taloudellisia vaihtoehtoja, joten viinialalla on ratkaiseva merkitys väestön pysyttämisessä maaseutualueilla. Suurin osa EU:n 2,2 miljoonasta viinitilasta harjoittaa pienimuotoista toimintaa, mutta koostaan huolimatta näiden viinitilojen panos maaseudun talouteen ja EU:n viinintuotantoon on merkittävä. Maaseutualueilla, joilla viinitilatoiminta laajenee, väestömäärä on säilynyt lähes ennallaan ja laskenut vain 0,4 prosenttia. Alueilla, joilla viinitilatoiminta kutistuu, väestömäärän lasku on sen sijaan huomattavasti voimakkaampaa – 2,6 prosenttia eli 6,5 kertaa suurempaa.

iv) Viinialan osuus julkisen talouden rahoituksesta vuonna 2022 oli lähes 52 miljardia euroa – josta sosiaaliturvamaksujen osuus oli yli 57 prosenttia – eli noin 0,7 prosenttia EU:n julkisen talouden menoista.

v) Välittömien taloudellisten vaikutustensa lisäksi Euroopan viiniala edustaa syvälle yhteiskunnalliseen ympäristöön juurtunutta kulttuuriperinnettä. Ala ilmentää monimuotoista perintöä, jota historia ja innovaatiot ovat vuosisatojen saatossa muovanneet ja jossa jokainen kasvualue on osa todellista tuotantoalueiden mosaiikkia. Viininviljelyssä ei ole kyse ainoastaan viinintuotannosta: se on myös elämäntapa ja edustaa kollektiivista identiteettiä ja yhteyttä alueeseen. EU:n viinipaketilla olisi tästä syystä pyrittävä paitsi turvaamaan kilpailukyky ja kannustamaan investointeihin myös säilyttämään tämä ihmisiä yhdistävä sosiaalinen ja kulttuurinen rakenne korostamalla talouden, ympäristön ja kulttuurin välisiä synergioita. Näin voidaan auttaa vahvistamaan viinialueiden henkistä ilmapiiriä ja turvata tämän ikonisen alan kestävä tulevaisuus.

1.2 ottaa huomioon viinin kulttuurisen merkityksen EU:ssa ja pyytää Euroopan komissiota puolustamaan viinikulttuuria tukemalla tehokkaasti sellaisten ohjelmien täytäntöönpanoa, joilla lisätään kuluttajien tietoisuutta valveutuneesta ja vastuullisesta viininkulutuksesta.

1.3 kannattaa Euroopan komission ehdotusta, jonka tavoitteena on tarjota Euroopan viinialalle parempia välineitä niiden monien haasteiden ratkaisemiseksi, jotka viinipolitiikkaa käsittelevä korkean tason työryhmä on havainnut.

1.4 katsoo, että poliittiseen tukeen tulee yhdistää mittavat määrärahat erityisten toimien toteuttamiseksi viinialalla.

1.5 korostaa, että on tärkeää kehittää koulutusohjelmia sekä tutkimus- ja kehityshankkeita, joilla yhdessä viinialan yritysten ja työntekijöiden aloitteiden kanssa tuetaan alan yrityksiä ja työntekijöitä käynnissä olevassa siirtymässä.

1.6 tähdentää, että korkean tason työryhmän suositukset ja Euroopan komission ehdotus laadittiin ennen kansainvälisten viinimarkkinoiden tilanteen huomattavaa heikkenemistä, joka on seurausta Yhdysvaltojen hallinnon päätöksestä soveltaa EU:n viineihin lisätulleja. Komitea katsoo, että tulevaisuudessa saatetaan tarvita lisätukea EU:n viinien kansainvälisen kilpailukyvyn parantamiseksi.

1.7 suosittelee, että komission ehdotukseen tehdään lisäparannuksia, jotta voidaan vastata EU:n viinialan kohtaamiin haasteisiin ja varmistaa viinitalouden terveys, kestävyys ja kilpailukyky pitkällä aikavälillä.

1.8 on yhtä mieltä siitä, että tulevien istutusstrategioiden olisi autettava mukauttamaan tuotantopotentiaali markkinoiden kysyntään, mutta katsoo, että Euroopan komission ehdotuksessa esitetty luettelo rajoitteista on liian tiukka eikä välttämättä sovi kaikkiin tilanteisiin.

1.9 suhtautuu myönteisesti komission ehdotukseen uudelleenistutuslupien voimassaolon pidentämisestä, mutta suosittelee niiden voimassaoloajan rajoittamista kuuteen vuoteen, jotta tuotantokyvyn hallintaa varten voidaan tehdä selkeä suunnitelma suojatun alkuperänimityksen tai suojatun maantieteellisen merkinnän kattamilla yksittäisillä alueilla.

1.10 suhtautuu myönteisesti siihen, että kansalliset tuet vapaaehtoista raakana korjaamista ja tuottavien viiniviljelmien vapaaehtoista raivausta varten sallitaan lisävälineinä tarjonnan hallitsemiseksi, kun otetaan huomioon, että ylijäämäviinin poistaminen markkinoilta ennen sen tuottamista on kustannustehokasta.

1.11 suhtautuu myönteisesti ehdotukseen säännellä EU:n tasolla tiettyjen yleisesti käytettyjen ja siksi kuluttajien hyvin tuntemien ilmaisujen käyttöä vähän alkoholia sisältävien tuotteiden esillepanossa. Komitea ehdottaa sen täydentämiseksi joukkoa lisäehtoja, kuten jäljempänä muutosehdotuksissa 1 ja 3 esitetään.

1.12 ei kannata ilmauksen ”tuotettu alkoholia poistamalla” muuttamista pakolliseksi sellaisten viinien esillepanossa, joista on poistettu alkoholi tai joista alkoholi on poistettu osittain.

1.13 suosittelee, kuten muutosehdotuksessa 2 esitetään, että asetukseen sisällytetään viittaus symboliin tai kuvamerkkiin, jota etiketissä olisi käytettävä tietojen toimittamiseen käytettävän sähköisen välineen ilmoittamiseksi muulla kuin kieleen perustuvalla tavalla. Lisäksi ETSK ehdottaa, että kuluttajien tietämyksen parantamiseksi energiasisältömerkinnän olisi oltava näkyvillä tämän sähköistä välinettä koskevan merkinnän läheisyydessä.

1.14 suosittaa, että vaatimus pakollisesta ainesosaluettelon ja ravintoarvoilmoituksen merkinnästä poistetaan EU:n viineiltä, kun niitä viedään EU:n ulkopuolelle, koska kyseiset vaatimukset vaihtelevat maittain.

1.15 ehdottaa Euroopan komission valtuuksien laajentamista, jotta komissio voi – asiaankuuluvia toimialajärjestöjä ja asiantuntijaryhmiä perusteellisesti kuultuaan – laatia delegoituja säädöksiä lisäsäännöksistä, jotka koskevat i) sähköisten välineiden käyttöä pakollisten ja vapaaehtoisten tietojen toimittamisessa ja ii) sähköisesti toimitettujen tietojen muotoa ja rakennetta.

1.16 kehottaa selventämään, että säännöksiä, joissa säädetään samassa kentässä ilmoitettavista pakollisista tiedoista, sovelletaan vain kerran, jotta vältetään tilanne, jossa kaikki pakolliset ilmaisut on toistettava etuetiketissä silloin, kun siinä on ilmaisu ”suojattu alkuperänimitys” tai ”suojattu maantieteellinen merkintä” tai kyseinen SAN- tai SMM-nimitys.

1.17 ehdottaa, että jäsenvaltiossa tislauksen ja raakana korjaamisen tukeen käytettävissä olevien kansallisten tukien kokonaismäärä ei saa minään vuonna ylittää ehdotetun 20 prosentin sijaan 15:tä prosenttia käytettävissä olevista kokonaismäärärahoista. Lisäksi ETSK ehdottaa vapaaehtoisen raivauksen sisällyttämistä näiden rajoitusten kattamiin toimenpiteisiin.

1.18 ehdottaa, että kriisitapauksissa tislausta varten myönnettävien tukien saajat eivät olisi puoleentoista vuoteen oikeutettuja mihinkään muuhun viinialan tukeen.

1.19 suosittelee, että maustettuihin viinituotteisiin sovelletaan täsmälleen samoja sähköisiä välineitä koskevia säännöksiä kuin viineihin.

1.20 ehdottaa, että maustetuille viinituotteille, joista on poistettu alkoholi tai joista alkoholi on poistettu osittain, olisi oltava säännöksiä, joiden mukaan näissä tuotteissa voi olla aromeja, jotka antavat niille viiniä vastaavia aistinvaraisia ominaisuuksia. Säännösten tarkoituksena olisi turvata oikeusvarmuus näille uusille tuotteille.

1.21 suhtautuu myönteisesti Euroopan komission ehdotukseen viinimatkailun edistämisestä, mutta ehdottaa, että kyseinen tuki laajennetaan koskemaan myös niitä viinialan yrityksiä, jotka mukauttavat tilansa viinimatkailuvierailuja ja viinimatkailun edistämistä varten ja toteuttavat viinin ja gastronomian yhdistäviä ohjelmia. EU:n viinialan yrityksille antaman tuen olisi edistettävä paikallisen tai alueellisen viininviljelyidentiteetin vahvistamista ja tehostettava paikallisten viinialan yritysten välisestä yhteistyöstä syntyvää synergiaa.

1.22 kehottaa poistamaan markkinaosuuden vakiinnuttamiseen tähtääviin menekinedistämistoimiin sovellettavan enimmäiskeston.

1.23 ehdottaa, että kolmansissa maissa toteutettavia menekinedistämis- ja viestintätoimia tarkastellaan uudelleen haku- ja perustelumenettelyjen yksinkertaistamiseksi, jotta voidaan helpottaa tuen saantia, vähentää hallinnollista taakkaa ja parantaa kyseisten toimenpiteiden täytäntöönpanon tehokkuutta.

1.24 pitää myönteisenä mahdollisuutta nostaa EU:n taloudellisen avun enimmäismäärän jopa 80 prosenttiin, kun on kyse investointikustannuksista, jotka liittyvät ilmastonmuutoksen hillitsemiseen ja siihen sopeutumiseen.

1.25 ehdottaa, että unionin taloudellinen apu menekinedistämis- ja viestintätoimiin voitaisiin korottaa enintään 80 prosenttiin tukikelpoisista menoista tilanteissa, joissa vientimarkkinoilla vallitsevat poikkeukselliset olosuhteet kaikkialla maailmassa tai joissa kriisi vaikuttaa kolmansien maiden markkinoihin, joiden osuus EU:n viininviennistä on yli 15 prosenttia.

2. **SELITTÄVÄT HUOMAUTUKSET**

Viinialan pakettia koskevan ehdotuksen tarpeellisuuteen ja sen yleiseen sisältöön liittyvien suositusten 1.1–1.7 perustelut

2.1 ETSK kannattaa ehdotusta viinialaa koskevaksi paketiksi, jolla pyritään vastaamaan kahteen EU:n viinialan kohtaamaan haasteeseen: kysynnän osalta haasteena on jatkuva pitkän aikavälin suuntaus, jossa kulutus on vähentynyt merkittävästi ja kuluttajien mieltymykset muuttuneet yhteiskunnan muutosten vuoksi, ja tuotannon osalta haasteena on vuosittaiseen tuotantoon liittyvä yhä suurempi epävarmuus, joka on seurausta ilmastonmuutoksesta ja äärimmäisten sääilmiöiden yleistymisestä ja voimistumisesta.

2.2 Euroopan komission ehdotuksen julkaisemisen jälkeen viinialan tilanne on heikentynyt entisestään. Huhtikuun 5. päivästä lähtien viininvientiin Yhdysvaltain markkinoille on sovellettu lisätulleja. Maa on selvästi EU:n viinien suurin vientikohde: sen osuus EU:n maailmanlaajuisesta viininviennistä on 28 prosenttia. Yhdysvaltojen markkinatilanteen ohella jännitteiden ja kaupan esteiden äkillinen lisääntyminen eri puolilla maailmaa vaikuttaa kielteisesti talouden ja kulutuksen näkymiin myös muilla kolmansien maiden markkinoilla ja aiheuttaa valtavaa epävarmuutta sekä yrityksille että kuluttajille, mikä vaikuttaa kielteisesti EU:n viinialan yritysten investointeihin ja kilpailukykyyn.

2.3 Kun otetaan huomioon EU:n viinialan sosioekonomiset vaikutukset ja sen ratkaiseva merkitys EU:n maaseutualueiden elvyttämisessä, sen pitkän aikavälin kestävyyttä on tärkeää parantaa.

2.4 Ylivoimaisesti suurin osa viinin juojista kuluttaa viiniä vastuullisesti ja maltillisesti. Tällainen kulutus tulee kuitenkin leimatuksi, kun erottelu yhtäältä alkoholin väärinkäytön ja toisaalta valistuneen ja vastuullisen viininkulutuksen väliltä poistetaan. ETSK pitääkin välttämättömänä edistää niiden strategiasuunnitelma-asetuksessa ([2]) säädettyjen toimenpiteiden täytäntöönpanoa, joilla autetaan lisäämään kuluttajien tietoisuutta vastuullisesta viininkulutuksesta.

2.5 ETSK suhtautuu myönteisesti komission ehdotukseen, mutta katsoo, että viinialaa koskevaa pakettia voitaisiin muuttaa paremmin tätä huonontuvaa tilannetta vastaavaksi, jotta EU:n viinialalle voitaisiin taata merkittävä ja välitön helpotus ja tuki.

Tuotantokyvyn hallintaan liittyvien suositusten 1.8–1.10 ja 1.17–1.18 perustelut

2.6 ETSK kannattaa ehdotusta uudelleenistutuslupien voimassaolon pidentämisestä, mutta pitää tärkeänä, että määräajasta ei tehdä liian pitkää, sillä se saattaisi vaikeuttaa suojattuihin alkuperänimityksiin ja suojattuihin maantieteellisiin merkintöihin liittyvää tuotantokyvyn keskipitkän aikavälin hallintaa ja suunnittelua.

2.7 ETSK katsoo, että jotkin ehdotetuista rajoituksista voivat haitata tuotantokyvyn mukauttamista markkinakysyntään 63 artiklan 3 kohtaa koskevan ehdotuksen mukaisesti, koska tilanteet ”tuotantoalueella” tai ”maantieteellisellä alueella” voivat vaihdella alueiden eri osien ja/tai tuotetyyppien (esimerkiksi valkoviinien tai punaviinien) välillä. Myöskään käsite ”keskimääräinen tuotos” ei ole toimiva, ja sen pohjalta eri jäsenvaltiot tai eri toimijat voivat soveltaa hyvin erilaisia tulkintoja ja laskentatapoja. Vaikka nykyinen 66 artiklan 3 kohta mahdollistaa jo joitakin rajoituksia, nyt ehdotetusta muutoksesta saattaa seurata laajoja ja suhteettomia rajoituksia uudelleenistutusluvan soveltamiseen. Uudelleenistutusten rajoittaminen samalle maantieteelliselle alueelle, samaan lajikkeeseen tai tuotantomenetelmään tai samalle tuotantoalueelle voi vaikuttaa joustavuuteen ja yksittäisten yritysten valintoihin, joilla ne pyrkivät mukautumaan markkinoiden kysyntään, erityisesti, kun on kyse uusista tuotteista. Toisaalta ETSK ehdottaa, että asetetaan rajoitus, jonka perusteella kriisitapauksissa tislausta varten myönnettävien tukien saajat eivät olisi puoleentoista vuoteen oikeutettuja minkään muun viinialan ohjelman mukaiseen tukeen.

2.8 ETSK kannattaa vapaaehtoisen raakana korjaamisen erityistä painottamista perustelluissa kriisitapauksissa, sillä se on kustannustehokas tuotantokyvyn hallintakeino.

([2]) Jäsenvaltioiden yhteisen maatalouspolitiikan nojalla laadittavien strategiasuunnitelmien (YMP:n strategiasuunnitelmat) tukea koskevista säännöistä 2. joulukuuta 2021 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/2115 (EUVL L 435, 6.12.2021, s. 1).

Tuotteiden, joista on poistettu alkoholi tai joista alkoholi on poistettu osittain, esillepanoon liittyvien suositusten 1.11–1.12 perustelut

2.9 ETSK kannattaa sellaisia viinituotteita koskevien esillepanosääntöjen täydentämistä, joista on poistettu alkoholi tai joista alkoholi on poistettu osittain, jotta (viineille) voidaan sallia muiden vähäalkoholisten ja alkoholittomien tuotteiden yhteydessä yleisesti käytettävät, kuluttajien helposti ymmärtämät ilmaukset ja yhdenmukaistaa niiden käyttöä.

Viinien merkintäsääntöihin liittyvien suositusten 1.13–1.16 perustelut

2.10 Euroopan komission aikomus varmistaa, että tietojen ilmoittamiseen käytettävää sähköistä välinettä koskevista sähköisistä merkinnöistä annetut nykyiset säännöt ovat kattavat, on askel oikeaan suuntaan. Se vastaa korkean tason työryhmän antamaa suositusta mahdollistaa kaikille toimijoille fyysisiin merkintöihin kuluvan ajan ja niistä aiheutuvien kustannusten säästämisen, mikä helpottaa kauppaa ja vientiä ja suojelee samalla kuluttajia ja turvaa heidän oikeutensa saada pakolliset tiedot helposti käyttöönsä. Komitea huomauttaa kuitenkin, että

— koska yhdenmukaistettua lähestymistapaa ei ole ja koska sisämarkkinoita on suojeltava, on kiireellisesti määritettävä muuhun kuin kieleen perustuva järjestelmä, jossa käytetään sähköisen välineen osoittavaa kuvamerkkiä tai symbolia. Onkin ratkaisevan tärkeää, että muuta kuin kieleen perustuvaa ratkaisua koskevat konkreettiset yhdenmukaistetut säännöt sisällytetään suoraan perussäädökseen.

— koska viinialan yrityksillä on vaikeuksia selvittää, salliiko kolmannen maan lainsäädäntö EU:n säännösten mukaisen ainesosaluettelon ja ravintoarvoilmoituksen merkitsemisen tai poikkeavatko maan sallimat merkinnät EU:n säännöksistä, on parempi poistaa vaatimus näiden tietojen ilmoittamisesta tilanteissa, joissa viinejä viedään EU:sta kolmansiin maihin.

Maustettuihin viinituotteisiin liittyvien suositusten 1.19 ja 1.20 perustelut

2.11 Maustettujen viinituotteiden tuotantoa ja esillepanoa koskevien sääntöjen olisi mahdollisuuksien mukaan vastattava viinien tuotantoa ja esillepanoa koskevien sääntöjen kehitystä.

Viinialan interventioita koskevien sääntöjen parantamiseen liittyvien suositusten 1.21–1.25 perustelut

2.12 Vaikka menekinedistämis- ja viestintätoimet kuuluvat tärkeimpiin keinoihin, joiden avulla meneillään olevasta viinikriisistä pyritään selviytymään, viinialan toimijat eivät pysty hyödyntämään niitä parhaalla mahdollisella tavalla sääntelykehyksen monimutkaisuuden vuoksi. ETSK ehdottaa, että tämän toimen täytäntöönpanoa helpotetaan entisestään

— poistamalla markkinaosuuden vakiinnuttamiseen tähtääviin menekinedistämistoimiin sovellettava enimmäiskesto, joka on yksi suurimmista toimen tehokkuutta heikentävistä esteistä. Kolmansien maiden markkina-alueiden vakiinnuttamiseen tähtääviin menekinedistämistoimiin myönnettävän tuen ehdotettu enimmäiskesto on edelleen hyvin rajoittava.

— ehdottamalla niiden sääntöjen tarkistamista, joiden vuoksi menekinedistämisohjelmien täytäntöönpano on viinialan toimijoille mutkikasta.

2.13 Kun otetaan huomioon, että viinitilat ovat tuotantoketjun viimeinen lenkki ja se paikka, jossa matkailijat varsinaisesti vierailevat, on tärkeää, että toimet, joita viinialan yritykset toteuttavat mukauttaakseen tilojaan viinimatkailua ja/tai sen edistämistä varten, kuuluvat EU:n tukitoimien soveltamisalaan. Tukea olisi kuitenkin tarkasteltava kokonaisvaltaisesti, sillä viinimatkailu edellyttää viinialan yrityksiltä ja etenkin perheyrityksiltä uutta osaamista. Viinitilojen omistajien ja työntekijöiden osaamista on tärkeää parantaa koulutusohjelmilla, jotka perustuvat parhaista käytännöistä oppimiseen. Kun otetaan huomioon myönteinen kerrannaisvaikutus, joka voi syntyä, kun viinimatkailutoimintaa harjoitetaan osana koordinoitua verkostoa, on ratkaisevan tärkeää, että paikallisella tasolla saavutettu kehitys viinitilojen tekemisessä houkutteleviksi kuluttajille huomioidaan koko viinialueen mittakaavassa. EU:n tukitoiminnassa olisikin otettava huomioon nämä tekijät, jotta mahdollistetaan todellisten synergioiden syntyminen paikallistasolla ja lisätään viinimatkailun vetovoimaa samalla kun säilytetään viinialueiden autenttisuus.

3. **EUROOPAN KOMISSION LAINSÄÄDÄNTÖEHDOTUKSEEN ESITETTÄVÄT MUUTOKSET**

Muutosehdotus 1

Liittyy suositukseen 1.9 – [Asetuksen (EU) N:o 1308/2013 119 artiklan 1 kohdan a alakohta, asiakirjan COM(2025) 137 final 1 artiklan 5 kohta]

Komission ehdotus	ETSK:n muutosehdotus
i) ilmaisu ”alkoholiton”, jos tuotteen todellinen alkoholipitoisuus on enintään 0,5 tilavuusprosenttia; tähän voidaan lisätä ilmaisu ”0,0 %”, jos tuotteen todellinen alkoholipitoisuus on enintään 0,05 tilavuusprosenttia;	i) ilmaisu ***”alkoholi poistettu”, ”ilman alkoholia” tai*** ”alkoholiton”, jos tuotteen todellinen alkoholipitoisuus on enintään 0,5 tilavuusprosenttia; ***vaihtoehtoisesti*** tähän voidaan lisätä ilmaisu ”0,0 %”, jos tuotteen todellinen alkoholipitoisuus on enintään 0,05 tilavuusprosenttia;
ii) ilmaisu ”vähäalkoholinen”, jos tuotteen todellinen alkoholipitoisuus on yli 0,5 tilavuusprosenttia ja ***vähintään 30 prosenttia*** alle luokan todellisen vähimmäisalkoholipitoisuuden ennen alkoholin poistamista.	ii) ilmaisu ***”alkoholi poistettu osittain”, ”alhainen alkoholipitoisuus” tai*** ”vähäalkoholinen”, jos tuotteen todellinen alkoholipitoisuus on yli 0,5 tilavuusprosenttia ja alle luokan todellisen vähimmäisalkoholipitoisuuden ennen alkoholin poistamista.

Perustelu

Muutoksella pyritään lisäämään joustavuutta näiden ”uusien” tuotteiden esillepanoa ja kaupan pitämistä ajatellen ja poistamaan tarpeeton 30 prosentin ehto, jotta lakiin ei synny viinialan tuotteita koskevaa porsaanreikää.

Mahdollisiin kuluttajien kannalta hämmennystä aiheuttaviin seikkoihin sovelletaan jo EU:n sääntöjä, jotka koskevat harhaanjohtavaa viestintää ja mainontaa.

Muutosehdotus 2

Liittyy suositukseen 1.11 – [Asetuksen (EU) N:o 1308/2013 119 artikla]

Komission ehdotus	ETSK:n muutosehdotus
	6. (uusi). Tämän artiklan 4 ja 5 kohdan ja muiden EU:n tai kansallisen lainsäädännön pakollisia tai vapaaehtoisia merkintöjä koskevien sääntöjen mukaiseen ravintoarvoilmoituksen ja/tai ainesosaluettelon toimittamiseen käytettävän sähköisen välineen on ***i. oltava muuhun kuin kieleen perustuva ja sen ilmoittamiseen on käytettävä kansainvälistä kuvamerkkiä tai olemassa olevaa ISO-tunnusta; ja*** ***ii. sijaittava lähellä energiasisältömerkintää.*** ***Viinimerkintöjä, joissa käytetään muita järjestelyjä sähköisen välineen ilmoittamiseksi, voidaan saattaa markkinoille varastojen loppumiseen asti.***

Perustelu

Muutoksella selvennetään, että digitaalisen välineen ilmoittamiseen on käytettävä yhdenmukaistettua muuhun kuin kieleen perustuvaa ratkaisua viinialan tuotteiden vapaan liikkuvuuden varmistamiseksi.

Muutosehdotus 3

Liittyy suositukseen 1.9.

Komission ehdotus	ETSK:n muutosehdotus
Edellä 4 ***ja*** 7 kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvia rypäletuotteita voidaan saada myös toisen käymisen avulla tai lisäämällä hiilidioksidia 1 kohdassa tarkoitettuihin viineihin, joista on poistettu alkoholi tai joista alkoholi on poistettu osittain.	Edellä 4***, 5, 6,*** 7***, 8 ja 9*** kohdassa tarkoitettuihin luokkiin kuuluvia rypäletuotteita voidaan saada myös toisen käymisen avulla tai lisäämällä hiilidioksidia 1 kohdassa tarkoitettuihin viineihin, joista on poistettu alkoholi tai joista alkoholi on poistettu osittain.

Perustelu

Muutoksella pyritään selventämään, että kuohuviiniin, josta on poistettu alkoholi, tai hiilihapotettuun kuohuviiniin sovellettava tekninen joustavuus kattaa myös helmeilevät ja hiilihapotetut helmeilevät viinit sekä aromaattiset laatuviinit.

Bryssel 17. heinäkuuta 2025.

Euroopan talous- ja sosiaalikomitean
puheenjohtaja
Oliver RÖPKE