LĒMUMI

KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS LĒMUMS (ES) 2022/919

(2022. gada 8. jūnijs),

ar ko Komisijas Lēmumu 2005/381/EK groza attiecībā uz anketu ziņošanai par to, kā tiek piemērota Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/87/EK

(izziņots ar dokumenta numuru C(2022) 3604)

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2003/87/EK (2003. gada 13. oktobris), ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Savienībā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK ([1]), un jo īpaši tās 21. panta 1. punktu,

tā kā:

(1) Direktīvas 2003/87/EK 21. panta 1. punktā ir noteikts, ka dalībvalstīm katru gadu jāiesniedz Komisijai ziņojums par minētās direktīvas piemērošanu.

(2) Komisijas Lēmuma 2005/381/EK ([2]) pielikumā ir ietverta anketa, kas dalībvalstīm jāizmanto, lai sagatavotu ikgadējos ziņojumus, un tās mērķis ir sniegt detalizētu pārskatu par Direktīvas 2003/87/EK piemērošanu.

(3) Lai atspoguļotu to, ka 2014. gadā Eiropadome apņēmās līdz 2030. gadam Savienības kopējās siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināt vismaz par 40 % salīdzinājumā ar 1990. gada līmeni, Direktīva 2003/87/EK tika grozīta ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2018/410 ([3]).

(4) Lai īstenotu Direktīvas (ES) 2018/410 grozījumus, ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2018/2066 ([4]) tika noteikti pārskatīti noteikumi par siltumnīcefekta gāzu emisiju un darbības datu monitoringu un ziņošanu saskaņā ar Direktīvu 2003/87/EK Savienības emisijas kvotu tirdzniecības sistēmas tirdzniecības periodā, kas sākās 2021. gada 1. janvārī, un turpmākajos tirdzniecības periodos. Turklāt ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2018/2067 ([5]) tika noteikti pārskatīti noteikumi par to, kā verificējami saskaņā ar Direktīvu 2003/87/EK iesniegtie ziņojumi, un par verificētāju akreditāciju un uzraudzību. Minētajā īstenošanas regulā ir noteikti arī noteikumi par verificētāju savstarpēju atzīšanu un valstu akreditācijas struktūru vienādranga izvērtēšanu saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 15. pantu. Īstenošanas regulu (ES) 2018/2067 piemēro siltumnīcefekta gāzu emisiju un tonnkilometru datu verifikācijai no 2019. gada 1. janvāra un tādu datu verifikācijai, kas ir relevanti *ex ante* līmeņatzīmju atjaunināšanai un iekārtām bez maksas iedalāmo kvotu apjomu noteikšanai.

([1]) OV L 275, 25.10.2003., 32. lpp.

([2]) Komisijas Lēmums 2005/381/EK (2005. gada 4. maijs), ar ko ievieš anketu, lai sniegtu ziņojumus par to, kā tiek piemērota Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/87/EK, ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošu gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Kopienā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK (OV L 126, 19.5.2005., 43. lpp.).

([3]) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/410 (2018. gada 14. marts), ar ko groza Direktīvu 2003/87/EK, lai sekmētu emisiju izmaksefektīvu samazināšanu un investīcijas mazoglekļa risinājumos, un Lēmumu (ES) 2015/1814 (OV L 76, 19.3.2018., 3. lpp.).

([4]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2018/2066 (2018. gada 19. decembris) par siltumnīcefekta gāzu emisiju monitoringu un ziņošanu saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2003/87/EK un ar ko groza Komisijas Regulu (ES) Nr. 601/2012 (OV L 334, 31.12.2018., 1. lpp.).

([5]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2018/2067 (2018. gada 19. decembris) par datu verifikāciju un verificētāju akreditāciju saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2003/87/EK (OV L 334, 31.12.2018., 94. lpp.).

(5) Turklāt ar Komisijas Deleģēto regulu (ES) 2019/331 ([6]) un Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2019/1842 ([7]) tika atjaunināti noteikumi par emisijas kvotu bezmaksas iedali.

(6) Tāpēc Lēmumā 2005/381/EK ir jāatspoguļo Direktīvā 2003/87/EK un saistītajos īstenošanas un deleģētajos aktos izdarītie grozījumi. Turklāt pieredze, ko dalībvalstis un Komisija uzkrājušas darbā ar anketu, liecina, ka ir jāuzlabo ziņošanas efektivitāte un ziņotās informācijas konsekvence.

(7) Tāpēc Lēmums 2005/381/EK būtu attiecīgi jāgroza.

(8) Šajā lēmumā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar Klimata pārmaiņu komitejas atzinumu,

IR PIEŅĒMUSI ŠO LĒMUMU.

1. pants

Lēmuma 2005/381/EK pielikumu aizstāj ar šā lēmuma pielikuma tekstu.

2. pants

Šis lēmums ir adresēts dalībvalstīm.

Briselē, 2022. gada 8. jūnijā

Komisijas vārdā –
priekšsēdētājas izpildvietnieks
Frans TIMMERMANS

([6]) Komisijas Deleģētā regula (ES) 2019/331 (2018. gada 19. decembris), ar ko nosaka Savienības mēroga pārejas noteikumus saskaņotai bezmaksas emisijas kvotu iedalei saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2003/87/EK 10.a pantu (OV L 59, 27.2.2019., 8. lpp.).

([7]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2019/1842 (2019. gada 31. oktobris), ar ko nosaka noteikumus Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2003/87/EK piemērošanai attiecībā uz sīkāku kārtību, kā izdarāmi bezmaksas emisijas kvotu iedales pielāgojumi sakarā ar darbības līmeņa izmaiņām (OV L 282, 4.11.2019., 20. lpp.).

PIELIKUMS

"PIELIKUMS

ANKETA PAR DIREKTĪVAS 2003/87/EK PIEMĒROŠANU

1. **Informācija par iestādi, kas iesniedz ziņojumu**

Organizācijas nosaukums un nodaļa:

Kontaktpersonas vārds, uzvārds:

Kontaktpersonas amata nosaukums:

Adrese:

Starptautiskais tālruņa numurs:

E-pasts:

2. **Atbildīgās iestādes emisijas kvotu tirdzniecības sistēmā (ES ETS) un iestāžu darbības koordinēšana**

Atbildes uz šīs sadaļas jautājumiem jāsniedz ziņojumā, kas iesniedzams līdz 2022. gada 30. jūnijam, un turpmākos ziņojumos tad, ja pārskata periodā ir radušās izmaiņas.

2.1. Tabulā norādiet to kompetento iestāžu nosaukumus, saīsinājumus un kontaktinformāciju, kuras jūsu dalībvalstī iesaistītas ES ETS ieviešanā attiecībā uz iekārtām un aviāciju. Pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Nosaukums	Saīsinājums	Kompetentās iestādes veids ([1])	Skaits ([2])	Kontaktinformācija ([3])

([1]) Izvēlieties no nolaižamā sarakstlodziņa: centrālā kompetentā iestāde, reģionālā kompetentā iestāde, vietējā kompetentā iestāde, cita. Ja kompetentā iestāde ir centrālā kompetentā iestāde, kompetento iestāžu skaits nav jānorāda.
([2]) Norādiet kompetento iestāžu skaitu, ja kreisajā slejā ir izvēlētas reģionālās vai vietējās kompetentās iestādes.
([3]) Norādiet tālruņa numuru, e-pasta adresi un tīmekļa vietnes adresi.

Vai tiek izmantota valsts akreditācijas struktūra, kas izraudzīta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 765/2008 ([1]) 4. panta 1. punktu, lai akreditētu verificētājus, kas veic emisiju ziņojumu, bāzlīnijas datu ziņojumu, jauno iekārtu datu ziņojumu vai gada darbības līmeņa ziņojumu verifikāciju? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet valsts akreditācijas struktūras nosaukumu, saīsinājumu un kontaktinformāciju.

Nosaukums	Saīsinājums	Kontaktinformācija ([1])

([1]) Norādiet tālruņa numuru, e-pasta adresi un tīmekļa vietnes adresi.

Vai ir izveidota valsts sertificēšanas iestāde, kas sertificē verificētājus saskaņā ar Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 ([2]) 55. panta 2. punktu? Jā/Nē

([1]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 765/2008 (2008. gada 9. jūlijs), ar ko nosaka akreditācijas prasības un atceļ Regulu (EEK) Nr. 339/93 (OV L 218, 13.8.2008., 30. lpp.).
([2]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2018/2067 (2018. gada 19. decembris) par datu verifikāciju un verificētāju akreditāciju saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2003/87/EK (OV L 334, 31.12.2018., 94. lpp.). Minētā regula aizstāj Komisijas Regulu (ES) Nr. 600/2012.

Ja atbilde ir "jā", tabulā norādiet valsts sertificēšanas iestādes nosaukumu, saīsinājumu un kontaktinformāciju.

Nosaukums	Saīsinājums	Kontaktinformācija ([1])

([1]) Norādiet tālruņa numuru, e-pasta adresi un tīmekļa vietnes adresi.

Tabulā norādiet sava dalībvalsts reģistra administratora nosaukumu, saīsinājumu un kontaktinformāciju.

Nosaukums	Saīsinājums	Kontaktinformācija ([1])

([1]) Norādiet tālruņa numuru, e-pasta adresi un tīmekļa vietnes adresi.

2.2. Izmantojot iestāžu nosaukumu saīsinājumus, tabulā norādiet, kura kompetentā iestāde atbild par turpmāk minētajiem uzdevumiem. Pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Ņemiet vērā: ja tabulas lodziņš ir pelēks, šis uzdevums iekārtām vai aviācijai nav relevants.

Kompetentā iestāde, kas atbild par attiecīgo jomu	Iekārtas	Aviācija
Atļauju izsniegšana		
Iekārtu monitoringa metodikas plāna un tā būtisku izmaiņu apstiprināšana		
Bezmaksas kvotu pieteikumu izskatīšana atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2003/87/EK ([1]) 10.a pantam un Komisijas Deleģētajai regulai (ES) 2019/331 ([2])		
Gada darbības līmeņa ziņojumu novērtēšana un kvotu pielāgošana atbilstoši Komisijas Īstenošanas regulai (ES) 2019/1842 ([3])		
Kvotu bezmaksas iedale saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 3.e un 3.f pantu		
Ar izsolēm saistītās darbības (izsolītājs, kas definēts Komisijas Regulā (ES) Nr. 1031/2010 ([4]))		
Kvotu piešķiršana		
Monitoringa plāna un monitoringa plāna būtisku izmaiņu apstiprināšana		
Verificēto gada emisiju ziņojumu un verifikācijas ziņojumu saņemšana un novērtēšana		
Uzlabojumu ziņojumu apstiprināšana saskaņā ar Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 ([5]) 69. pantu		
Inspekcija un izpildes panākšana		
Darbību un gāzu vienpusējas iekļaušanas administrēšana saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 24. pantu ([6])		
No sistēmas izslēgto iekārtu administrēšana saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 27. un 27.a pantu ([7])		
Cits (precizējiet):		

(1) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/87/EK (2003. gada 13. oktobris), ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Savienībā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK (OV L 275, 25.10.2003., 32. lpp.).
(2) Komisijas Deleģētā regula (ES) 2019/331 (2018. gada 19. decembris), ar ko nosaka Savienības mēroga pārejas noteikumus saskaņotai bezmaksas emisijas kvotu iedalei saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2003/87/EK 10.a pantu (OV L 59, 27.2.2019., 8. lpp.).
(3) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2019/1842 (2019. gada 31. oktobris), ar ko nosaka noteikumus Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2003/87/EK piemērošanai attiecībā uz sīkāku kārtību, kā izdarāmi bezmaksas emisijas kvotu iedales pielāgojumi sakarā ar darbības līmeņa izmaiņām (OV L 282, 4.11.2019., 20. lpp.).
(4) Komisijas Regula (ES) Nr. 1031/2010 (2010. gada 12. novembris) par siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisiju kvotu izsoļu laika grafiku, administrēšanu un citiem aspektiem saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2003/87/EK, ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Savienībā (OV L 302, 18.11.2010., 1. lpp.).
(5) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2018/2067 (2018. gada 19. decembris) par datu verifikāciju un verificētāju akreditāciju saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2003/87/EK (OV L 334, 31.12.2018., 94. lpp.).
(6) Šis lodziņš jāaizpilda tikai tad, ja dalībvalsts ir iekļāvusi darbības vai gāzes saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 24. pantu.
(7) Šis lodziņš jāaizpilda tikai tad, ja dalībvalsts ir no sistēmas izslēgusi iekārtas saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 27. un 27. a pantu.

2.3. Ja jūsu dalībvalstī ir izraudzīta vairāk nekā viena kompetentā iestāde saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 18. pantu, kura no tām ir jūsu kontaktpunkts, kas minēts Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 70. panta 2. punktā? Atbildē izmantojiet attiecīgo saīsinājumu, ierakstot to tabulā.

Tās kompetentās iestādes nosaukums, kura ir Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 70. panta 2. punktā minētais kontaktpunkts	Saīsinājums

Ja jūsu dalībvalstī ir izraudzīta vairāk nekā viena kompetentā iestāde, kas veic Īstenošanas regulā (ES) 2018/2066 minētās darbības, kādi pasākumi ir veikti šo kompetento iestāžu darba koordinēšanai saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 10. pantu? Atbildes ierakstiet tabulā. Pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Darbību koordinēšana saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 10. pantu	Jā/Nē	Piezīmes (nav obligāti)
Vai centrālā kompetentā iestāde monitoringa plānus, gada emisiju ziņojumus un uzlabojumu ziņojumus regulāri pārskata papildus vietējām un reģionālajām iestādēm?		
Vai centrālā kompetentā iestāde sniedz konsultācijas vai norādījumus vietējām un/vai reģionālajām kompetentajām iestādēm?		
Vai konsultācijas vai norādījumi ir saistoši?		
Vai starp kompetentajām iestādēm tiek organizētas regulāras sanāksmes?		
Vai visām kompetentajām iestādēm tiek organizētas kopīgas mācības, lai nodrošinātu prasību saskaņotu īstenošanu?		
Vai ir izveidota strukturēta darba vai koordinācijas grupa, kurā kompetento iestāžu darbinieki apspriež monitoringa un ziņošanas problēmas un izstrādā kopīgas pieejas?		

Vai tiek veiktas citas koordinēšanas darbības? Ja tiek, norādiet:

2.4. Kāda veida efektīva informācijas apmaiņa un sadarbība saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 70. panta 1. punktu ir izveidota starp valsts akreditācijas struktūru vai, ja relevanti, starp valsts sertificēšanas iestādi un kompetento iestādi jūsu dalībvalstī? Atbildes ierakstiet tabulā. Pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Darbību koordinēšana saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 70. panta 1. punktu	Jā/Nē	Piezīmes (nav obligāti)
Vai tiek organizētas regulāras sanāksmes, kurās piedalās valsts akreditācijas struktūras/valsts sertificēšanas iestādes (ja tas ir relevanti) un par koordināciju atbildīgās kompetentās iestādes pārstāvji?		
Vai ir izveidota darba grupa, kurā valsts akreditācijas struktūras/valsts sertificēšanas iestādes (ja tas ir relevanti) pārstāvji, kompetentās iestādes pārstāvji un verificētāji apspriež akreditācijas un verifikācijas jautājumus?		
Vai kompetentās iestādes pārstāvji var kā novērotāji piedalīties akreditācijas darbībās, ko īsteno valsts akreditācijas struktūra?		
Vai tiek veiktas citas koordinēšanas darbības? Ja tiek, norādiet:		

3. **Darbību, iekārtu un gaisakuģu operatoru aptvērums**

3.A **Iekārtas**

3.1. Cik iekārtas veic darbības un emitē siltumnīcefekta gāzes, kas minētas Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā? Cik no šīm iekārtām ir A, B un C kategorijas iekārtas saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 19. panta 2. punktu? Cik no A kategorijas iekārtām ir iekārtas ar zemu emisiju līmeni saskaņā Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 47. panta 2. punktu? Atbildes ierakstiet tabulā.

Iekārtas	Skaits
Iekārtu kopskaits	
A kategorijas iekārtas	
B kategorijas iekārtas	
C kategorijas iekārtas	
Cik no A kategorijas iekārtām ir iekārtas ar zemu emisiju līmeni?	

Kuras I pielikuma darbības veic iekārtas jūsu dalībvalstī? Atbildes ierakstiet tabulā.

I pielikumā minētā darbība	Jā/Nē
Sadedzināšanas darbības, kas minētas Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Minerāleļļu rafinēšana	
Koksa ražošana	
Metāla rūdas (tostarp sēra rūdas) apdedzināšana vai saķepināšana (aglomerācija), tostarp granulēšana	
Čuguna vai tērauda ražošana, kā minēts Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Melno metālu ražošana vai pārstrāde, kā minēts Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Primārā alumīnija ražošana	

Sekundārā alumīnija ražošana, kā minēts Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Krāsaino metālu ražošana vai pārstrāde, kā minēts Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Cementa klinkera ražošana rotācijas krāsnīs, kā minēts Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Kaļķu ražošana, kā arī dolomīta vai magnezīta apdedzināšana, kā minēts Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Stikla ražošana, kā minēts Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Keramikas izstrādājumu ražošana, kā minēts Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Minerālvates izolācijas materiālu ražošana, izmantojot stiklu, akmeni vai izdedžus, kā minēts Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Ģipša žāvēšana vai apdedzināšana vai ģipškartona sausā apmetuma plātņu un citu ģipša izstrādājumu ražošana, kā minēts Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Celulozes (pulpas) ražošana, kā minēts Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Papīra vai kartona ražošana, kā minēts Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Kvēpu (tehniskā oglekļa) ražošana, kā minēts Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Slāpekļskābes ražošana	
Adipīnskābes ražošana	
Glioksāla un glioksālskābes ražošana	
Amonjaka ražošana	
Organisko ķīmisko vielu lielapjoma ražošana, kā minēts Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Ūdeņraža (H_2) un sintēzes gāzes ražošana, kā minēts Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Nātrija karbonāta (Na_2CO_3) un nātrija bikarbonāta ($NaHCO_3$) ražošana, kā minēts Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Siltumnīcefekta gāzu uztveršana no iekārtām, kā minēts Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Siltumnīcefekta gāzu transportēšana pa cauruļvadiem, lai tās ģeoloģiski uzglabātu krātuvē, kas atļauta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/31/EK ([1])	
Siltumnīcefekta gāzu ģeoloģiska uglabāšana krātuvē, kas atļauta saskaņā ar Direktīvu 2009/31/EK	

([1]) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/31/EK (2009. gada 23. aprīlis) par oglekļa dioksīda ģeoloģisko uzglabāšanu un grozījumiem Padomes Direktīvā 85/337/EEK, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvās 2000/60/EK, 2001/80/EK, 2004/35/EK, 2006/12/EK, 2008/1/EK un Regulā (EK) Nr. 1013/2006 (OV L 140, 5.6.2009., 114. lpp.).

3.2. Vai no sistēmas ir izslēgtas iekārtas saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 27. vai 27.a pantu? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", aizpildiet tabulu.

— Kopējās emisijas no iekārtām, kas ir izslēgtas no sistēmas saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 27. pantu, un to iekārtu skaits, kuras ir pārsniegušas 27. pantā minēto sliekšņvērtību 25 000 tonnas $CO_{2(e)}$ un kuras tādēļ ir atkal jāiekļauj emisijas kvotu tirdzniecības sistēmā.

— Kopējās emisijas no iekārtām, kas ir izslēgtas no sistēmas saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 27. a panta 1. punktu, un to iekārtu skaits, kuras ir pārsniegušas 27.a panta 1. punktā minēto sliekšņvērtību 2 500 tonnas $CO_{2(e)}$ un kuras tādēļ ir atkal jāiekļauj emisijas kvotu tirdzniecības sistēmā.

— Kopējās emisijas no vienībām, kas ir izslēgtas no sistēmas saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 27.a panta 3. punktu, un to vienību skaits, kuras ir pārsniegušas 27.a panta 3. punktā minēto 300 stundu sliekšņvērtību un kuras tādēļ ir atkal jāiekļauj emisijas kvotu tirdzniecības sistēmā.

Izslēgšana saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 27. pantu, 27. a panta 1. punktu vai 27. a panta 3. punktu ([1])	Kopējās emisijas no iekārtām, kas ir izslēgtas no sistēmas saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 27. pantu, 27. a panta 1. punktu vai 27. a panta 3. punktu	To iekārtu vai vienību skaits, kuras ir pārsniegušas piemērojamās sliekšņvērtības un kuras ir atkal jāiekļauj emisijas kvotu tirdzniecības sistēmā

([1]) Izvēlieties 27. pantu, 27.a panta 1. punktu vai 27.a panta 3. punktu.

Cik daudz iekārtu, kas ir izslēgtas no sistēmas saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 27. pantu un 27.a pantu, pārskata periodā ir pārtraukušas darbību?

	Darbību pārtraukušo iekārtu skaits
Izslēgšana saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 27. pantu	
Izslēgšana saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 27.a pantu	

3.B **Gaisakuģu operatori**

3.3. Cik ir tādu gaisakuģu operatoru, kuri veic Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā minētās darbības, par kurām atbildat kā administrējošā dalībvalsts? Cik no šiem gaisakuģu operatoriem ir komerciāli gaisakuģu operatori un cik – nekomerciāli gaisakuģu operatori? Cik no gaisakuģu operatoru kopējā skaita ir Regulas (ES) 2018/2066 55. panta 1. punktā minētie mazie emitētāji? Lūdzam norādīt tabulā.

Gaisakuģu operatoru veids	Komerciālo gaisakuģu operatoru skaits	Nekomerciālo gaisakuģu operatoru skaits	Kopējais skaits
Gaisakuģu operatori (kuri nav mazie emitētāji)			
Gaisakuģu operatori, kuri ir mazie emitētāji			
Kopējais skaits			

4. **Atļauju izdošana iekārtām**

Atbildes uz 4.1. jautājumu un 4.2. jautājuma pirmo daļu jāsniedz ziņojumā, kas iesniedzams līdz 2022. gada 30. jūnijam, un turpmākos ziņojumos tad, ja pārskata periodā ir radušās izmaiņas. Uz visiem pārējiem jautājumiem jāatbild reizi gadā.

4.1. Norādiet tabulā, cik lielā mērā Direktīva 2003/87/EK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/75/ES ([3])ir integrētas vai saskaņotas.

Siltumnīcefekta gāzu emisijas atļaujas (ETS atļaujas) un Rūpniecisko emisiju direktīvas (RED) atļaujas integrēšana un saskaņošana	Jā/nē/daļēji	Piezīmes (nav obligāti)
Vai ETS atļauja ir RED atļaujas sastāvdaļa?		

([3]) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/75/ES (2010. gada 24. novembris) par rūpnieciskajām emisijām (piesārņojuma integrēta novēršana un kontrole) (OV L 334, 17.12.2010., 17. lpp.).

Ja tā nav, vai RED atļaujas un ETS atļaujas piešķiršanas procedūras ir integrētas?		
Ja tā nav, vai RED regulatori pārbauda, vai ir piemērojama un nepieciešama ETS atļauja, un informē par to kompetento iestādi, kas atbild par darbībām saskaņā ar ES ETS?		
Vai RED regulatori apstiprina monitoringa plānus un novērtē gada emisiju ziņojumus?		
Vai ES ETS darbības inspicē RED regulatori?		
Vai RED regulatoram tiek prasīts sniegt konsultācijas vai norādījumus par monitoringa, ziņošanas un verifikācijas darbībām, kuras veic kompetentā iestāde saskaņā ar ES ETS?		
Ja atbilde ir "jā", vai konsultācijas vai norādījumi ir saistoši?		
Vai atļauju izsniegšanas integrēšana vai koordinēšana tiek veikta citādi? Ja tiek, norādiet:		

4.2. Kādos gadījumos valsts tiesību akti prasa atļaujas atjaunināšanu saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 6. un 7. pantu? Sniedziet tabulā informāciju par valsts tiesību aktu noteikumiem. Pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Izmaiņu kategorija	Informācija par valsts tiesību aktu noteikumiem
Kādos gadījumos kompetentā iestāde var atļaujas anulēt?	
Vai atļaujai saskaņā ar valsts tiesību aktiem beidzas termiņš? Ja jā, norādiet, kādos apstākļos:	
Kad atļauja tiek mainīta jaudas pieauguma rezultātā?	
Kad atļauja tiek mainīta jaudas samazinājuma rezultātā?	
Kad atļauja tiek mainīta monitoringa plāna izmaiņu rezultātā?	
Vai ir kādi citi atļaujas atjaunināšanas veidi? Ja ir, sniedziet attiecīgu informāciju:	

Kāds ir bijis atļaujas atjauninājumu kopējais skaits pārskata periodā? Tabulā norādiet to atļaujas atjaunināšanas gadījumu skaitu, par kuriem kompetentā iestāde ir informēta.

Atjaunināto atļauju kopējais skaits pārskata periodā	

5. **Monitoringa un ziņošanas regulas piemērošana**

5.A **Vispārīga informācija**

Atbildes uz 5.1., 5.2., 5.3. un 5.4. jautājumu jāsniedz ziņojumā, kas iesniedzams līdz 2022. gada 30. jūnijam, un turpmākos ziņojumos tad, ja pārskata periodā ir radušās izmaiņas.

5.1. Vai ir pieņemti papildu valsts tiesību akti, lai atvieglotu Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 īstenošanu? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet lodziņā, kurās jomās ir ieviesti vai tiek ieviesti papildu valsts tiesību akti.

Vai ir izstrādāti papildu valsts norādījumi, kuri palīdzētu izprast Īstenošanas regulu (ES) 2018/2066? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet lodziņā, kurās jomās ir izstrādāti papildu valsts norādījumi.

5.2. Kādi pasākumi ir veikti, lai ES ETS ziņošanas prasības saskaņotu ar citu esošu ziņošanas mehānismu ziņošanas prasībām, piemēram, siltumnīcefekta gāzu inventarizācijas pārskatu sniegšanu un ziņošanu Eiropas Piesārņojošo vielu un izmešu pārneses reģistram (*E-PRTR*)? Aizpildiet tabulu.

Pasākumi ziņošanas prasību racionalizācijai	Jā/Nē	Piezīmes (nav obligāti)
ES ETS dati tiek izmantoti SEG inventarizācijas pārskata ziņojuma sagatavošanai		
Par SEG inventarizācijas pārskatiem atbildīgās iestādes un statistikas birojs ES ETS emisiju ziņojumu izmanto salīdzināšanai ar valsts enerģijas bilanci		
ES ETS emisiju ziņošanu izmanto iestādes, kas ir atbildīgas par *E-PRTR* ziņojumu sagatavošanu, lai veiktu ticamības un/vai validācijas pārbaudes		
ES ETS dati tiek izmantoti kā validācijas un kvalitātes apliecinājums SEG inventarizācijas pārskatu sagatavošanā		
Ir izveidots tiešsaistes ziņošanas portāls vai platforma, lai varētu ziņot ES ETS, *E-PRTR* un/vai citiem mērķiem		
Pastāv strukturēta koordinācija starp *E-PRTR*, SEG inventarizācijas un ES ETS kompetentajām iestādēm		

Vai tiek īstenoti citi pasākumi, lai ES ETS ziņošanas prasības saskaņotu ar citām ziņošanas prasībām? Ja tiek, norādiet:

5.3. Vai monitoringa plāniem, emisiju ziņojumiem, verifikācijas ziņojumiem un/vai uzlabojumu ziņojumiem izmantojat Komisijas izveidoto veidni? Jā/Nē

Ja atbilde ir "nē", aprakstiet tabulā, vai jūsu dalībvalsts monitoringa plāniem, emisiju ziņojumiem, verifikācijas ziņojumiem un/vai uzlabojumu ziņojumiem ir izstrādājusi individuāli pielāgotas elektroniskās veidnes vai īpašus datņu formātus, un norādiet, kuri elementi atšķiras salīdzinājumā ar Komisijas izstrādāto veidni.

	Dalībvalsts īpašā veidne vai datnes formāts ([1])	Kuri elementi atšķiras no Komisijas publicētajām veidnēm un datņu formātiem?
Monitoringa plāns iekārtām		
Emisiju ziņojums iekārtām		
Verifikācijas ziņojums iekārtām		
Uzlabojumu ziņojums iekārtām		

([1]) Norādiet: dalībvalsts īpašā veidne vai dalībvalsts īpašais datnes formāts.

	Dalībvalsts īpašā veidne vai datnes formāts ([1])	Kuri elementi atšķiras no Komisijas publicētajām veidnēm un datņu formātiem?
Monitoringa plāns gaisakuģu operatoriem		
Emisiju ziņojums gaisakuģu operatoriem		
Verifikācijas ziņojums gaisakuģu operatoriem		
Uzlabojumu ziņojums gaisakuģu operatoriem		

([1]) Norādiet: dalībvalsts īpašā veidne vai dalībvalsts īpašais datnes formāts.

Kādi pasākumi ir īstenoti, lai izpildītu Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 74. panta 1. un 2. punkta prasības? Norādiet lodziņā.

5.4. Vai elektroniskai datu apmaiņai starp operatoriem vai gaisakuģu operatoriem un kompetento iestādi un citām personām izmantojat automatizētu sistēmu? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet, kādi noteikumi ir pieņemti, lai izpildītu prasības, kas minētas Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 75. panta 1. un 2. punktā.

5.B **Iekārtas**

Atbildes uz 5.17. jautājumu jāsniedz ziņojumā, kas iesniedzams līdz 2022. gada 30. jūnijam, un turpmākos ziņojumos tad, ja pārskata periodā ir radušās izmaiņas.

5.5. Tabulā attiecībā uz minētajiem kurināmā veidiem norādiet kopējo kurināmā patēriņu un gada kopējās emisijas, pamatojoties uz datiem, kas paziņoti operatoru emisiju ziņojumos par pārskata gadu.

Kurināmā veida apraksts	Kopējais kurināmā patēriņš (TJ)	Gada kopējās emisijas (t CO_2)
Akmeņogles		
Lignīts un pusbitumenogles		
Kūdra		
Kokss		
Dabasgāze		
Koksa gāze		
Domnas gāze		
Rafinēšanas gāze un citu procesu atvasinātās gāzes		
Degvieleļļa		
Sašķidrināta naftas gāze		
Naftas kokss		
Citi fosilie kurināmie ([1])		

([1]) Ņemiet vērā, ka šis jautājums neattiecas uz biomasu (arī ilgtnespējīgajām biodegvielām, bioloģisko šķidro kurināmo, cieto biomasu). Informācija par biomasas sadedzināšanu jāsniedz atbildē uz 5.15. jautājumu.

5.6. Tabulā norādiet agregētās kopējās emisijas katrā paziņotajā Klimata pārmaiņu starpvaldību padomes (*IPCC*) kopīgā ziņošanas formāta (KZF) kategorijā, balstoties uz datiem, kas sniegti operatoru emisiju ziņojumos saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 73. pantu.

KZF 1. kategorija (Enerģija)	KZF 2. kategorija (Procesa emisijas)	Kopējās emisijas (t $CO_{2(e)}$)	Kopējās sadedzināšanas emisijas (t $CO_{2(e)}$)	Kopējās procesa emisijas (t $CO_{2(e)}$)

5.7. Tabulā katrai iekārtu kategorijai un katram kurināmā vai materiāla veidam norādiet iekārtu skaitu, kuram kompetentā iestāde ir apstiprinājusi Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 31. panta 1. punktā minētās noklusējuma vērtības.

Iekārtu kategorija ([1])	Kurināmā vai materiāla veids	To iekārtu skaits, kas izmanto noklusējuma vērtību

([1]) Izvēlieties: A kategorijas iekārtas, B kategorijas iekārtas, C kategorijas iekārtas vai iekārtas ar zemu emisiju līmeni.

5.8. Tabulā norādiet to iekārtu skaitu, attiecībā uz kurām kompetentā iestāde ir atļāvusi citu analīžu veikšanas biežumu saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 35. panta 2. punkta b) apakšpunktu, kā arī apliecīniet, ka šajos gadījumos tiek pilnībā dokumentēts un ievērots paraugošanas plāns.

Kurināmā vai materiāla nosaukums	To iekārtu skaits, attiecībā uz kurām kompetentā iestāde ir atļāvusi citu analīžu veikšanas biežumu	To nozīmīgo avota plūsmu skaits, attiecībā uz kurām piemēro citu analīžu veikšanas biežumu	Apliecinājums, ka paraugošanas plāns tiek pilnībā dokumentēts un ievērots. Jā/Nē Ja atbilde ir "nē", norādiet iemeslu.

5.9. Ja attiecībā uz nozīmīgām avotu plūsmām vai nozīmīgiem emisiju avotiem C kategorijas iekārtās, kas minētas Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 19. panta 2. punkta c) apakšpunktā, netiek izmantota augstākās pakāpes pieeja, par katru iekārtu, uz kuru attiecas šāda situācija, tabulā norādiet attiecīgās avota plūsmas vai emisijas avotu, attiecīgo monitoringa parametru, augstāko pakāpi, kas prasīta Īstenošanas regulā (ES) 2018/2066, un piemēroto pakāpi.

Iekārtas identifikācijas kods ([1])	Attiecīgā avota plūsma aprēķinos balstītā metodikā	Attiecīgais emisijas avots mērījumos balstītā metodikā	Attiecīgais monitoringa parametrs ([2])	Augstākā pakāpe, kas prasīta Īstenošanas regulā (ES) 2018/2066	Praksē piemērotā pakāpe

([1]) Iekārtas identifikācijas kods, kas atzīts saskaņā ar Komisijas Deleģēto regulu (ES) 2019/1122 (2019. gada 12. marts), ar ko attiecībā uz Savienības reģistra darbību papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2003/87/EK.

([2]) Norādiet attiecīgo monitoringa parametru: kurināmā daudzums, materiāla daudzums, zemākā siltumspēja, emisijas faktors, provizoriskais emisijas faktors, oksidācijas koeficients, pārrēķina koeficients, oglekļa saturs un biomasas frakcija vai – mērījumos balstītas metodikas gadījumā – gada vidējās stundas emisijas no emisijas avota (kg/h).

5.10. Tabulā norādiet to B kategorijas iekārtu skaitu, kuras minētas Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 19. panta 2. punkta b) apakšpunktā un kurās augstāko pakāpi nepiemēro attiecībā uz visām nozīmīgajām avota plūsmām un visiem nozīmīgajiem emisijas avotiem ([4]) saskaņā ar Īstenošanas regulu (ES) 2018/2066.

Monitoringa metodika ([1])	Galvenā I pielikumā minētā darbība	Attiecīgo iekārtu skaits

([1]) Norādiet: aprēķinos balstīta metodika vai mērījumos balstīta metodika.

5.11. Vai attiecībā uz iekārtām jūsu dalībvalstī tiek piemērota rezerves metodika saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 22. pantu? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", aizpildiet tabulu.

Iekārtas identifikācijas kods ([1])	Iemesli rezerves metodikas piemērošanai ([2])	Parametrs, attiecībā uz kuru netika sasniegta vismaz 1. pakāpe ([3])	Aplēstās emisijas, ko ietekmē šis parametrs

([1]) Iekārtas identifikācijas kods, kas atzīts saskaņā ar Deleģēto regulu (ES) 2019/1122.
([2]) Norādiet:

a) 1. pakāpes piemērošana ir tehniski neiespējama vai rada nesamērīgas izmaksas vienai nozīmīgai avota plūsmai;
b) 1. pakāpes piemērošana ir tehniski neiespējama vai rada nesamērīgas izmaksas vienai maznozīmīgai avota plūsmai;
c) 1. pakāpes piemērošana ir tehniski neiespējama vai rada nesamērīgas izmaksas vairāk nekā vienai nozīmīgai vai maznozīmīgai avota plūsmai; vai
d) 1. pakāpes piemērošana mērījumos balstītas metodikas gadījumā tehniski nav iespējama vai rada nesamērīgas izmaksas, kā minēts Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 22. pantā.

([3]) Norādiet: – kurināmā daudzums, materiāla daudzums, zemākā siltumspēja, emisijas faktors, provizoriskais emisijas faktors, oksidācijas koeficients, pārrēķina koeficients, oglekļa saturs, biomasas frakcija vai – mērījumos balstītas metodikas gadījumā – gada vidējās stundas emisijas no emisijas avota (kg/h).

5.12. Tabulā norādiet to A, B un C kategorijas iekārtu skaitu, par kurām saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 69. pantu ir jāiesniedz uzlabojumu ziņojums, un to iekārtu skaitu, par kurām šāds ziņojums faktiski iesniegts. Tabulā jānorāda informācija par uzlabojumu ziņojuma iesniegšanu iepriekšējā pārskata periodā.

Iekārtu kategorija	Galvenā I pielikumā minētā darbība	Uzlabojumu ziņojuma veids ([1])	To iekārtu skaits, par kurām jāiesniedz uzlabojumu ziņojums	To iekārtu skaits, par kurām uzlabojumu ziņojums ir iesniegts

([1]) Norādiet: uzlabojumu ziņojums saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 69. panta 1. punktu, uzlabojumu ziņojums saskaņā ar minētās regulas 69. panta 3. punktu vai uzlabojumu ziņojums saskaņā ar minētās regulas 69. panta 4. punktu.

5.13. Vai jūsu dalībvalstī ir pārvietots iedabiskais CO_2 saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 48. pantu, CO_2 saskaņā ar minētās regulas 49. pantu vai N_2O saskaņā ar minētās regulas 50. pantu? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", aizpildiet tabulu.

([4]) Emisijas avoti, kas emitē vairāk nekā 5 000 tonnas $CO_{2(e)}$ gadā vai kas rada vairāk nekā 10 % no iekārtas gada kopējām emisijām, atkarībā no tā, kurš lielums ir lielāks absolūto emisiju izteiksmē.

Pārvietošanas veids ([1])	Nododošās iekārtas ([2]) identifikācijas kods ([3])	Saņemošās iekārtas identifikācijas kods ([4])	Pārvietotā CO_2 vai N_2O apjoms ([5]) ($t\ CO_2$ vai $t\ N_2O$)	Saņemtā iedabiskā CO_2 emisijas ($t\ CO_2$)	Galvenā saņemošās iekārtas I pielikumā minētā darbība CO_2 (49. pants) vai N_2O (50. pants) pārvietošanas gadījumā	Uzglabāšanas vietas atļaujas numurs (atļauja saskaņā ar Direktīvu 2009/31/EK), ja notiek pārvietošana uz oglekļa uztveršanas un uzglabāšanas vietu

([1]) Norādiet: iedabiskā CO_2 pārvietošana (48. pants), CO_2 pārvietošana uz oglekļa uztveršanu un uzglabāšanu (49. panta 1. punkta a) apakšpunkts), CO_2 pārvietošana izgulsnētā kalcija karbonāta (*PCC*) formā (49. panta 1. punkta b) apakšpunkts), N_2O pārvietošana (50. pants).

([2]) Iekārta, kas pārvieto iedabisko CO_2 saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 48. pantu, iekārta, kas pārvieto CO_2 saskaņā ar minētās regulas 49. pantu, iekārta, kas pārvieto N_2O saskaņā ar minētās regulas 50. pantu

([3]) Iekārtas identifikācijas kods, kas atzīts saskaņā ar Deleģēto regulu (ES) 2019/1122.

([4]) Ierakstiet identifikācijas kodu iekārtai, kas saņem iedabisko CO_2, iekārtai, kas saņem CO_2 saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 49. pantu, vai iekārtai, kas saņem N_2O saskaņā ar minētās regulas 50. pantu. Ja saņemošā puse ir ES ETS neietilpstošs patērētājs, aizpildiet lauku "ES ETS neietilpstošs patērētājs".

([5]) Ierakstiet iedabiskā CO_2 apjomu vai saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 49. pantu pārvietotā CO_2 apjomu, vai saskaņā ar minētās īstenošanas regulas 50. pantu pārvietotā N_2O apjomu.

5.14. Vai jūsu dalībvalstī iekārtas izmantoja emisiju nepārtrauktu mērīšanu saskaņā Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 40. pantu? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet tabulā katras iekārtas kopējās emisijas, emisijas, attiecībā uz kurām veic emisiju nepārtrauktu mērīšanu, un to, vai mērāmā gāze satur biomasas CO_2.

CO_2 emitējošo iekārtu identifikācijas kods ([1])	Iekārtas identifikācijas kods ([1]) iekārtām, kuras emitē N_2O	Gada kopējās emisijas ($t\ CO_{2(e)}$)	Emisijas, kuras mēra nepārtraukti ($t\ CO_{2(e)}$)	Vai mērāmās dūmgāzes satur biomasu? Jā/Nē

([1]) Iekārtas identifikācijas kods, kas atzīts saskaņā ar Deleģēto regulu (ES) 2019/1122.

5.15. Tabulā par katru galveno darbību, kas minēta Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā, norādiet šādas ziņas:

— to A, B un C kategorijas iekārtu skaits, kurās izmanto biomasu,

— tās kopējās emisijas no biomasas, kuras uzskata par nulles faktora emisijām, t. i., attiecībā uz tām nav piemērojami ilgtspējas vai siltumnīcefekta gāzu emisiju aiztaupījumu kritēriji vai tās atbilst ilgtspējas vai siltumnīcefekta gāzu emisiju aiztaupījumu kritērijiem,

— tās kopējās emisijas no biomasas, kuras neuzskata par nulles faktora emisijām, t. i., attiecībā uz tām ir piemērojami ilgtspējas vai siltumnīcefekta gāzu emisiju aiztaupījumu kritēriji, bet tās šiem kritērijiem neatbilst,

— kopējās fosilā kurināmā emisijas no iekārtām, kas izmanto biomasu,

— tās biomasas enerģētiskais saturs, kuru uzskata par nulles faktora biomasu,

— tās biomasas enerģētiskais saturs, kuru neuzskata par nulles faktora biomasu,

— fosilā enerģija, ko patērē iekārtas, kurās izmanto biomasu.

Galvenā I pielikumā minētā darbība	Iekārtu kategorija	To A, B un C kategorijas iekārtu skaits, kurās izmanto biomasu	Emisijas no biomasas, kurām ir piemērojami ilgtspējas vai siltumnīcefekta gāzu emisiju aiztaupījumu kritēriji un kuras tiem atbilst, un emisijas no biomasas, kurām ilgtspējas kritēriji nav piemērojami ($t CO_{2(e)}$)	Emisijas no biomasas, kurām ir piemērojami ilgtspējas vai siltumnīcefekta gāzu emisiju aiztaupījumu kritēriji, bet kuras tiem neatbilst ($t CO_{2(e)}$)	Emisijas no fosilā kurināmā ($t CO_{2(e)}$)	Nulles faktora biomasas enerģētiskais saturs (TJ)	Nenulles faktora biomasas enerģētiskais saturs (TJ)	Fosilo kurināmo/ materiālu enerģijas saturs (TJ)

Kuras metodes parasti piemēro jūsu dalībvalstī, lai pierādītu ilgtspējas vai siltumnīcefekta gāzu emisiju aiztaupījumu kritēriju izpildi? Ja šīs izpildes pierādīšanai tiek izmantotas valsts sistēmas, lodziņā aprakstiet to galvenos elementus.

5.16. Kāds bija kopējais fosilo CO_2 emisiju daudzums no atkritumiem, kas izmantoti kā kurināmais vai ielaides materiāls? Atbildes ierakstiet tabulā.

	Emisijas ($t CO_2$)
Atkritumi, kas izmantoti iekārtās saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK I pielikumu	

5.17. Vai jūsu dalībvalsts ir atļāvusi izmantot kādus vienkāršotos monitoringa plānus saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 13. panta 2. punktu? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet tabulā, kāda veida riska novērtējums ir veikts un uz kādiem principiem tas balstījās.

Riska novērtējuma veids ([1])	Riska novērtējuma vispārīgie principi

([1]) Norādiet: riska novērtējums, ko veikusi kompetentā iestāde, vai riska novērtējums, ko veicis operators.

5.C **Gaisakuģu operatori**

Atbildes uz 5.23. jautājumu jāsniedz ziņojumā, kas iesniedzams līdz 2022. gada 30. jūnijam, un turpmākos ziņojumos tad, ja pārskata periodā ir radušās izmaiņas.

5.18. Cik gaisakuģu operatori izmanto A vai B metodi, lai noteiktu degvielas patēriņu? Atbildes ierakstiet tabulā.

Degvielas patēriņa noteikšanas metode	Gaisakuģu operatoru skaits	To mazo emitētāju īpatsvars (procentos no otrajā slejā norādītā gaisakuģu operatoru kopskaita), kuri ar šo metodi nosaka degvielas patēriņu
A metode		
B metode		
A un B metode		

5.19. Tabulā norādiet:

— visu to lidojumu, arī iekšzemes lidojumu, kopējās agregētās emisijas, ko pārskata periodā veikuši gaisakuģu operatori, kuriem jūs esat administrējošā dalībvalsts,

— to *CORSIA* lidojumu kopējās agregētās emisijas, ko veikuši gaisakuģu operatori, kuriem jūs esat administrējošā dalībvalsts,

— kopējās agregētās emisijas, uz kurām attiecas *CORSIA* izlīdzināšanas prasības un kuras radījuši gaisakuģu operatori, kuriem jūs esat administrējošā dalībvalsts,

— to lidojumu kopējās agregētās emisijas, kas aptver Šveices emisijas kvotu tirdzniecības sistēma un ko veikuši gaisakuģu operatori, kuriem jūs esat administrējošā dalībvalsts.

	Kopējās emisijas (t CO_2)
To lidojumu kopējās emisijas, ko veikuši gaisakuģu operatori, kuriem jūs esat administrējošā dalībvalsts	
To iekšzemes lidojumu kopējās emisijas, ko veikuši gaisakuģu operatori, kuriem jūs esat administrējošā dalībvalsts	
To *CORSIA* lidojumu kopējās emisijas, ko veikuši gaisakuģu operatori, kuriem jūs esat administrējošā dalībvalsts	
Kopējās emisijas, uz kurām attiecas *CORSIA* izlīdzināšanas prasības un kuras radījuši gaisakuģu operatori, kuriem jūs esat administrējošā dalībvalsts	
To lidojumu kopējās emisijas, kurus aptver Šveices emisijas kvotu tirdzniecības sistēma un kurus veikuši gaisakuģu operatori, kuriem jūs esat administrējošā dalībvalsts	

Cik daudzi gaisakuģu operatori ir ziņojuši par lidojumiem starp lidlaukiem, kas atrodas divās dažādās trešās valstīs saskaņā ar Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2019/1603 ([5]) 2. panta 3. punktu?

To gaisakuģu operatoru kopskaits, kas gaisakuģa operatora emisiju ziņojumā ziņojuši par trešās valsts lidojumiem	

5.20. Tabulā norādiet šādas ziņas:

— to gaisakuģu operatoru skaits, kuri izmanto biodegvielas,

— kopējās emisijas no biodegvielām, kuras uzskata par nulles faktora biodegvielām, t. i., tās atbilst ilgtspējas vai siltumnīcefekta gāzu emisiju aiztaupījumu kritērijiem, un

— kopējās emisijas no biodegvielām, kuras neuzskata par nulles faktora biodegvielām, t. i., tām ir piemērojami ilgtspējas vai siltumnīcefekta gāzu emisiju aiztaupījumu kritēriji, bet tās neatbilst ilgtspējas kritērijiem.

To gaisakuģu operatoru skaits, kuri izmanto biodegvielas	Emisijas no biodegvielām, kurām piemēro ilgtspējas vai siltumnīcefekta gāzu emisiju aiztaupījumu kritērijus un kuras tiem atbilst (t CO_2)	Emisijas no biodegvielām, kurām piemēro ilgtspējas vai siltumnīcefekta gāzu emisiju aiztaupījumu kritērijus, bet kuras tiem neatbilst (t CO_2)

([5]) Komisijas Deleģētā regula (ES) 2019/1603 (2019. gada 18. jūlijs) ar ko attiecībā uz pasākumiem, kurus Starptautiskā Civilās aviācijas organizācija noteikusi aviācijas emisiju monitoringa, ziņošanas un verifikācijas nolūkā, lai īstenotu globālu tirgus pasākumu, papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2003/87/EK (OV L 250, 30.9.2019., 10. lpp.).

5.21. Tabulā norādiet šādas ziņas:

— to mazo emitētāju skaits, kuri degvielas patēriņa noteikšanai izmanto mazo emitētāju rīku (MER),

— to gaisakuģu operatoru skaits, kuri nepārsniedz 25 000 tonnu CO_2 slieksni, vai to gaisakuģu operatoru skaits, kuru kopējās emisijas ir mazākas par 3 000 tonnām CO_2 un kuru emisiju ziņojumi ir ģenerēti ar ES ETS atbalsta instrumenta palīdzību neatkarīgi no jebkādiem gaisakuģa operatora sniegtajiem datiem,

— to gaisakuģu operatoru skaits, kuri emisijas iztrūkstošiem lidojumiem nosaka ar alternatīvu metodi, un

— to gaisakuģu operatoru skaits, kuri emisijas iztrūkstošiem lidojumiem saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 55. panta 2. punktu nosaka ar mazo emitētāju rīku.

To mazo emitētāju skaits, kuri degvielas patēriņa noteikšanai izmanto mazo emitētāju rīku (MER)	
To gaisakuģu operatoru skaits, kuri nepārsniedz 25 000 tonnu CO_2 slieksni, vai to gaisakuģu operatoru skaits, kuru kopējās emisijas ir mazākas par 3 000 tonnu CO_2 un kuru emisiju ziņojumi ir ģenerēti ar ES ETS atbalsta instrumenta palīdzību neatkarīgi no jebkādiem gaisakuģa operatora sniegtajiem datiem	
To gaisakuģu operatoru skaits, kuri emisijas iztrūkstošiem lidojumiem nosaka ar alternatīvu metodi	
To gaisakuģu operatoru skaits, kuri emisijas iztrūkstošiem lidojumiem nosaka ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 55. panta 2. punktā minēto mazo emitētāju rīku (MER)	

5.22. Tabulā norādiet to gaisakuģu operatoru skaitu, kuriem ir pienākums iesniegt un kuri faktiski ir iesnieguši uzlabojumu ziņojumu saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 69. pantu. Informācija, kas jānorāda tabulā, attiecas uz uzlabojumu ziņojumu iesniegšanu iepriekšējā pārskata periodā.

To gaisakuģu operatoru skaits, kuriem jāiesniedz uzlabojumu ziņojums	To gaisakuģu operatoru skaits, kuri uzlabojumu ziņojumu ir iesnieguši

5.23. Vai jūsu dalībvalsts ir atļāvusi izmantot kādus vienkāršotos monitoringa plānus saskaņā Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 13. panta 2. punktu? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet tabulā, kāda veida riska novērtējums ir veikts un uz kādiem principiem tas balstījās.

Riska novērtējuma veids ([1])	Riska novērtējuma vispārīgie principi

([1]) Atlasiet: riska novērtējums, ko veikusi kompetentā iestāde, vai riska novērtējums, ko veicis gaisakuģa operators.

6. **Verifikācijas kārtība**

6.A **Vispārīga informācija**

6.1. Tabulā norādiet to verificētāju kopējo skaitu, kas verificē operatora vai gaisakuģa operatora ziņojumus ([6]). Attiecībā uz to verificētāju kopējo skaitu, kuri nāk no citas dalībvalsts, norādiet dalībvalsti, kurā tos ir akreditējusi valsts akreditācijas struktūra.

([6]) Emisiju ziņojumi, bāzlīnijas datu ziņojumi, gada darbības līmeņa ziņojumi, jauno iekārtu datu ziņojumi, tonnkilometru ziņojumi.

	Iekārtas		Aviācija	
	Skaits	Akreditācijas dalībvalsts	Skaits	Akreditācijas dalībvalsts
Jūsu dalībvalstī akreditēto verificētāju kopējais skaits				
Jūsu dalībvalstī sertificēto verificētāju kopējais skaits				
To verificētāju skaits, kurus ir akreditējusi citas dalībvalsts valsts akreditācijas struktūra un kuri ir veikuši verifikāciju jūsu dalībvalstī				
To verificētāju skaits, kurus ir sertificējusi citas dalībvalsts valsts sertificēšanas iestāde un kuri ir veikuši verifikāciju jūsu dalībvalstī (ja relevanti)				

Tabulā norādiet to verificētāju skaitu, kuri ir akreditēti konkrētā akreditācijas jomā, kas minēta Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 I pielikumā. Ja dalībvalstis ir atļāvušas sertificēt verificētājus, kuri ir fiziskas personas, saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 55. panta 2. punktu, norādiet arī to verificētāju skaitu, kuri ir fiziskas personas, kas sertificētas konkrētā sertifikācijas jomā, kura minēta Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 I pielikumā.

Akreditācijas vai sertifikācijas jomas, kas uzskaitītas Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 I pielikumā	Jūsu dalībvalstī akreditēto verificētāju skaits	Jūsu dalībvalstī sertificēto verificētāju skaits

6.2. Tabulā sniedziet informāciju par to, kā tiek piemērotas informācijas apmaiņas prasības, kas minētas Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 VI nodaļā.

Informācija par to, kā tiek piemērotas informācijas apmaiņas prasības, kas minētas Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 VI nodaļā			
Vai visas darba programmas, kas jāiesniedz saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 71. panta 1. punktu, ir tikušas iesniegtas?	No jūsu dalībvalsts valsts akreditācijas struktūras puses ([1])		No citas dalībvalsts valsts akreditācijas struktūras puses ([1])
Vai visi vadības ziņojumi, kas jāiesniedz saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 71. panta 3. punktu, ir tikuši iesniegti?	No jūsu dalībvalsts valsts akreditācijas struktūras puses ([1])		No citas dalībvalsts valsts akreditācijas struktūras puses ([1])
Vai visi informācijas apmaiņas ziņojumi, kas jāiesniedz saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 73. panta 1. punktu, ir tikuši iesniegti?	Jūsu dalībvalsts valsts akreditācijas struktūrai ([1])		Citas dalībvalsts valsts akreditācijas struktūrai ([1])
Jūsu dalībvalstī akreditētajiem verificētājiem piemēroto administratīvo pasākumu skaits	Apturēšana	Akreditācijas atsaukšana	Jomas sašaurināšana

Jūsu dalībvalstī sertificētajiem verificētājiem piemēroto administratīvo pasākumu skaits (ja attiecināms)	Apturēšana	Akreditācijas atsaukšana	Jomas sašaurināšana
Cik reizes jūsu dalībvalsts valsts akreditācijas struktūra ir lūgusi citas dalībvalsts valsts akreditācijas struktūrai īstenot pārraudzības darbības tās uzdevumā saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 50. panta 5. punktu?			
Par jūsu dalībvalstī akreditētajiem verificētājiem iesniegto sūdzību skaits un izskatīto sūdzību skaits	Iesniegto sūdzību skaits	Kreisās slejas izskatīto sūdzību skaits	Iepriekšējā pārskata perioda izskatīto sūdzību skaits ([2])
Ja attiecas, sūdzību skaits, kas iesniegts par jūsu dalībvalsts sertificētajiem verificētājiem, un izskatīto sūdzību skaits	Iesniegto sūdzību skaits	Kreisās slejas izskatīto sūdzību skaits	Iepriekšējā pārskata perioda izskatīto sūdzību skaits ([2])
To nenovērsto neatbilstību skaits attiecībā uz verificētājiem, kas paziņotas informācijas apmaiņas gaitā, un atrisināto neatbilstību skaits	Neatbilstību skaits	Kreisās slejas atrisināto neatbilstību skaits	Iepriekšējā pārskata perioda atrisināto neatbilstību skaits ([2])

([1]) Norādiet "jā"/"nē"/"daļēji".
([2]) Un kuras nebija paziņotas kā izskatītas iepriekšējos ziņojumos.

6.B **Iekārtas**

6.3. Attiecībā uz kurām iekārtām kompetentā iestāde ir veikusi konservatīvas aplēses par emisijām saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 70. panta 1. punktu? Atbildes ierakstiet tabulā. Pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Iekārtas identifikācijas kods ([1])	Iekārtas radītās gada kopējās emisijas (t $CO_{2(e)}$)	Konservatīvas aplēses veikšanas iemesls ([2])	Konservatīvi aplēstais iekārtas emisiju īpatsvars (%)	Konservatīvai emisiju aplēsei izmantotā metode	Veiktās vai ierosinātās papildu darbības ([3])

([1]) Iekārtas identifikācijas kods, kas atzīts saskaņā ar Deleģēto regulu (ES) 2019/1122.
([2]) Norādiet kādu no šādiem iemesliem: līdz 31. martam nav iesniegts emisiju ziņojums, nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma būtisku nepatiesu apgalvojumu dēļ, nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma ierobežotas verifikācijas jomas dēļ (Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 27. panta 1. punkta c) apakšpunkts), nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma minētās regulas 27. panta 1. punkta d) apakšpunkta dēļ, emisiju ziņojums ir noraidīts, jo tas neatbilda Īstenošanas regulai (ES) 2018/2066, vai emisiju ziņojums nav verificēts saskaņā ar Īstenošanas regulu (ES) 2018/2067.
([3]) Norādiet, kuras no uzskaitītajām darbībām tika veiktas vai tiek ierosinātas: atgādinājuma vai oficiāla brīdinājuma par sankcijām nosūtīšana operatoriem, operatora turējuma konta bloķēšana, naudas soda uzlikšana vai cita darbība (precizējiet). Šīs darbības var kombinēt.

Cik daudzas iekārtas ir saņēmušas negatīvu verifikācijas atzinuma paziņojumu vai nav iesniegušas emisiju ziņojumu noteiktajā termiņā?

Izvēlieties variantu ([1])	Iekārtu kopskaits

([1]) Norādiet kādu no šādiem iemesliem: līdz 31. martam nav iesniegts emisiju ziņojums, nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma būtisku nepatiesu apgalvojumu dēļ (Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 27. panta 1. punkta b) apakšpunkts), nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma ierobežotas verifikācijas jomas dēļ (minētās regulas 27. panta 1. punkta c) apakšpunkts), nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma minētās regulas 27. panta 1. punkta d) apakšpunkta dēļ.

6.4. Vai kādā no verifikācijas ziņojumiem tika konstatēti nebūtiski nepatiesi apgalvojumi, neatbilstības, kuru dēļ nebija vajadzīgs pieņemt negatīvu verifikācijas atzinuma paziņojumu, konstatēt neatbilstību Īstenošanas regulai (ES) 2018/2066 vai sniegt ieteikumus par uzlabojumiem? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet informāciju tabulā.

Galvenā I pielikumā minētā darbība	Konstatētās problēmas veids ([1])	Iekārtu skaits	Problēmu skaits	To verificēto emisiju ziņojumu īpatsvars (%), kuru dēļ kompetentā iestāde veica konservatīvas emisiju aplēses

([1]) Norādiet: nebūtiski nepatiesi apgalvojumi, neatbilstības, kuru dēļ nav vajadzīgs pieņemt negatīvu verifikācijas atzinuma paziņojumu, konstatēt neatbilstību Īstenošanas regulai (ES) 2018/2066, sniegt ieteikumus par uzlabojumiem.

6.5. Vai kompetentā iestāde ir veikusi kādas verificēto emisiju ziņojumu pārbaudes? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet tabulā, kādas pārbaudes tika veiktas.

Verificēto verifikācijas ziņojumu pārbaudes		
To emisiju ziņojumu īpatsvars, kuriem pārbaudīts pilnīgums un iekšējā konsekvence	%	
To emisiju ziņojumu īpatsvars, kuriem pārbaudīta saskanība ar monitoringa plānu	%	
To emisiju ziņojumu īpatsvars, kuriem veikta kontrolpārbaude ar kvotu iedales datiem	%	
To emisiju ziņojumu īpatsvars, kuriem veikta kontrolpārbaude ar citiem datiem. Informāciju par to, ar kādiem citiem datiem veikta kontrolpārbaude, norādiet trešajā slejā	%	
To emisiju ziņojumu īpatsvars, kuriem veikta detalizēta analīze. Informāciju par kritērijiem, pēc kuriem emisiju ziņojumi atlasīti detalizētai analīzei ([1]), norādiet trešajā slejā	%	
To verificēto emisiju ziņojumu skaits, kas noraidīti sakarā ar neatbilstību Īstenošanas regulai (ES) 2018/2066		
To verificēto emisiju ziņojumu skaits, kas noraidīti citu iemeslu dēļ. Emisiju ziņojumu noraidīšanas iemeslus norādiet trešajā slejā		

Darbības, kas veiktas verificēto emisiju ziņojumu noraidīšanas rezultātā	
Citas darbības, kas veiktas verificēto emisiju ziņojumu pārbaužu rezultātā	

([1]) Norādiet kritērijus: riskos balstīts novērtējums, iekārtu procentuālais īpatsvars, visas C kategorijas iekārtas, atlase pēc nejaušības principa vai cits kritērijs (norādiet).

6.6. Vai attiecībā uz iekārtām, kuras emitē vairāk nekā 25 000 tonnu $CO_{2(e)}$ gadā, tika atcelti kādi objekta apmeklējumi? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet tabulā to iekārtu skaitu, kurām objekta apmeklējums tika atcelts kāda konkrēta nosacījuma dēļ. Pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Nosacījums, uz kura pamata objektu tika nolemts neapmeklēt ([1])	Galvenā I pielikumā minētā darbība	Iekārtu skaits

([1]) Norādiet nosacījumu(-us) atbilstoši Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 32. pantam.

Vai attiecībā uz iekārtām ar zemu emisiju līmeni, kas minētas Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 47. panta 2. punktā, tika atcelti kādi objekta apmeklējumi? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet tabulā to iekārtu skaitu, kurām objekta apmeklējums tika atcelts.

Kopējais to objekta apmeklējumu skaits, kas atcelti attiecībā uz iekārtām ar zemu emisiju līmeni	

6.7. Vai tika veikti virtuāli objekta apmeklējumi saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 34.a pantu? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet tabulā šādas ziņas:

— nepārvaramās varas veids un iekārtu skaits, kurām tika veikti virtuāli objekta apmeklējumi,

— vai tika saņemts kompetentās iestādes apstiprinājums vai tika piemērota vispārēja atļauja saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 34.a panta 4. punktu; un

— apliecinājums tam, ka tika izpildīti virtuālu objekta apmeklējumu nosacījumi saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 34.a pantu.

Nepārvaramās varas veids	To iekārtu skaits, attiecībā uz kurām veikti virtuāli objekta apmeklējumi	Kompetentās iestādes apstiprinājums vai 34. a panta 4. punkta piemērošana ([1])	Apliecinājums, ka ir izpildīti 34. a panta nosacījumi

([1]) Norādiet: kompetentās iestādes apstiprinājums vai vispārēja atļauja saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 34. a panta 4. punktu.

6.C **Gaisakuģu operatori**

6.8. Attiecībā uz kuriem gaisakuģu operatoriem kompetentā iestāde ir veikusi konservatīvas aplēses par emisijām saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 70. panta 1. punktu? Atbildes ierakstiet tabulā. Pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Gaisakuģa operatora identifikācijas kods (1)	Gaisa kuģa operatora gada kopējās emisijas (t $CO_{2(e)}$)	Konservatīvas aplēses veikšanas iemesls (2)	Konservatīvi aplēstais gaisakuģa operatora emisiju īpatsvars (%)	Konservatīvai emisiju aplēsei izmantotā metode	Veiktās vai ierosinātās papildu darbības (3)

(1) Gaisakuģa operatora identifikācijas kods, kas atzīts saskaņā ar Deleģēto regulu (ES) 2019/1122.

(2) Norādiet kādu no šādiem iemesliem: līdz 31. martam nav iesniegts emisiju ziņojums, nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma būtisku nepatiesu apgalvojumu dēļ, nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma ierobežotas verifikācijas jomas dēļ (Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 27. panta 1. punkta c) apakšpunkts), nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma minētās regulas 27. panta 1. punkta d) apakšpunkta dēļ, emisiju ziņojums ir noraidīts, jo tas neatbilda Īstenošanas regulai (ES) 2018/2066, emisiju ziņojums nav verificēts saskaņā ar Īstenošanas regulu (ES) 2018/2067.

(3) Norādiet, kuras no uzskaitītajām darbībām tika veiktas vai tiek ierosinātas: atgādinājuma vai oficiāla brīdinājuma par sankcijām nosūtīšana gaisakuģu operatoriem, gaisakuģa operatora turējuma konta bloķēšana, naudas soda uzlikšana vai cita darbība (norādiet). Šīs darbības var kombinēt.

Cik daudzi gaisakuģa operatori ir saņēmuši negatīvu verifikācijas atzinuma paziņojumu vai nav iesnieguši emisiju ziņojumu noteiktajā termiņā?

Izvēlieties variantu (1)	Gaisakuģu operatoru kopskaits

(1) Norādiet kādu no šādiem iemesliem: līdz 31. martam nav iesniegts emisiju ziņojums, nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma būtisku nepatiesu apgalvojumu dēļ, nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma ierobežotas verifikācijas jomas dēļ (Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 27. panta 1. punkta c) apakšpunkts), nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma minētās regulas 27. panta 1. punkta d) apakšpunkta dēļ.

6.9. Vai kādā no verifikācijas ziņojumiem tika konstatēti nebūtiski nepatiesi apgalvojumi, neatbilstības, kuru dēļ nebija vajadzības pieņemt negatīvu verifikācijas atzinuma paziņojumu, konstatēt neatbilstību Īstenošanas regulai (ES) 2018/2066 vai sniegt ieteikumus par uzlabojumiem? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", turpmāk dotajās tabulās sniedziet informāciju attiecīgi par emisiju un tonnkilometru datiem.

Tabula datiem, kas saistīti ar emisiju ziņojumiem

Konstatētās problēmas veids (1)	Gaisakuģu operatoru skaits	Problēmu skaits	To verificēto emisiju ziņojumu īpatsvars (%), kuru dēļ kompetentā iestāde veica konservatīvas emisiju aplēses

(1) Norādiet: nebūtiski nepatiesi apgalvojumi, neatbilstības, kuru dēļ nav vajadzības pieņemt negatīvu verifikācijas atzinuma paziņojumu, konstatēt neatbilstību Īstenošanas regulai (ES) 2018/2066 vai sniegt ieteikumus par uzlabojumiem.

Tabula datiem, kas saistīti ar tonnkilometru ziņojumiem

Konstatētās problēmas veids (1)	Gaisakuģu operatoru skaits	Problēmu skaits

(1) Norādiet: nebūtiski nepatiesi apgalvojumi, neatbilstības, kuru dēļ nav vajadzības pieņemt negatīvu verifikācijas atzinuma paziņojumu, konstatēt neatbilstību Īstenošanas regulai (ES) 2018/2066 vai sniegt ieteikumus par uzlabojumiem.

6.10. Vai kompetentā iestāde ir veikusi kādas verificēto emisiju ziņojumu pārbaudes? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", turpmāk dotajās tabulās sniedziet informāciju par to, kādas pārbaudes tika veiktas attiecīgi par emisiju un tonnkilometru datiem.

Tabula datiem, kas saistīti ar emisiju ziņojumiem

Verificēto emisiju ziņojumu pārbaudes		
To emisiju ziņojumu īpatsvars, kuriem pārbaudīts pilnīgums un iekšējā konsekvence	%	
To emisiju ziņojumu īpatsvars, kuriem pārbaudīta saskanība ar monitoringa plānu	%	
To emisiju ziņojumu īpatsvars, kuriem veikta kontrolpārbaude ar citiem datiem. Informāciju par to, ar kādiem citiem datiem veikta kontrolpārbaude, norādiet trešajā slejā	%	
To emisiju ziņojumu īpatsvars, kuriem veikta detalizēta analīze. Informāciju par kritērijiem, pēc kuriem emisiju ziņojumi atlasīti detalizētai analīzei ([1]), norādiet trešajā slejā	%	
To verificēto emisiju ziņojumu skaits, kas noraidīti sakarā ar neatbilstību Īstenošanas regulai (ES) 2018/2066		
To verificēto emisiju ziņojumu skaits, kas noraidīti citu iemeslu dēļ. Emisiju ziņojumu noraidīšanas iemeslus norādiet trešajā slejā		
Darbības, kas veiktas verificēto emisiju ziņojumu noraidīšanas rezultātā		
Citas darbības, kas veiktas verificēto emisiju ziņojumu pārbaužu rezultātā		

([1]) Norādiet kritērijus: uz riskos balstīts novērtējums, gaisakuģu operatoru procentuālais īpatsvars, visi lielie gaisakuģu operatori, atlase pēc nejaušības principa vai cits kritērijs (norādiet).

Tabula datiem, kas saistīti ar tonnkilometru ziņojumiem

Tonnkilometru ziņojumu pārbaudes		
To tonnkilometru ziņojumu īpatsvars, kuriem pārbaudīts pilnīgums un iekšējā konsekvence	%	
To tonnkilometru ziņojumu īpatsvars, kuriem pārbaudīta saskanība ar monitoringa plānu	%	
To tonnkilometru ziņojumu īpatsvars, kuriem veikta kontrolpārbaude ar citiem datiem. Informāciju par to, ar kādiem citiem datiem veikta kontrolpārbaude, norādiet trešajā slejā	%	
To tonnkilometru ziņojumu īpatsvars, kuriem veikta detalizēta analīze. Informāciju par kritērijiem, pēc kuriem tonnkilometru ziņojumi atlasīti detalizētai analīzei ([1]), norādiet trešajā slejā	%	
To verificēto tonnkilometru ziņojumu skaits, kas noraidīti sakarā ar neatbilstību Īstenošanas regulai (ES) 2018/2066		

To verificēto tonnkilometru ziņojumu skaits, kas noraidīti citu iemeslu dēļ. Tonnkilometru ziņojumu noraidīšanas iemeslus norādiet trešajā slejā		
Darbības, kas veiktas verificēto tonnkilometru ziņojumu pārbaužu rezultātā		

([1]) Norādiet kritērijus: riskos balstīts novērtējums, gaisakuģu operatoru procentuālais īpatsvars, lielie gaisakuģu operatori, atlase pēc nejaušības principa vai cits kritērijs (norādiet).

6.11. Vai attiecībā uz mazajiem emitētājiem, kas minēti Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 55. panta 1. punktā, tika atcelti kādi objekta apmeklējumi? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet tabulā to mazo emitētāju skaitu, kuriem objekta apmeklējums tika atcelts.

Kopējais to objekta apmeklējumu skaits, kas atcelti attiecībā uz mazajiem emitētājiem	

6.12. Vai tika veikti virtuāli objekta apmeklējumi saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 34.a pantu? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet tabulā šādas ziņas:

— nepārvaramās varas veids un to gaisakuģu operatoru skaits, kuriem veikti virtuāli objekta apmeklējumi,

— vai tika saņemts kompetentās iestādes apstiprinājums vai tika piemērota vispārēja atļauja saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 34.a panta 4. punktu; un

— apliecinājums tam, ka tika izpildīti virtuālu objekta apmeklējumu nosacījumi saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 34.a pantu.

Nepārvaramās varas veids	To gaisakuģu operatoru skaits, kuriem veikti virtuāli objekta apmeklējumi	Kompetentās iestādes apstiprinājums vai Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 34. a panta 4. punkta piemērošana ([1])	Apliecinājums, ka ir izpildīti 34. a panta nosacījumi

([1]) Norādiet: kompetentās iestādes apstiprinājums vai vispārēja atļauja saskaņā Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 34. a panta 4. punktu.

7. **Reģistri**

7.1. Pielikumā pievienojiet savas dalībvalsts konkrēto noteikumu eksemplāru, kas jāparaksta kontu turētājiem.

7.2. Visos gadījumos, kad konts tika slēgts, jo nebija saprātīgi sagaidāms, ka iekārta vai gaisakuģa operators nodos vēl kādas kvotas, aprakstiet tabulā, kādēļ nodošana nebija saprātīgi sagaidāma, un norādiet atlikušo kvotu apjomu. Pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Iekārtas/gaisakuģa operatora identifikācijas kods ([1])	Operators Nosaukums	Iekārtas nosaukums	Atlikušo kvotu skaits	Iemesls, kādēļ nodošana nav saprātīgi sagaidāma

([1]) Iekārtas identifikācijas kods, kas atzīts saskaņā ar Deleģēto regulu (ES) 2019/1122.

7.3. Cik bieži pārskata gada laikā gaisakuģu operatori izmantoja pilnvaras, kas paredzētas Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2019/1122 ([7]) 15. panta 3. punktā? Lodziņā norādiet šādu gadījumu skaitu.

To gadījumu skaits pārskata periodā, kad šīs pilnvaras tika izmantotas	

Kuri gaisakuģu operatori pārskata periodā izmantoja pilnvaras, kas paredzētas Deleģētās regulas (ES) 2019/1122 15. panta 3. punktā? Sniedziet informāciju tabulā. Pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Gaisakuģa operatora identifikācijas kods ([1])	Gaisakuģa operatora nosaukums

([1]) Gaisakuģa operatora identifikācijas kods, kas atzīts saskaņā ar Deleģēto regulu (ES) 2019/1122.

8. **Kvotu iedale**

Atbildes uz 8.1., 8.2., 8.3., 8.10., 8.11. un 8.17. jautājumu jāsniedz ziņojumā, kas iesniedzams līdz 2022. gada 30. jūnijam, un turpmākos ziņojumos tad, ja pārskata periodā ir radušās izmaiņas.

8.A **Vispārīga informācija**

8.1. Vai monitoringa metodikas plānam, bāzlīnijas datu ziņojumiem, gada darbības līmeņa ziņojumiem un verifikācijas ziņojumiem izmantojat Komisijas izstrādāto veidni? Jā/Nē

Ja atbilde ir "nē", aprakstiet tabulā, vai jūsu dalībvalsts ir izstrādājusi individuāli pielāgotas elektroniskās veidnes vai īpašus datņu formātus monitoringa metodikas plānam, bāzlīnijas datu ziņojumiem, gada darbības līmeņa ziņojumiem un verifikācijas ziņojumiem, un norādiet, kuri elementi atšķiras salīdzinājumā ar Komisijas izstrādāto veidni.

	Dalībvalsts īpašā veidne vai datnes formāts ([1])	Kādi veidnes vai īpašā datņu formāta elementi ir specifiski dalībvalstij ([2])?
Monitoringa metodikas plāns		
Bāzlīnijas datu ziņojums		
Gada darbības līmeņa ziņojums		
Verifikācijas ziņojums		

([1]) Norādiet: dalībvalsts īpašā veidne vai dalībvalsts īpašais datnes formāts.
([2]) Salīdzinājumā ar prasībām, ko paredz Komisijas publicētā veidne un īpašie datņu formāti.

8.2. Vai no operatoriem tiek iekasēta maksa saistībā ar darbībām atbilstoši Deleģētajai regulai (ES) 2019/331 un Īstenošanas regulai (ES) 2019/1842? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", tabulā sniedziet informāciju par šīm maksām:

Maksas pamatojums/apraksts	Summa (EUR)
Monitoringa metodikas plāna apstiprināšana	

([7]) Komisijas Deleģētā regula (ES) 2019/1122 (2019. gada 12. marts), ar ko attiecībā uz Savienības reģistra darbību papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2003/87/EK (OV L 177, 2.7.2019., 3. lpp.).

Būtisku monitoringa metodikas plāna izmaiņu apstiprināšana	
Cits (precizējiet):	

8.3. Ja dalībvalsts izmanto IT sistēmu, vai šī sistēma aptver arī darbības saskaņā ar Deleģēto regulu (ES) 2019/331 un Īstenošanas regulu (ES) 2019/1842? Jā/Nē

8.4. Aizpildiet tabulā informāciju par atteikšanos no kvotām un kvotu apturēšanu, un lieko kvotu atgūšanu pārāk liela kvotu iedales apjoma rezultātā:

	Iekārtu skaits
Cik daudzas iekārtas ir atteikušās no kvotu bezmaksas iedales visām vai dažām apakšiekārtām saskaņā ar Deleģētās regulas (ES) 2019/331 24. pantu?	
Cik daudzām iekārtām kompetentā iestāde ir apturējusi kvotu piešķiršanu saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2019/1842 3. panta 3. punktu?	
Par cik daudzām iekārtām kompetentā iestāde ir atguvusi liekās kvotas, kas izriet no pārāk liela kvotu iedales apjoma saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2019/1842 3. panta 3. punktu?	

8.5. Vai bija tādas apakšiekārtas, kuras izmantoja kurināmā līmeņatzīmi vai siltuma līmeņatzīmi, kurai tiek piemērots Īstenošanas regulas (ES) 2019/1842 6. panta 1. punkts? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", tabulā norādiet attiecīgo apakšiekārtu skaitu.

Attiecīgo kurināmā līmeņatzīmes apakšiekārtu skaits	Attiecīgo siltuma līmeņatzīmes apakšiekārtu skaits

Vai bija tādas apakšiekārtas, kurām kompetentā iestāde noraidīja Īstenošanas regulas (ES) 2019/1842 6. panta 1. punkta piemērošanu? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", tabulā norādiet iesaistīto apakšiekārtu skaitu.

Iesaistīto kurināmā līmeņatzīmes apakšiekārtu skaits	Iesaistīto siltuma līmeņatzīmes apakšiekārtu skaits

Vai bija tādas kurināmā līmeņatzīmi vai siltuma līmeņatzīmi izmantojošas apakšiekārtas, kurām tika piemērots Īstenošanas regulas (ES) 2019/1842 6. panta 2. punkts? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", tabulā norādiet iesaistīto apakšiekārtu skaitu.

Iesaistīto kurināmā līmeņatzīmes apakšiekārtu skaits	Iesaistīto siltuma līmeņatzīmes apakšiekārtu skaits

8.6. Norādiet no ES ETS tvēruma izslēgto iekārtu skaitu.

Pamatojums	Iekārtu skaits
Izbeigšana	

Jaudas samazināšana, kas ierindo iekārtu, kura veic sadedzināšanas darbības, zem 20 MW	
Jaudas samazināšana, kas ierindo iekārtu zem ražošanas jaudas sliekšņvērtības, kas minēta Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā	
Iekārtas daļas pārdošana vai nodošana citam tiesību subjektam, kas ierindo iekārtu zem Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā minētās sliekšņvērtības	
Izmaiņas iekārtas robežās vai atļaujā, kas ierindo iekārtu zem Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā minētās sliekšņvērtības	
Citi iemesli (precizēt)	

8.7. Vai tika piemērots Direktīvas 2003/87/EK 10.c pants? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", tabulā norādiet piešķirto emisijas kvotu kopējo skaitu un investīciju kopējo vērtību pārskata periodā.

	Pārskata periodā
Kopējais to emisijas kvotu skaits, kas piešķirtas saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 10. c pantu	
Kopējā investīciju vērtība saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 10.c pantu	

8.B **Bāzlīnijas datu ziņojumi**

8.8. Cik daudzas iekārtas saņēma negatīvu verifikācijas atzinuma paziņojumu par bāzlīnijas datu ziņojumiem?

Izvēlieties variantu ([1])	Iekārtu kopskaits

([1]) Norādiet kādu no šādiem iemesliem: nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma būtisku nepatiesu apgalvojumu dēļ (Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 27. panta 1. punkta b) apakšpunkts), nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma ierobežotas verifikācijas jomas dēļ (minētās regulas 27. panta 1. punkta c) apakšpunkts), nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma minētās regulas 27. panta 1. punkta d) apakšpunkta dēļ.

8.9. Vai kādā no verifikācijas ziņojumiem tika konstatētas nebūtisku nepatiesi apgalvojumi, neatbilstības, kuru dēļ nebija vajadzības pieņemt negatīvu verifikācijas atzinuma paziņojumu, konstatēt neatbilstību Deleģētajai regulai (ES) 2019/331 vai sniegt ieteikumus par uzlabojumiem? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet informāciju tabulā.

Galvenā I pielikumā minētā darbība	Konstatētās problēmas veids ([1])	Iekārtu skaits	Problēmu skaits	To iekārtu skaits, kurām kompetentā iestāde ir noteikusi vēsturiskos darbības līmeņus saskaņā ar Deleģētās regulas (ES) 2019/331 15. panta 2. punktu, jo datu iztrūkumi, kas ir noveduši pie verificētāja atzinuma, ir radušies tādos ārkārtējos un neparedzamos apstākļos, no kuriem nebūtu bijis iespējams izvairīties pat tad, ja būtu ievērota visa vajadzīgā piesardzība.

([1]) Norādiet kādu no šiem veidiem: nebūtiski nepatiesi apgalvojumi, neatbilstības, kuru dēļ nav vajadzības pieņemt negatīvu verifikācijas atzinuma paziņojumu, konstatēt neatbilstību Deleģētajai regulai (ES) 2019/331, sniegt ieteikumus par uzlabojumiem.

8.C **Gada darbības līmeņa dati**

8.10. Vai kompetentā iestāde ir pieprasījusi operatoriem paziņot papildu parametrus, kas ir iekļauti Deleģētās regulas (ES) 2019/331 IV pielikumā, saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2019/1842 3. panta 2. punktu? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet papildu parametru veidu:

Papildu parametru veids	

8.11. Vai kompetentā iestāde ir pieprasījusi iesniegt provizorisku darbības līmeņa ziņojumu? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", kāds termiņš ir noteikts provizoriskā darbības līmeņa ziņojuma iesniegšanai?

Provizoriskā darbības līmeņa ziņojuma iesniegšanas termiņš	

8.12. Cik daudzas iekārtas ir saņēmušas negatīvu verifikācijas atzinuma paziņojumu par gada darbības līmeņa ziņojumu vai nav iesniegušas gada darbības līmeņa ziņojumu noteiktajā termiņā?

Izvēlieties variantu ([1])	Iekārtu kopskaits	To iekārtu skaits, kurām kompetentā iestāde veikusi konservatīvas iedales datu aplēses

([1]) Norādiet kādu no šādiem iemesliem: līdz 31. martam nav iesniegts gada darbības līmeņa ziņojums, nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma būtisku nepatiesu apgalvojumu dēļ (Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 27. panta 1. punkta b) apakšpunkts), nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma ierobežotas verifikācijas jomas dēļ (Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 27. panta 1. punkta c) apakšpunkts), nav pozitīva verifikācijas atzinuma paziņojuma Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 27. panta 1. punkta d) apakšpunkta dēļ.

8.13. Vai kādā no verifikācijas ziņojumiem tika konstatētas nebūtiski nepatiesi apgalvojumi, neatbilstības, kuru dēļ nebija vajadzības pieņemt negatīvu verifikācijas atzinumu, konstatēt neatbilstību Deleģētajai regulai (ES) 2019/331 un Īstenošanas regulai (ES) 2019/1842 vai sniegt ieteikumus par uzlabojumiem? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet informāciju tabulā.

Galvenā I pielikumā minētā darbība	Konstatētās problēmas veids ([1])	Iekārtu skaits	Problēmu skaits	To iekārtu skaits, kurām kompetentā iestāde veikusi konservatīvas iedales datu aplēses

([1]) Norādiet kādu no šiem veidiem: nebūtiski nepatiesi apgalvojumi, neatbilstības, kuru dēļ nav vajadzības pieņemt negatīvu verifikācijas atzinuma paziņojumu, konstatēt neatbilstību Deleģētajai regulai (ES) 2019/331 un Īstenošanas regulai (ES) 2019/1842, sniegt ieteikumus par uzlabojumiem.

8.14. Vai kompetentā iestāde ir noraidījusi gada darbības līmeņa ziņojumus? Jā/Nē

Ja jā, aizpildiet tabulu:

Gada darbības līmeņa ziņojumu noraidīšana		
To verificēto gada darbības līmeņa ziņojumu skaits, kas noraidīti sakarā ar neatbilstību Deleģētajai regulai (ES) 2019/331 un Īstenošanas regulai (ES) 2019/1842		

To verificēto gada darbības līmeņa ziņojumu skaits, kas noraidīti citu iemeslu dēļ Gada darbības līmeņu ziņojumu noraidīšanas iemeslus norādiet trešajā slejā		
Darbības, kas veiktas verificēto gada darbības līmeņa ziņojumu noraidīšanas rezultātā		
Citas darbības, kas veiktas verificēto gada darbības līmeņa ziņojumu rezultātā		

8.15. Vai gada darbības līmeņa ziņojumu verificēšanas gaitā tika atcelti kādi objekta apmeklējumi? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet tabulā to iekārtu skaitu, kurām objekta apmeklējums tika atcelts kāda konkrēta nosacījuma dēļ. Pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Kritēriji, pēc kuriem atcelts objekta apmeklējums ([1])	Iekārtu skaits

([1]) Norādiet kritērijus atbilstoši Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 32. pantam.

8.16. Vai gada darbības līmeņa ziņojumu verificēšanas gaitā tika veikti virtuāli objekta apmeklējumi saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 34.a pantu? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet tabulā šādas ziņas:

— nepārvaramās varas veids un to iekārtu skaits, kurām veikti virtuāli objekta apmeklējumi,

— vai tika saņemts kompetentās iestādes apstiprinājums vai tika piemērota vispārēja atļauja saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 34.a panta 4. punktu; un

— apliecinājums tam, ka tika izpildīti virtuālu objekta apmeklējumu nosacījumi saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 34.a pantu.

Nepārvaramās varas veids	To iekārtu skaits, kurām veikti virtuāli objekta apmeklējumi	Kompetentās iestādes apstiprinājums vai 34. a panta 4. punkta piemērošana ([1])	Apliecinājums tam, ka ir izpildīti 34.a panta nosacījumi

([1]) Norādiet: kompetentās iestādes apstiprinājums vai vispārēja atļauja saskaņā Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 34.a pantu.

8.17. Kādas sankcijas saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 16. panta 1. punktu tiek piemērotas par Deleģētās regulas (ES) 2019/331 un Īstenošanas regulas (ES) 2019/1842, un valsts tiesību aktu pārkāpumiem? Aizpildiet tabulu un pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Pārkāpuma veids	Naudas sodi (EUR)		Cietumsods (mēneši)		Cits sods
	min.	maks.	min.	maks.	
Kompetentās iestādes apstiprināta monitoringa metodikas plāna neesība					
Netiek uzraudzītas un īstenotas procedūras, kā paredzēts apstiprinātajā monitoringa metodikas plānā un Deleģētajā regulā (ES) 2019/331 un Īstenošanas regulā (ES) 2019/1842					

Nepaziņošana par monitoringa metodikas plānā veiktajām izmaiņām un monitoringa metodikas plāna neatjaunināšana atbilstoši Deleģētās regulas (ES) 2019/331 9. pantam					
Gada darbības līmeņa ziņojums nav ticis iesniegts noteiktajā termiņā					
Cits (norādiet):					

8.18. Kuri pārkāpumi notika un kuras sankcijas tika piemērotas pārskata periodā saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 16. panta 1. punktu? Aizpildiet tabulu un pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Pārkāpuma veids	Pārskata periodā faktiski piemērotās sankcijas			Vai pašlaik turpinās kādi tiesas procesi saistībā ar sankciju piemērošanu? Jā/Nē	Vai sankcijas izpilde tika panākta tajā pašā pārskata periodā? Jā/Nē
	Naudas sodi EUR	Cietumsods (mēneši)	Cits sods		
Pārkāpuma veids jāizvēlas no saraksta, kas dots 8.17. jautājumā. Katra piemērotā sankcija jānorāda atsevišķā rindā					

Vai pašreizējā pārskata periodā tika panākta iepriekšējos pārskata periodos piemēroto sankciju izpilde?

Ja atbilde ir "jā", aizpildiet tabulu!

Pārkāpuma veids	Sankcijas veids ([1])	Pārskata gads, kurā tika ziņots par sankciju

([1]) Norādiet: naudas sodi, cietumsods vai cits.

9. **Maksa un atlīdzība**

Atbildes uz 9.1., 9.2. un 9.3. jautājumu jāsniedz tikai ziņojumā, kas iesniedzams līdz 2022. gada 30. jūnijam, un turpmākos ziņojumos tad, ja pārskata periodā ir radušās izmaiņas.

9.A **Iekārtas**

9.1. Vai no operatoriem tiek iekasēta maksa? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet tabulā informāciju par maksām, ko iekasē par atļauju izdošanu un atjaunināšanu un par monitoringa plānu apstiprināšanu un atjaunināšanu.

Maksas pamatojums/apraksts	Summa (EUR)
Atļaujas izdošana/monitoringa plāna apstiprināšana	
Atļaujas atjaunināšana	
Atļaujas nodošana	
Atļaujas atsaukšana	

Pieteikums uz jaunu iekārtu rezervi	
Cits (norādiet):	

Ja atbilde ir "jā", sniedziet tabulā informāciju par ikgadējām uzturēšanas maksām.

Maksas pamatojums/apraksts	Summa (EUR)
Ikgadējā uzturēšanas maksa	
Cits (norādiet):	

9.B **Gaisakuģu operatori**

9.2. Vai no gaisakuģu operatoriem tiek iekasēta maksa? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet tabulā informāciju par maksu, kas tiek iekasēta par monitoringa plānu apstiprināšanu un atjaunināšanu.

Maksas pamatojums/apraksts	Summa (EUR)
Emisiju monitoringa plāna apstiprināšana	
Emisiju monitoringa plāna izmaiņu apstiprināšana	
Tonnkilometru datu monitoringa plāna apstiprināšana	
Tonnkilometru datu monitoringa plāna izmaiņu apstiprināšana	
Monitoringa plāna nodošana	
Monitoringa plāna atsaukšana	
Cits (norādiet):	

Ja atbilde ir "jā", sniedziet tabulā informāciju par ikgadējām uzturēšanas maksām.

Maksas pamatojums/apraksts	Summa (EUR)
Ikgadējā uzturēšanas maksa	
Cits (norādiet):	

9.C **Iekārtas un gaisakuģu operatori**

9.3. Tabulās norādiet vienreizējās un gada maksas, kas no operatoriem un gaisakuģu operatoriem tiek iekasētas saistībā ar reģistra kontiem.

Tabula par vienreizējām maksām

Maksas pamatojums/apraksts	Summa (EUR)

Tabula par gada maksām

Maksas pamatojums/apraksts	Summa (EUR)

10. **Jautājumi, kas attiecas uz ETS direktīvas prasību izpildi**

10.A **Iekārtas**

Atbildes uz 10.2. jautājumu jāsniedz ziņojumā, kas iesniedzams līdz 2022. gada 30. jūnijam, un turpmākos ziņojumos tad, ja pārskata periodā ir radušās izmaiņas.

10.1. Tabulā izklāstiet, kādi pasākumi veikti, lai nodrošinātu, ka operatori izpilda ar atļauju noteiktās, kā arī Īstenošanas regulā (ES) 2018/2066 un Īstenošanas regulā (ES) 2018/2067 paredzētās prasības. Pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Pasākumi, kas veikti atbilstības nodrošināšanai	Jā/Nē	Piezīme
Vai kompetentā iestāde ir veikusi iekārtu inspicēšanu? Piezīmēs norādiet objektā uz vietas veikto inspekciju skaitu.		
Vai pārkāpumu gadījumā ir tikusi aizliegta emisiju kvotu pārdošana?		
Vai ir veikti preventīvi pasākumi, lai nodrošinātu operatora atbilstību? Ja atbilde ir "jā", piezīmju laukā norādiet pasākumu veidu		
Vai preventīvo pasākumu un inspekcijas rezultātā ir konstatēti atkārtoti trūkumi?		
Cits (norādiet):		

10.2. Kādas sankcijas saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 16. panta 1. punktu tiek piemērotas par Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066, Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067, un valsts tiesību aktu pārkāpumiem? Aizpildiet tabulu un pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Pārkāpuma veids	Naudas sodi (EUR)		Cietumsods (mēneši)		Cits sods
	min.	maks.	min.	maks.	
Ekspluatācija bez atļaujas					
Atļaujas noteikumu neizpilde					
Kompetentās iestādes apstiprināta monitoringa plāna neesība					
Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 12. panta 1. punktā paredzēto apliecinošo dokumentu neiesniegšana					
Kompetentās iestādes apstiprināta nepieciešamā paraugošanas plāna neesība					
Netiek uzraudzītas un īstenotas procedūras, kā paredzēts apstiprinātajā monitoringa plānā un Īstenošanas regulā (ES) 2018/2066					
Nepaziņošana par monitoringa plānā veiktajām izmaiņām un monitoringa plāna neatjaunināšana, tādējādi neievērojot Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 14., 15. un 16. pantu					
Verificēta emisiju ziņojuma neiesniegšana līdz 31. martam vai agrāk, ja kompetentā iestāde ir noteikusi agrāku termiņu					

Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 69. pantā paredzētā(-o) uzlabojumu ziņojuma(-u) neiesniegšana					
Informācijas nesniegšana verificētājam saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 10. pantu					
Konstatējums, ka verificētais emisiju ziņojums neatbilst Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 prasībām					
Cits (norādiet):					

Kuros valsts tiesību aktos ir definēti pārkāpumi un sankcijas?

10.3. Kuri pārkāpumi notika un kuras sankcijas tika piemērotas pārskata periodā saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 16. panta 1. punktu? Aizpildiet tabulu un pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Pārkāpuma veids	Pārskata periodā faktiski piemērotās sankcijas			Vai pašlaik turpinās kādi tiesas procesi saistībā ar sankcijas piemērošanu? Jā/Nē	Vai sankcijas izpilde tika panākta tajā pašā pārskata periodā? Jā/Nē
	Naudas sodi EUR	Cietumsods (mēneši)	Cits sods		
Pārkāpuma veids jāizvēlas no saraksta, kas dots 10.2. jautājumā. Katra piemērotā sankcija jānorāda atsevišķā rindā.					

Vai pašreizējā pārskata periodā tika panākta iepriekšējos pārskata periodos piemēroto sankciju izpilde? Ja atbilde ir "jā", aizpildiet tabulu.

Pārkāpuma veids	Sankcijas veids ([1])	Pārskata gads, kurā tika ziņots par sankciju

([1]) Norādiet – naudas sodi, cietumsods vai cits.

10.4. Tabulā norādiet to operatoru nosaukumus, kuriem pārskata periodā noteiktas sankcijas par emisijas apjoma pārsniegšanu saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 16. panta 3. punktu.

Iekārtas identifikācijas kods ([1])	Operatora nosaukums

([1]) Iekārtas identifikācijas kods, kas atzīts saskaņā ar Deleģēto regulu (ES) 2019/1122.

10.B **Gaisakuģu operatori**

Atbildes uz 10.6. un 10.9. jautājumu jāsniedz ziņojumā, kas iesniedzams līdz 2022. gada 30. jūnijam, un turpmākos ziņojumos tad, ja pārskata periodā ir radušās izmaiņas.

10.5. Tabulā norādiet, kādi pasākumi veikti, lai nodrošinātu, ka gaisakuģu operatori izpilda Īstenošanas regulā (ES) 2018/2066 un Īstenošanas regulā (ES) 2018/2067 noteiktās prasības. Pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Veiktie pasākumi	Jā/Nē	Piezīmes
Vai kompetentā iestāde veica gaisakuģu operatoru inspicēšanu? Piezīmēs norādiet objekta inspekciju skaitu.		
Vai pārkāpumu gadījumā ir tikusi aizliegta emisiju kvotu pārdošana?		
Vai tika veikti preventīvie pasākumi, lai nodrošinātu gaisakuģa operatora atbilstību? Ja atbilde ir "jā", precizējiet pasākumu veidu piezīmju lodziņā.		
Vai preventīvo pasākumu un inspekcijas rezultātā tika konstatēti atkārtoti trūkumi?		
Cits (norādiet):		

10.6. Kādas sankcijas saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 16. panta 1. punktu tiek piemērotas par Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066, Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067, un valsts tiesību aktu pārkāpumiem? Aizpildiet tabulu un pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Pārkāpuma veids	Naudas sodi (EUR)		Ieslodzījums (mēnešos)		Cits sods
	min.	maks.	min.	maks.	
Kompetentās iestādes apstiprināta monitoringa plāna neesība					
Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 12. panta 1. punktā paredzēto apliecinošo dokumentu neiesniegšana					
Netiek uzraudzītas un īstenotas procedūras, kā paredzēts apstiprinātajā monitoringa plānā un Īstenošanas regulā (ES) 2018/2066					
Nepaziņošana par monitoringa plānā veiktajām izmaiņām un monitoringa plāna neatjaunināšana, tādējādi neievērojot Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 14., 15. un 16. pantu					
Neatbilstību nenovēršana ziņojot par lidojumu pilnīgumu					
Verificēta emisiju ziņojuma neiesniegšana līdz 31. martam vai agrāk, ja kompetentā iestāde ir noteikusi agrāku termiņu					
Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 69. pantā paredzētā(-o) uzlabojumu ziņojuma(-u) neiesniegšana					
Informācijas nesniegšana verificētājam saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2018/2067 10. pantu					

Konstatējums, ka verificētais emisiju ziņojums neatbilst Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 prasībām					
Konstatējums, ka verificētais tonnkilometru ziņojums neatbilst Īstenošanas regulas (ES) 2018/2066 prasībām					
Gaisakuģa operators nav atgriezis liekās kvotas, neraugoties uz to, ka kompetentā iestāde ir lūgusi tās atgriezt					
Cits (precizējiet):					

Kuros valsts tiesību aktos ir definēti pārkāpumi un sankcijas?

10.7. Kādi pārkāpumi tika konstatēti un kādas sankcijas tika piemērotas pārskata periodā saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 16. panta 1. punktu? Aizpildiet tabulu un pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Pārkāpuma veids	Pārskata periodā faktiski piemērotās sankcijas			Vai pašlaik turpinās kādi tiesas procesi saistībā ar sankcijas piemērošanu? Jā/Nē	Vai sankcijas izpilde tika panākta tajā pašā pārskata periodā? Jā/Nē
	Naudas sodi EUR	Cietumsods (mēneši)	Cits sods		
Pārkāpuma veids jāizvēlas no saraksta, kas dots 10.6. jautājumā. Katra piemērotā sankcija jānorāda atsevišķā rindā.					

Vai pašreizējā pārskata periodā tika panākta iepriekšējos pārskata periodos piemēroto sankciju izpilde?

Ja atbilde ir "jā", aizpildiet tabulu.

Pārkāpuma veids	Sankcijas veids ([1])	Pārskata gads, kurā tika ziņots par sankciju

([1]) Norādiet: naudas sodi, cietumsods vai cits.

10.8. Tabulā norādiet to gaisakuģu operatoru nosaukumus, kuriem pārskata periodā noteiktas sankcijas par emisijas apjoma pārsniegšanu saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 16. panta 3. punktu.

Gaisakuģa operatora identifikācijas kods ([1])	Gaisakuģa operatora nosaukums

([1]) Gaisakuģa operatora identifikācijas kods, kas atzīts saskaņā ar Deleģēto regulu (ES) 2019/1122.

10.9. Kādi pasākumi būtu jāveic jūsu dalībvalstī, pirms lūgt Komisijai noteikt darbības aizliegumu saskaņā ar Direktīvas 2003/87/EK 16. panta 10. punktu? Norādiet lodziņā šādu pasākumu veidus.

11. **Emisijas kvotu tiesiskais raksturs un fiskālais režīms**

Atbildes uz 11.1., 11.2., 11.3. un 11.4. jautājumu jāsniedz ziņojumā, kas iesniedzams līdz 2022. gada 30. jūnijam, un turpmākos ziņojumos tad, ja pārskata periodā ir radušās izmaiņas.

11.1. Kāds ir emisijas kvotas tiesiskais raksturs jūsu dalībvalstī?

11.2. Kādas finanšu grāmatvedības metodes piemēro emisiju kvotām jūsu dalībvalstī?

11.3. Vai par emisiju kvotu piešķiršanu un darījumiem ar tām ir jāmaksā PVN? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā" – vai jūsu dalībvalsts piemēro apgrieztās maksāšanas mehānismu? Jā/Nē

11.4. Vai emisiju kvotas tiek apliktas ar nodokļiem? Jā/Nē

Ja atbilde ir "jā", tabulā norādiet nodokļu veidus un piemērojamās nodokļu likmes. Pievienojiet papildu rindas, ja nepieciešams.

Nodokļa veids	Piemērojamā nodokļa likme

12. **Krāpšana**

Atbildes uz 12.1. un 12.2. jautājumu jāsniedz ziņojumā, kas iesniedzams līdz 2022. gada 30. jūnijam, un turpmākos ziņojumos tad, ja pārskata periodā ir radušās izmaiņas.

12.1. Tabulā norādiet, kādi mehānismi ir ieviesti attiecībā uz krāpnieciskām darbībām saistībā ar kvotu bezmaksas iedali.

Mehānismi attiecībā uz krāpnieciskām darbībām	Informācija par šiem mehānismiem un valsts tiesību aktos paredzētās procedūras
Vai ir izveidotas procedūras vai procesi, lai operatori, gaisakuģu operatori vai trešās personas varētu paust bažas par iespējamām krāpnieciskām darbībām saistībā ar kvotu bezmaksas iedali? Ja atbilde ir "jā", konkretizējiet, kādas procedūras ir izveidotas.	
Vai krāpnieciskas darbības, kas saistītas ar kvotu bezmaksas iedali, regulē tie paši tiesību akti, kas regulē arī citus krāpšanas veidus? Ja atbilde ir "jā", norādiet relevantos tiesību aktus.	
Kādas iestādes ir atbildīgas par tādas krāpšanas izmeklēšanu, kas ir saistīta ar kvotu bezmaksas iedali?	

Vai ar ES ETS kvotu bezmaksas iedali saistīto krāpniecisko darbību izmeklēšanai jūsu dalībvalstī piemēro tās pašas procedūras, kuras piemēro arī citu krāpšanas veidu izmeklēšanai? Jā/Nē Ja atbilde ir "nē", aprakstiet procedūras un ES ETS kompetentās iestādes lomu šajās procedūrās.	
Vai lietas ierosināšanai par krāpšanu saistībā ar kvotu bezmaksas iedali ES ETS jūsu dalībvalstī piemēro tās pašas procedūras, kuras piemēro lietas ierosināšanai arī par citiem krāpšanas veidiem? Jā/Nē Ja atbilde ir "nē", aprakstiet procedūras un ES ETS kompetentās iestādes lomu šajās procedūrās.	
Kādas ir maksimālās sankcijas par krāpnieciskām darbībām, ja par tām ir ierosināta lieta? Aprakstiet naudas sodus un cietumsodu termiņus.	

12.2. Tabulā norādiet, kādi mehānismi ir ieviesti, lai nodrošinātu, ka ES ETS īstenošanā iesaistītās kompetentās iestādes tiek informētas par krāpnieciskām darbībām.

Mehānismi attiecībā uz ziņošanu kompetentām iestādēm par krāpnieciskām darbībām	Informācija par šiem mehānismiem un procedūrām
Vai ES ETS kompetentā iestāde tiek informēta, kad iestādes, kas atbildīgas par krāpšanas izmeklēšanu un lietas ierosināšanu, izmeklē ES ETS ietvaros īstenotās operatora vai gaisakuģa operatora krāpnieciskās darbības? Ja atbilde ir "jā", sniedziet sīkāku informāciju.	
Vai kompetentā iestāde ir informēta par krāpniecisku darbību lietām, kas ir nodotas tiesai? Ja atbilde ir "jā", sniedziet sīkāku informāciju.	
Vai kompetentā iestāde ir informēta par krāpniecisku darbību lietām, kas ir atrisinātas ārpus tiesas? Ja atbilde ir "jā", sniedziet sīkāku informāciju.	
Vai kompetentā iestāde tiek informēta par spriedumu tiesu lietās par krāpnieciskām darbībām? Ja atbilde ir "jā", sniedziet sīkāku informāciju.	

12.3. Tabulā sniedziet šādu informāciju par krāpnieciskām darbībām, ciktāl tā ir zināma kompetentajai iestādei, kas ir iesaistīta ES ETS īstenošanā jūsu dalībvalstī:

— pārskata periodā veikto izmeklēšanu skaits (ieskaitot vēl nepabeigtās izmeklēšanas),

— pārskata periodā tiesai nodoto lietu skaits,

— pārskata periodā ārpustiesas ceļā bez notiesāšanas atrisināto lietu skaits un to lietu skaits, kas beigušās ar attaisnošanu, un

— to lietu skaits, kas pārskata periodā beigušās ar notiesāšanu, atzīstot, ka krāpnieciskā darbība ir veikta.

Informācija par krāpnieciskām darbībām	Skaits
Veikto izmeklēšanu skaits	
Tiesai nodoto lietu skaits	
Ārpustiesas ceļā bez notiesāšanas atrisināto lietu skaits un to lietu skaits, kas beigušās ar attaisnošanu	
To lietu skaits, kas beigušās ar notiesāšanu, atzīstot, ka krāpnieciskā darbība ir veikta	

13. **Citi novērojumi**

13.1. Tabulā sniedziet informāciju par jebkuriem citiem jautājumiem, kas rada bažas jūsu dalībvalstī, vai jebkuru citu būtisku informāciju, ko vēlaties iesniegt.

Sadaļa	Cita informācija vai problemātiski jautājumi
Vispārīga informācija	
2. sadaļa	
3. sadaļa	
4. sadaļa	
5. sadaļa	
6. sadaļa	
7. sadaļa	
8. sadaļa	
9. sadaļa	
10. sadaļa	
11. sadaļa	
12. sadaļa	

13.2. Vai esat atbildējuši uz visiem šīs anketas vienreizējiem jautājumiem un attiecīgā gadījumā atjauninājuši atbildes uz šiem jautājumiem? Jā/Nē

Ja atbilde ir "nē", atgriezieties pie attiecīgā jautājuma."