# HATÁROZATOK

## A BIZOTTSÁG (EU) 2022/919 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA

**(2022. június 8.)**

**a 2005/381/EK bizottsági határozatnak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv végrehajtására vonatkozó jelentés(ek) alapjául szolgáló kérdőív tekintetében történő módosításáról**

*(az értesítés a C(2022) 3604. számú dokumentummal történt)*

**(EGT-vonatkozású szöveg)**

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Unión belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. október 13-i 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre ([1]) és különösen annak 21. cikke (1) bekezdésére,

mivel:

(1) A 2003/87/EK irányelv 21. cikkének (1) bekezdése előírja a tagállamoknak, hogy éves jelentést nyújtsanak be a Bizottsághoz az irányelv alkalmazásáról.

(2) A 2005/381/EK bizottsági határozat ([2]) a 2003/87/EK irányelv végrehajtásának részletes leírását célzó éves jelentések elkészítéséhez a tagállamok által alkalmazandó kérdőívet határoz meg mellékletében.

(3) Az (EU) 2018/410 európai parlamenti és tanácsi irányelv ([3]) módosította a 2003/87/EK irányelvet annak érdekében, hogy tükrözze az Európai Tanács 2014-ben tett azon kötelezettségvállalását, hogy 2030-ra az Unió teljes üvegházhatásúgáz-kibocsátását az 1990-es szinthez képest legalább 40 %-kal csökkenti.

(4) Az (EU) 2018/410 irányelv általi módosítások végrehajtása érdekében az (EU) 2018/2066 bizottsági végrehajtási rendelet ([4]) az üvegházhatású gázok kibocsátásának és a tevékenységekre vonatkozó adatoknak a 2003/87/EK irányelv szerinti nyomon követésére és jelentésére vonatkozó, az Unió kibocsátáskereskedelmi rendszerének 2021. január 1-jén kezdődő és azt követő kereskedési időszakaiban alkalmazandó felülvizsgált szabályokat állapított meg. Emellett az (EU) 2018/2067 bizottsági végrehajtási rendelet ([5]) felülvizsgált rendelkezéseket állapított meg a 2003/87/EK irányelv alapján benyújtott jelentések hitelesítésére, valamint a hitelesítők akkreditálására és felügyeletére vonatkozóan. Az említett végrehajtási rendelet ezenkívül rendelkezéseket állapított meg a hitelesítők kölcsönös elismerésére és a nemzeti akkreditáló testületek szakértői értékelésére vonatkozóan, összhangban a 2003/87/EK irányelv 15. cikkével. Az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet a 2019. január 1. utáni üvegházhatásúgáz-kibocsátás és tonnakilométer-adatok hitelesítésére, valamint az előzetes referenciaértékek naprakésszé tétele szempontjából releváns adatok és a kibocsátási egységek létesítmények számára történő ingyenes kiosztásának meghatározásához szükséges adatok hitelesítésére vonatkozik.

([1]) HL L 275., 2003.10.25., 32. o.

([2]) A Bizottság 2005/381/EK határozata (2005. május 4.) az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv végrehajtására vonatkozó jelentés(ek) alapjául szolgáló kérdőív létrehozásáról (HL L 126., 2005.5.19., 43. o.).

([3]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/410 irányelve (2018. március 14.) a 2003/87/EK irányelvnek a költséghatékony kibocsátáscsökkentés és az alacsony szén-dioxid-kibocsátású technológiákba történő beruházások növelése érdekében történő módosításáról és az (EU) 2015/1814 határozat módosításáról (HL L 76., 2018.3.19., 3. o.).

([4]) A Bizottság (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelete (2018. december 19.) az üvegházhatású gázok kibocsátásának a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek megfelelő nyomon követéséről és jelentéséről, valamint a 601/2012/EU bizottsági rendelet módosításáról (HL L 334., 2018.12.31., 1. o.).

([5]) A Bizottság (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelete (2018. december 19.) a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmében az adatok hitelesítéséről és a hitelesítők akkreditálásáról (HL L 334., 2018.12.31., 94. o.).

(5) Emellett az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet ([6]) és az (EU) 2019/1842 bizottsági végrehajtási rendelet ([7]) naprakésszé tette a kibocsátási egységek ingyenes kiosztására vonatkozó szabályokat.

(6) Ezért szükséges, hogy a 2005/381/EK határozat tükrözze a 2003/87/EK irányelv és a kapcsolódó végrehajtási és felhatalmazáson alapuló jogi aktusok módosításait. Ezenkívül a tagállamok és a Bizottság által a kérdőív használata során szerzett további tapasztalatok azt mutatják, hogy javítani kell a jelentéstétel hatékonyságát és a bejelentett információk koherenciáját.

(7) A 2005/381/EK határozatot ezért ennek megfelelően módosítani szükséges.

(8) Az e határozatban előírt intézkedések összhangban vannak az Éghajlatváltozási Bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

*1. cikk*

A 2005/381/EK határozat mellékletének helyébe e határozat mellékletének szövege lép.

*2. cikk*

Ennek a határozatnak a tagállamok a címzettjei.

Kelt Brüsszelben, 2022. június 8-án.

*a Bizottság részéről*
Frans TIMMERMANS
*ügyvezető alelnök*

([6]) A Bizottság (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelete (2018. december 19.) a kibocsátási egységek harmonizált ingyenes kiosztására vonatkozó uniós szintű átmeneti szabályoknak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10a. cikke értelmében történő meghatározásáról (HL L 59., 2019.2.27., 8. o.).

([7]) A Bizottság (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelete (2019. október 31.) a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a kibocsátási egységek ingyenes kiosztásának tevékenységiszint-változás miatti kiigazítására vonatkozó további rendelkezések tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról (HL L 282., 2019.11.4., 20. o.).

*MELLÉKLET*

*„MELLÉKLET*

KÉRDŐÍV A 2003/87/EK IRÁNYELV ALKALMAZÁSÁRÓL

1. **A jelentést benyújtó intézmény adatai**

A szervezet neve és szervezeti egysége:

A kapcsolattartó személy neve:

A kapcsolattartó személy beosztása:

Cím:

Nemzetközi telefonszám:

E-mail:

2. **A kibocsátáskereskedelmi rendszer (a továbbiakban: EU ETS) felelős hatóságai és a hatóságok munkájának összehangolása**

*Az e szakaszban szereplő kérdéseket a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.*

2.1. Tüntesse fel az alábbi táblázatban a létesítményekre és a légi közlekedésre vonatkozóan a kibocsátáskereskedelmi rendszer végrehajtásában érintett tagállami illetékes hatóságok nevét, rövidítését és elérhetőségét. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

| Név | Rövidítés | Az illetékes hatóság típusa ([1]) | Száma ([2]) | Elérhetőség ([3]) |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

([1]) Kérjük, válasszon a legördülő listából: központi illetékes hatóság, regionális illetékes hatóság, helyi illetékes hatóság, egyéb. Ha az illetékes hatóság központi illetékes hatóság, az illetékes hatóságok számát nem kell megadni.
([2]) Kérjük, adja meg az illetékes hatóságok számát abban az esetben, ha a bal oldali oszlopban regionális vagy helyi illetékes hatóságok kerültek kiválasztásra.
([3]) Adja meg a telefonszámot, az e-mail-címet és a honlapcímet.

Igénybe veszi-e a 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet ([1]) 4. cikkének (1) bekezdése szerint kijelölt nemzeti akkreditáló testületet a kibocsátási jelentések, alapadat-jelentések, új belépői adatokat tartalmazó jelentések vagy tevékenységi szintről szóló éves jelentések hitelesítését végző hitelesítők akkreditálására? Igen/Nem

Ha igen, kérjük, adja meg az adott nemzeti akkreditáló testület nevét, rövidítését és elérhetőségét.

| Név | Rövidítés | Elérhetőség ([1]) |
|---|---|---|
| | | |

([1]) Adja meg a telefonszámot, az e-mail-címet és a honlapcímet.

Létrehozott-e nemzeti minősítő hatóságot a hitelesítők (EU) 2018/2067 bizottsági végrehajtási rendelet ([2]) 55. cikkének (2) bekezdése szerinti minősítése érdekében? Igen/Nem

([1]) Az Európai Parlament és a Tanács 765/2008/EK rendelete (2008. július 9.) a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 218., 2008.8.13., 30. o.).
([2]) A Bizottság (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelete (2018. december 19.) a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmében az adatok hitelesítéséről és a hitelesítők akkreditálásáról (HL L 334., 2018.12.31., 94. o.). Ez a rendelet a 600/2012/EU bizottsági rendelet helyébe lép.

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban a nemzeti minősítő hatóság nevét, rövidítését és elérhetőségét.

| Név | Rövidítés | Elérhetőség ([1]) |
|---|---|---|
| | | |

([1]) Adja meg a telefonszámot, az e-mail-címet és a honlapcímet.

Tüntesse fel az alábbi táblázatban a tagállami kibocsátásiegység-forgalmi jegyzék nyilvántartójának nevét, rövidítését és elérhetőségét.

| Név | Rövidítés | Elérhetőség ([1]) |
|---|---|---|
| | | |

([1]) Adja meg a telefonszámot, az e-mail-címet és a honlapcímet.

2.2. Az illetékes hatóság rövidítésének megadásával tüntesse fel az alábbi táblázatban, hogy melyik illetékes hatóság hatáskörébe tartoznak az alábbi feladatkörök. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

*Az alábbi táblázatban a rovat beszürkítettsége jelzi, ha az adott feladat a létesítmények vagy a légi közlekedés szempontjából nem releváns.*

| Az alábbiakért felelős illetékes hatóság: | Létesítmények | Légi közlekedés |
|---|---|---|
| Engedélyek kiadása | | |
| A létesítményekre vonatkozó nyomonkövetési módszertani tervnek és annak jelentős változásainak jóváhagyása | | |
| Az ingyenes kibocsátási egységek iránti kérelmek feldolgozása a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv ([1]) 10a. cikkének és az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletnek ([2]) megfelelően | | |
| A tevékenységi szintről szóló éves jelentések értékelése és a kibocsátási egységek kiigazítása az (EU) 2019/1842 bizottsági végrehajtási rendeletnek ([3]) megfelelően | | |
| Ingyenes kiosztás a 2003/87/EK irányelv 3e. és 3f. cikke értelmében | | |
| Árveréshez kapcsolódó tevékenységek (az 1031/2010/EU bizottsági rendeletben meghatározott árverező ([4])) | | |
| Kibocsátási egységek kiadása | | |
| A nyomonkövetési tervnek és annak jelentős változásainak jóváhagyása | | |
| Hitelesített éves kibocsátási jelentések és hitelesítési jelentések átvétele és értékelése | | |
| A javításról szóló jelentések jóváhagyása az (EU) 2018/2066 bizottsági végrehajtási rendelet ([5]) 69. cikkének megfelelően | | |
| Ellenőrzés és végrehajtás | | |
| Az uniós rendszer további tevékenységekre, illetve gázokra történő egyoldalú kiterjesztésének igazgatása a 2003/87/EK irányelv 24. cikke értelmében ([6]) | | |
| A 2003/87/EK irányelv 27. cikke és 27a. cikke értelmében kizárt létesítmények igazgatása ([7]) | | |
| Egyéb (fejtse ki): | | |

(1) Az Európai Parlament és a Tanács 2003/87/EK irányelve (2003. október 13.) az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Unión belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (HL L 275., 2003.10.25., 32. o.).

(2) A Bizottság (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelete (2018. december 19.) a kibocsátási egységek harmonizált ingyenes kiosztására vonatkozó uniós szintű átmeneti szabályoknak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10a. cikke értelmében történő meghatározásáról (HL L 59., 2019.2.27., 8. o.).

(3) A Bizottság (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelete (2019. október 31.) a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a kibocsátási egységek ingyenes kiosztásának tevékenységiszint-változás miatti kiigazítására vonatkozó további rendelkezések tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról (HL L 282., 2019.11.4., 20. o.).

(4) A Bizottság 1031/2010/EU rendelete (2010. november 12.) az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Unión belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról szóló 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei árverés útján történő értékesítésének időbeli ütemezéséről, lebonyolításáról és egyéb vonatkozásairól (HL L 302., 2010.11.18., 1. o.).

(5) A Bizottság (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelete (2018. december 19.) az üvegházhatású gázok kibocsátásának a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek megfelelő nyomon követéséről és jelentéséről, valamint a 601/2012/EU bizottsági rendelet módosításáról (HL L 334., 2018.12.31., 1. o.).

(6) Ezt a rovatot csak akkor kell kitölteni, ha a tagállam a 2003/87/EK irányelv 24. cikke értelmében további tevékenységekre vagy gázokra is kiterjesztette az uniós rendszert.

(7) Ezt a rovatot csak akkor kell kitölteni, ha a tagállam a 2003/87/EK irányelv 27. cikke és 27a. cikke értelmében létesítményeket zárt ki az uniós rendszerből.

2.3. Ha az Ön tagállamában egynél több illetékes hatóságot jelöltek ki a 2003/87/EK irányelv 18. cikke értelmében, melyik közülük az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 70. cikkének (2) bekezdésében említett kapcsolattartó pont? Tüntesse fel az alábbi táblázatban az érintett rövidítést.

| Az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 70. cikkének (2) bekezdésében említett kapcsolattartó pontként eljáró illetékes hatóság neve | Rövidítés |
|---|---|
| | |

Ha az Ön tagállamában egynél több illetékes hatóságot jelöltek ki az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletben foglalt tevékenységek végrehajtására, milyen intézkedéseket tettek az illetékes hatóságok munkájának az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 10. cikke értelmében történő koordinálására? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

| A tevékenységek koordinálása az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 10. cikke alapján | Igen/Nem | Megjegyzések (fakultatív) |
|---|---|---|
| A helyi és regionális önkormányzatokon kívül rendszeresen felülvizsgálja-e egy központi illetékes hatóság a nyomonkövetési terveket, az éves kibocsátási jelentéseket és a javításról szóló jelentéseket? | | |
| Ad-e tanácsokat vagy utasításokat egy központi illetékes hatóság a helyi és/vagy regionális illetékes hatóságoknak? | | |
| Kötelező erejűek-e a tanácsok vagy utasítások? | | |
| Szerveznek-e rendszeresen értekezleteket az illetékes hatóságok között? | | |
| Szerveznek-e általános képzést minden illetékes hatóság számára a követelmények összehangolt végrehajtása érdekében? | | |
| Létrehoztak-e olyan munka- vagy koordinációs csoportot, amelyben az illetékes hatóság munkatársai megvitatják a nyomonkövetési és jelentéstételi kérdéseket és közös megközelítéseket dolgoznak ki? | | |

Léteznek-e egyéb koordinációs tevékenységek? Ha igen, fejtse ki:

2.4. Milyen tényleges információcsere és együttműködés jött létre az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 70. cikkének (1) bekezdése értelmében az Ön tagállamában a nemzeti akkreditáló testület vagy adott esetben a nemzeti minősítő hatóság és az illetékes hatóság között? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

| A tevékenységek koordinálása az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 70. cikkének (1) bekezdésére tekintettel | Igen/Nem | Megjegyzések (fakultatív) |
|---|---|---|
| Szerveznek-e rendszeresen értekezletet a nemzeti akkreditáló testület és (adott esetben) a nemzeti minősítő hatóság, valamint a koordinációért felelős illetékes hatóság között? | | |
| Létrehoztak-e munkacsoportot, amelyben a nemzeti akkreditáló testület/(adott esetben) a nemzeti minősítő hatóság, az illetékes hatóság és a hitelesítők akkreditációval és hitelesítéssel kapcsolatos kérdéseket vitatnak meg? | | |
| Részt vehet-e az illetékes hatóság megfigyelőként a nemzeti akkreditáló testület munkájában az akkreditációs tevékenységek során? | | |
| Léteznek-e egyéb koordinációs tevékenységek? Ha igen, fejtse ki: | | |

3. **A tevékenységekre, a létesítményekre és a légijármű-üzemeltetőkre vonatkozó válaszok köre**

3A. **Létesítmények**

3.1. Hány létesítmény végez a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében felsorolt tevékenységeket és bocsát ki ebben a mellékletben felsorolt üvegházhatású gázokat? E létesítmények közül mennyi az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 19. cikkének (2) bekezdésében említett A., B. és C. kategóriájú létesítmény? Az A. kategóriájú létesítmények közül hány az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 47. cikkének (2) bekezdésében említett kis kibocsátású létesítmény? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot.

| Létesítmények | Mennyiség |
|---|---|
| Létesítmények száma összesen | |
| A. kategóriájú létesítmények | |
| B. kategóriájú létesítmények | |
| C. kategóriájú létesítmények | |
| Az A. kategóriába tartozó létesítmények közül hány kis kibocsátású létesítmény? | |

Mely I. melléklet szerinti tevékenységeket végzik az Ön tagállamában található létesítmények? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot.

| Az I. melléklet szerinti tevékenység | Igen/Nem |
|---|---|
| Égetéssel járó tevékenységek a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Ásványolaj finomítása | |
| Koksz előállítása | |
| Fémérc (beleértve a szulfidércet is) pörkölése vagy szinterelése, ideértve a pelletezést is | |
| Nyersvas vagy acél előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Vasfémek előállítása vagy feldolgozása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Elsődleges alumínium előállítása | |

| | |
|---|---|
| Másodlagos alumínium előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Nem vasfémek előállítása vagy feldolgozása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Forgókemencékben történő cementklinker-előállítás a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Mész előállítása, valamint dolomit vagy magnezit kalcinálása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Üveggyártás a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Kerámiatermékek gyártása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Üveg, kőzet vagy salak felhasználásával előállított, ásványgyapotból készült szigetelőanyagok gyártása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Gipszszárítás vagy -kalcinálás, illetve gipszkarton és más gipsztermékek előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Cellulózgyártás a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Papír- vagy kartongyártás a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Koromgyártás a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Salétromsav előállítása | |
| Adipinsav előállítása | |
| Glioxál és glioxilsav előállítása | |
| Ammónia előállítása | |
| Ömlesztett szerves vegyszerek előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Hidrogén ($H_2$) és szintetikus gáz előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Nátrium-karbonát ($Na_2CO_3$) és nátrium-hidrogén-karbonát ($NaHCO_3$) előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Létesítmények által kibocsátott üvegházhatású gázok leválasztása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint | |
| Üvegházhatású gázoknak a 2009/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv ([1]) értelmében engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolás céljára való szállítása csővezetékeken | |
| Üvegházhatású gázoknak a 2009/31/EK irányelv értelmében engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolása | |

([1]) Az Európai Parlament és a Tanács 2009/31/EK irányelve (2009. április 23.) a szén-dioxid geológiai tárolásáról, valamint a 85/337/EGK tanácsi irányelv, a 2000/60/EK, a 2001/80/EK, a 2004/35/EK, a 2006/12/EK és a 2008/1/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint az 1013/2006/EK rendelet módosításáról (HL L 140., 2009.6.5., 114. o.).

3.2. Zártak-e ki létesítményeket a 2003/87/EK irányelv 27. cikke és 27a. cikke értelmében? Igen/Nem

Ha igen, töltse ki az alábbi táblázatot:

– a 2003/87/EK irányelv 27. cikke értelmében kizárt létesítmények összes kibocsátása, valamint azon létesítmények száma, amelyek túllépték a 27. cikk szerinti 25 000 tonna $CO_{2(e)}$ küszöbértéket, és amelyeket újra be kell vonni a kibocsátáskereskedelmi rendszerbe,

– a 2003/87/EK irányelv 27a. cikkének (1) bekezdése értelmében kizárt létesítmények összes kibocsátása, valamint azon létesítmények száma, amelyek túllépték a 27a. cikk (1) bekezdése szerinti 2 500 tonna $CO_{2(e)}$ küszöbértéket, és amelyeket újra be kell vonni a kibocsátáskereskedelmi rendszerbe,

– a 2003/87/EK irányelv 27a. cikkének (3) bekezdése értelmében kizárt egységek összes kibocsátása, valamint azon egységek száma, amelyek túllépték a 27a. cikk (3) bekezdése szerinti 300 órás küszöbértéket, és amelyeket újra be kell vonni a kibocsátáskereskedelmi rendszerbe.

| Kizárás a 2003/87/EK irányelv 27. cikke, 27a. cikkének (1) bekezdése vagy 27a. cikkének (3) bekezdése értelmében ([1]) | A 2003/87/EK irányelv 27. cikke, 27a. cikkének (1) bekezdése vagy 27a. cikkének (3) bekezdése értelmében kizárt létesítmények összes kibocsátása | Azon létesítmények vagy egységek száma, amelyek túllépték az alkalmazandó küszöbértékeket, és amelyeket újra be kell vonni a kibocsátáskereskedelmi rendszerbe |
|---|---|---|
| | | |

([1]) Kérjük, válasszon: a 27. cikk, a 27a. cikk (1) bekezdése vagy a 27a. cikk (3) bekezdése.

Hány létesítményt zártak be a jelentéstételi időszakban a 2003/87/EK irányelv 27. és 27a. cikke értelmében kizárt létesítmények közül?

| | A bezárt létesítmények száma |
|---|---|
| Kizárás a 2003/87/EK irányelv 27. cikke értelmében | |
| Kizárás a 2003/87/EK irányelv 27a. cikke értelmében | |

3B. **Légijármű-üzemeltetők**

3.3. Hány légijármű-üzemeltető végez olyan, a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében felsorolt tevékenységeket, amelyek igazgatásáért az Ön tagállama felelős? E légijármű-üzemeltetők közül hány kereskedelmi légijármű-üzemeltető és hány nem kereskedelmi légijármű-üzemeltető? Az összes légijármű-üzemeltető közül hány légijármű-üzemeltető az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 55. cikkének (1) bekezdésében említett kis kibocsátó? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot.

| A légijármű-üzemeltetők típusa | A kereskedelmi légijármű-üzemeltetők száma | A nem kereskedelmi légijármű-üzemeltetők száma | Összesített szám |
|---|---|---|---|
| Légijármű-üzemeltetők (amelyek nem kis kibocsátók) | | | |
| Légijármű-üzemeltetők, amelyek kis kibocsátók | | | |
| Összesített szám | | | |

4. **A létesítmények engedélyezési folyamata**

*A 4.1. kérdést és a 4.2. kérdés első részét a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek. Az összes többi kérdést évente kell megválaszolni.*

4.1. Kérjük, az alábbi táblázatban részletezze, hogy milyen mértékben történt integráció (beépítés) vagy koordináció (összehangolás) a 2003/87/EK és a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv ([3]) között/tekintetében.

| Az üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó engedély (ETS-engedély) és az ipari kibocsátásokról szóló irányelv (IED irányelv) szerinti engedély beépítése és összehangolása | Igen/Nem/ Részben | Megjegyzések (fakultatív) |
|---|---|---|
| Az ETS-engedély az IED-engedély részét képezi-e? | | |

([3]) Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve (2010. november 24.) az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (HL L 334., 2010.12.17., 17. o.).

| | | |
|---|---|---|
| Ha nem, az IED irányelv szerinti engedélyezési eljárásokat és az ETS-engedélyt beépítették-e? | | |
| Ha nem, az IED irányelv szerinti szabályozó hatóságok megvizsgálják, hogy az ETS-engedély alkalmazandó és szükséges-e, és erről tájékoztatják a kibocsátáskereskedelmi rendszer szerinti tevékenységekért felelős illetékes hatóságot? | | |
| A nyomonkövetési tervek jóváhagyását és az éves kibocsátási jelentések értékelését az IED irányelv szerinti szabályozó hatóságok végzik-e? | | |
| A kibocsátáskereskedelmi rendszer tevékenységeinek ellenőrzését az IED irányelv szerinti szabályozó hatóságok végzik-e? | | |
| Felkérik-e az IED irányelv szerinti szabályozó hatóságot, hogy adjon tanácsot vagy utasításokat az illetékes hatóság által az EU ETS keretében végzett nyomonkövetési, jelentéstételi és hitelesítési tevékenységekkel kapcsolatban? | | |
| Ha igen, az adott tanács vagy utasítások kötelező erejűek-e? | | |
| Más módon végzik-e az engedélyezés beépítését vagy összehangolását? Ha igen, fejtse ki: | | |

4.2. A nemzeti jogszabályok értelmében mikor kell az engedélyt a 2003/87/EK irányelv 6. és 7. cikkével összhangban frissíteni? Tüntesse fel az alábbi táblázatban a nemzeti jogszabályi rendelkezéseket. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

| Változások típusa | A nemzeti jogszabályi rendelkezések részletezése |
|---|---|
| Mikor vonhatja vissza az illetékes hatóság az engedélyeket? | |
| A nemzeti jog értelmében lejár-e az engedély? Ha igen, milyen feltételek mellett? | |
| Mikor módosul az engedély kapacitásnövekedés következtében? | |
| Mikor módosul az engedély kapacitáscsökkenés következtében? | |
| Mikor módosul az engedély a nyomonkövetési terv módosulása következtében? | |
| Frissítik-e más módon az engedélyeket? Ha igen, fejtse ki: | |

Összesen hány alkalommal történt engedélyfrissítés a jelentéstételi időszakban? Írja be az alábbi táblázatba az engedélyfrissítések számát, amennyiben az illetékes hatóság ismeri a pontos számot.

| | |
|---|---|
| A jelentéstételi időszakban frissített engedélyek száma összesen | |

## 5. **A nyomon követésre és a jelentéstételre vonatkozó rendelet alkalmazása**

### 5A. **Általános**

*Az 5.1., 5.2., 5.3. és 5.4. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.*

5.1. Fogadtak-e el további nemzeti jogszabályokat az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet végrehajtásának elősegítése érdekében? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi keretes részbe, hogy mely területek esetében hajtottak végre vagy hajtanak végre további nemzeti jogszabályokat.

Dolgoztak-e ki további nemzeti útmutatókat az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet értelmezésének támogatása érdekében? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi keretes részbe, hogy mely területek esetében dolgoztak ki további nemzeti útmutatókat.

5.2. Milyen intézkedéseket hoztak az EU ETS jelentéstételi követelményeinek más létező jelentéstételi mechanizmusok – például az üvegházhatású gázok uniós jegyzékére vonatkozó jelentéstétel és az Európai szennyező anyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás (a továbbiakban: Európai PRTR) – jelentéstételi követelményeivel való összehangolása érdekében? Kérjük, töltse ki az alábbi táblázatot.

| A jelentéstételi követelmények összehangolását célzó intézkedések | Igen/Nem | Megjegyzések (fakultatív) |
|---|---|---|
| Az EU ETS adatait használják az ÜHG-jegyzékről szóló jelentés összeállításához | | |
| Az EU ETS kibocsátási jelentését az ÜHG-jegyzékekért felelős hatóságok és a statisztikai hivatal használják a nemzeti energiamérleggel való összehasonlításra | | |
| Az EU ETS kibocsátási jelentéstételt az Európai PRTR-jelentések összeállításáért felelős hatóságok használják hitelességi és/vagy validálási ellenőrzések céljából | | |
| Az EU ETS adatait validálásként és minőségbiztosításként használják az ÜHG-jegyzékekre vonatkozó jelentéstétel során | | |
| Online jelentéstételi portál vagy platform működik az EU ETS, az Európai PRTR és/vagy egyéb célokból történő jelentéstétel céljára | | |
| Az Európai PRTR, az ÜHG-jegyzék és az EU ETS illetékes hatóságai közötti strukturált koordináció áll fenn | | |

Léteznek-e egyéb intézkedések az uniós kibocsátáskereskedelmi rendszer jelentéstételi követelményeinek más jelentéstételi követelményekkel való összehangolására? Ha igen, fejtse ki:

5.3. Használja-e a Bizottság által kidolgozott sablont a nyomonkövetési tervekhez, kibocsátási jelentésekhez, hitelesítési jelentésekhez és/vagy javításról szóló jelentésekhez? Igen/Nem

Ha nem, kérjük, az alábbi táblázatban adja meg, hogy az Ön tagállama kidolgozott-e tagállami igényekre szabott elektronikus sablonokat vagy különleges fájlformátumokat a nyomonkövetési tervekhez, a kibocsátási jelentésekhez, a hitelesítési jelentésekhez és/vagy a javításról szóló jelentésekhez, és tüntesse fel, hogy mely elemek különböznek a Bizottság által kidolgozott sablontól.

| | A tagállam által kidolgozott különleges sablon vagy fájlformátum [1] | Mely elemek különböznek a Bizottság által közzétett sablonok és fájlformátumok elemeitől? |
|---|---|---|
| A létesítmények nyomonkövetési terve | | |
| A létesítmények kibocsátási jelentése | | |
| A létesítmények hitelesítési jelentése | | |
| A létesítmények javításáról szóló jelentés | | |

[1] Kérjük, válasszon: tagállami különleges sablon vagy különleges fájlformátum.

| | A tagállam által kidolgozott különleges sablon vagy fájlformátum ([1]) | Mely elemek különböznek a Bizottság által közzétett sablonok és fájlformátumok elemeitől? |
|---|---|---|
| A légijármű-üzemeltetők nyomonkövetési terve | | |
| A légijármű-üzemeltetők kibocsátási jelentése | | |
| A légijármű-üzemeltetők hitelesítési jelentése | | |
| A légijármű-üzemeltetők javításról szóló jelentése | | |

([1]) Kérjük, válasszon: tagállami különleges sablon vagy különleges fájlformátum.

Milyen intézkedéseket hajtottak végre az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 74. cikkének (1) és (2) bekezdésében foglalt követelmények teljesítése érdekében? Fejtse ki az alábbi keretes részben.

5.4. Használnak-e automatizált rendszert az üzemeltetők vagy légijármű-üzemeltetők és az illetékes hatóság, valamint más felek közötti elektronikus adatcsere céljából? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi keretes részbe, hogy milyen rendelkezéseket hajtottak végre az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 75. cikkének (1) és (2) bekezdésében foglalt követelmények teljesítése érdekében.

5B. **Létesítmények**

*Az 5.17. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.*

5.5. Az alábbi táblázatban a felsorolt tüzelőanyagoknál az üzemeltető kibocsátási jelentéseiben a jelentéstételi évre bejelentett adatok alapján tüntesse fel az összes tüzelőanyag-fogyasztást és az éves összkibocsátást.

| Tüzelőanyag típusa | Összes tüzelőanyag-fogyasztás (TJ) | Éves összkibocsátás (t $CO_2$) |
|---|---|---|
| Szén | | |
| Lignit és sovány szén | | |
| Tőzeg | | |
| Koksz | | |
| Földgáz | | |
| Gázgyári gáz | | |
| Kohógáz | | |
| Finomítói gáz és egyéb technológiai gázok | | |
| Fűtőolaj | | |
| Cseppfolyósított propán-bután gáz | | |
| Petrolkoksz | | |
| Egyéb fosszilis tüzelőanyagok ([1]) | | |

([1]) Kérjük, vegye figyelembe, hogy ez a kérdés nem terjed ki a biomasszára (a nem fenntartható bioüzemanyagokra, a folyékony bio-energiahordozókra és a szilárd biomasszára sem). A biomassza égetésére vonatkozó információkra az 5.15. kérdés vonatkozik.

5.6. Tüntesse fel az alábbi táblázatban a teljes összesített kibocsátást az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 73. cikkével összhangban az üzemeltetői kibocsátási jelentésekben megadott adatok alapján az IPCC általános jelentési formanyomtatványának (a továbbiakban: CRF) minden egyes bejelentett kategóriája esetében.

| 1. CRF-kategória (energia) | 2. CRF-kategória (technológiai kibocsátás) | Összes kibocsátás ($t\ CO_{2(e)}$) | Égésből származó kibocsátás összesen ($t\ CO_{2(e)}$) | Technológiai kibocsátás összesen ($t\ CO_{2(e)}$) |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

5.7. Az alábbi táblázatban minden egyes létesítménykategória és minden egyes tüzelőanyag- vagy anyagtípus esetében tüntesse fel azon létesítmények számát, amelyek tekintetében az illetékes hatóság az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 31. cikkének (1) bekezdésében említett alapértelmezett értékeket hagyott jóvá.

| Létesítménykategória ([1]) | Tüzelőanyag- vagy anyagtípus | Alapértelmezett értéket használó létesítmények száma |
|---|---|---|
| | | |

([1]) Kérjük, válasszon: A. kategóriájú létesítmény, B. kategóriájú létesítmény, C. kategóriájú létesítmény vagy kis kibocsátású létesítmény.

5.8. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a létesítményeknek a számát, amelyek esetében az illetékes hatóság az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 35. cikke (2) bekezdésének b) pontjával összhangban eltérő gyakoriságot engedélyezett, valamint erősítse meg, hogy ezekben az esetekben a mintavételi tervet teljeskörűen dokumentálják és betartják.

| Tüzelőanyag vagy más anyag neve | Azon létesítmények száma, amelyek esetében az illetékes hatóság eltérő elemzési gyakoriságot engedélyezett | Azon jelentős forrásanyagok száma, amelyek esetében eltérő elemzési gyakoriságot alkalmaznak | Annak megerősítése, hogy a mintavételi tervet teljeskörűen dokumentálják és betartják Igen/Nem. Ha nem, ismertesse az okot. |
|---|---|---|---|
| | | | |

5.9. Ha az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 19. cikke (2) bekezdésének c) pontjában említett C. kategóriájú létesítmények jelentős forrásanyagaira vagy jelentős kibocsátási forrásaira vonatkozó legmagasabb meghatározási szinttel kapcsolatos megközelítéseket nem alkalmazzák, tüntesse fel az alábbi táblázatban minden érintett létesítmény esetében az érintett forrásanyagokat vagy kibocsátási forrást, az érintett nyomonkövetési paramétert, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletben előírt legmagasabb meghatározási szintet, valamint az alkalmazott meghatározási szintet.

| A létesítmény azonosító kódja ([1]) | A számításon alapuló módszer szerinti, érintett forrásanyag | A mérésen alapuló módszer szerinti, érintett kibocsátási forrás | Érintett nyomonkövetési paraméter ([2]) | Az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletben előírt legmagasabb meghatározási szint | Gyakorlatban alkalmazott meghatározási szint |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |

([1]) A 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az uniós kibocsátásiegység-forgalmi jegyzék működése tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2019. március 12-i (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.

([2]) Az érintett nyomonkövetési paraméter alatt válassza ki: a tüzelőanyag mennyiségét, az anyag mennyiségét, a nettó fűtőértéket, a kibocsátási tényezőt, az előzetes kibocsátási tényezőt, az oxidációs tényezőt, a konverziós tényezőt, a széntartalmat, a biomasszahányadot, illetve mérésen alapuló módszer esetében a kg/h-ban megadott, kibocsátási forrásból származó éves átlagos óránkénti kibocsátást.

5.10. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 19. cikke (2) bekezdésének b) pontjában említett B. kategóriájú létesítményeknek a számát, amelyek nem a legmagasabb meghatározási szintet alkalmazzák az összes jelentős forrásanyagra és az összes jelentős kibocsátási forrásra ([4]) az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelettel összhangban.

| Nyomonkövetési módszer ([1]) | Az I. melléklet szerinti fő tevékenység | Érintett létesítmények száma |
|---|---|---|
| | | |

([1]) Válasszon: számításon alapuló módszer vagy mérésen alapuló módszer.

5.11. Az Ön tagállamában található létesítmények alkalmazták-e az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 22. cikke szerinti kivételes módszert? Igen/Nem

Ha igen, töltse ki az alábbi táblázatot.

| A létesítmény azonosító kódja ([1]) | A kivételes módszer alkalmazásának oka ([2]) | Az a paraméter, amelynek esetében legalább 1. meghatározási szintet nem értek el ([3]) | Az adott paraméter által érintett becsült kibocsátás |
|---|---|---|---|
| | | | |

([1]) Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.
([2]) Válasszon:

a) az 1. meghatározási szint alkalmazása műszakilag nem megvalósítható, vagy észszerűtlen költségekhez vezet egy jelentős forrásanyag esetében;
b) az 1. meghatározási szint alkalmazása műszakilag nem megvalósítható, vagy észszerűtlen költségekhez vezet egy kisebb jelentőségű forrásanyag esetében;
c) az 1. meghatározási szint alkalmazása műszakilag nem megvalósítható, vagy észszerűtlen költségekhez vezet több jelentős vagy kisebb jelentőségű forrásanyag esetében; vagy
d) az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 22. cikkében foglaltaknak megfelelően az 1. meghatározási szintnek a mérésen alapuló módszer keretében történő alkalmazása műszakilag nem megvalósítható, vagy észszerűtlen költségekhez vezet.

([3]) Válasszon: tüzelőanyag mennyisége, anyag mennyisége, nettó fűtőérték, kibocsátási tényező, előzetes kibocsátási tényező, oxidációs tényező, konverziós tényező, széntartalom, biomasszahányad, illetve mérésen alapuló módszer esetében a kg/h-ban megadott, kibocsátási forrásból származó éves átlagos óránkénti kibocsátás.

5.12. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azokat az A., B. és C. kategóriájú létesítményeket, amelyeknek javításról szóló jelentést kellett benyújtaniuk, és azt ténylegesen be is nyújtották az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 69. cikkének megfelelően. Az alábbi táblázatban szereplő információk az előző jelentéstételi időszakban benyújtott, javításról szóló jelentésre vonatkoznak.

| Létesítmény kategóriája | Az I. melléklet szerinti fő tevékenység | Javításról szóló jelentés típusa ([1]) | Javításról szóló jelentés benyújtására kötelezett létesítmények száma | Javításról szóló jelentést ténylegesen benyújtott létesítmények száma |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

([1]) Válasszon: az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 69. cikkének (1) bekezdése szerinti javításról szóló jelentés, az említett rendelet 69. cikkének (3) bekezdése szerinti javításról szóló jelentés vagy az említett rendelet 69. cikkének (4) bekezdése szerinti javításról szóló jelentés.

5.13. Sor került-e az Ön tagállamában az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 48. cikkének megfelelően inherens $CO_2$, a 49. cikkének megfelelően $CO_2$ vagy az 50. cikkének megfelelően $N_2O$ átadására? Igen/Nem

Ha igen, töltse ki az alábbi táblázatot.

([4]) Azok a kibocsátási források, amelyek évente több mint 5 000 tonna $CO_{2(e)}$-t bocsátanak ki, vagy amelyek a létesítmény éves összkibocsátásának több mint 10 %-áért felelősek; a két érték közül az a mértékadó, amely az abszolút kibocsátást tekintve nagyobb.

| Az átadás típusa ([1]) | Az átadó létesítmény ([2]) létesítmény-azonosító kódja ([3]) | Az átvevő létesítmény létesítmény-azonosító kódja ([4]) | Átadott $CO_2$ vagy $N_2O$ mennyisége ([5]) (t $CO_2$ vagy t $N_2O$) | Átvett inherens $CO_2$ kibocsátása (t $CO_2$) | Az átvevő létesítmény I. melléklet szerinti fő tevékenysége $CO_2$ átadása (49. cikk) vagy $N_2O$ átadása (50. cikk) esetében | A tárolóhely engedélyszáma (a 2009/31/EK irányelv szerinti engedély) a szén-dioxid-leválasztási és -tárolási helyre való átadás esetén |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |

([1]) Válasszon: inherens $CO_2$ átadása (48. cikk), $CO_2$ átadása szén-dioxid-leválasztásra és -tárolásra (49. cikk (1) bekezdés a) pont), lecsapatott kalcium-karbonátban megkötött $CO_2$ átadása (49. cikk (1) bekezdés b) pont)), $N_2O$ átadása (50. cikk).

([2]) Az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 48. cikke értelmében inherens $CO_2$-t átadó létesítmény, az említett rendelet 49. cikke értelmében $CO_2$-t átadó létesítmény, az említett rendelet 50. cikke értelmében $N_2O$-t átadó létesítmény.

([3]) Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.

([4]) Adja meg az inherens $CO_2$-t átvevő létesítmény létesítményazonosító kódját, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 49. cikke értelmében $CO_2$-t átvevő vagy az említett rendelet 50. cikke értelmében $N_2O$-t átvevő létesítmények létesítményazonosító kódját. Ha az átvevő fél nem az EU ETS hatálya alá tartozó fogyasztó, kérjük, adja meg a nem az EU ETS hatálya alá tartozó fogyasztót."

([5]) Adja meg az inherens $CO_2$ mennyiségét vagy az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 49. cikke értelmében átadott $CO_2$ mennyiségét, vagy az említett rendelet 50. cikke értelmében $N_2O$-t átadó létesítményt.

5.14. Az Ön tagállamában található létesítmények alkalmaztak-e az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 40. cikkének megfelelően folyamatos kibocsátásmérést? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban az egyes létesítmények összkibocsátását, a folyamatosan mért kibocsátást, valamint azt, hogy a mért gáz tartalmaz-e biomasszából keletkezett $CO_2$-t.

| $CO_2$-t kibocsátó létesítmények létesítményazonosító kódja ([1]) | $N_2O$-t kibocsátó létesítmények létesítményazonosító kódja ([1]) | Éves összkibocsátás (t $CO_{2(e)}$) | Folyamatosan mért kibocsátás (t $CO_{2(e)}$) | Tartalmaz-e a mért füstgázáram biomasszát? Igen/Nem |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

([1]) Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.

5.15. Az alábbi táblázatban a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében felsorolt fő tevékenységek mindegyikénél tüntesse fel a következőket:

– a biomasszát használó A., B. és C. kategóriájú létesítmények száma,

– a nulla kibocsátási tényezős besorolásúnak tekintett biomasszából származó összkibocsátás, azaz amelynél nem alkalmazandók fenntarthatósági vagy üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok, vagy amelynél teljesülnek a fenntarthatósági vagy üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok,

– a nem nulla kibocsátási tényezős besorolásúnak tekintett biomasszából származó összkibocsátás, azaz amelynél fenntarthatósági vagy üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok alkalmazandók, de azok nem teljesülnek,

– a biomasszát használó létesítményekből származó összes fosszilis kibocsátás,

– a nulla kibocsátási tényezős besorolásúnak tekintett biomassza energiatartalma,

– a nem nulla kibocsátási tényezős besorolásúnak tekintett biomassza energiatartalma, valamint

– a biomasszát használó létesítmények által felhasznált fosszilis energia.

| Az I. melléklet szerinti fő tevékenység | Létesítmény kategóriája | A biomasszát használó A., B. és C. kategóriájú létesítmények száma | Olyan biomasszából származó kibocsátás, amelyre fenntarthatósági vagy üvegházhatású-gázkibocsátás-megtakarítási kritériumok alkalmazandók és teljesülnek, valamint olyan biomasszából származó kibocsátás, amelyre nem alkalmazandók fenntarthatósági kritériumok ($t\ CO_{2(e)}$) | Olyan biomasszából származó kibocsátás, amelyre a fenntarthatósági vagy üvegházhatású-gázkibocsátás-megtakarítási kritériumok alkalmazandók, de azok nem teljesültek ($t\ CO_{2(e)}$) | Fosszilis kibocsátás ($t\ CO_{2(e)}$) | A nulla kibocsátási tényezős besorolású biomassza energiatartalma (TJ) | A nem nulla kibocsátási tényezős besorolású biomassza energiatartalma (TJ) | Fosszilis tüzelőanyagok/ anyagok energiatartalma (TJ) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | |

A fenntarthatósági vagy üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok teljesülésének igazolására szolgáló módszerek közül általában melyeket alkalmazzák az Ön tagállamában? Ismertesse az alábbi keretes részben a legfontosabb információkat, ha nemzeti rendszereket alkalmaznak a kritériumok teljesülésének igazolására.

5.16. Mennyi volt a tüzelőanyagként vagy kiindulási anyagként felhasznált, hulladékból származó fosszilis $CO_2$-kibocsátások összes mennyisége? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot.

| | $CO_2$-kibocsátás ($t\ CO_2$) |
|---|---|
| A létesítmények által a 2003/87/EK irányelv I. melléklete értelmében felhasznált hulladékok | |

5.17. Engedélyezte-e az Ön tagállama egyszerűsített nyomonkövetési tervek használatát az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 13. cikkének (2) bekezdésével összhangban? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba, hogy milyen típusú kockázatértékelést végeztek, és azt milyen elvek mentén alakították ki.

| Kockázatértékelés típusa ([1]) | A kockázatértékelés általános elvei |
|---|---|
| | |

([1]) Válasszon: az illetékes hatóság vagy az üzemeltető által végzett kockázatértékelés.

## 5C. **Légijármű-üzemeltetők**

*Az 5.23. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.*

5.18. Hány légijármű-üzemeltető alkalmazza az A. vagy a B. módszert a tüzelőanyag-fogyasztás meghatározásához? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot.

| A tüzelőanyag-fogyasztás meghatározásához használt módszer | Légijármű-üzemeltetők száma | A tüzelőanyag-fogyasztást meghatározó kis kibocsátók (%-os) aránya (a második oszlopban feltüntetett légijármű-üzemeltetők teljes számához viszonyítva) |
|---|---|---|
| A. módszer | | |
| B. módszer | | |
| A. és B. módszer | | |

5.19. Írja be az alábbi táblázatba

– az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légijármű-üzemeltetők által a jelentéstételi időszakban közlekedtetett összes járat és belföldi járat teljes összesített kibocsátását,

– az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légijármű-üzemeltetők által közlekedtetett CORSIA-járatok teljes összesített kibocsátását,

– az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légijármű-üzemeltetők, a CORSIA értelmében kompenzációs követelmények hatálya alá tartozó teljes összesített kibocsátását,

– az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légijármű-üzemeltetők által közlekedtetett, a svájci kibocsátáskereskedelmi rendszer hatálya alá tartozó járatok teljes összesített kibocsátását.

| | Összkibocsátás (t $CO_2$) |
|---|---|
| Az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légijármű-üzemeltetők által közlekedtetett járatok összkibocsátása | |
| Az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légijármű-üzemeltetők által közlekedtetett belföldi járatok összkibocsátása | |
| Az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légijármű-üzemeltetők által közlekedtetett CORSIA-járatok összkibocsátása | |
| Az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légijármű-üzemeltetők, a CORSIA értelmében kompenzációs követelmények hatálya alá tartozó összkibocsátása | |
| Az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légijármű-üzemeltetők által közlekedtetett, a svájci kibocsátáskereskedelmi rendszer hatálya alá tartozó járatok összkibocsátása | |

Hány légijármű-üzemeltető jelentett be az (EU) 2019/1603 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet ([5]) 2. cikke (3) bekezdésének megfelelően két különböző harmadik országban található repülőterek közötti repüléseket?

| | |
|---|---|
| A légijármű-üzemeltető kibocsátási jelentésében harmadik országbeli repüléseket bejelentő légijármű-üzemeltetők összes száma | |

5.20. Tüntesse fel az alábbi táblázatban a következőket:

– a bioüzemanyagot használó légijármű-üzemeltetők száma,

– a nulla kibocsátási tényezős besorolásúnak tekintett bioüzemanyagokból származó összkibocsátás, azaz amelynél teljesülnek a fenntarthatósági vagy az üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok, valamint

– a nem nulla kibocsátási tényezős besorolásúnak tekintett bioüzemanyagokból származó összkibocsátás, azaz amelynél fenntarthatósági vagy üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok alkalmazandók, de azok nem teljesülnek.

| Bioüzemanyagokat használó légijármű-üzemeltetők száma | Olyan bioüzemanyagok kibocsátása, amelyekre fenntarthatósági vagy üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok alkalmazandók, és teljesülnek is (t $CO_2$) | Olyan bioüzemanyagokból származó kibocsátás, amelyekre alkalmazandók a fenntarthatósági vagy üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok, de azok nem teljesültek (t $CO_2$) |
|---|---|---|
| | | |

([5]) A Bizottság (EU) 2019/1603 felhatalmazáson alapuló rendelete (2019. július 18.) a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a Nemzetközi Polgári Repülési Szervezet által a légi közlekedésből származó kibocsátásoknak a piaci alapú globális intézkedés végrehajtása céljából való nyomon követése, jelentése és hitelesítése érdekében elfogadott intézkedések tekintetében történő kiegészítéséről (HL L 250., 2019.9.30., 10. o.).

5.21. Tüntesse fel az alábbi táblázatban a következő adatokat:

– a tüzelőanyag-fogyasztás meghatározásához a kis kibocsátók számára kifejlesztett eszközt (SET) használó kis kibocsátók száma,

– a 25 000 tonnánál kisebb $CO_2$-kibocsátású légijármű-üzemeltetők vagy a 3 000 tonnánál kevesebb összes $CO_2$-kibocsátású légijármű-üzemeltetők száma, amelyeknek a kibocsátási jelentését az EU ETS támogató eszközből generálták a légijármű-üzemeltető által megadott adatoktól függetlenül,

– a hiányzó járatok kibocsátásának meghatározásához alternatív módszert használó légijármű-üzemeltetők száma, és

– azoknak a légijármű-üzemeltetőknek a száma, amelyek az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 55. cikkének (2) bekezdésével összhangban a kis kibocsátók számára kifejlesztett eszközt használják a hiányzó járatok kibocsátásának meghatározásához.

| | |
|---|---|
| A tüzelőanyag-fogyasztás meghatározásához a kis kibocsátók számára kifejlesztett eszközt (SET) használó kis kibocsátók száma | |
| A 25 000 tonnánál kisebb $CO_2$-kibocsátású légijármű-üzemeltetők vagy a 3 000 tonnánál kevesebb összes $CO_2$-kibocsátású légijármű-üzemeltetők száma, amelyeknek a kibocsátási jelentését az EU ETS támogató eszközből generálták a légijármű-üzemeltető által megadott adatoktól függetlenül | |
| A hiányzó járatok kibocsátásának meghatározásához alternatív módszert használó légijármű-üzemeltetők száma | |
| A hiányzó járatok kibocsátásának meghatározásához az (EU) 2018/2066 rendelet 55. cikkének (2) bekezdésében említett, a kis kibocsátók számára kifejlesztett eszközt (SET) használó légijármű-üzemeltetők száma | |

5.22. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a légijármű-üzemeltetőknek a számát, amelyeknek javításról szóló jelentést kellett benyújtaniuk, és azt ténylegesen be is nyújtották az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 69. cikkének megfelelően. Az alábbi táblázatban szereplő információk az előző jelentéstételi időszakban benyújtott, javításról szóló jelentésekre vonatkoznak.

| Javításról szóló jelentés benyújtására kötelezett légijármű-üzemeltetők száma | Javításról szóló jelentést ténylegesen benyújtó légijármű-üzemeltetők száma |
|---|---|
| | |

5.23. Engedélyezte-e az Ön tagállama egyszerűsített nyomonkövetési tervek használatát az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 13. cikkének (2) bekezdésével összhangban? Igen/Nem.

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba, hogy milyen típusú kockázatértékelést végeztek, és azt milyen elvek mentén alakították ki.

| Kockázatértékelés típusa ([1]) | A kockázatkezelés általános elvei |
|---|---|
| | |

([1]) Válasszon: az illetékes hatóság vagy az üzemeltető által végzett kockázatértékelés.

## 6. **A hitelesítésre vonatkozó intézkedések**

### 6.A. **Általános**

6.1. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a hitelesítőknek az összes számát, amelyek üzemeltetők vagy légijármű-üzemeltetők jelentéseinek hitelesítését végzik ([6]). A más tagállamból származó hitelesítők összes számát illetően tüntesse fel azokat a tagállamokat, amelyekben a nemzeti akkreditáló testület akkreditálta őket.

([6]) Kibocsátási jelentések, alapadat-jelentések, tevékenységi szintről szóló éves jelentések, új belépői adatokról szóló jelentések, tonnakilométer-jelentések.

| | Létesítmények esetében | | Légi közlekedés esetében | |
|---|---|---|---|---|
| | Mennyiség | Akkreditáló tagállam | Mennyiség | Akkreditáló tagállam |
| Az Ön tagállamában akkreditált hitelesítők összes száma | | | | |
| Az Ön tagállamában minősített hitelesítők összes száma | | | | |
| Az Ön tagállamában hitelesítést végző, más tagállam nemzeti akkreditáló testülete által akkreditált hitelesítők száma | | | | |
| Az Ön tagállamában hitelesítést végző, más tagállam nemzeti minősítő hatósága által minősített hitelesítők száma (amennyiben releváns) | | | | |

Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a hitelesítőknek a számát, amelyeket az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet I. mellékletében említett, konkrét akkreditációs hatókörhöz akkreditáltak. Ha a tagállamok az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 55. cikkének (2) bekezdése értelmében lehetővé teszik természetes személyek hitelesítőként való minősítését, tüntesse fel azoknak a hitelesítőként minősített természetes személyeknek a számát is, akiket az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet I. mellékletében említett, konkrét minősítési hatókörhöz minősítettek.

| Az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet I. mellékletében felsorolt akkreditáció vagy minősítés hatóköre | Az Ön tagállamában akkreditált hitelesítők száma | Az Ön tagállamában minősített hitelesítők száma |
|---|---|---|
| | | |

6.2. Adjon tájékoztatást az alábbi táblázatban az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet VI. fejezetében meghatározott információcserére vonatkozó követelmények alkalmazásáról:

| Tájékoztatás az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet VI. fejezetében meghatározott információcserére vonatkozó követelmények alkalmazásáról | | | |
|---|---|---|---|
| Benyújtották-e az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 71. cikke (1) bekezdésének megfelelően az összes munkaprogramot? | Az Ön tagállamának nemzeti akkreditáló testületétől [1] | Más tagállam nemzeti akkreditáló testületétől [1] | |
| | | | |
| Benyújtották-e az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 71. cikke (3) bekezdésének megfelelően az összes vezetői jelentést? | Az Ön tagállamának nemzeti akkreditáló testületétől [1] | Más tagállam nemzeti akkreditáló testületétől [1] | |
| | | | |
| Benyújtották-e az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 73. cikke (1) bekezdésének megfelelően az összes információcsere-jelentést? | Az Ön tagállamának nemzeti akkreditáló testületéhez [1] | Más tagállam nemzeti akkreditáló testületéhez [1] | |
| | | | |
| Az Ön tagállama által akkreditált hitelesítők számára előírt igazgatási intézkedések száma | Felfüggesztés | Akkreditáció visszavonása | Hatály szűkítése |
| | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Az Ön tagállama által minősített hitelesítők számára előírt igazgatási intézkedések száma (amennyiben releváns) | Felfüggesztés | Akkreditáció visszavonása | Hatály szűkítése |
| | | | |
| Az Ön tagállamának nemzeti akkreditáló testülete hány alkalommal kérte másik tagállam nemzeti akkreditáló testületétől, hogy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 50. cikkének (5) bekezdésével összhangban a nevében felülvizsgálatot végezzen? | | | |
| Az Ön tagállama által akkreditált hitelesítőkkel kapcsolatos panaszok száma és az orvosolt panaszok száma | Panasztételek száma | A bal oldali oszlopban feltüntetett panaszok közül az orvosolt panaszok száma | Az előző jelentéstételi időszakból származó, orvosolt panaszok száma ([2]) |
| | | | |
| Adott esetben az Ön tagállama által minősített hitelesítőkkel kapcsolatos panaszok száma és az orvosolt panaszok száma | Panasztételek száma | A bal oldali oszlopban feltüntetett panaszok közül az orvosolt panaszok száma | Az előző jelentéstételi időszakból származó, orvosolt panaszok száma ([2]) |
| | | | |
| Az információcsere során a hitelesítők esetében bejelentett kiemelkedő eltérések száma és az orvosolt eltérések száma | Eltérések száma | A bal oldali oszlopban feltüntetett eltérések közül az orvosolt eltérések száma | Az előző jelentéstételi időszakból származó, orvosolt eltérések száma ([2]) |
| | | | |

([1]) Kérjük, töltse ki: igen/nem/részben.
([2]) Amelyeket a korábbi jelentésekben nem jelentettek be orvosoltként.

6B. **Létesítmények**

6.3. Mely létesítmények esetében készített az illetékes hatóság konzervatív becslést a kibocsátásokról az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 70. cikkének (1) bekezdésével összhangban? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

| A létesítmény azonosító kódja ([1]) | A létesítmény éves összkibocsátása (t $CO_{2(e)}$) | A konzervatív becslés készítésének oka ([2]) | A konzervatív becslés tárgyát képező létesítmény kibocsátásának (%-os) aránya | A kibocsátások konzervatív becsléséhez alkalmazott módszer | Megtett vagy javasolt további intézkedések ([3]) |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |

([1]) Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.
([2]) Fejtse ki részletesen: március 31-ig nem nyújtottak be kibocsátási jelentést, lényeges valótlanságok miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, (az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 27. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti) hatókör-korlátozás miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, az említett rendelet 27. cikke (1) bekezdésének d) pontja miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, a kibocsátási jelentést azért utasították vissza, mert az nem volt összhangban az említett (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelettel, a kibocsátási jelentést nem az említett (EU) 2018/2067 rendelettel összhangban hitelesítették.
([3]) Tüntesse fel, hogy a következő intézkedések közül melyek azok, amelyeket elvégeztek, illetve javasolnak: szankciók előírására vonatkozó, az üzemeltetőknek kiküldött emlékeztető vagy hivatalos figyelmeztetés, az üzemeltetői számla zárolása, bírságok kivetése vagy egyéb (fejtse ki). Az intézkedések kombinálhatók.

Hány létesítmény kapott kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményt vagy nem nyújtott be kibocsátási jelentést az előírt határidőn belül?

| Választható lehetőségek ([1]) | Létesítmények száma összesen |
|---|---|
| | |

([1]) Fejtse ki részletesen: március 31-ig nem nyújtottak be kibocsátási jelentést, (az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 27. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti) lényeges valótlanságok miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, (az említett rendelet 27. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti) hatókör-korlátozás miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, az említett rendelet 27. cikke (1) bekezdésének d) pontja miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt.

6.4. Volt-e olyan hitelesítési jelentés, amely nem lényeges valótlanságokat, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltéréseket, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelést vagy javításra vonatkozó javaslatokat tartalmazott? Igen/Nem

Ha igen, fejtse ki az alábbi táblázatban:

| Az I. melléklet szerinti fő tevékenység | Feltárt probléma típusa ([1]) | Létesítmények száma | A problémák száma | Az illetékes hatóság konzervatív kibocsátásbecsléséhez vezető hitelesített kibocsátási jelentések (%-os) aránya |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

([1]) Fejtse ki részletesen: nem lényeges valótlanságok, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltérések, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelés, javításra vonatkozó javaslatok.

6.5. Végzett-e az illetékes hatóság ellenőrzéseket a hitelesített kibocsátási jelentésekkel kapcsolatban? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba, hogy milyen ellenőrzésekre került sor:

| A hitelesített hitelesítési jelentésekkel kapcsolatos ellenőrzések | | |
|---|---|---|
| A teljesség és a belső konzisztencia tekintetében ellenőrzött kibocsátási jelentések aránya | % | |
| A nyomonkövetési tervvel való összhang tekintetében ellenőrzött kibocsátási jelentések aránya | % | |
| A kiosztási adatokkal végzett keresztellenőrzésnek alávetett kibocsátási jelentések aránya | % | |
| Egyéb adatokkal végzett keresztellenőrzésnek alávetett kibocsátási jelentések aránya<br>Írja be a harmadik oszlopba, hogy milyen egyéb adatokkal végeztek keresztellenőrzést | % | |
| A részletesen elemzett kibocsátási jelentések aránya<br>Írja be a harmadik oszlopba a kibocsátási jelentések részletes elemzésre történő kiválasztásához használt kritériumokkal kapcsolatos információkat ([1]) | % | |
| Az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelés miatt visszautasított, hitelesített kibocsátási jelentések száma | | |
| Más okok miatt visszautasított, hitelesített kibocsátási jelentések száma<br>Tüntesse fel a harmadik oszlopban a kibocsátási jelentések visszautasításának okait | | |

| | |
|---|---|
| A hitelesített kibocsátási jelentések visszautasítása következtében hozott intézkedések | |
| A hitelesített kibocsátási jelentések ellenőrzése következtében hozott egyéb intézkedések | |

([1]) Válasszon: kockázatalapú értékelés, a létesítmények %-os aránya, minden C. kategóriájú létesítmény, véletlenszerű kiválasztás vagy egyéb (ha egyéb, fejtse ki).

6.6. Hagytak-e el helyszíni szemléket az évente több mint 25 000 tonna $CO_{2(e)}$-t kibocsátó létesítmények esetében? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a létesítményeknek a számát, amelyek esetében bizonyos feltétel mellett helyszíni szemlét hagytak el. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

| Helyszíni szemle elhagyásának feltétele ([1]) | Az I. melléklet szerinti fő tevékenység | Létesítmények száma |
|---|---|---|
| | | |

([1]) Kérjük, válassza ki az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 32. cikkében említett feltétel(eke)t.

Hagytak-e el helyszíni szemléket az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 47. cikkének (2) bekezdésében említett kis kibocsátású létesítmények esetében? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a létesítményeknek a számát, amelyek esetében helyszíni szemlét hagytak el.

| | |
|---|---|
| Kis kibocsátású létesítmények esetében elhagyott helyszíni szemlék száma összesen | |

6.7. Sor került-e virtuális helyszíni szemlékre az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikkének megfelelően? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban:

– a *vis maior* típusát és azon létesítmények számát, amelyek esetében virtuális helyszíni szemlékre került sor,

– azt, hogy megkapták-e az illetékes hatóság jóváhagyását vagy azt, hogy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikkének (4) bekezdésével összhangban általános engedélyt alkalmaztak-e, és

– annak megerősítését, hogy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikke szerinti virtuális helyszíni szemlék végzésének feltételei teljesülnek.

| A *vis maior* típusa | Azon létesítmények száma, amelyek esetében virtuális helyszíni szemlékre került sor | Az illetékes hatóság általi jóváhagyás vagy a 34a. cikk (4) bekezdésének alkalmazása ([1]) | A 34a. cikk szerinti feltételek teljesülésének megerősítése |
|---|---|---|---|
| | | | |

([1]) Kérjük, válassza ki az illetékes hatóság általi jóváhagyást vagy az (EU) 2018/2067 bizottsági rendelet 34a. cikkének (4) bekezdése szerinti általános engedélyt.

6.C. **Légijármű-üzemeltetők**

6.8. Mely légijármű-üzemeltetők esetében készített az illetékes hatóság konzervatív becslést a kibocsátásokról az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 70. cikkének (1) bekezdésével összhangban? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

| A légijármű-üzemeltető azonosító kódja ([1]) | A légijármű-üzemeltető éves összkibocsátása (t $CO_{2(e)}$) | A konzervatív becslés készítésének oka ([2]) | A konzervatív becslés tárgyát képező légijármű-üzemeltető kibocsátásának (%-os) aránya | A kibocsátások konzervatív becsléséhez alkalmazott módszer | Megtett vagy javasolt további intézkedések ([3]) |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |

([1]) Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló rendelettel összhangban elismert légijármű-üzemeltetői azonosító kód.

([2]) Válasszon: március 31-ig nem nyújtottak be kibocsátási jelentést, lényeges valótlanságok miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, (az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 27. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti) hatókör-korlátozás miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, az említett rendelet 27. cikke (1) bekezdésének d) pontja miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, a kibocsátási jelentést azért utasították vissza, mert az nem volt összhangban az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelettel, a kibocsátási jelentést nem az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelettel összhangban hitelesítették.

([3]) Tüntesse fel, hogy a következő intézkedések közül melyek azok, amelyeket elvégeztek, illetve javasolnak: szankciók előírására vonatkozó, a légijármű-üzemeltetőknek kiküldött emlékeztető vagy hivatalos figyelmeztetés, a légijármű-üzemeltetői számla zárolása, bírságok kivetése vagy egyéb (fejtse ki). Az intézkedések kombinálhatók.

Hány légijármű-üzemeltető kapott kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményt vagy nem nyújtott be kibocsátási jelentést az előírt határidőn belül?

| Választható lehetőségek ([1]) | Légijármű-üzemeltetők száma összesen |
|---|---|
| | |

([1]) Fejtse ki részletesen: március 31-ig nem nyújtottak be kibocsátási jelentést, lényeges valótlanságok miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, (az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 27. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti) hatókör-korlátozás miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, az említett rendelet 27. cikke (1) bekezdésének d) pontja miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt.

6.9. Volt-e olyan hitelesítési jelentés, amely nem lényeges valótlanságokat, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltéréseket, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelést vagy javításra vonatkozó javaslatokat tartalmazott? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatokba a kibocsátásra és a tonnakilométer-adatokra vonatkozó adatokat.

*Kibocsátási jelentésekkel kapcsolatos adatokra vonatkozó táblázat*

| Feltárt probléma típusa ([1]) | Légijármű-üzemeltetők száma | A problémák száma | Az illetékes hatóság konzervatív kibocsátásbecsléséhez vezető hitelesített kibocsátási jelentések (%-os) aránya |
|---|---|---|---|
| | | | |

([1]) Válasszon: nem lényeges valótlanságok, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltérések, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelés, javításra vonatkozó javaslatok.

*Tonnakilométer-jelentésekkel kapcsolatos adatokra vonatkozó táblázat*

| Feltárt probléma típusa ([1]) | Légijármű-üzemeltetők száma | A problémák száma |
|---|---|---|
| | | |

([1]) Válasszon: nem lényeges valótlanságok, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltérések, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelés, javításra vonatkozó javaslatok.

6.10. Végzett-e az illetékes hatóság ellenőrzéseket a hitelesített kibocsátási jelentésekkel kapcsolatban? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatokba, hogy milyen ellenőrzéseket végeztek a kibocsátással és a tonnakilométer-adatokkal kapcsolatban.

*Kibocsátási jelentésekkel kapcsolatos adatokra vonatkozó táblázat*

| Hitelesített kibocsátási jelentésekkel kapcsolatos ellenőrzések | | |
|---|---|---|
| A teljesség és a belső konzisztencia tekintetében ellenőrzött kibocsátási jelentések aránya | % | |
| A nyomonkövetési tervvel való összhang tekintetében ellenőrzött kibocsátási jelentések aránya | % | |
| Egyéb adatokkal végzett keresztellenőrzésnek alávetett kibocsátási jelentések aránya<br>Írja be a harmadik oszlopba, hogy milyen egyéb adatokkal végeztek keresztellenőrzést | % | |
| A részletesen elemzett kibocsátási jelentések aránya<br>Írja be a harmadik oszlopba a kibocsátási jelentések részletes elemzésre történő kiválasztásához használt kritériumokkal kapcsolatos információkat ([1]) | % | |
| Az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelés miatt visszautasított, hitelesített kibocsátási jelentések száma | | |
| Más okok miatt visszautasított, hitelesített kibocsátási jelentések száma<br>Tüntesse fel a harmadik oszlopban a kibocsátási jelentések visszautasításának okait | | |
| A hitelesített kibocsátási jelentések visszautasítása következtében hozott intézkedések | | |
| A hitelesített kibocsátási jelentések ellenőrzése következtében hozott egyéb intézkedések | | |

([1]) Válasszon: kockázatalapú értékelés, a légijármű-üzemeltetők %-os aránya, minden nagy légijármű-üzemeltető, véletlenszerű kiválasztás vagy egyéb (ha egyéb, fejtse ki).

*Tonnakilométer-jelentésekkel kapcsolatos adatokra vonatkozó táblázat*

| Tonnakilométer-jelentésekkel kapcsolatos ellenőrzések | | |
|---|---|---|
| A teljesség és a belső konzisztencia tekintetében ellenőrzött tonnakilométer-jelentések aránya | % | |
| A nyomonkövetési tervvel való összhang tekintetében ellenőrzött tonnakilométer-jelentések aránya | % | |
| A más adatokkal végzett keresztellenőrzésnek alávetett tonnakilométer-jelentések aránya<br>Írja be a harmadik oszlopba, hogy milyen egyéb adatokkal végeztek keresztellenőrzést | % | |
| A részletesen elemzett tonnakilométer-jelentések aránya<br>Írja be a harmadik oszlopba a tonnakilométer-jelentések részletes elemzésre történő kiválasztásához használt kritériumokkal kapcsolatos információkat ([1]) | % | |
| Az (EU) 2018/2066 rendeletnek való meg nem felelés miatt visszautasított, hitelesített tonnakilométer-jelentések száma | | |

| | | |
|---|---|---|
| Más okok miatt visszautasított, hitelesített tonnakilométer-jelentések száma Tüntesse fel a harmadik oszlopban a tonnakilométer-jelentések visszautasításának okait | | |
| A hitelesített tonnakilométer-jelentések ellenőrzése következtében hozott intézkedések | | |

([1]) Válasszon: kockázatalapú értékelés, a légijármű-üzemeltetők %-os aránya, nagy légijármű-üzemeltetők, véletlenszerű kiválasztás vagy egyéb (ha egyéb, fejtse ki).

6.11. Hagytak-e el helyszíni szemléket az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 55. cikkének (1) bekezdésében említett kis kibocsátók esetében? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a kis kibocsátóknak a számát, amelyek esetében helyszíni szemlét hagytak el.

| | |
|---|---|
| Kis kibocsátók esetében elhagyott helyszíni szemlék száma összesen | |

6.12. Sor került-e virtuális helyszíni szemlékre az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikkének megfelelően? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban:

– a *vis maior* típusát és légijármű-üzemeltetők számát, amelyek esetében virtuális helyszíni szemlékre került sor,

– azt, hogy megkapták-e az illetékes hatóság jóváhagyását vagy azt, hogy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikkének (4) bekezdésével összhangban általános engedélyt alkalmaztak-e, és

– annak megerősítését, hogy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikke szerinti virtuális helyszíni szemlék végzésének feltételei teljesülnek.

| A *vis maior* típusa | Légijármű-üzemeltetők száma, amelyek esetében virtuális helyszíni szemlékre került sor | Az illetékes hatóság általi jóváhagyás vagy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikke (4) bekezdésének alkalmazása ([1]) | A 34a. cikk szerinti feltételek teljesülésének megerősítése |
|---|---|---|---|
| | | | |

([1]) Kérjük, válassza ki az illetékes hatóság általi jóváhagyást vagy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikkének (4) bekezdése szerinti általános engedélyt.

## 7. **Kibocsátásiegység-forgalmi jegyzékek**

7.1. Mellékelje a számlatulajdonosok által aláírandó tagállami feltételek másolatát.

7.2. Minden olyan esetben, amikor azért került sor valamely számla zárolására, mert nem volt valós kilátás arra, hogy a létesítmény vagy a légijármű-üzemeltető további kibocsátási egységeket adjon le, ismertesse az alábbi táblázatban, miért ítélték úgy, hogy erre nincs további kilátás, valamint állapítsa meg a még hátralévő kibocsátási egységek mennyiségét. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

| A létesítmény/A légijármű-üzemeltető azonosító kódja ([1]) | Az üzemeltető neve | A létesítmény megnevezése | Hátralévő kibocsátási egységek száma | További valós kilátás hiányának oka |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |

([1]) Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.

7.3. Hány alkalommal éltek a légijármű-üzemeltetők a jelentés évében az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet ([7]) 15. cikkének (3) bekezdésében előírt megbízási lehetőséggel? Írja be az alábbi táblázatba az alkalmak számát.

| | |
|---|---|
| A jelentéstételi időszakban igénybe vett megbízási lehetőségek száma | |

Mely légijármű-üzemeltetők éltek az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló rendelet 15. cikkének (3) bekezdésében előírt megbízási lehetőséggel? Írja az adatot az alábbi táblázatba. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

| A légijármű-üzemeltető azonosító kódja ([1]) | A légijármű-üzemeltető neve |
|---|---|
| | |

([1]) Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló rendelettel összhangban elismert légijármű-üzemeltetői azonosító kód.

8. **Kiosztás**

*A 8.1., 8.2., 8.3., 8.10., 8.11. és 8.17. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.*

8A. **Általános**

8.1. Használja-e a Bizottság által a nyomonkövetési módszertani tervekhez, az alapadat-jelentésekhez, a tevékenységi szintről szóló éves jelentésekhez és az ellenőrzési jelentésekhez kidolgozott sablont? Igen/Nem

Ha nem, kérjük, az alábbi táblázatban adja meg, hogy kidolgoztak-e tagállami igényekre szabott elektronikus sablonokat vagy különleges fájlformátumokat a nyomonkövetési tervekhez, az alapadat-jelentésekhez, a tevékenységi szintről szóló éves jelentésekhez és az ellenőrzési jelentésekhez, és tüntesse fel, hogy mely elemek különböznek a Bizottság által kidolgozott sablontól.

| | A tagállam által kidolgozott különleges sablon vagy fájlformátum ([1]) | A sablon vagy a különleges fájlformátum mely elemei tagállam-specifikusak ([2])? |
|---|---|---|
| Nyomonkövetési módszertani terv | | |
| Alapadat-jelentés | | |
| A tevékenységi szintről szóló éves jelentés | | |
| Hitelesítői jelentés | | |

([1]) Kérjük, válasszon: tagállami különleges sablon vagy különleges fájlformátum.
([2]) A Bizottság által közzétett sablon és különleges fájlformátumok követelményeivel összevetve.

8.2. Felszámítanak-e díjakat az üzemeltetők számára az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelet és az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet szerinti tevékenységekkel kapcsolatban? Igen/Nem

Ha igen, kérjük, részletezze az alábbi táblázatban ezeket a díjakat:

| A díj jellege/felszámításának oka | Összeg euróban |
|---|---|
| A nyomonkövetési módszertani terv jóváhagyása | |

([7]) A Bizottság (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló rendelete (2019. március 12.) a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az uniós kibocsátásiegység-forgalmi jegyzék működése tekintetében történő kiegészítéséről (HL L 177., 2019.7.2., 3. o.).

| | |
|---|---|
| A nyomonkövetési módszertani terv jelentős változásainak jóváhagyása | |
| Egyéb (fejtse ki): | |

8.3. Amennyiben a tagállamok informatikai rendszert használnak, ez a rendszer kiterjed-e az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelet és az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet szerinti tevékenységekre is? Igen/Nem

8.4. Kérjük, töltse ki az alábbi táblázatban a kibocsátási egységekről való lemondásra és azok felfüggesztésére, valamint a többlet kibocsátási egységek túlzott kiosztás miatti visszafizettetésére vonatkozó információkat:

| | Létesítmények száma |
|---|---|
| Hány létesítmény mondott le az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelet 24. cikke értelmében a létesítményrészek egésze vagy bizonyos létesítményrészek tekintetében a kibocsátási egységek ingyenes kiosztásáról? | |
| Hány létesítmény esetében függesztette fel az illetékes hatóság a kibocsátási egységek kiadását az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet 3. cikkének (3) bekezdésének megfelelően? | |
| Hány létesítmény esetében kérte vissza az illetékes hatóság a túlzott kiosztás miatti többlet kibocsátási egységeket az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet 3. cikkének (3) bekezdésének megfelelően? | |

8.5. Voltak-e olyan létesítményrészek, amelyek azt a tüzelőanyag-referenciaértéket vagy hő-referenciaértéket használták, amelyre az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet 6. cikkének (1) bekezdése alkalmazandó? Igen/Nem

Ha igen, töltse ki az alábbi táblázatban az érintett létesítményrészek számát:

| Az érintett, tüzelőanyag-referenciaérték szerinti létesítményrészek száma | Az érintett, hő-referenciaérték szerinti létesítményrészek száma |
|---|---|
| | |

Voltak-e olyan létesítményrészek, amelyek tekintetében az illetékes hatóság elutasította az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet 6. cikke (1) bekezdésének alkalmazását? Igen/Nem

Ha igen, kérjük, töltse ki az alábbi táblázatban a létesítményrészek számát:

| Az érintett, tüzelőanyag-referenciaérték szerinti létesítményrészek száma | Az érintett, hő-referenciaérték szerinti létesítményrészek száma |
|---|---|
| | |

Voltak-e olyan létesítményrészek, amelyek azt a tüzelőanyag-referenciaértéket vagy hő-referenciaértéket használták, amelyre az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet 6. cikkének (2) bekezdését alkalmazták? Igen/Nem

Ha igen, töltse ki az alábbi táblázatban az érintett létesítményrészek számát:

| Az érintett, tüzelőanyag-referenciaérték szerinti létesítményrészek száma | Az érintett, hő-referenciaérték szerinti létesítményrészek száma |
|---|---|
| | |

8.6. Kérjük, adja meg az EU ETS hatálya alól kizárt létesítmények számát:

| Ok | Létesítmények száma |
|---|---|
| Működés beszüntetése | |

| | |
|---|---|
| Olyan kapacitáscsökkentés, amelynek következtében az égetési tevékenységeket végző létesítmény teljesítménye 20 MW alá csökken | |
| Olyan kapacitáscsökkentés, amelynek következtében a létesítmény gyártókapacitása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében szereplő küszöbérték alá csökken | |
| A létesítmény egy részének értékesítése vagy átadása egy másik jogi személynek, amelynek következtében a létesítmény gyártókapacitása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében szereplő küszöbérték alá csökken | |
| A létesítmény határainak vagy engedélyének olyan megváltoztatása, amelynek következtében a létesítmény gyártókapacitása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében szereplő küszöbérték alá csökken | |
| Egyéb okok (kérjük, részletezze) | |

8.7. Alkalmazták-e a 2003/87/EK irányelv 10c. cikkét? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba a jelentéstételi időszakban kiosztott kibocsátási egységek számát és a jelentéstételi időszakban végrehajtott beruházások összértékét.

| | A jelentéstételi időszak során |
|---|---|
| A 2003/87/EK irányelv 10c. cikke alapján kiosztott kibocsátási egységek száma összesen | |
| A 2003/87/EK irányelv 10c. cikke szerinti beruházások összértéke | |

8B. **Az alapadat-jelentések**

8.8. Hány létesítmény kapott kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményt az alapadat-jelentésekre?

| Választható lehetőségek ([1]) | Létesítmények száma összesen |
|---|---|
| | |

([1]) Fejtse ki részletesen: (az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 27. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti) lényeges valótlanságok miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, (az említett rendelet 27. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti) hatókör-korlátozás miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, az említett rendelet 27. cikke (1) bekezdésének d) pontja miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt.

8.9. Volt-e olyan hitelesítési jelentés, amely nem lényeges valótlanságokat, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltéréseket, az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendeletnek való meg nem felelést vagy javításra vonatkozó javaslatokat tartalmazott? Igen/Nem

Ha igen, fejtse ki az alábbi táblázatban:

| Az I. melléklet szerinti fő tevékenység | Feltárt probléma típusa ([1]) | Létesítmények száma | A problémák száma | Azon létesítmények száma, amelyek esetében az illetékes hatóság az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelet 15. cikkének (2) bekezdésével összhangban meghatározta a múltbeli tevékenységi szinteket, mivel a hitelesítő véleményezéséhez vezető adathiány olyan rendkívüli és előre nem látható körülményeknek tudható be, amelyeket a lehető legnagyobb gondosság ellenére sem lehetett elkerülni. |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

([1]) Fejtse ki részletesen: nem lényeges valótlanságok, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltérések, az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendeletnek való meg nem felelés, javításra vonatkozó javaslatok.

8C. **A tevékenységi szintről szóló éves adatok**

8.10. Előírta-e az illetékes hatóság az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet 3. cikkének (2) bekezdésével összhangban az üzemeltetők számára az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelet IV. mellékletében szereplő további paraméterek bejelentését? Igen/Nem

Ha igen, kérjük, adja meg a további paraméterek típusát:

| | |
|---|---|
| A további paraméterek típusa | |

8.11. Előírta-e az illetékes hatóság a tevékenységi szintről szóló előzetes jelentés benyújtását? Igen/Nem

Ha igen, milyen ütemterv vonatkozik a tevékenységi szintről szóló előzetes jelentés benyújtására?

| | |
|---|---|
| A tevékenységi szintről szóló előzetes jelentés benyújtásának ütemterve | |

8.12. Hány létesítmény kapott kedvezőtlen hitelesítő véleményt a tevékenységi szintről szóló éves jelentésre vagy nem nyújtott be a tevékenységi szintről szóló éves jelentést az előírt határidőn belül?

| Választható lehetőségek ([1]) | Létesítmények száma összesen | Azon létesítmények száma, amelyekre vonatkozóan az illetékes hatóság konzervatív becslést végzett a kiosztási adatokról |
|---|---|---|
| | | |

([1]) Fejtse ki részletesen: március 31-ig nem nyújtottak be a tevékenységi szintről szóló éves jelentést, (az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 27. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti) lényeges valótlanságok miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, (az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 27. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti) hatókör-korlátozás miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 27. cikke (1) bekezdésének d) pontja miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt.

8.13. Volt-e olyan hitelesítési jelentés, amely nem lényeges valótlanságokat, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltéréseket, az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendeletnek és az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelést vagy javításra vonatkozó javaslatokat tartalmazott? Igen/Nem

Ha igen, fejtse ki az alábbi táblázatban:

| Az I. melléklet szerinti fő tevékenység | Feltárt probléma típusa ([1]) | Létesítmények száma | A problémák száma | Azon létesítmények száma, amelyekre vonatkozóan az illetékes hatóság konzervatív becslést végzett a kiosztási adatokról |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

([1]) Fejtse ki részletesen: nem lényeges valótlanságok, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltérések, az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendeletnek és az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelés, javításra vonatkozó javaslatok.

8.14. Elutasított-e az illetékes hatóság tevékenységi szintről szóló éves jelentéseket? Igen/Nem

Ha igen, kérjük töltse ki a táblázatot:

| A tevékenységi szintről szóló éves jelentések elutasítása | | |
|---|---|---|
| Az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendeletnek és az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelés miatt elutasított, tevékenységi szintről szóló hitelesített éves jelentések száma | | |

| | | |
|---|---|---|
| Más okok miatt visszautasított, tevékenységi szintről szóló hitelesített éves jelentések száma<br>Tüntesse fel a harmadik oszlopban a tevékenységi szintről szóló éves jelentések visszautasításának okait | | |
| A tevékenységi szintről szóló hitelesített éves jelentések visszautasítása következtében hozott intézkedések | | |
| A tevékenységi szintről szóló hitelesített éves jelentések ellenőrzése következtében hozott egyéb intézkedések | | |

8.15. Hagytak-e el helyszíni szemléket a tevékenységi szintről szóló éves jelentések hitelesítése során? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a létesítményeknek a számát, amelyek esetében bizonyos feltétel mellett helyszíni szemlét hagytak el. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

| Helyszíni szemle elhagyásának feltételei [1] | Létesítmények száma |
|---|---|
| | |

[1] Kérjük, válassza ki az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 32. cikkében említett feltétel(eke)t.

8.16. Sor került-e virtuális helyszíni szemlékre az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikkével összhangban a tevékenységi szintről szóló éves jelentések hitelesítése során? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban:

– a *vis maior* típusát és azon létesítmények számát, amelyek esetében virtuális helyszíni szemlékre került sor,

– azt, hogy megkapták-e az illetékes hatóság jóváhagyását vagy azt, hogy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikkének (4) bekezdésével összhangban általános engedélyt alkalmaztak-e, és

– annak megerősítését, hogy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikke szerinti virtuális helyszíni szemlék végzésének feltételei teljesülnek.

| A *vis maior* típusa | Létesítmények száma, amelyek esetében virtuális helyszíni szemlékre került sor | Az illetékes hatóság általi jóváhagyás vagy a 34a. cikk (4) bekezdésének alkalmazása [1] | A 34a. cikk szerinti feltételek teljesülésének megerősítése |
|---|---|---|---|
| | | | |

[1] Kérjük, válassza ki az illetékes hatóság általi jóváhagyást vagy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikkének bekezdése szerinti általános engedélyt.

8.17. Milyen szankciók alkalmazandók az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelet és az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet, valamint a nemzeti jog megsértése esetén a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (1) bekezdése szerint? Kérjük, töltse ki a táblázatot, és szükség esetén illesszen be további sorokat.

| Jogsértés típusa | A bírság összege euróban | | Szabadságvesztés hónapjainak száma | | Egyéb |
|---|---|---|---|---|---|
| | Min. | Max. | Min. | Max. | |
| Az illetékes hatóság által jóváhagyott nyomonkövetési módszertani terv hiánya | | | | | |
| A jóváhagyott nyomonkövetési módszertani tervnek, valamint az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendeletnek és az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendeletnek megfelelő nyomonkövetési és végrehajtási eljárások elmulasztása | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| A nyomonkövetési módszertani terv módosításairól és frissítéséről szóló, az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelet 9. cikke szerinti értesítés elmulasztása | | | | | |
| A tevékenységi szintről szóló éves jelentés időben történő benyújtásának elmulasztása | | | | | |
| Egyéb (fejtse ki) | | | | | |

8.18. Milyen jogsértések történtek, és milyen szankciókat szabtak ki a jelentéstételi időszakban a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (1) bekezdése alapján? Kérjük, töltse ki a táblázatot, és szükség esetén illesszen be további sorokat.

| Jogsértés típusa | A jelentéstételi időszakban ténylegesen kirótt szankciók | | | Vannak-e folyamatban a szankció kivetéséhez kapcsolódó eljárások? Igen/Nem | Ugyanabban a jelentéstételi időszakban hajtották-e végre a szankciót? Igen/Nem |
|---|---|---|---|---|---|
| | A bírság összege euróban | Szabadság-vesztés hónapjainak száma | Egyéb | | |
| A jogsértés típusát a 8.17. kérdésben szereplő listából kell kiválasztani. Minden kirótt szankciót külön sorban kell feltüntetni | | | | | |
| | | | | | |

Szabtak-e ki olyan szankciókat az előző jelentéstételi időszakokban, amelyeket az aktuális jelentéstételi időszakban hajtottak végre?

Ha igen, töltse ki az alábbi táblázatot:

| Jogsértés típusa | Szankció típusa ([1]) | A jelentéstételi év, amelyben a szankciót bejelentették |
|---|---|---|
| | | |

([1]) Kérjük, válassza ki a pénzbírságot, a szabadságvesztést vagy egyebet.

## 9. **Díjak**

*A 9.1., 9.2. és 9.3. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.*

### 9.A. **Létesítmények**

9.1. Felszámítanak-e díjakat az üzemeltetők számára? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba az engedélyek kiadásáért és frissítéséért, valamint a nyomonkövetési tervek jóváhagyásáért és frissítéséért felszámított díjakat.

| A díj jellege/felszámításának oka | Összeg euróban |
|---|---|
| Engedély kiadása/nyomonkövetési terv jóváhagyása | |
| Engedély frissítése | |
| Engedély átadása | |
| Engedély leadása | |

| | |
|---|---|
| Új kibocsátók tartalékkerete iránti kérelem | |
| Egyéb (fejtse ki): | |

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba az éves fenntartási díjakat.

| A díj jellege/felszámításának oka | Összeg euróban |
|---|---|
| Éves fenntartási díj | |
| Egyéb (fejtse ki) | |

9.B. **Légijármű-üzemeltetők**

9.2. Felszámítanak-e díjakat a légijármű-üzemeltetők számára? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba a nyomonkövetési tervek jóváhagyásáért és frissítéséért felszámított díjakat.

| A díj jellege/felszámításának oka | Összeg euróban |
|---|---|
| A kibocsátásokra vonatkozó nyomonkövetési terv jóváhagyása | |
| A kibocsátásokra vonatkozó nyomonkövetési terv változásainak jóváhagyása | |
| A tonnakilométer-adatok nyomonkövetési tervének jóváhagyása | |
| A tonnakilométer-adatok nyomonkövetési tervét érintő változás jóváhagyása | |
| A nyomonkövetési terv átadása | |
| A nyomonkövetési terv leadása | |
| Egyéb (fejtse ki) | |

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba az éves fenntartási díjakat.

| A díj jellege/felszámításának oka | Összeg euróban |
|---|---|
| Éves fenntartási díj | |
| Egyéb (fejtse ki) | |

9.C. **Létesítmények és légijármű-üzemeltetők**

9.3. Írja be az alábbi táblázatba a kibocsátásiegység-forgalmi jegyzékek számláival kapcsolatban az üzemeltetők és a légijármű-üzemeltetők számára felszámított egyszeri és éves díjakat.

*Egyszeri díjakat tartalmazó táblázat*

| A díj jellege/felszámításának oka | Összeg euróban |
|---|---|
| | |
| | |

*Éves díjakat tartalmazó táblázat*

| A díj jellege/felszámításának oka | Összeg euróban |
|---|---|
| | |
| | |

10. **A kibocsátáskereskedelmi rendszerről szóló irányelvnek való megfelelésre vonatkozó kérdések**

10.A. **Létesítmények**

*A 10.2. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.*

10.1. Ismertesse az alábbi táblázatban, hogy milyen intézkedéseket hoztak annak biztosítása érdekében, hogy az üzemeltetők megfeleljenek az engedélynek, valamint az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek és az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendeletnek. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

| A megfelelés biztosítása érdekében hozott intézkedések | Igen/Nem | Megjegyzés |
|---|---|---|
| Végzett-e az illetékes hatóság ellenőrzéseket a létesítményeken? A megjegyzések rovatban adja meg a helyszíni ellenőrzések számát. | | |
| Szabálytalanságok esetén tilos volt-e kibocsátási egységek értékesítése? | | |
| Hoztak-e megelőző intézkedéseket az üzemeltető megfelelésének biztosítása érdekében?<br>Ha igen, kérjük, adja meg a „Megjegyzés” mezőben az intézkedések típusát. | | |
| Azonosítottak-e visszatérő hiányosságokat megelőző intézkedések és ellenőrzés eredményeként? | | |
| Egyéb (fejtse ki): | | |

10.2. Milyen szankciók alkalmazandók az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet, az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet, valamint a nemzeti jog megsértése esetén a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (1) bekezdése szerint? Kérjük, töltse ki a táblázatot, és szükség esetén illesszen be további sorokat.

| Jogsértés típusa | A bírság összege euróban | | Szabadság-vesztés hónapjainak száma | | Egyéb |
|---|---|---|---|---|---|
| | Min. | Max. | Min. | Max. | |
| Engedély nélküli üzemeltetés | | | | | |
| Az engedélyben meghatározott feltételek teljesítésének elmulasztása | | | | | |
| Az illetékes hatóság által jóváhagyott nyomonkövetési terv hiánya | | | | | |
| Az igazoló dokumentumoknak az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 12. cikke (1) bekezdésével összhangban történő benyújtásának elmulasztása | | | | | |
| Az illetékes hatóság által jóváhagyott, előírt mintavételi terv(ek) hiánya | | | | | |
| A jóváhagyott nyomonkövetési tervnek és az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek megfelelő nyomonkövetési és végrehajtási eljárások elmulasztása | | | | | |
| A nyomonkövetési terv módosításairól és frissítéséről szóló, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 14., 15. és 16. cikke szerinti értesítés elmulasztása | | | | | |
| Hitelesített kibocsátási jelentés március 31-ig vagy – ha az illetékes hatóság ennél korábbi határidőt tűzött ki – korábban történő benyújtásának elmulasztása | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 69. cikke szerinti javításról szóló jelentés(ek) benyújtásának elmulasztása | | | | | |
| A hitelesítőnek az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 10. cikkével összhangban történő, információkkal való ellátásának elmulasztása | | | | | |
| A hitelesített kibocsátási jelentésről megállapítást nyert, hogy nincs összhangban az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelettel | | | | | |
| Egyéb (fejtse ki) | | | | | |

Mely nemzeti jogban határozták meg a jogsértéseket és a szankciókat?

10.3. Milyen jogsértések történtek, és milyen szankciókat szabtak ki a jelentéstételi időszakban a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (1) bekezdése alapján? Kérjük, töltse ki a táblázatot, és szükség esetén illesszen be további sorokat.

| Jogsértés típusa | A jelentételi időszakban ténylegesen kirótt szankciók | | | Vannak-e folyamatban a szankció kivetéséhez kapcsolódó eljárások? Igen/Nem | Ugyanabban a jelentéstételi időszakban hajtották-e végre a szankciót? Igen/Nem |
|---|---|---|---|---|---|
| | A bírság összege euróban | Szabadság-vesztés hónapjainak száma | Egyéb | | |
| A jogsértés típusát a 10.2. kérdésben szereplő listából kell kiválasztani. Minden kirótt szankciót külön sorban kell feltüntetni. | | | | | |
| | | | | | |

Szabtak-e ki olyan szankciókat az előző jelentéstételi időszakokban, amelyeket az aktuális jelentéstételi időszakban hajtottak végre? Ha igen, töltse ki az alábbi táblázatot:

| Jogsértés típusa | Szankció típusa ([1]) | A jelentéstételi év, amelyben a szankciót bejelentették |
|---|---|---|
| | | |

([1]) Kérjük, válassza ki a pénzbírságot, a szabadságvesztést vagy egyebet.

10.4. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak az üzemeltetőknek a nevét, akik számára a jelentéstételi időszakban többletkibocsátási bírságot róttak ki a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (3) bekezdése értelmében.

| A létesítmény azonosító kódja ([1]) | Az üzemeltető neve |
|---|---|
| | |

([1]) Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.

10.B. **Légijármű-üzemeltetők**

*A 10.6. és 10.9. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.*

10.5. Ismertesse az alábbi táblázatban, hogy milyen intézkedéseket hoztak annak biztosítása érdekében, hogy a légijármű-üzemeltetők megfeleljenek az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek és az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendeletnek. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

| Végrehajtott intézkedések | Igen/Nem | Megjegyzések |
|---|---|---|
| Végzett-e az illetékes hatóság ellenőrzéseket a légijármű-üzemeltetőkön? A megjegyzések rovatban adja meg a helyszíni ellenőrzések számát. | | |
| Szabálytalanságok esetén tilos volt-e a kibocsátási egységek értékesítése? | | |
| Hoztak-e megelőző intézkedéseket a légijármű-üzemeltető megfelelésének biztosítása érdekében?<br>Ha igen, kérjük, adja meg a „Megjegyzés” mezőben az intézkedések típusát. | | |
| Azonosítottak-e visszatérő hiányosságokat a megelőző intézkedések és ellenőrzés eredményeként? | | |
| Egyéb (fejtse ki): | | |

10.6. Milyen szankciók alkalmazandók az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet, az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet, valamint a nemzeti jog megsértése esetén a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (1) bekezdése szerint? Kérjük, töltse ki a táblázatot, és szükség esetén illesszen be további sorokat.

| Jogsértés típusa | A bírság összege euróban | | Szabadságvesztés hónapjainak száma | | Egyéb |
|---|---|---|---|---|---|
| | Min. | Max. | Min. | Max. | |
| Az illetékes hatóság által jóváhagyott nyomonkövetési terv hiánya | | | | | |
| Az igazoló dokumentumoknak az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 12. cikke (1) bekezdésével összhangban történő benyújtásának elmulasztása | | | | | |
| A jóváhagyott nyomonkövetési tervnek és az (EU) 2018/2066 bizottsági végrehajtási rendeletnek megfelelő nyomonkövetési és végrehajtási eljárások elmulasztása | | | | | |
| A nyomonkövetési terv módosításairól és frissítéséről szóló, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 14., 15. és 16. cikke szerinti értesítés elmulasztása | | | | | |
| A járatok teljességéről szóló jelentések terén tapasztalt eltérések kiigazításának elmulasztása | | | | | |
| Hitelesített kibocsátási jelentés március 31-ig vagy – ha az illetékes hatóság ennél korábbi határidőt tűzött ki – korábban történő benyújtásának elmulasztása | | | | | |
| Az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 69. cikke szerinti javításról szóló jelentés(ek) benyújtásának elmulasztása | | | | | |
| A hitelesítőnek az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 10. cikkével összhangban történő, információkkal való ellátásának elmulasztása | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| A hitelesített kibocsátási jelentésről megállapítást nyert, hogy nincs összhangban az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelettel | | | | | |
| A hitelesített tonnakilométer-jelentésekről megállapítást nyert, hogy nincsenek összhangban az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelettel | | | | | |
| Az illetékes hatóság kérése ellenére a légijármű-üzemeltető által vissza nem térített többlet kibocsátási egységek | | | | | |
| Egyéb (fejtse ki): | | | | | |

Mely nemzeti jogban határozták meg a jogsértéseket és a szankciókat?

10.7. Milyen jogsértéseket állapítottak meg, és milyen szankciókat szabtak ki a jelentéstételi időszakban a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (1) bekezdése alapján? Kérjük, töltse ki a táblázatot, és szükség esetén illesszen be további sorokat.

| Jogsértés típusa | A jelentéstételi időszakban ténylegesen kirótt szankciók | | | Vannak-e folyamatban a szankció kivetéséhez kapcsolódó eljárások? Igen/Nem | Ugyanabban a jelentéstételi időszakban hajtották-e végre a szankciót? Igen/Nem |
|---|---|---|---|---|---|
| | A bírság összege euróban | Szabadság-vesztés hónapjainak száma | Egyéb | | |
| A jogsértés típusát a 10.6. kérdésben szereplő listából kell kiválasztani. Minden kirótt szankciót külön sorban kell feltüntetni. | | | | | |
| | | | | | |

Szabtak-e ki olyan szankciókat az előző jelentéstételi időszakokban, amelyeket az aktuális jelentéstételi időszakban hajtottak végre?

Ha igen, töltse ki az alábbi táblázatot.

| Jogsértés típusa | Szankció típusa ([1]) | A jelentéstételi év, amelyben a szankciót bejelentették |
|---|---|---|
| | | |

([1]) Kérjük, válassza ki a pénzbírságot, a szabadságvesztést vagy egyebet.

10.8. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a légijármű-üzemeltetőknek a nevét, akik számára a jelentéstételi időszakban többletkibocsátási bírságot róttak ki a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (3) bekezdése értelmében.

| A légijármű-üzemeltető azonosító kódja ([1]) | A légijármű-üzemeltető neve |
|---|---|
| | |

([1]) Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló rendelettel összhangban elismert légijármű-üzemeltetői azonosító kód.

10.9. Milyen intézkedéseket kellene végrehajtani az Ön tagállamában, mielőtt a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (10) bekezdésével összhangban működési tilalmat kérelmezne a Bizottságtól? Ismertesse az alábbi keretes részben az intézkedéstípusokat.

11. **A kibocsátási egységek jogi természete és adóügyi elbírálása**

*A 11.1., 11.2., 11.3. és 11.4. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.*

11.1. Jogi szempontból minek minősül a kibocsátási egység az Ön tagállamában?

11.2. Milyen számviteli elbírálás alá esnek a kibocsátási egységek az Ön tagállamában?

11.3. 11.3. Héakötelesek-e a kibocsátási egységek kiadása és a kibocsátási egységekben végrehajtott ügyletek? Igen/Nem

Ha igen, alkalmazza-e az Ön tagállama a fordított adózási mechanizmust? Igen/Nem

11.4. Megadóztatják-e a kibocsátási egységeket? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban az alkalmazandó adótípust és adókulcsokat. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

| Adótípus | Alkalmazott adókulcs |
|---|---|
| | |
| | |

12. **Csalás**

*A 12.1. és 12.2. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.*

12.1. Ismertesse az alábbi táblázatban, hogy milyen intézkedések vannak hatályban az ingyenesen kiosztott kibocsátási egységekkel kapcsolatos csalárd tevékenységekre vonatkozóan.

| Csalárd tevékenységekre vonatkozó intézkedések | Nemzeti jogszabályokban foglalt intézkedések és eljárások részletezése |
|---|---|
| Léteznek-e eljárások vagy folyamatok az üzemeltetők, a légijármű-üzemeltetők vagy harmadik felek számára az ingyenesen kiosztott kibocsátási egységekkel kapcsolatban esetlegesen felmerülő csalárd tevékenységet érintő aggályok felvetésére? Ha igen, kérjük, részletezze, milyen eljárások ezek. | |
| Ugyanaz a jogszabály szabályozza a kibocsátási egységek ingyenes kiosztásával kapcsolatos csalárd tevékenységeket, mint az egyéb típusú csalásokat? Ha nem, kérjük, adja meg a vonatkozó jogszabályt. | |
| Mely hatóságok felelősek a kibocsátási egységek ingyenes kiosztásával kapcsolatos csalások kivizsgálásáért? | |

| | |
|---|---|
| Ugyanazok az eljárások alkalmazandók-e az Ön tagállamában a kibocsátási egységeknek az EU ETS-ben történő ingyenes kiosztásával kapcsolatos csalások kivizsgálására, mint az egyéb típusú csalások kivizsgálására? Igen/Nem.<br>Ha nem, kérjük, ismertesse az eljárásokat és az EU ETS illetékes hatóságának eljárásait és szerepét ezekben az eljárásokban. | |
| Ugyanazok az eljárások alkalmazandók-e az Ön tagállamában a kibocsátási egységeknek az EU ETS-ben történő ingyenes kiosztásával kapcsolatos csalásokat érintő büntetőeljárásokra, mint az egyéb típusú csalásokat érintőekre?<br>Igen/Nem.<br>Ha nem, kérjük, ismertesse az eljárásokat és az EU ETS illetékes hatóságának eljárásait és szerepét ezekben az eljárásokban. | |
| Mi a csalárd tevékenységeket érintő büntetőeljárás során kiszabható legsúlyosabb szankció? Ismertesse a bírságolási és a szabadságvesztési feltételeket. | |

12.2. Ismertesse az alábbi táblázatban, hogy milyen intézkedések vannak hatályban annak érdekében, hogy a kibocsátás-kereskedelmi rendszer végrehajtásában részt vevő illetékes hatóságok tudomást szerezzenek a csalárd tevékenységekről.

| A csalárd tevékenységek illetékes hatósággal való közlésére vonatkozó intézkedések | Intézkedések és eljárások részletezése |
|---|---|
| Tájékoztatják-e az EU ETS szerinti illetékes hatóságot, ha a csalás kivizsgálásáért és az azt érintő büntetőeljárásért felelős hatóságok vizsgálatot folytattak egy üzemeltető vagy légijármű-üzemeltető az EU ETS keretében elkövetett csalárd tevékenységeivel kapcsolatban? Ha igen, fejtse ki, hogyan. | |
| Tájékoztatják-e az illetékes hatóságot a csalárd tevékenységekkel kapcsolatos ügyek bíróság elé terjesztéséről? Ha igen, fejtse ki, hogyan. | |
| Tájékoztatják-e az illetékes hatóságot a csalárd tevékenységekkel kapcsolatos ügyek bíróságon kívüli rendezéséről? Ha igen, fejtse ki, hogyan. | |
| Tájékoztatják-e az illetékes hatóságot a csalárd tevékenységekkel kapcsolatos bírósági ügyekben hozott ítéletről? Ha igen, fejtse ki, hogyan. | |

12.3. Tüntesse fel az alábbi táblázatban a csalárd tevékenységekkel kapcsolatos következő információkat, amennyiben azokat ismeri az az illetékes hatóság, amely érintett a kibocsátáskereskedelmi rendszernek az Ön tagállamában történő végrehajtásában:

– a jelentéstételi időszakban végzett nyomozások száma (beleértve a folyamatban lévőket is),

– a jelentéstételi időszakban bíróság elé terjesztett ügyek száma,

– a büntetőjogi felelősség megállapítása nélkül, bíróságon kívül rendezett ügyek száma és a felmentéshez vezető ügyek száma a jelentéstételi időszakban, és

– a csalárd tevékenység elkövetése tárgyában büntetőjogi felelősség megállapításához vezető ügyek száma a jelentéstételi időszakban.

| Csalárd tevékenységekre vonatkozó információk | Mennyiség |
|---|---|
| Elvégzett nyomozások száma | |
| Bíróság elé terjesztett ügyek száma | |
| Büntetőjogi felelősség megállapítása nélkül, bíróságon kívül rendezett ügyek száma és felmentéshez vezető ügyek száma | |
| Csalárd tevékenység elkövetése tárgyában büntetőjogi felelősség megállapításához vezető ügyek száma | |

13. **Egyéb észrevételek**

13.1. Fejtsen ki az alábbi táblázatban minden olyan egyéb kérdést, amely az Ön tagállamában aggodalomra adhat okot, vagy írjon be minden olyan releváns információt, amelyet közölni szeretne.

| Szakasz | Egyéb információk vagy aggodalomra okot adó kérdések |
|---|---|
| Általános | |
| 2. szakasz | |
| 3. szakasz | |
| 4. szakasz | |
| 5. szakasz | |
| 6. szakasz | |
| 7. szakasz | |
| 8. szakasz | |
| 9. szakasz | |
| 10. szakasz | |
| 11. szakasz | |
| 12. szakasz | |

13.2. Megválaszolta-e a kérdőív összes kérdését, és adott esetben frissítette-e az érintett kérdésekre adott válaszát? Igen/Nem

Ha nem, térjen vissza az érintett kérdéshez.”