AFGØRELSER

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2022/919

af 8. juni 2022

om ændring af Kommissionens beslutning 2005/381/EF om indførelse af et spørgeskema til rapportering om anvendelsen af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF

(meddelt under nummer C(2022) 3604)

(EØS-relevant tekst)

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF af 13. oktober 2003 om et system for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Unionen og om ændring af Rådets direktiv 96/61/EF ([1]), særlig artikel 21, stk. 1, og

ud fra følgende betragtninger:

(1) I henhold til artikel 21, stk. 1, i direktiv 2003/87/EF forelægger medlemsstaterne hvert år Kommissionen en rapport om anvendelsen af det pågældende direktiv.

(2) Ved Kommissionens beslutning 2005/381/EF ([2]) er der i det tilknyttede bilag indført et spørgeskema, som medlemsstaterne kan bruge til at udarbejde årsrapporterne om gennemførelsen af direktiv 2003/87/EF.

(3) Ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/410 ([3]) blev direktiv 2003/87/EF ændret for at afspejle Det Europæiske Råds tilsagn fra 2014 om at reducere Unionens samlede mængde af drivhusgasemissioner med mindst 40 % i forhold til 1990-niveauet senest i 2030.

(4) Med henblik på at gennemføre ændringerne af direktiv (EU) 2018/410 blev der i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066 ([4]) fastlagt reviderede regler for overvågning og rapportering af drivhusgasemissioner og aktivitetsdata i henhold til direktiv 2003/87/EF i den handelsperiode for EU's emissionshandelssystem, der blev påbegyndt den 1. januar 2021, samt for efterfølgende handelsperioder. Desuden blev der i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067 ([5]) fastsat reviderede bestemmelser for verifikationen af de rapporter, der er indgivet i overensstemmelse med direktiv 2003/87/EF, og for akkrediteringen af og tilsynet med verifikatorer. Med gennemførelsesforordningen blev der også fastsat bestemmelser for den gensidige anerkendelse af verifikatorer og peerevalueringen af nationale akkrediteringsorganer i henhold til artikel 15 i direktiv 2003/87/EF. Gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067 finder anvendelse på verifikationen af drivhusgasemissioner og tonkilometerdata fra den 1. januar 2019 og på verifikationen af data, der er relevante for ajourføringen af ex ante-benchmarks og for fastsættelsen af gratistildelinger til anlæg.

([1]) EUT L 275 af 25.10.2003, s. 32.

([2]) Kommissionens beslutning 2005/381/EF af 4. maj 2005 om indførelse af et spørgeskema til rapportering om anvendelsen af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF om en ordning for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Fællesskabet og om ændring af Rådets direktiv 96/61/EF (EUT L 126 af 19.5.2005, s. 43).

([3]) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/410 af 14. marts 2018 om ændring af direktiv 2003/87/EF for at styrke omkostningseffektive emissionsreduktioner og lavemissionsinvesteringer og afgørelse (EU) 2015/1814 (EUT L 76 af 19.3.2018, s. 3).

([4]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066 af 19. december 2018 om overvågning og rapportering af drivhusgasemissioner i medfør af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF og om ændring af Kommissionens forordning (EU) nr. 601/2012 (EUT L 334 af 31.12.2018, s. 1).

([5]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067 af 19. december 2018 om verifikation af data og om akkreditering af verifikatorer i medfør af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF (EUT L 334 af 31.12.2018, s. 94).

(5) Desuden blev reglerne for gratistildeling af emissionskvoter ajourført ved Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/331 ([6]) og Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1842 ([7]).

(6) Det er derfor nødvendigt i beslutning 2005/381/EF at afspejle ændringerne af direktiv 2003/87/EF og de tilknyttede gennemførelsesretsakter og delegerede retsakter. Desuden fremgår det af yderligere erfaringer fra medlemsstaternes og Kommissionens anvendelse af spørgeskemaet, at der er behov for at forbedre effektiviteten af rapporteringen og sammenhængen i de rapporterede oplysninger.

(7) Beslutning 2005/381/EF bør derfor ændres.

(8) Foranstaltningerne i denne afgørelse er i overensstemmelse med udtalelse fra Udvalget for Klimaændringer —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

Artikel 1

Bilaget til beslutning 2005/381/EF erstattes af teksten i bilaget til nærværende afgørelse.

Artikel 2

Denne afgørelse er rettet til medlemsstaterne.

Udfærdiget i Bruxelles, den 8. juni 2022.

På Kommissionens vegne
Frans TIMMERMANS
Ledende næstformand

([6]) Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/331 af 19. december 2018 om fastlæggelse af midlertidige EU-regler for harmoniseret gratistildeling af emissionskvoter i henhold til artikel 10a i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF (EUT L 59 af 27.2.2019, s. 8).

([7]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1842 af 31. oktober 2019 om regler for anvendelsen af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF for så vidt angår yderligere regler for justeringer af gratistildelingen af emissionskvoter som følge af ændringer i aktivitetsniveauet (EUT L 282 af 4.11.2019, s. 20).

BILAG

»*BILAG*

SPØRGESKEMA OM ANVENDELSEN AF DIREKTIV 2003/87/EF

1. **Oplysninger om den institution, der forelægger rapporten**

Organisationens navn og afdeling:

Kontaktpersonens navn:

Kontaktpersonens officielle titel:

Adresse:

Internationalt telefonnummer:

E-mail:

2. **Ansvarlige myndigheder under systemet for handel med kvoter for drivhusgasemissioner (EU ETS) og koordinering mellem myndigheder**

Spørgsmål i dette afsnit skal besvares i den rapport, som skal foreligge senest den 30. juni 2022; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

2.1. I tabellen nedenfor angives navn, forkortelse og kontaktoplysninger for de kompetente myndigheder, der deltager i gennemførelsen af EU ETS for anlæg og luftfartsaktiviteter i Deres medlemsstat. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Navn	Forkortelse	Type kompetent myndighed [1]	Antal [2]	Kontaktoplysninger [3]

[1] Vælg venligst i rullemenuen: statslig kompetent myndighed, regional kompetent myndighed, lokal kompetent myndighed eller andet. Hvis den kompetente myndighed er en statslig kompetent myndighed, udfyldes antallet af kompetente myndigheder ikke.
[2] Angiv antallet af kompetente myndigheder, hvis regionale eller lokale kompetente myndigheder vælges i venstre kolonne.
[3] Angiv telefonnummer, e-mailadresse og webadresse.

Anvender De det nationale akkrediteringsorgan, der er udpeget i henhold til artikel 4, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 765/2008 [1], til at akkreditere verifikatorer, der udfører verifikation af emissionsrapporter, basisdatarapporter, datarapporter for nytilkomne eller rapporter om årlige aktivitetsniveauer? Ja/Nej

Hvis ja, angives navn, forkortelse og kontaktoplysninger for dette nationale akkrediteringsorgan.

Navn	Forkortelse	Kontaktoplysninger [1]

[1] Angiv telefonnummer, e-mailadresse og webadresse.

Er der etableret et nationalt certificeringsorgan, som skal certificere verifikatorer, i henhold til artikel 55, stk. 2, i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067 [2]? Ja/Nej

[1] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 765/2008 af 9. juli 2008 om kravene til akkreditering og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 339/93 (EUT L 218 af 13.8.2008, s. 30).
[2] Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067 af 19. december 2018 om verifikation af data og om akkreditering af verifikatorer i medfør af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF (EUT L 334 af 31.12.2018, s. 94). Gennemførelsesforordningen erstatter Kommissionens forordning (EU) nr. 600/2012.

Hvis ja, angives navn, forkortelse og kontaktoplysninger for det nationale certificeringsorgan i tabellen nedenfor.

Navn	Forkortelse	Kontaktoplysninger [1]

[1] Angiv telefonnummer, e-mailadresse og webadresse.

I tabellen nedenfor angives navn, forkortelse og kontaktoplysninger for registeradministratoren i Deres medlemsstat.

Navn	Forkortelse	Kontaktoplysninger [1]

[1] Angiv telefonnummer, e-mailadresse og webadresse.

2.2. I tabellen nedenfor angives ved hjælp af den relevante forkortelse, hvilken kompetent myndighed der er ansvarlig for de følgende opgaver. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Hvis et felt i tabellen nedenfor er gråt, er opgaven ikke relevant for enten luftfartsaktiviteter eller anlæg.

Kompetent myndighed med ansvar for:	Anlæg	Luftfartsaktiviteter
Udstedelse af tilladelser		
Godkendelse af overvågningsmetodeplanen for anlæg og væsentlige ændringer af denne plan		
Behandling af ansøgninger om gratis kvoter i henhold til artikel 10a i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF [1] og Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/331 [2]		
Vurdering af årlige rapporter om aktivitetsniveau og justering af kvoter i henhold til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1842 [3]		
Gratis tildeling i henhold til artikel 3e og 3f i direktiv 2003/87/EF		
Aktiviteter i forbindelse med auktionering (kvoteudbyder som defineret i Kommissionens forordning (EU) nr. 1031/2010 [4])		
Kvoteudstedelse		
Godkendelse af overvågningsplanen og væsentlige ændringer af overvågningsplanen		
Modtagelse og vurdering af verificerede årlige emissionsrapporter og verifikationsrapporter		
Godkendelse af forbedringsrapporter i overensstemmelse med artikel 69 i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066 [5]		
Inspektion og håndhævelse		
Administration af ensidig medtagelse af aktiviteter og gasser i henhold til artikel 24 i direktiv 2003/87/EF [6]		
Administration af anlæg undtaget i henhold til artikel 27 og 27a i direktiv 2003/87/EF [7]		
Andet (anfør nærmere):		

(1) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF af 13. oktober 2003 om et system for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Unionen og om ændring af Rådets direktiv 96/61/EF (EUT L 275 af 25.10.2003, s. 32).
(2) Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/331 af 19. december 2018 om fastlæggelse af midlertidige EU-regler for harmoniseret gratistildeling af emissionskvoter i henhold til artikel 10a i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF (EUT L 59 af 27.2.2019, s. 8).
(3) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1842 af 31. oktober 2019 om regler for anvendelsen af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF for så vidt angår yderligere regler for justeringer af gratistildelingen af emissionskvoter som følge af ændringer i aktivitetsniveauet (EUT L 282 af 4.11.2019, s. 20).
(4) Kommissionens forordning (EU) nr. 1031/2010 af 12. november 2010 om det tidsmæssige og administrative forløb af auktioner over kvoter for drivhusgasemissioner og andre aspekter i forbindelse med sådanne auktioner i medfør af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF om et system for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Unionen (EUT L 302 af 18.11.2010, s. 1).
(5) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066 af 19. december 2018 om overvågning og rapportering af drivhusgasemissioner i medfør af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF og om ændring af Kommissionens forordning (EU) nr. 601/2012 (EUT L 334 af 31.12.2018, s. 1).
(6) Dette felt udfyldes kun, hvis medlemsstaten har medtaget aktiviteter eller gasser i henhold til artikel 24 i direktiv 2003/87/EF.
(7) Dette felt udfyldes kun, hvis medlemsstaten har undtaget anlæg i henhold til artikel 27 og 27a i direktiv 2003/87/EF.

2.3. Hvis mere end én kompetent myndighed er udpeget i Deres medlemsstat i henhold til artikel 18 i direktiv 2003/87/EF, hvilken kompetent myndighed er så det kontaktpunkt, der henvises til i artikel 70, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067? Besvar ved at angive den relevante forkortelse i tabellen nedenfor.

Navn på den kompetente myndighed, der er det kontaktpunkt, der henvises til i artikel 70, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067	Forkortelse

Hvis mere end én kompetent myndighed er udpeget i Deres medlemsstat til at udføre de aktiviteter, der er nævnt i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066, hvilke foranstaltninger er der så truffet for at koordinere disse kompetente myndigheders arbejde i henhold til artikel 10 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066? Anfør svaret i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Koordinering af aktiviteter med hensyn til artikel 10 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066	Ja/Nej	Bemærkninger (valgfri)
Reviderer en statslig kompetent myndighed overvågningsplaner, årlige emissionsrapporter og forbedringsrapporter i tillæg til de lokale og regionale myndigheder på et regelmæssigt grundlag?		
Yder en statslig kompetent myndighed rådgivning eller giver instrukser til lokale og/eller regionale kompetente myndigheder?		
Er rådgivningen eller instrukserne bindende?		
Afholdes der regelmæssige møder mellem de kompetente myndigheder?		
Tilrettelægges der fælles uddannelse for alle kompetente myndigheder for at sikre en harmoniseret gennemførelse af kravene?		
Er der nedsat en struktureret arbejds- eller koordineringsgruppe, hvori personale fra den kompetente myndighed drøfter spørgsmål vedrørende overvågning og rapportering og udvikler fælles tilgange?		

Er der andre koordineringsaktiviteter? Hvis ja, angiv nærmere:

2.4. Hvilken effektiv udveksling af information og hvilket effektivt samarbejde er der etableret i henhold til artikel 70, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067 mellem det nationale akkrediteringsorgan (eller den nationale certificeringsmyndighed) og den kompetente myndighed i Deres medlemsstat? Anfør svaret i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Koordinering af aktiviteter med hensyn til artikel 70, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067	Ja/Nej	Bemærkninger (valgfri)
Afholdes der regelmæssige møder mellem det nationale akkrediteringsorgan/den nationale certificeringsmyndighed (hvis relevant) og den kompetente myndighed med ansvar for koordineringen?		
Er der etableret en arbejdsgruppe, hvor det nationale akkrediteringsorgan/den nationale certificeringsmyndighed (hvis relevant), den kompetente myndighed og verifikatorer drøfter spørgsmål vedrørende akkreditering og verifikation?		
Kan den kompetente myndighed ledsage det nationale akkrediteringsorgan under akkrediteringsaktiviteter som observatør?		
Er der andre koordineringsaktiviteter? Hvis ja, angiv nærmere:		

3. **Omfang af aktiviteter, anlæg og luftfartøjsoperatører**

3.A. **Anlæg**

3.1. Hvor mange anlæg udfører aktiviteter og udleder drivhusgasemissioner anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF? Hvor mange af disse anlæg er kategori A-, B- og C-anlæg som omhandlet i artikel 19, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066? Hvor mange af kategori A-anlæggene er anlæg med små emissionsmængder som omhandlet i artikel 47, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066? Anfør svaret i tabellen nedenfor.

Anlæg	Antal
Antal anlæg i alt	
Kategori A-anlæg	
Kategori B-anlæg	
Kategori C-anlæg	
Hvor mange af kategori A-anlæggene er anlæg med lave emissioner?	

Hvilke bilag I-aktiviteter udføres af anlæg i Deres medlemsstat? Anfør svaret i tabellen nedenfor.

Bilag I-aktivitet	Ja/Nej
Forbrændingsaktiviteter som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Raffinering af mineralolie	
Produktion af koks	
Ristning eller sintring, herunder pelletering, af malm (herunder svovlholdigt malm)	
Produktion af støbejern eller stål som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion eller forarbejdning af jernholdigt metal som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af primært aluminium	

Produktion af sekundært aluminium som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion eller forarbejdning af ikkejernholdigt metal som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af cementklinker i roterovn som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af kalk eller kalcinering af dolomit eller magnesit som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Fremstilling af glas som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Fremstilling af keramiske produkter som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Fremstilling af mineraluldsisoleringsmateriale ved hjælp af glas, sten eller slagger som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Tørring eller brænding af gips eller fremstilling af gipsplader og andre gipsprodukter som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af papirmasse som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af papir eller karton som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af kønrøg (carbon black) som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af salpetersyre	
Produktion af adipinsyre	
Produktion af glyoxal og glyoxylsyre	
Produktion af ammoniak	
Produktion af organiske massekemikalier som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af brint (H_2) og syntesegas som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Produktion af natriumkarbonat (Na_2CO_3) og natriumhydrogencarbonat ($NaHCO_3$) som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Opsamling af drivhusgasser fra anlæg som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Transport af drivhusgasser gennem rørledninger med henblik på geologisk lagring i et lagringsanlæg med tilladelse i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/31/EF ([1])	
Geologisk lagring af drivhusgasser i et lagringsanlæg med tilladelse i henhold til direktiv 2009/31/EF	

([1]) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/31/EF af 23. april 2009 om geologisk lagring af kuldioxid og om ændring af Rådets direktiv 85/337/EØF, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF, 2001/80/EF, 2004/35/EF, 2006/12/EF, 2008/1/EF og forordning (EF) nr. 1013/2006 (EUT L 140 af 5.6.2009, s. 114).

3.2. Er anlæg undtaget i henhold til artikel 27 eller 27a i direktiv 2003/87/EF? Ja/Nej

Hvis ja, udfyldes tabellen nedenfor.

— De samlede emissioner fra anlæg, der er udelukket i henhold til artikel 27 i direktiv 2003/87/EF, og antallet af anlæg, der har overskredet tærsklen på 25 000 ton $CO_{2(e)}$, i artikel 27, og som skal genindtræde i emissionshandelssystemet

— De samlede emissioner fra anlæg, der er udelukket i henhold til artikel 27a, stk. 1, i direktiv 2003/87/EF, og antallet af anlæg, der har overskredet tærsklen på 2 500 ton $CO_{2(e)}$ i henhold til artikel 27a, stk. 1, og som skal genindtræde i emissionshandelssystemet

— De samlede emissioner fra enheder, der er udelukket i henhold til artikel 27a, stk. 3, i direktiv 2003/87/EF, og antallet af enheder, der har overskredet tærsklen på 300 timer i henhold til artikel 27a, stk. 3, og som skal genindtræde i emissionshandelssystemet.

Udelukkelse i henhold til artikel 27, artikel 27a, stk. 1, eller artikel 27a, stk. 3, i direktiv 2003/87/EF [1]	Samlede emissioner fra anlæg undtaget i henhold til artikel 27, artikel 27a, stk. 1, eller artikel 27a, stk. 3, i direktiv 2003/87/EF	Antal anlæg eller enheder, der overskred de gældende tærskler, og som skal genindtræde i emissionshandelssystemet

[1] Vælg artikel 27, artikel 27a, stk. 1, eller artikel 27a, stk. 3.

Hvor mange af de anlæg, der er udelukket i henhold til artikel 27 og 27a i direktiv 2003/87/EF, har indstillet deres aktiviteter i løbet af rapporteringsperioden?

	Antal lukkede anlæg
Undtaget i henhold til artikel 27 i direktiv 2003/87/EF	
Undtaget i henhold til artikel 27a i direktiv 2003/87/EF	

3B. **Luftfartøjsoperatører**

3.3. Hvor mange luftfartøjsoperatører udfører aktiviteter anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF, som De er ansvarlig for som administrerende medlemsstat? Hvor mange af disse luftfartøjsoperatører er kommercielle luftfartøjsoperatører og ikkekommercielle luftfartøjsoperatører? Hvor mange af det samlede antal luftfartøjsoperatører er luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder som omhandlet i artikel 55, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066? Anfør svaret i tabellen nedenfor.

Luftfartøjsoperatørtype	Antal erhvervsmæssige luftfartøjsoperatører	Antal ikkeerhvervsmæssige luftfartøjsoperatører	Antal i alt
Luftfartøjsoperatører (som ikke udleder små emissionsmængder)			
Luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder			
Antal i alt			

4. **Udstedelse af tilladelse til anlæg**

Spørgsmål 4.1 og den første del af spørgsmål 4.2 skal besvares i den rapport, som skal foreligge senest den 30. juni 2022; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden. Alle andre spørgsmål skal besvares årligt.

4.1. Angiv i nedenstående tabel, i hvilket omfang integration eller koordinering har fundet sted mellem direktiv 2003/87/EF og Europa-Parlamentets og Rådets 2010/75/EU [3].

Integration og koordinering af drivhusgasemissionstilladelse og tilladelse i henhold til direktivet om industrielle emissioner (IE)	Ja/Nej/Til dels	Bemærkninger (valgfri)
Er drivhusgasemissionstilladelsen en del af IE-tilladelsen?		

[3] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/75/EU af 24. november 2010 om industrielle emissioner (integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening) (EUT L 334 af 17.12.2010, s. 17).

Hvis nej, er de tilladelsesprocedurer, der er fastlagt i IE-direktivet og drivhusgasemissionstilladelsen, integreret?		
Hvis nej, kontrollerer IE-regulatorer, om en drivhusgasemissionstilladelse er gældende og nødvendig, og underrettes den kompetente myndighed, der er ansvarlig for aktiviteter under EU ETS?		
Udføres godkendelsen af overvågningsplaner og vurderingen af de årlige emissionsrapporter af IE-regulatorer?		
Udføres inspektionen af EU ETS-aktiviteter af IE-regulatorer som omhandlet i direktivet om industrielle emissioner?		
Anmodes IE-tilsynsmyndigheden om at rådgive eller give instrukser om de overvågnings-, rapporterings- og verifikationsaktiviteter, som den kompetente myndighed udfører i henhold til EU ETS?		
Hvis ja, er rådgivningen eller instrukserne bindende?		
Sker integrationen eller koordineringen af tilladelsesproceduren på en anden måde? Hvis ja, angiv nærmere:		

4.2. Hvornår skal tilladelsen i henhold til den nationale lovgivning ajourføres i overensstemmelse med artikel 6 og 7 i direktiv 2003/87/EF? Angiv yderligere oplysninger om den nationale lovgivnings bestemmelser i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Kategori af ændringer	Nærmere oplysninger om den nationale lovgivnings bestemmelser
Hvornår kan tilladelser inddrages af den kompetente myndighed?	
Udløber en tilladelse i henhold til den nationale lovgivning? Hvis ja, under hvilke omstændigheder?	
Hvornår ændres en tilladelse som følge af øget kapacitet?	
Hvornår ændres en tilladelse som følge af nedsat kapacitet?	
Hvornår ændres en tilladelse som følge af ændringer i overvågningsplanen?	
Ajourføres tilladelser på andre måder? Hvis ja, anføres der nærmere detaljer:	

Hvor mange tilladelser blev der i alt ajourført i løbet af rapporteringsperioden? Angiv det samlede antal ajourførte tilladelser, som den kompetente myndighed har kendskab til, i tabellen nedenfor.

Samlet antal tilladelser, der blev ajourført i løbet af rapporteringsperioden	

5. **Anvendelse af retningslinjerne for overvågning og rapportering**

5.A. **Generelt**

Spørgsmål 5.1, 5.2, 5.3 og 5.4 skal besvares i den rapport, som skal foreligge senest den 30. juni 2022; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

5.1. Er der vedtaget yderligere national lovgivning for at støtte anvendelsen af gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066? Ja/Nej

Hvis ja, angives de områder, for hvilke der er gennemført eller gennemføres yderligere national lovgivning, nedenfor.

Er der udarbejdet yderligere nationale retningslinjer for anvendelsen af gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066? Ja/Nej

Hvis ja, angives de områder, der er udarbejdet yderligere nationale retningslinjer for, nedenfor.

5.2. Hvilke foranstaltninger er der iværksat for at strømline EU ETS-rapporteringskravene med de rapporteringskrav, der følger af andre eksisterende rapporteringsordninger såsom rapportering af drivhusgasopgørelser og rapportering til det europæiske register over udledning og overførsel af forurenende stoffer (E-PRTR)? Udfyld tabellen nedenfor.

Foranstaltninger for at strømline rapporteringskravene	Ja/Nej	Bemærkninger (valgfri)
EU ETS-data anvendes til at udarbejde drivhusgasopgørelsesrapporten		
Myndigheder med ansvar for drivhusgasopgørelser og det statistiske kontor anvender EU ETS-emissionsrapporten til at drage sammenligninger med den nationale energibalance		
Myndigheder med ansvar for at udarbejde E-PRTR-rapporter anvender EU ETS-emissionsrapportering med henblik på sandsynligheds- og/eller valideringskontrol		
EU ETS-data anvendes til at validere og kvalitetssikre i forbindelse med rapporteringen af drivhusgasopgørelser		
Der findes en online rapporteringsportal eller -platform, hvormed der kan rapporteres til EU ETS, E-PRTR og/eller andre formål		
Der foretages en struktureret koordinering mellem E-PRTR, drivhusgasopgørelsen og de kompetente myndigheder med ansvar for EU ETS		

Findes der andre foranstaltninger, hvormed EU ETS-rapporteringskravene strømlines med andre rapporteringskrav? Hvis ja, angiv nærmere:

5.3. Anvender De den skabelon, som Kommissionen har udarbejdet med henblik på overvågningsplaner, emissionsrapporter, verifikationsrapporter og/eller forbedringsrapporter? Ja/Nej

Hvis nej, bedes De i nedenstående tabel angive, om Deres medlemsstat har udviklet tilpassede elektroniske skabeloner eller særlige filformater for overvågningsplaner, emissionsrapporter, verifikationsrapporter og/eller forbedringsrapporter, og angive, hvilke elementer der afviger fra den skabelon, som Kommissionen har udarbejdet.

	Medlemsstatsspecifik skabelon eller medlemsstatsspecifikt filformat [1]	Hvilke elementer afviger fra elementerne i de skabeloner og filformater, som Kommissionen har offentliggjort?
Overvågningsplan for anlæg		
Emissionsrapport for anlæg		
Verifikationsrapport for anlæg		
Forbedringsrapport for anlæg		

[1] Vælg medlemsstatsspecifik skabelon eller medlemsstatsspecifikt filformat.

	Medlemsstatsspecifik skabelon eller medlemsstatsspecifikt filformat ([1])	Hvilke elementer afviger fra elementerne i de skabeloner og filformater, som Kommissionen har offentliggjort?
Overvågningsplan for luftfartøjsoperatører		
Emissionsrapport for luftfartøjsoperatører		
Verifikationsrapport for luftfartøjsoperatører		
Forbedringsrapport for luftfartøjsoperatører		

([1]) Vælg medlemsstatsspecifik skabelon eller medlemsstatsspecifikt filformat.

Hvilke foranstaltninger er der gennemført for at overholde kravene i artikel 74, stk. 1 og 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066? Angiv nedenfor.

5.4. Anvender De et automatisk system til elektronisk dataudveksling mellem driftsledere eller luftfartøjsoperatører og den kompetente myndighed og andre parter? Ja/Nej

Hvis ja, angives de bestemmelser, der er indført for at overholde kravene i artikel 75, stk. 1 og 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066.

5.B. **Anlæg**

Spørgsmål 5.17 skal besvares i den rapport, som skal foreligge senest den 30. juni 2022; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

5.5. I tabellen nedenfor angives for de anførte brændsler det samlede brændselsforbrug og de samlede årlige emissioner baseret på data rapporteret i driftslederens emissionsrapporter for rapporteringsåret.

Beskrivelse af brændselstype	Samlet brændsels-forbrug (TJ)	Årlige emissioner i alt (t CO_2)
Stenkul		
Brunkul og bituminøst kul		
Tørv		
Koks		
Naturgas		
Koksværksgas		
Højovnsgas		
Raffinaderigas og andre procesgasser		
Brændselsolie		
Flydende gas		
Jordoliekoks		
Andet fossilt brændsel ([1])		

([1]) Bemærk, at dette spørgsmål ikke omfatter biomasse (herunder ikkebæredygtige biobrændsler, flydende biobrændsler og fast biomasse). Oplysninger om forbrænding af biomasse er omfattet af spørgsmål 5.15.

5.6. I tabellen nedenfor angives de samlede emissioner for hver rapporteret kategori i henhold til IPCC's fælles rapporteringsformat (CRF) baseret på de data, der er anført i driftslederens emissionsrapporter i overensstemmelse med artikel 73 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066.

CRF-kategori 1 (Energi)	CRF-kategori 2 (Procesemissioner)	Samlede emissioner ($t\ CO_{2(e)}$)	Samlede forbrændingsemissioner ($t\ CO_{2(e)}$)	Samlede procesemissioner ($t\ CO_{2(e)}$)

5.7. I tabellen nedenfor angives for hver kategori af anlæg og for hver brændsels- eller materialetype antallet af anlæg, for hvilke den kompetente myndighed har godkendt standardværdier, jf. artikel 31, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066.

Kategori af anlæg ([1])	Brændsels- eller materialetype	Antal anlæg, der anvender en standardværdi

([1]) Vælg kategori A-anlæg, kategori B-anlæg, kategori C-anlæg eller anlæg med små emissionsmængder.

5.8. I tabellen nedenfor angives det antal anlæg, for hvilke den kompetente myndighed har givet driftslederen tilladelse til at benytte en anden analysehyppighed end angivet i artikel 35, stk. 2, litra b), i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066, og det bekræftes, at prøveudtagningsplanen i disse tilfælde er fuldt dokumenteret og overholdes.

Betegnelse for brændsel eller materiale	Antal anlæg, for hvilke den kompetente myndighed har givet tilladelse til en anden analysehyppighed	Antal større kildestrømme, for hvilke en anden analysehyppighed anvendes	Er prøveudtagningsplanen fuldt dokumenteret, og overholdes den? Ja/Nej. Hvis nej, angives årsagen

5.9. Hvis de højeste metodetrin for større kildestrømme eller større emissionskilder for kategori C-anlæg omhandlet i artikel 19, stk. 2, litra c), i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066 ikke anvendes, angives i nedenstående tabel de berørte kildestrømme eller emissionskilder, det berørte overvågningsparameter, det højeste metodetrin, der kræves i henhold til gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066, og det anvendte metodetrin for hvert anlæg, hvor denne situation er opstået.

Anlægsidentifikationskode ([1])	Berørt kildestrøm i den beregningsbaserede metode	Berørt emissionskilde i den målingsbaserede metode	Berørt overvågningsparameter ([2])	Højeste metodetrin i henhold til gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066	Metodetrin anvendt i praksis

([1]) Identifikationskode for anlæg anerkendt i overensstemmelse med Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/1122 af 12. marts 2019 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF for så vidt angår driften af EU-registret (EUT L 177 af 2.7.2019, s. 3).

([2]) Vælg under det berørte overvågningsparameter: mængde af brændsel, mængde af materiale, nedre brændværdi, emissionsfaktor, foreløbig emissionsfaktor, oxidationsfaktor, omregningsfaktor, kulstofindhold, biomassefraktion eller, hvis den målingsbaserede metode anvendes: det årlige gennemsnit af timeemissioner i kg/t fra emissionskilden.

5.10. I tabellen nedenfor angives antallet af kategori B-anlæg omhandlet i artikel 19, stk. 2, litra b), i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066, som ikke anvender det højeste metodetrin for alle større kildestrømme og alle større emissionskilder ([4]) i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066.

Overvågningsmetode ([1])	Primær bilag I-aktivitet	Antal berørte anlæg

([1]) Vælg: beregningsbaseret metode eller målingsbaseret metode.

5.11. Har anlæg i Deres medlemsstat anvendt den alternative metode i henhold til artikel 22 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066? Ja/Nej

Hvis ja, udfyldes tabellen nedenfor.

Anlægsidentifikationskode ([1])	Årsag til anvendelse af den alternative metode ([2])	Parameter, for hvilket metodetrin 1 som minimum ikke blev nået ([3])	Anslåede emissioner berørt af dette parameter

([1]) Identifikationskode for anlæg anerkendt i overensstemmelse med delegeret forordning (EU) 2019/1122.
([2]) Vælg:

a) anvendelse af metodetrin 1 er ikke teknisk mulig eller medfører urimelige omkostninger for en større kildestrøm
b) anvendelse af metodetrin 1 er ikke teknisk mulig eller medfører urimelige omkostninger for en mindre kildestrøm
c) anvendelse af metodetrin 1 er ikke teknisk mulig eller medfører urimelige omkostninger for mere end én større eller mindre kildestrøm, eller
d) anvendelse af metodetrin 1 i den målingsbaserede metode er ikke teknisk mulig eller medfører urimelige omkostninger som omhandlet i artikel 22 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066.

([3]) Vælg: mængde af brændsel, mængde af materiale, nedre brændværdi, emissionsfaktor, foreløbig emissionsfaktor, oxidationsfaktor, omregningsfaktor, kulstofindhold, biomassefraktion eller, hvis den målingsbaserede metode anvendes, det årlige gennemsnit af timeemissioner i kg/t fra emissionskilden.

5.12. Angiv i tabellen nedenfor det antal kategori A-, B- og C-anlæg, som skulle forelægge og faktisk forelagde en forbedringsrapport i henhold til artikel 69 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066. Oplysningerne i tabellen nedenfor vedrører forelæggelsen af forbedringsrapporten i den foregående rapporteringsperiode.

Anlægskategori	Primær bilag I-aktivitet	Type af forbedringsrapport ([1])	Antal anlæg, der skulle forelægge en rapport om forbedring	Antal anlæg, der i praksis forelagde en rapport om forbedring

([1]) Vælg: rapport om forbedring i henhold til artikel 69, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066, rapport om forbedring i henhold til artikel 69, stk. 3, i nævnte forordning eller rapport om forbedring i henhold til artikel 69, stk. 4, i nævnte forordning.

5.13. Er indeholdt CO_2 i henhold til artikel 48, CO_2 i henhold til artikel 49 eller N_2O i henhold til artikel 50 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066 blevet overført i Deres medlemsstat? Ja/Nej

Hvis ja, udfyldes tabellen nedenfor.

([4]) Emissionskilder, der udleder mere end 5 000 ton $CO_{2(e)}$ årligt eller bidrager med mere end 10 % af den samlede årlige emissionsmængde for anlægget, alt efter hvilket tal der måtte være højest målt i absolutte emissioner.

Overførselstype ([1])	Anlægsidentifikationskode ([2]) for det overførende anlæg ([3])	Anlægsidentifikationskode ([4]) for det modtagende anlæg	Mængden af overført CO_2 eller N_2O ([5]) ($t\ CO_2$ eller $t\ N_2O$)	Modtagne emissioner af indeholdt CO_2 ($t\ CO_2$)	Modtageranlæggets væsentligste bilag I-aktivitet i tilfælde af overførsel af CO_2 (artikel 49) eller overførsel af N_2O (artikel 50)	Tilladelsesnummer for lagringsanlægget (tilladelse i henhold til direktiv 2009/31/EF), hvis der er tale om overførsel til kulstoflagringsanlægget

([1]) Vælg: overførsel af indeholdt CO_2 (artikel 48), overførsel af CO_2 til kulstofopsamling og -lagring (artikel 49, stk. 1, litra a), overførsel af CO_2 i udfældet kalciumkarbonat (artikel 49, stk. 1, litra b)) og overførsel af N_2O (artikel 50).

([2]) Identifikationskode for anlæg anerkendt i overensstemmelse med delegeret forordning (EU) 2019/1122.

([3]) Det anlæg, der overfører indeholdt CO_2 i henhold til artikel 48 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066, det anlæg, der overfører CO_2 i henhold til artikel 49 i nævnte forordning, eller det anlæg, der overfører N_2O i henhold til artikel 50 i nævnte forordning.

([4]) Angiv enten identifikationskoden for det anlæg, der modtager indeholdt CO_2, identifikationskoden for det anlæg, der modtager CO_2 i henhold til artikel 49 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066, eller identifikationskoden for det anlæg, der modtager N_2O i henhold til artikel 50 i nævnte forordning. Hvis den modtagende part er en forbruger, der ikke er omfattet af EU ETS, angives »forbruger, der ikke er omfattet af EU ETS«.

([5]) Angiv mængden af indeholdt CO_2 eller CO_2, som er overført i henhold til artikel 49 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066 eller mængden af N_2O, som er overført i henhold til artikel 50 i samme gennemførelsesforordning.

5.14. Har anlæg i Deres medlemsstat anvendt det kontinuerlige emissionsmålingssystem i henhold til artikel 40 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066? Ja/Nej

Hvis ja, angives i tabellen nedenfor de samlede emissioner fra hvert anlæg, de emissioner, der er omfattet af kontinuerlig emissionsmåling, og om den målte gas indeholder biomasse-CO_2.

Anlægsidentifikationskode for anlæg ([1]), der udleder CO_2	Anlægsidentifikationskode ([1]) for anlæg, der udleder N_2O	Årlige emissioner i alt ($t\ CO_{2(e)}$)	Emissioner omfattet af kontinuerlig emissionsmåling ($t\ CO_{2(e)}$)	Indeholder den målte røggas biomasse? Ja/Nej

([1]) Identifikationskode for anlæg anerkendt i overensstemmelse med delegeret forordning (EU) 2019/1122.

5.15. I tabellen nedenfor angives følgende for hver primær aktivitet anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF:

— antallet af kategori A-, B- og C-anlæg, der bruger biomasse

— de samlede emissioner fra biomasse, der er tildelt emissionsfaktoren nul, dvs. hvor kriterier for bæredygtighed eller drivhusgasemissionsbesparelser ikke finder anvendelse, eller hvor kriterierne for bæredygtighed eller drivhusgasemissionsbesparelser overholdes

— de samlede emissioner fra biomasse, der ikke er tildelt emissionsfaktoren nul, dvs. hvor kriterier for bæredygtighed eller drivhusgasemissionsbesparelser finder anvendelse, men hvor disse kriterier ikke overholdes

— de samlede fossile emissioner fra anlæg, der anvender biomasse

— energiindholdet i den biomasse, der er tildelt emissionsfaktoren nul

— energiindholdet i den biomasse, der ikke er tildelt emissionsfaktoren nul, og

— den fossile energi, der forbruges af anlæg, der anvender biomasse.

Primær bilag I-aktivitet	Anlægskategori	Antal kategori A-, B- og C-anlæg, der bruger biomasse	Emissioner fra biomasse, for hvilke kriterier for bæredygtighed eller drivhusgasemissionsbesparelser finder anvendelse og overholdes, og emissioner fra biomasse, for hvilke bæredygtighedskriterier ikke finder anvendelse ($t\ CO_{2(e)}$)	Emissioner fra biomasse, for hvilke kriterierne for bæredygtighed eller for drivhusgasemissionsbesparelser finder anvendelse, men som ikke blev overholdt ($t\ CO_{2(e)}$)	Fossile emissioner ($t\ CO_{2(e)}$)	Energiindhold i biomasse, der er tildelt emissionsfaktoren nul (TJ)	Energiindhold i biomasse, der ikke er tildelt emissionsfaktoren nul (TJ)	Energiindhold i fossile brændstoffer/materialer (TJ)

Hvilken metode til at påvise overensstemmelse med kriterierne for bæredygtighed eller for drivhusgasemissionsbesparelser anvendes generelt i Deres medlemsstat? Beskriv hovedelementerne, hvis et nationalt system bruges til at påvise denne overensstemmelse, nedenfor.

5.16. Hvad var den samlede mængde fossile CO_2-emissioner fra det affald, der blev anvendt som brændsel eller tilført materiale? Anfør svaret i tabellen nedenfor.

	Emissioner ($t\ CO_2$)
Affald anvendt af anlæg, som er omfattet af bilag I til direktiv 2003/87/EF	

5.17. Har Deres medlemsstat givet tilladelse til at anvende en forenklet overvågningsplan i henhold til artikel 13, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066? Ja/Nej

Hvis ja, angives den type risikovurdering, der er udført, og principperne herfor i tabellen nedenfor.

Type risikovurdering ([1])	Generelle principper for risikovurderingen

([1]) Vælg: risikovurdering udført af den kompetente myndighed eller risikovurdering udført af driftslederen.

5.C. **Luftfartøjsoperatører**

Spørgsmål 5.23 skal besvares i den rapport, som skal foreligge senest den 30. juni 2022; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

5.18. Hvor mange luftfartøjsoperatører anvender metode A eller B til at bestemme brændstofforbruget? Anfør svaret i tabellen nedenfor.

Metode til bestemmelse af brændstofforbrug	Antal luftfartøjsoperatører	Andel (i %) af luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder (af det samlede antal luftfartøjsoperatører i den anden kolonne), som bestemmer brændstofforbrug
Metode A		
Metode B		
Metode A og B		

5.19. I tabellen nedenfor angives følgende:

— de aggregerede samlede emissioner fra alle flyvninger og indenrigsflyvninger, som er udført i rapporteringsperioden af luftfartøjsoperatører, som De er ansvarlig for som administrerende medlemsstat

— de aggregerede samlede emissioner fra flyvninger, der er omfattet af CORSIA og udført af luftfartøjsoperatører, som De er ansvarlig for som administrerende medlemsstat

— de aggregerede samlede emissioner, der er omfattet af kompensationskrav i henhold til CORSIA, fra luftfartøjsoperatører, som De er ansvarlig for som administrerende medlemsstat

— de aggregerede samlede emissioner fra alle flyvninger, der er omfattet af det schweiziske emissionshandelssystem og udført af luftfartøjsoperatører, som De er ansvarlig for som administrerende medlemsstat

	Samlede emissioner (t CO_2)
Samlede emissioner fra flyvninger udført af luftfartøjsoperatører, som De er ansvarlig for som administrerende medlemsstat	
Samlede emissioner fra indenrigsflyvninger udført af luftfartøjsoperatører, som De er ansvarlig for som administrerende medlemsstat	
Samlede emissioner fra flyvninger, der er omfattet af CORSIA og udført af luftfartøjsoperatører, som De er ansvarlig for som administrerende medlemsstat	
Samlede emissioner, der er omfattet af kompensationskrav i henhold til CORSIA, fra flyvninger udført af luftfartøjsoperatører, som De er ansvarlig for som administrerende medlemsstat	
De samlede emissioner fra alle flyvninger, der er omfattet af det schweiziske emissionshandelssystem og udført af luftfartøjsoperatører, som De er ansvarlig for som administrerende medlemsstat	

Hvor mange luftfartøjsoperatører har rapporteret om flyvninger mellem flyvepladser i to forskellige tredjelande i overensstemmelse med artikel 2, stk. 3, i Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/1603 ([5])?

Samlet antal luftfartøjsoperatører, der rapporterer om tredjelandsflyvninger i luftfartøjsoperatørens emissionsrapport	

5.20. I tabellen nedenfor angives følgende:

— det antal luftfartøjsoperatører, der anvender biobrændstoffer

— de samlede emissioner fra biobrændstoffer, der er tildelt emissionsfaktoren nul, dvs. hvor kriterierne for bæredygtighed eller for drivhusgasemissionsbesparelser overholdes, og

— de samlede emissioner fra biobrændstoffer, der ikke er tildelt emissionsfaktoren nul, dvs. hvor kriterier for bæredygtighed eller drivhusgasemissionsbesparelser finder anvendelse, men hvor disse kriterier ikke overholdes

Antal luftfartøjsoperatører, der anvender biobrændstoffer	Emissioner fra biobrændstoffer, for hvilke kriterier for bæredygtighed eller for drivhusgasemissionsbesparelser finder anvendelse og overholdes (t CO_2)	Emissioner fra biobrændstoffer, for hvilke kriterierne for bæredygtighed eller for drivhusgasemissionsbesparelser finder anvendelse, men som ikke blev overholdt (t CO_2)

([5]) Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/1603 af 18. juli 2019 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF for så vidt angår foranstaltninger vedtaget af Organisationen for International Civil Luftfart om overvågning, rapportering og verifikation af emissioner fra luftfarten med henblik på gennemførelsen af en global markedsbaseret foranstaltning (EUT L 250 af 30.9.2019, s. 10).

5.21. I tabellen nedenfor angives følgende:

— det antal luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder, som bruger værktøjet til små udledere (SET-værktøjet) til at bestemme deres brændstofforbrug

— antallet af luftfartøjsoperatører, der ikke når op på 25 000 ton CO_2, henholdsvis luftfartøjsoperatører, hvis samlede emissioner er lavere end 3 000 ton CO_2, og hvis emissionsrapport er genereret ud fra EU ETS-støttefaciliteten uafhængigt af luftfartøjsoperatørens input

— det antal luftfartøjsoperatører, der bruger en alternativ metode til at bestemme emissionerne fra manglende flyvninger, og

— det antal luftfartøjsoperatører, der bruger SET-værktøjet til at bestemme emissionerne fra flyvninger, for hvilke der mangler data, jf. artikel 55, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066.

Det antal luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder, som bruger værktøjet til små udledere (SET-værktøjet) til at bestemme deres brændstofforbrug	
Antal luftfartøjsoperatører, der ikke når op på 25 000 ton CO_2, henholdsvis luftfartøjsoperatører, hvis samlede emissioner er lavere end 3 000 ton CO_2, og hvis emissionsrapport er genereret ud fra EU ETS-støttefaciliteten uafhængigt af luftfartøjsoperatørens input	
Antal luftfartøjsoperatører, der bruger en alternativ metode til at bestemme emissionerne fra manglende flyvninger	
Antal luftfartøjsoperatører, som bruger værktøjet til små udledere (SET-værktøjet), der er omhandlet i artikel 55, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066, til at bestemme emissionerne fra manglende flyvninger	

5.22. I tabellen nedenfor angives det antal luftfartøjsoperatører som skulle forelægge og faktisk forelagde en forbedringsrapport i henhold til artikel 69 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066. Oplysningerne, som der anmodes om i tabellen nedenfor, vedrører forelæggelsen af forbedringsrapporter i den foregående rapporteringsperiode.

Antal luftfartøjsoperatører, der skulle forelægge en forbedringsrapport	Antal luftfartøjsoperatører, der i praksis forelagde en forbedringsrapport

5.23. Har Deres medlemsstat givet tilladelse til at anvende en forenklet overvågningsplan i henhold til artikel 13, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066? Ja/Nej.

Hvis ja, angives den type risikovurdering, der er udført, og principperne herfor i tabellen nedenfor.

Type risikovurdering ([1])	Generelle principper for risikovurderingen

([1]) Vælg: risikovurdering udført af den kompetente myndighed eller risikovurdering udført af luftfartøjsoperatøren.

6. **Verifikationsordninger**

6.A. **Generelt**

6.1. Angiv i tabellen nedenfor det samlede antal verifikatorer, der udfører verifikation af driftslederens eller luftfartøjsoperatørens rapporter ([6]). For det samlede antal verifikatorer fra en anden medlemsstat angives den medlemsstat, hvor de er akkrediteret af det nationale akkrediteringsorgan.

([6]) Emissionsrapporter, basisdatarapporter, rapporter om årlige aktivitetsniveauer, datarapporter for nytilkomne og tonkilometerrapporter.

	For anlæg		For luftfartsaktiviteter	
	Antal	Medlemsstat, hvor akkrediterin-gen er foretaget	Antal	Medlemsstat, hvor akkrediterin-gen er foretaget
Samlet antal verifikatorer akkrediteret i Deres medlemsstat				
Samlet antal verifikatorer certificeret i Deres medlemsstat				
Antal verifikatorer akkrediteret af et nationalt akkrediteringsorgan i en anden medlemsstat, der har udført verifikation i Deres medlemsstat				
Antal verifikatorer certificeret af et nationalt certificeringsorgan i en anden medlemsstat, der har udført verifikation i Deres medlemsstat (hvis relevant)				

Angiv i tabellen nedenfor det antal verifikatorer, der er akkrediteret til et bestemt omfang af akkreditering omhandlet i bilag I til gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067. Hvis medlemsstaten har givet tilladelse til certificering af verifikatorer, som er fysiske personer, i henhold til artikel 55, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067, angives også det antal verifikatorer, som er fysiske personer, der er certificeret til et bestemt omfang af certificering omhandlet i bilag I til gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067.

Omfang af akkreditering eller certificering anført i bilag I til gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067	Antal verifikatorer akkrediteret i Deres medlemsstat	Antal verifikatorer certificeret i Deres medlemsstat

6.2. I tabellen nedenfor oplyses om anvendelsen af de krav til informationsudveksling, der er anført i kapitel VI i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067:

Oplysninger om anvendelsen af de krav til informationsudveksling, der er anført i kapitel VI i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067			
Er alle arbejdsprogrammer forelagt i overensstemmelse med artikel 71, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067?	Fra det nationale akkrediteringsorgan i Deres medlemsstat ([1])	Fra det nationale akkrediteringsorgan i en anden medlemsstat ([1])	
Er alle ledelsesrapporter forelagt i overensstemmelse med artikel 71, stk. 3, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067?	Fra det nationale akkrediteringsorgan i Deres medlemsstat ([1])	Fra det nationale akkrediteringsorgan i en anden medlemsstat ([1])	
Er alle rapporter om informationsudveksling forelagt i overensstemmelse med artikel 73, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067?	Til det nationale akkrediteringsorgan i Deres medlemsstat ([1])	Til det nationale akkrediteringsorgan i en anden medlemsstat ([1])	
Antal administrative foranstaltninger pålagt verifikatorer akkrediteret af Deres medlemsstat	Suspension	Inddragelse af akkreditering	Reduktion af omfang

Antal administrative foranstaltninger pålagt verifikatorer certificeret af Deres medlemsstat (hvis relevant)	Suspension	Inddragelse af akkreditering	Reduktion af omfang
Antal gange, det nationale akkrediteringsorgan i Deres medlemsstat har anmodet det nationale akkrediteringsorgan i en anden medlemsstat om at udføre tilsyn på dets vegne i medfør af artikel 50, stk. 5, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067			
Antal klager over verifikatorer akkrediteret af Deres medlemsstat og det antal klager, der er blevet løst	Antal klager	Antal klager i venstre kolonne, der er blevet løst	Antal løste klager fra den foregående rapporteringsperiode ([2])
Antal klager, hvis det er relevant, over verifikatorer certificeret af Deres medlemsstat og det antal klager, der er blevet løst	Antal klager	Antal klager i venstre kolonne, der er blevet løst	Antal løste klager fra den foregående rapporteringsperiode ([2])
Antal udestående afvigelser for verifikatorer rapporteret under informationsudveksling og det antal afvigelser, der er blevet løst	Antal afvigelser	Antal afvigelser i venstre kolonne, der er blevet løst	Antal løste afvigelser fra den foregående rapporteringsperiode ([2])

([1]) Udfyld ja/nej/til dels.
([2]) Der ikke allerede er rapporteret som løst i tidligere rapporter.

6.B. **Anlæg**

6.3. For hvilke anlæg anlagde den kompetente myndighed et konservativt skøn over emissionsmængden i henhold til artikel 70, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066? Anfør svaret i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Anlægsidentifikationskode ([1])	Samlet årlig emissionsmængde fra anlægget (t $CO_{2(e)}$)	Begrundelse for at anlægge et konservativt skøn ([2])	Andel (i %) af emissioner fra anlægget, der er skønnet konservativt	Metode anvendt til at skønne emissionsmængden konservativt	Yderligere foranstaltninger, der er iværksat eller foreslås ([3])

([1]) Identifikationskode for anlæg anerkendt i overensstemmelse med delegeret forordning (EU) 2019/1122.
([2]) Andet (angiv nærmere): ingen emissionsrapport indsendt senest den 31. marts, ingen positiv verifikationsudtalelse blev afgivet på grund af væsentlige ukorrekte angivelser, ingen positiv verifikationsudtalelse blev afgivet på grund af begrænset omfang (artikel 27, stk. 1, litra c), i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067), ingen positiv verifikationsudtalelse blev afgivet på grund af artikel 27, stk. 1, litra d), i nævnte forordning, emissionsrapport afvist, fordi den ikke var i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066, eller emissionsrapport ikke verificeret i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067.
([3]) Angiv, hvilken af følgende foranstaltninger der er gennemført eller foreslås: påmindelse eller formel advarsel om pålæggelse af sanktioner, der er sendt til driftsledere, spærring af driftslederens beholdningskonto, opkrævning af bøder eller andet (anfør nærmere). En kombination af foranstaltninger accepteres.

Hvor mange anlæg har modtaget en negativ verifikationsudtalelse eller har ikke indsendt en emissionsrapport inden for den fastsatte frist?

Valgmulighed ([1])	Antal anlæg i alt

([1]) Andet (angiv nærmere): ingen emissionsrapport indsendt senest den 31. marts, ingen positiv verifikationsudtalelse blev afgivet på grund af væsentlige ukorrekte angivelser (artikel 27, stk. 1, litra b), i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067), ingen positiv verifikationsudtalelse blev afgivet på grund af begrænset omfang (artikel 27, stk. 1, litra c), i nævnte forordning), ingen positiv verifikationsudtalelse blev afgivet på grund af artikel 27, stk. 1, litra d), i nævnte forordning.

6.4. Indeholdt en verifikationsrapport uvæsentlige ukorrekte angivelser, afvigelser, der ikke førte til en negativ verifikationsudtalelse, manglende overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066 eller anbefalinger til forbedring? Ja/Nej

Hvis ja, udfyldes tabellen nedenfor.

Primær bilag I-aktivitet	Type af konstateret problem ([1])	Antal anlæg	Antal problemer	Andel (i %) af verificerede emissionsrapporter, hvor den kompetente myndighed har anlagt et konservativt skøn af emissionsmængden

([1]) Andet (angiv nærmere): uvæsentlige ukorrekte angivelser, afvigelser, der ikke førte til en negativ verifikationsudtalelse, manglende overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066 eller anbefalinger til forbedring.

6.5. Kontrollerede den kompetente myndighed de verificerede emissionsrapporter? Ja/Nej

Hvis ja, angives de kontroller, der blev udført, i tabellen nedenfor:

Kontrol af de verificerede verifikationsrapporter		
Andel af emissionsrapporter kontrolleret for fuldstændighed og intern konsistens	%	
Andel af emissionsrapporter kontrolleret for overensstemmelse med overvågningsplanen	%	
Andel af emissionsrapporter, der er krydskontrolleret med tildelingsdata	%	
Andel af emissionsrapporter, der er krydskontrolleret med andre data Anfør de data, der er krydskontrolleret med, i den tredje kolonne	%	
Andel af emissionsrapporter, der er analyseret i detaljer Anfør oplysninger om de kriterier, der er anvendt til at udvælge emissionsrapporter til detaljeret analyse, i den tredje kolonne ([1])	%	
Antal verificerede emissionsrapporter, der blev afvist på grund af manglende overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066		
Antal verificerede emissionsrapporter, der blev afvist af andre grunde Angiv, hvorfor emissionsrapporterne blev afvist, i den tredje kolonne		

Foranstaltninger iværksat som følge af afvisningen af verificerede emissionsrapporter	
Andre foranstaltninger iværksat som følge af kontroller af verificerede emissionsrapporter	

([1]) Vælg: risikobaseret vurdering, % af anlæg, alle kategori C-anlæg, tilfældig udvælgelse eller andet (hvis andet, uddyb venligst).

6.6. Er der givet afkald på anlægsbesøg for anlæg, der udleder mere end 25 000 ton $CO_{2(e)}$ årligt? Ja/Nej

Hvis ja, angives i tabellen nedenfor det antal anlæg, der er givet afkald på anlægsbesøg for, under den relevante begrundelse. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Betingelser for ikke at foretage anlægsbesøg ([1])	Primær bilag I-aktivitet	Antal anlæg

([1]) Vælg en eller flere af de betingelser, der er nævnt i artikel 32 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067.

Er der givet afkald på anlægsbesøg for anlæg med små emissionsmængder som omhandlet i artikel 47, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066? Ja/Nej

Hvis ja, angives i tabellen nedenfor det antal anlæg, der er givet afkald på anlægsbesøg for.

Samlet antal anlægsbesøg, der er givet afkald på for anlæg med små emissionsmængder	

6.7. Blev der gennemført virtuelle anlægsbesøg i overensstemmelse med artikel 34a i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067? Ja/Nej

Hvis ja, angives følgende i tabellen nedenfor:

— arten af force majeure og antallet af anlæg, for hvilke der blev gennemført virtuelle anlægsbesøg

— hvorvidt en kompetent myndigheds godkendelse blev indhentet, eller hvorvidt der er anvendt en generisk godkendelse i henhold til artikel 34a, stk. 4, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067, og

— bekræftelse af, at betingelserne for at gennemføre virtuelle anlægsbesøg i overensstemmelse med artikel 34a i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067 var opfyldt.

Art af force majeure	Antal anlæg, for hvilke der blev gennemført virtuelle anlægsbesøg	Den kompetente myndigheds godkendelse blev indhentet, eller artikel 34a, stk. 4, blev taget i anvendelse ([1])	Bekræftelse af, at betingelserne i artikel 34a er opfyldt

([1]) Vælg godkendelse fra den kompetente myndighed eller generisk godkendelse i henhold til artikel 34a, stk. 4, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067.

6.C. **Luftfartøjsoperatører**

6.8. For hvilke luftfartøjsoperatører anlagde den kompetente myndighed et konservativt skøn over emissionsmængden i henhold til artikel 70, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066? Anfør svaret i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Identifikationskode for luftfartøjsoperatør ([1])	Luftfartøjsoperatørens samlede årlige emissionsmængde (t $CO_{2(e)}$)	Begrundelse for at anlægge et konservativt skøn ([2])	Andel (i %) af luftfartøjsoperatørens emissioner, der er skønnet konservativt	Metode anvendt til at skønne emissionsmængden konservativt	Yderligere foranstaltninger, der er iværksat eller foreslås ([3])

([1]) Identifikationskode for luftfartøjsoperatør anerkendt i overensstemmelse med delegeret forordning (EU) 2019/1122.

([2]) Vælg: ingen emissionsrapport indsendt senest den 31. marts, ingen positiv verifikationsudtalelse blev afgivet på grund af væsentlige ukorrekte angivelser, ingen positiv verifikationsudtalelse blev afgivet på grund af begrænset omfang (artikel 27, stk. 1, litra c), i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067), ingen positiv verifikationsudtalelse blev afgivet på grund af artikel 27, stk. 1, litra d), i nævnte forordning, emissionsrapport afvist, fordi den ikke var i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066, emissionsrapport ikke verificeret i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067.

([3]) Angiv, hvilken af følgende foranstaltninger der er gennemført eller foreslås: påmindelse eller formel advarsel om pålæggelse af sanktioner, der er sendt til luftfartøjsoperatører, spærring af luftfartøjsoperatørens beholdningskonto, opkrævning af bøder eller andet (anfør nærmere). En kombination af foranstaltninger accepteres.

Hvor mange luftfartøjsoperatører har modtaget en negativ verifikationsudtalelse eller har ikke indsendt en emissionsrapport inden for den fastsatte frist?

Valgmulighed ([1])	Samlet antal luftfartøjsoperatører

([1]) Andet (angiv nærmere): ingen emissionsrapport indsendt senest den 31. marts, ingen positiv verifikationsudtalelse blev afgivet på grund af væsentlige ukorrekte angivelser, ingen positiv verifikationsudtalelse blev afgivet på grund af begrænset omfang (artikel 27, stk. 1, litra c), i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067), ingen positiv verifikationsudtalelse blev afgivet på grund af artikel 27, stk. 1, litra d), i nævnte forordning.

6.9. Indeholdt en verifikationsrapport uvæsentlige ukorrekte angivelser, afvigelser, der ikke førte til en negativ verifikationsudtalelse, manglende overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066 eller anbefalinger til forbedring? Ja/Nej

Hvis ja, angives oplysninger for henholdsvis emissionsmængder og tonkilometerdata i tabellerne nedenfor.

Tabel til data vedrørende emissionsrapporter

Type af konstateret problem ([1])	Antal luftfartøjsoperatører	Antal problemer	Andel (i %) af verificerede emissionsrapporter, hvor den kompetente myndighed har anlagt et konservativt skøn af emissionsmængden

([1]) Vælg: uvæsentlige ukorrekte angivelser, afvigelser, der ikke førte til en negativ verifikationsudtalelse, manglende overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066 eller anbefalinger til forbedring.

Tabel til data vedrørende tonkilometerrapporter

Type af konstateret problem ([1])	Antal luftfartøjsoperatører	Antal problemer

([1]) Vælg: risikobaseret vurdering, % af luftfartøjsoperatører, store luftfartøjsoperatører, tilfældig udvælgelse eller andet (hvis andet, uddyb venligst).

6.10. Kontrollerede den kompetente myndighed de verificerede emissionsrapporter? Ja/Nej

Hvis ja, angives de kontroller, der blev udført, i tabellen for henholdsvis emissionsmængder og tonkilometerdata nedenfor:

Tabel til data vedrørende emissionsrapporter

Kontrol af de verificerede emissionsrapporter		
Andel af emissionsrapporter kontrolleret for fuldstændighed og intern konsistens	%	
Andel af emissionsrapporter kontrolleret for overensstemmelse med overvågningsplanen	%	
Andel af emissionsrapporter, der er krydskontrolleret med andre data Anfør de data, der er krydskontrolleret med, i den tredje kolonne	%	
Andel af emissionsrapporter, der er analyseret i detaljer Anfør oplysninger om de kriterier, der er anvendt til at udvælge emissionsrapporter til detaljeret analyse, i den tredje kolonne ([1])	%	
Antal verificerede emissionsrapporter, der blev afvist på grund af manglende overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066		
Antal verificerede emissionsrapporter, der blev afvist af andre grunde Angiv, hvorfor emissionsrapporterne blev afvist, i den tredje kolonne		
Foranstaltninger iværksat som følge af afvisningen af verificerede emissionsrapporter		
Andre foranstaltninger iværksat som følge af kontroller af verificerede emissionsrapporter		

([1]) Vælg: risikobaseret vurdering, % af luftfartøjsoperatører, alle store luftfartøjsoperatører, tilfældig udvælgelse eller andet (hvis andet, uddyb venligst).

Tabel til data vedrørende tonkilometerrapporter

Kontrol af tonkilometerrapporter		
Andel af tonkilometerrapporter kontrolleret for fuldstændighed og intern konsistens	%	
Andel af tonkilometerrapporter kontrolleret for overensstemmelse med overvågningsplanen	%	
Andel af tonkilometerrapporter, der er krydskontrolleret med andre data Anfør de data, der er krydskontrolleret med, i den tredje kolonne	%	
Andel af tonkilometerrapporter, der er analyseret i detaljer Anfør oplysninger om de kriterier, der er anvendt til at udvælge tonkilometerrapporter til detaljeret analyse, i den tredje kolonne ([1])	%	
Antal verificerede tonkilometerrapporter, der blev afvist på grund af manglende overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066		

Antal verificerede tonkilometerrapporter, der blev afvist af andre grunde Angiv, hvorfor tonkilometerrapporterne blev afvist, i den tredje kolonne		
Foranstaltninger iværksat som følge af kontroller af verificerede tonkilometerrapporter		

([1]) Vælg: risikobaseret vurdering, % af luftfartøjsoperatører, store luftfartøjsoperatører, tilfældig udvælgelse eller andet (hvis andet, uddyb venligst).

6.11. Er der givet afkald på anlægsbesøg for luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder omhandlet i artikel 55, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066? Ja/Nej

Hvis ja, angives i tabellen nedenfor det antal luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder, der er givet afkald på anlægsbesøg for.

Samlet antal anlægsbesøg, der er givet afkald på for luftfartøjsoperatører med små emissionsmængder	

6.12. Blev der gennemført virtuelle anlægsbesøg i overensstemmelse med artikel 34a i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067? Ja/Nej

Hvis ja, angives følgende i tabellen nedenfor:

— arten af force majeure og antallet af luftfartøjsoperatører, for hvilke der blev gennemført virtuelle anlægsbesøg

— hvorvidt en kompetent myndigheds godkendelse blev indhentet, eller hvorvidt der er anvendt en generisk godkendelse i henhold til artikel 34a, stk. 4, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067, og

— bekræftelse af, at betingelserne for at gennemføre virtuelle anlægsbesøg i overensstemmelse med artikel 34a i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067 var opfyldt.

Art af force majeure	Antal luftfartøjsoperatører, for hvilke der blev gennemført virtuelle anlægsbesøg	Den kompetente myndigheds godkendelse blev indhentet, eller artikel 34a, stk. 4, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067 blev taget i anvendelse ([1])	Bekræftelse af, at betingelserne i artikel 34a er opfyldt

([1]) Vælg godkendelse fra den kompetente myndighed eller generisk godkendelse i henhold til artikel 34a, stk. 4, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067.

7. **Registre**

7.1. Vedlæg en kopi af de medlemsstatsspecifikke vilkår og betingelser, der skal underskrives af kontohavere.

7.2. I de tilfælde, hvor en konto i registret er lukket, fordi der ikke var nogen rimelig udsigt til, at anlæggets driftsleder eller luftfartøjsoperatøren ville returnere yderligere kvoter, beskrives, hvorfor der ikke var nogen rimelig udsigt hertil, og mængden af udestående kvoter angives i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Identifikationskode for et anlæg/en luftfartøjsoperatør ([1])	Driftsleder Navn	Anlæggets navn	Antal udestående kvoter	Årsag til, at der ikke er nogen rimelig udsigt

([1]) Identifikationskode for anlæg anerkendt i overensstemmelse med delegeret forordning (EU) 2019/1122.

7.3. Hvor mange gange anvendte luftfartøjsoperatører det mandat, der er omhandlet i artikel 15, stk. 3, i Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/1122, i løbet af rapporteringsperioden ([7])? Angiv, hvor mange gange, i tabellen nedenfor.

Antal gange, mandatet blev anvendt i rapporteringsperioden	

Hvilke luftfartøjsoperatører anvendte mandatet i rapporteringsperioden som omhandlet i artikel 15, stk. 3, i delegeret forordning (EU) 2019/1122? Anfør svaret i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Identifikationskode for luftfartøjsoperatør ([1])	Luftfartøjsoperatørens navn

([1]) Identifikationskode for luftfartøjsoperatør anerkendt i overensstemmelse med delegeret forordning (EU) 2019/1122.

8. **Tildeling**

Spørgsmål 8.1, 8.2, 8.3, 8.10, 8.11 og 8.17 skal besvares i den rapport, som skal foreligge senest den 30. juni 2022; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

8.A. **Generelt**

8.1. Anvender De den skabelon, som Kommissionen har udarbejdet med henblik på overvågningsmetodeplaner, basisdatarapporter, rapporter om årlige aktivitetsniveauer og verifikationsrapporter? Ja/Nej

Hvis nej, bedes De i nedenstående tabel angive, om De har udarbejdet medlemsstatstilpassede elektroniske skabeloner eller særlige filformater for overvågningsmetodeplaner, basisdatarapporter, rapporter om årlige aktivitetsniveauer og verifikationsrapporter, og angive, hvilke elementer der afviger fra den skabelon, som Kommissionen har udarbejdet.

	Medlemsstatsspecifik skabelon eller medlemsstatsspecifikt filformat ([1])	Hvilke elementer i skabelonen eller det særlige filformat er specifikke for medlemsstaten ([2])?
Overvågningsmetodeplan		
Basisdatarapport		
Rapport om årlige aktivitetsniveauer		
Verifikationsrapport		

([1]) Vælg medlemsstatsspecifik skabelon eller medlemsstatsspecifikt filformat.
([2]) Sammenlignet med kravene i den skabelon og de specifikke filformater, som Kommissionen har offentliggjort.

8.2. Opkræves der gebyrer af driftsledere i forbindelse med aktiviteter i henhold til delegeret forordning (EU) 2019/331 og gennemførelsesforordning (EU) 2019/1842? Ja/Nej

Hvis ja, angives nærmere oplysninger om disse gebyrer i tabellen nedenfor.

Årsag til gebyr/beskrivelse	Beløb i euro
Godkendelse af overvågningsmetodeplanen	

([7]) Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/1122 af 12. marts 2019 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF for så vidt angår driften af EU-registret (EUT L 177 af 2.7.2019, s. 3).

Godkendelse af væsentlige ændringer af overvågningsmetodeplanen	
Andet (anfør nærmere):	

8.3. Hvis medlemsstaterne anvender et IT-system, omfatter dette system da også aktiviteter i henhold til delegeret forordning (EU) 2019/331 og gennemførelsesforordning (EU) 2019/1842? Ja/Nej

8.4. I tabellen nedenfor angives oplysninger om afkald på og suspension af kvoter og tilbagelevering af overskydende kvoter som følge af overtildeling:

	Antal anlæg
Hvor mange anlæg har givet afkald på gratistildelinger for alle eller visse delinstallationer i henhold til artikel 24 i delegeret forordning (EU) 2019/331?	
For hvor mange anlægs vedkommende har den kompetente myndighed suspenderet udstedelsen af kvoter i overensstemmelse med artikel 3, stk. 3, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/1842?	
For hvor mange anlægs vedkommende har den kompetente myndighed fået tilbageleveret overskydende kvoter som følge af overtildeling i overensstemmelse med artikel 3, stk. 3, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/1842?	

8.5. Anvendte en eller flere delinstallationer brændsels- eller varmebenchmarket, for hvilke artikel 6, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/1842 finder anvendelse? Ja/Nej

Hvis ja, angives antallet af berørte delinstallationer i tabellen nedenfor:

Antal berørte delinstallationer, der anvendte brændselsbenchmarket	Antal berørte delinstallationer, der anvendte varmebenchmarket

Afslog den kompetente myndighed for en eller flere delinstallationers vedkommende anvendelsen af artikel 6, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/1842? Ja/Nej

Hvis ja, angives antallet af delinstallationer i tabellen nedenfor:

Antal berørte delinstallationer, der anvendte brændselsbenchmarket	Antal berørte delinstallationer, der anvendte varmebenchmarket

Anvendte en eller flere delinstallationer brændsels- eller varmebenchmarket, for hvilke artikel 6, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/1842 fandt anvendelse? Ja/Nej

Hvis ja, angives antallet af berørte delinstallationer i tabellen nedenfor:

Antal berørte delinstallationer, der anvendte brændselsbenchmarket	Antal berørte delinstallationer, der anvendte varmebenchmarket

8.6. Angiv antallet af anlæg, der blev udelukket fra anvendelsesområdet for EU ETS:

Begrundelse	Antal anlæg
Ophør	

Kapacitetsnedskæring, som bringer anlægget, der udfører forbrændingsaktiviteter, under 20 MW	
Kapacitetsnedskæring, som bringer anlægget under en produktionskapacitetstærskel som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Salg eller overførsel af en del af anlægget til en anden juridisk enhed, hvilket bringer anlægget under en tærskel som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Ændring af anlæggets grænser eller tilladelse, hvilket bringer anlægget under en tærskelværdi som anført i bilag I til direktiv 2003/87/EF	
Andre årsager, uddyb venligst:	

8.7. Er artikel 10c i direktiv 2003/87/EF taget i anvendelse? Ja/Nej

Hvis ja, angives i tabellen nedenfor det samlede antal udstedte emissionskvoter og den samlede værdi af investeringer foretaget i løbet af rapporteringsperioden.

	I løbet af rapporteringsperioden
Samlet antal emissionskvoter udstedt i henhold til artikel 10c i direktiv 2003/87/EF	
Samlet værdi af investeringer i henhold til artikel 10c i direktiv 2003/87/EF	

8.B. **Basisdatarapporter**

8.8. Hvor mange anlæg modtog en negativ verifikationsudtalelse for basisdatarapporterne?

Valgmulighed ([1])	Antal anlæg i alt

([1]) Andet (angiv nærmere): ingen positiv verifikationsudtalelse på grund af væsentlige ukorrekte angivelser (artikel 27, stk. 1, litra b), i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067), ingen positiv verifikationsudtalelse på grund af begrænset omfang (artikel 27, stk. 1, litra c), i nævnte forordning), ingen positiv verifikationsudtalelse på grund af artikel 27, stk. 1, litra d), i nævnte forordning.

8.9. Indeholdt en verifikationsrapport uvæsentlige ukorrekte angivelser, afvigelser, der ikke førte til en negativ verifikationsudtalelse, manglende overensstemmelse med delegeret forordning (EU) 2019/331 eller anbefalinger til forbedring? Ja/Nej

Hvis ja, udfyldes tabellen nedenfor.

Primær bilag I-aktivitet	Type af konstateret problem ([1])	Antal anlæg	Antal problemer	Antallet af anlæg, for hvilke den kompetente myndighed har fastlagt de historiske aktivitetsniveauer i overensstemmelse med artikel 15, stk. 2, i delegeret forordning (EU) 2019/331, fordi de manglende data, der ligger til grund for verifikatorens bedømmelse, skyldtes ekstraordinære og uforudsigelige omstændigheder, der med al behørig omhu ikke kunne være undgået.

([1]) Andet (angiv nærmere): uvæsentlige ukorrekte angivelser, afvigelser, der ikke førte til en negativ verifikationsudtalelse, manglende overensstemmelse med delegeret forordning (EU) 2019/331 eller anbefalinger til forbedring.

8.C. **Data om årlige aktivitetsniveauer**

8.10. Har den kompetente myndighed pålagt driftslederne at indberette yderligere parametre, der er anført i bilag IV til delegeret forordning (EU) 2019/331 i overensstemmelse med artikel 3, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/1842? Ja/Nej

Hvis ja, angives typen af yderligere parametre:

Type af yderligere parametre	

8.11. Krævede den kompetente myndighed, at der blev forelagt en foreløbig rapport om aktivitetsniveauet? Ja/Nej

Hvis ja, hvilken tidsplan gælder der for indgivelse af den foreløbige rapport om aktivitetsniveau?

Tidsplan for indgivelse af den foreløbige rapport om aktivitetsniveau	

8.12. Hvor mange anlæg har modtaget en negativ verifikationsudtalelse for en rapport om årlige aktivitetsniveauer eller har ikke indsendt en rapport om årlige aktivitetsniveauer inden for den fastsatte frist?

Valgmulighed ([1])	Antal anlæg i alt	Antal anlæg, for hvilke den kompetente myndighed har foretaget et konservativt skøn over tildelingsdata

([1]) Andet (angiv nærmere): ingen rapport om årlige aktivitetsniveauer indsendt senest den 31. marts, ingen positiv verifikationsudtalelse på grund af væsentlige ukorrekte angivelser (artikel 27, stk. 1, litra b), i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067), ingen positiv verifikationsudtalelse på grund af begrænset omfang (artikel 27, stk. 1, litra c), i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067), ingen positiv verifikationsudtalelse på grund af artikel 27, stk. 1, litra d), i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067.

8.13. Indeholdt en verifikationsrapport uvæsentlige ukorrekte angivelser, afvigelser, der ikke førte til en negativ verifikationsudtalelse, manglende overensstemmelse med delegeret forordning (EU) 2019/331 og gennemførelsesforordning (EU) 2019/1842 eller anbefalinger til forbedring? Ja/Nej

Hvis ja, udfyldes tabellen nedenfor.

Primær bilag I-aktivitet	Type af konstateret problem ([1])	Antal anlæg	Antal problemer	Antal anlæg, for hvilke den kompetente myndighed har foretaget et konservativt skøn over tildelingsdata

([1]) Andet (angiv nærmere): uvæsentlige ukorrekte angivelser, afvigelser, der ikke førte til en negativ verifikationsudtalelse, manglende overensstemmelse med delegeret forordning (EU) 2019/331 og gennemførelsesforordning (EU) 2019/1842 eller anbefalinger til forbedring.

8.14. Har den kompetente myndighed afvist årlige aktivitetsniveaurapporter? Ja/Nej

Hvis ja, udfyldes tabellen:

Afvisning af rapporter om årlige aktivitetsniveauer		
Antal verificerede rapporter om det årlige aktivitetsniveau, der blev afvist på grund af manglende overensstemmelse med delegeret forordning (EU) 2019/331 og gennemførelsesforordning (EU) 2019/1842		

Antal verificerede rapporter om det årlige aktivitetsniveau, der blev afvist af andre grunde Angiv, hvorfor rapporterne om det årlige aktivitetsniveau blev afvist, i den tredje kolonne		
Foranstaltninger iværksat som følge af afvisningen af verificerede rapporter om det årlige aktivitetsniveau		
Andre foranstaltninger iværksat som følge af kontroller af verificerede rapporter om det årlige aktivitetsniveau		

8.15. Er der givet afkald på anlægsbesøg i forbindelse med verificeringen af rapporterne om det årlige aktivitetsniveau? Ja/Nej

Hvis ja, angives i tabellen nedenfor det antal anlæg, der er givet afkald på anlægsbesøg for, under den relevante begrundelse. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Kriterier for ikke at foretage anlægsbesøg ([1])	Antal anlæg

([1]) Vælg et eller flere af de kriterier, der er nævnt i artikel 32 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067.

8.16. Er der foretaget virtuelle anlægsbesøg i overensstemmelse med artikel 34a i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067 i forbindelse med verifikationen af rapporterne om det årlige aktivitetsniveau? Ja/Nej

Hvis ja, angives følgende i tabellen nedenfor:

— arten af force majeure og antallet af anlæg, for hvilke der blev gennemført virtuelle anlægsbesøg

— hvorvidt en kompetent myndigheds godkendelse blev indhentet, eller hvorvidt der er anvendt en generisk godkendelse i henhold til artikel 34a, stk. 4, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067, og

— bekræftelse af, at betingelserne for at gennemføre virtuelle anlægsbesøg i overensstemmelse med artikel 34a i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067 var opfyldt.

Art af force majeure	Antal anlæg, for hvilke der blev gennemført virtuelle anlægsbesøg	Den kompetente myndigheds godkendelse blev indhentet, eller artikel 34a, stk. 4, blev taget i anvendelse ([1])	Bekræftelse af, at betingelserne i artikel 34a er opfyldt

([1]) Vælg godkendelse fra den kompetente myndighed eller generisk godkendelse i henhold til artikel 34a i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067.

8.17. Hvilke sanktioner finder anvendelse i tilfælde af overtrædelser af delegeret forordning (EU) 2019/331, gennemførelsesforordning (EU) 2019/1842 og national ret i henhold til artikel 16, stk. 1, i direktiv 2003/87/EF? Udfyld tabellen og tilføj om nødvendigt flere rækker.

Type af overtrædelse	Bøder i euro		Fængselsstraf i måneder		Andet
	Min.	Maks.	Min.	Maks.	
Der foreligger ingen overvågningsmetodeplan godkendt af den kompetente myndighed					
Overvågning og gennemførelse af procedurer sker ikke i overensstemmelse med den godkendte overvågningsmetodeplan samt delegeret forordning (EU) 2019/331 og gennemførelsesforordning (EU) 2019/1842					

Ændringer af overvågningsmetodeplanen er ikke anmeldt, og overvågningsmetodeplanen er ikke ajourført i henhold til artikel 9 i delegeret forordning (EU) 2019/331					
En rapport om det årlige aktivitetsniveau er ikke indgivet inden for den fastsatte frist					
Andet (anfør nærmere)					

8.18. Hvilke overtrædelser er forekommet, og hvilke sanktioner er pålagt i rapporteringsperioden i henhold til artikel 16, stk. 1, i direktiv 2003/87/EF? Udfyld tabellen og tilføj om nødvendigt flere rækker.

Type af overtrædelse	Sanktioner, der faktisk er pålagt i rapporteringsperioden			Er der verserende sager vedrørende sanktionen? Ja/Nej	Blev sanktionen fuldbyrdet i samme rapporteringsperiode? Ja/Nej
	Bøder i euro	Fængselsstraf i måneder	Andet		
Type af overtrædelse skal vælges på listen i spørgsmål 8.17. Hver sanktion rapporteres på en separat linje					

Blev sanktioner, der er pålagt i tidligere rapporteringsperioder, fuldbyrdet i den indeværende rapporteringsperiode?

Hvis ja, udfyldes tabellen nedenfor.

Type af overtrædelse	Type af sanktion ([1])	Rapporteringsår, hvor der blev rapporteret om sanktionen

([1]) Vælg bøder, fængsel eller andet.

9. **Gebyrer og afgifter**

Spørgsmål 9.1, 9.2 og 9.3 skal besvares i den rapport, som skal foreligge senest den 30. juni 2022; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

9.A. **Anlæg**

9.1. Opkræves der gebyrer hos driftsledere? Ja/Nej

Hvis ja, beskrives de gebyrer, der opkræves for udstedelse og ajourføring af tilladelser og for godkendelse og ajourføring af overvågningsplaner, i tabellen nedenfor.

Årsag til gebyr/beskrivelse	Beløb i euro
Udstedelse af tilladelse/godkendelse af overvågningsplan	
Ajourføring af tilladelse	
Overførsel af tilladelse	
Returnering af tilladelse	

Anvendelse af reserve til nytilkomne	
Andet (anfør nærmere):	

Hvis ja, angives oplysninger om de årlige gebyrer i følgende tabel.

Årsag til gebyr/beskrivelse	Beløb i euro
Årlige gebyrer	
Andet (anfør nærmere)	

9.B. **Luftfartøjsoperatører**

9.2. Opkræves der gebyrer hos luftfartøjsoperatører? Ja/Nej

Hvis ja, beskrives de gebyrer, der opkræves for godkendelse og ajourføring af overvågningsplaner, i tabellen nedenfor.

Årsag til gebyr/beskrivelse	Beløb i euro
Godkendelse af overvågningsplan for emissioner	
Godkendelse af ændring af overvågningsplan for emissioner	
Godkendelse af overvågningsplan for tonkilometerdata	
Godkendelse af ændring af overvågningsplan for tonkilometerdata	
Overførsel af overvågningsplan	
Returnering af overvågningsplan	
Andet (anfør nærmere)	

Hvis ja, angives oplysninger om de årlige gebyrer i tabellen nedenfor.

Årsag til gebyr/beskrivelse	Beløb i euro
Årlige gebyrer	
Andet (anfør nærmere)	

9.C. **Anlæg og luftfartøjsoperatører**

9.3. I tabellerne nedenfor angives de engangsgebyrer og årlige gebyrer, der opkræves hos driftsledere og luftfartøjsoperatører i forbindelse med konti i registret.

Tabel til engangsgebyrer

Årsag til gebyr/beskrivelse	Beløb i euro

Tabel til årlige gebyrer

Årsag til gebyr/beskrivelse	Beløb i euro

10. **Spørgsmål vedrørende overensstemmelse med direktivet om EU's emissionshandelssystem**

10.A. **Anlæg**

Spørgsmål 10.2 skal besvares i den rapport, som skal foreligge senest den 30. juni 2022; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

10.1. I tabellen nedenfor angives de foranstaltninger, der er truffet for at sikre, at driftsledere overholder vilkårene for tilladelsen samt gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066 og gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Foranstaltninger til at sikre overholdelse	Ja/Nej	Bemærkning
Foretog den kompetente myndighed inspektioner af anlæg? Angiv antallet af anlægsbesøg under bemærkninger.		
Blev salget af emissionskvoter forbudt i tilfælde af uregelmæssigheder?		
Blev der truffet forebyggende foranstaltninger for at sikre, at operatøren overholder reglerne? Hvis ja, angives typen af foranstaltninger i kommentarfeltet		
Er der konstateret vedvarende mangler i forbindelse med forebyggende foranstaltninger og inspektion?		
Andet (anfør nærmere):		

10.2. Hvilke sanktioner finder anvendelse i tilfælde af overtrædelser af gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066, gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067 og national ret i henhold til artikel 16, stk. 1, i direktiv 2003/87/EF? Udfyld tabellen og tilføj om nødvendigt flere rækker.

Type af overtrædelse	Bøder i euro		Fængselsstraf i måneder		Andet
	Min.	Maks.	Min.	Maks.	
Drift uden tilladelse					
Betingelserne for tilladelsen er ikke overholdt					
Der foreligger ingen overvågningsplan godkendt af den kompetente myndighed					
Supplerende dokumentation er ikke indgivet som krævet i artikel 12, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066					
Prøveudtagningsplan(er) godkendt af den kompetente myndighed foreligger ikke					
Overvågning og gennemførelse af procedurer foretages ikke i overensstemmelse med den godkendte overvågningsplan og gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066					
Ændringer af overvågningsplanen er ikke anmeldt, og overvågningsplanen er ikke ajourført i overensstemmelse med artikel 14, 15 og 16 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066					
Manglende indgivelse af en verificeret emissionsrapport senest den 31. marts eller tidligere, hvis den kompetente myndighed har fastsat en tidligere frist					

Forbedringsrapport(er) er ikke indsendt i henhold til artikel 69 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066					
Verifikator har ikke modtaget oplysninger som krævet i artikel 10 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067					
Den verificerede emissionsrapport er ikke i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066					
Andet (anfør nærmere)					

I hvilken national ret blev overtrædelserne og sanktionerne defineret?

10.3. Hvilke overtrædelser er forekommet, og hvilke sanktioner er pålagt i rapporteringsperioden i henhold til artikel 16, stk. 1, i direktiv 2003/87/EF? Udfyld tabellen og tilføj om nødvendigt flere rækker.

Type af overtrædelse	Sanktioner, der faktisk er pålagt i rapporteringsperioden			Er der verserende sager vedrørende sanktionen? Ja/Nej	Blev sanktionen fuldbyrdet i samme rapporteringsperiode? Ja/Nej
	Bøder i euro	Fængselsstraf i måneder	Andet		
Type af overtrædelse skal vælges på listen i spørgsmål 10.2. Hver sanktion rapporteres på en separat linje.					

Blev sanktioner, der er pålagt i tidligere rapporteringsperioder, fuldbyrdet i den indeværende rapporteringsperiode? Hvis ja, udfyldes tabellen nedenfor.

Type af overtrædelse	Type af sanktion ([1])	Rapporteringsår, hvor der blev rapporteret om sanktionen

([1]) Vælg bøder, fængsel eller andet.

10.4. I tabellen nedenfor angives navnene på de driftsledere, som er blevet pålagt sanktioner for overskridelse af emissionskvoterne i rapporteringsperioden i medfør af artikel 16, stk. 3, i direktiv 2003/87/EF.

Anlægsidentifikationskode ([1])	Navn på driftsleder

([1]) Identifikationskode for anlæg anerkendt i overensstemmelse med delegeret forordning (EU) 2019/1122.

10.B **Luftfartøjsoperatører**

Spørgsmål 10.6 og 10.9 skal besvares i den rapport, som skal foreligge senest den 30. juni 2022; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

10.5. I tabellen nedenfor angives de foranstaltninger, der er truffet for at sikre, at luftfartøjsoperatører overholder gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066 og gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Foranstaltninger	Ja/Nej	Bemærkninger
Foretog den kompetente myndighed inspektioner af luftfartøjsoperatører? Angiv antallet af anlægsbesøg under bemærkninger.		
Blev salget af emissionskvoter forbudt i tilfælde af uregelmæssigheder?		
Blev der truffet forebyggende foranstaltninger for at sikre, at luftfartøjsoperatøren overholder reglerne? Hvis ja, angives typen af foranstaltninger i kommentarfeltet.		
Blev der konstateret vedvarende mangler i forbindelse med forebyggende foranstaltninger og inspektion?		
Andet (anfør nærmere):		

10.6. Hvilke sanktioner finder anvendelse i tilfælde af overtrædelser af gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066, gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067 og national ret i henhold til artikel 16, stk. 1, i direktiv 2003/87/EF? Udfyld tabellen og tilføj om nødvendigt flere rækker.

Type af overtrædelse	Bøder i euro		Fængsel i måneder		Andet
	Min.	Maks.	Min.	Maks.	
Der foreligger ingen overvågningsplan godkendt af den kompetente myndighed					
Supplerende dokumentation er ikke indgivet som krævet i artikel 12, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066					
Overvågning og gennemførelse af procedurer foretages ikke i overensstemmelse med den godkendte overvågningsplan og Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066					
Ændringer af overvågningsplanen er ikke anmeldt, og overvågningsplanen er ikke ajourført i overensstemmelse med artikel 14, 15 og 16 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066					
Afvigelser i rapporteringen om flyvningers fuldstændighed er ikke korrigeret					
Manglende indgivelse af en verificeret emissionsrapport senest den 31. marts eller tidligere, hvis den kompetente myndighed har fastsat en tidligere frist					
Forbedringsrapport(er) er ikke indsendt i henhold til artikel 69 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066					
Verifikator har ikke modtaget oplysninger som krævet i artikel 10 i gennemførelsesforordning (EU) 2018/2067					

Den verificerede emissionsrapport er ikke i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066					
Den verificerede tonkilometerrapport er ikke i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) 2018/2066					
Overskydende kvoter blev ikke tilbageleveret af luftfartøjsoperatøren, selv om den kompetente myndighed anmodede om tilbageleveringen					
Andet (anfør nærmere):					

I hvilken national ret blev overtrædelserne og sanktionerne defineret?

10.7. Hvilke overtrædelser er konstateret, og hvilke sanktioner er pålagt i rapporteringsperioden i henhold til artikel 16, stk. 1, i direktiv 2003/87/EF? Udfyld tabellen og tilføj om nødvendigt flere rækker.

Type af overtrædelse	Sanktioner, der faktisk er pålagt i rapporteringsperioden			Er der verserende sager vedrørende sanktionen? Ja/Nej	Blev sanktionen fuldbyrdet i samme rapporterings-periode? Ja/Nej
	Bøder i euro	Fængselsstraf i måneder	Andet		
Type af overtrædelse skal vælges på listen i spørgsmål 10.6. Hver sanktion rapporteres på en separat linje.					

Blev sanktioner, der er pålagt i tidligere rapporteringsperioder, fuldbyrdet i den indeværende rapporteringsperiode?

Hvis ja, udfyldes tabellen nedenfor.

Type af overtrædelse	Type af sanktion ([1])	Rapporteringsår, hvor der blev rapporteret om sanktionen

([1]) Vælg bøder, fængsel eller andet.

10.8. I tabellen nedenfor angives navnene på de luftfartøjsoperatører, som er blevet pålagt sanktioner for overskridelse af emissionskvoterne i rapporteringsperioden i medfør af artikel 16, stk. 3, i direktiv 2003/87/EF.

Identifikationskode for luftfartøjsoperatør ([1])	Navn på luftfartøjsoperatør

([1]) Identifikationskode for luftfartøjsoperatør anerkendt i overensstemmelse med delegeret forordning (EU) 2019/1122.

10.9. Hvilke foranstaltninger skulle der gennemføres i Deres medlemsstat, inden den ville anmode Kommissionen om at nedlægge et driftsforbud i overensstemmelse med artikel 16, stk. 10, i direktiv 2003/87/EF? Angiv typerne af foranstaltninger nedenfor.

11. **Kvoters retlige stilling og skattemæssige behandling**

Spørgsmål 11.1, 11.2, 11.3 og 11.4 skal besvares i den rapport, som skal foreligge senest den 30. juni 2022; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

11.1. Hvilken retlig stilling har en kvote i Deres medlemsstat?

11.2. Hvordan behandles emissionskvoter regnskabsmæssigt i Deres medlemsstat?

11.3. Er udstedelse af og transaktioner med emissionskvoter momspligtig? Ja/Nej

Hvis ja, anvender Deres medlemsland i så fald ordningen for omvendt betalingspligt? Ja/Nej

11.4. Beskattes emissionskvoter? Ja/Nej

Hvis ja, angives skattetypen og de gældende skatteprocenter i tabellen nedenfor. Tilføj om nødvendigt flere rækker.

Skattetype	Anvendt skatteprocent

12. **Svig**

Spørgsmål 12.1 og 12.2 skal besvares i den rapport, som skal foreligge senest den 30. juni 2022; i de efterfølgende rapporter anføres de ændringer, der måtte have været i rapporteringsperioden.

12.1. I tabellen nedenfor angives de ordninger, der er indført for at imødegå svig i forbindelse med den gratis tildeling af kvoter.

Ordninger vedrørende svig	Nærmere oplysninger om den nationale lovgivnings ordninger og bestemmelser
Er der indført procedurer eller processer, for at driftsledere, luftfartøjsoperatører eller tredjemand kan påpege potentielt svigagtige handlinger i forbindelse med den gratis tildeling af kvoter? Hvis ja, angiv venligst hvilke procedurer.	
Regulerer den samme lovgivning svigagtige aktiviteter i forbindelse med gratistildeling af kvoter i lighed med andre former for svig? Hvis nej, angiv venligst den relevante lovgivning.	
Hvilke myndigheder er ansvarlige for at efterforske svig i forbindelse med gratistildeling af kvoter?	

Tages de samme procedurer i anvendelse for at efterforske svig i forbindelse med gratistildeling af kvoter i EU ETS, som det er tilfældet andre former for svig i Deres medlemsstat? Ja/Nej. Hvis nej, beskrives de procedurer og den rolle, som den kompetente myndighed for EU ETS' vedkommende spiller i disse procedurer.	
Tages de samme procedurer i anvendelse for at retsforfølge svig i forbindelse med gratistildeling af kvoter i EU ETS, som det er tilfældet for andre former for svig i Deres medlemsstat? Ja/Nej. Hvis nej, beskrives de procedurer og den rolle, som den kompetente myndighed for EU ETS' vedkommende spiller i disse procedurer.	
Hvad er maksimumssanktionerne i tilfælde af retsforfølgelse af svigagtige handlinger? Beskriv bøder og fængselsstraffe.	

12.2. I tabellen nedenfor angives de ordninger, der er indført for at sikre, at de kompetente myndigheder, der er involveret i gennemførelsen af EU ETS, underrettes om svigagtige handlinger.

Ordninger vedrørende meddelelse af svigagtige handlinger til den kompetente myndighed	Nærmere oplysninger om ordninger og procedurer
Underrettes den kompetente myndighed inden for rammerne af EU ETS, når de myndigheder, der har ansvaret for at efterforske og retsforfølge svig, har foretaget en undersøgelse af en driftsleders eller luftfartøjsoperatørs svigagtige aktiviteter inden for rammerne af EU ETS? Hvis ja, angiv på hvilken måde:	
Underrettes den kompetente myndighed om sager om svigagtig adfærd, der indbringes for retten? Hvis ja, angiv på hvilken måde:	
Underrettes den kompetente myndighed om sager om svigagtige handlinger, der er afgjort udenretsligt? Hvis ja, angiv på hvilken måde:	
Underrettes den kompetente myndighed om domsafsigelsen i retssager om svigagtige handlinger? Hvis ja, angiv på hvilken måde:	

12.3. I tabellen nedenfor angives følgende oplysninger om svigagtige handlinger, for så vidt den kompetente myndighed, der er involveret i gennemførelsen af EU ETS i Deres medlemsstat, er underrettet herom:

— det antal undersøgelser, der er udført i rapporteringsperioden (herunder igangværende)

— det antal sager, der er indbragt for retten i rapporteringsperioden

— det antal sager, der er løst udenretsligt uden domfældelse, og det antal sager, der har ført til frifindelse i rapporteringsperioden, og

— det antal sager i rapporteringsperioden, der har ført til domfældelse for en svigagtig handling.

Oplysninger om svig	Antal
Antal gennemførte undersøgelser	
Antal sager indbragt for retten	
Antal sager, der er løst udenretsligt uden domfældelse, og antal sager, der har ført til frifindelse	
Antal sager, der har ført til domfældelse for en svigagtig handling	

13. **Andre bemærkninger**

13.1. I tabellen nedenfor angives oplysninger om andre forhold, der giver anledning til betænkeligheder i Deres medlemsstat, eller andre relevante oplysninger, De ønsker at forelægge.

Afsnit	Andre oplysninger eller spørgsmål, der giver anledning til betænkeligheder
Generelt	
Afsnit 2	
Afsnit 3	
Afsnit 4	
Afsnit 5	
Afsnit 6	
Afsnit 7	
Afsnit 8	
Afsnit 9	
Afsnit 10	
Afsnit 11	
Afsnit 12	

13.2. Har De besvaret alle enkeltstående spørgsmål i dette spørgeskema og ajourført svarene på de øvrige spørgsmål? Ja/Nej

Hvis nej, bedes De gå tilbage til det pågældende spørgsmål.«