## Usnesení předsedy Soudu prvního stupně ze dne 2. srpna 2006 – BA.LA. di Lanciotti Vittorio a další v. Komise

## (Věc T-163/06 R)

„Řízení o předběžných opatřeních – Přípustnost hlavní žaloby – Přípustnost návrhu na předběžná opatření"

1. *Řízení o předběžných opatřeních – Odklad vykonatelnosti – Předběžná opatření – Podmínky nařízení – Naléhavost – „Fumus boni juris" – Kumulativní povaha (Čl. 225 odst. 1 ES, články 242 ES a 243 ES; jednací řád Soudu, čl. 104 odst. 2) (viz body 10–12)*

2. *Řízení o předběžných opatřeních – Podmínky přípustnosti – Přípustnost žaloby v hlavním řízení – Nedostatek relevance – Meze (Článek 242 ES; Jednací řád Soudu, čl. 104 odst. 1 pododstavec 1) (viz body 14, 16)*

3. *Řízení o předběžných opatřeních – Odklad vykonatelnosti – Předběžná opatření – Podmínky nařízení – Vážná a nenapravitelná újma (Články 242 ES a 243 ES; Jednací řád Soudu, čl. 104 odst. 2) (viz body 36–38)*

### Předmět

Návrh na odklad vykonatelnosti čl. 1 odst. 1 a odst. 2 písm. b), stejně jako bodů 28 až 31 a 250 až 252 odůvodnění nařízení Komise (ES) č. 553/2006 ze dne 23. března 2006, kterým se ukládá prozatímní antidumpingové clo z dovozu některé obuvi se svrškem z usně pocházející z Čínské lidové republiky a Vietnamu (Úř. věst. 2006, L 98, s. 3), v rozsahu, ve kterém z antidumpingových opatření zavedených dotčeným nařízením vylučují dětskou obuv

### Výrok

1) Návrh na předběžná opatření se zamítá.

2) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.