COMISIA
EUROPEANĂ

Bruxelles, 29.1.2024
COM(2024) 41 final

RAPORT AL COMISIEI CĂTRE CONSILIU

Raport privind privind utilizarea mecanismului Uniunii Europene de asistență financiară pe termen mediu pentru balanțele de plăți ale statelor membre, în temeiul articolului 10 din Regulamentul (CE) nr. 332/2002 al Consiliului

1. REZUMAT

Prezentul document este un **raport al Comisiei către Consiliu privind utilizarea mecanismului UE de asistență financiară pe termen mediu pentru balanțele de plăți ale statelor membre** (mecanismul BDP) referitor la statele membre care nu au adoptat încă moneda euro. În conformitate cu articolul 10 din Regulamentul (CE) nr. 332/2002 al Consiliului din 18 februarie 2002[1] („Regulamentul BDP"), în urma unui raport al Comisiei și ținând seama de avizul Comitetului economic și financiar (CEF), se solicită Consiliului să examineze „[…] dacă mecanismul instituit mai corespunde, prin structură, modalități și plafoane, obiectivelor care au stat la baza constituirii sale."

Mecanismul BDP nu a mai fost activat de la raportul anterior[2] și de la ultimele discuții din cadrul Consiliului[3] și nu au fost acordate noi împrumuturi. Aceasta înseamnă că ultima plată din cadrul mecanismului BDP a avut loc în iunie 2011, când s-a plătit o tranșă de 150 de milioane EUR dintr-un împrumut acordat României.

România și Ungaria au rambursat integral asistența financiară primită, în timp ce 217 milioane EUR din cuantumul împrumuturilor de 2,9 miliarde EUR acordate **Letoniei**, plătite în perioada 2009-2010, rămân de rambursat în conformitate cu calendarul de rambursare convenit. În urma ajustării economice sprijinite de mecanismul BDP, sustenabilitatea situației balanței de plăți în aceste state membre s-a îmbunătățit rapid, ceea ce a condus la restabilirea accesului la finanțare externă bazată pe piață și a făcut posibilă efectuarea la timp a rambursărilor.

Comisia evaluează instrumentul după cum urmează:

- **De la ultima modificare, intervenită în mai 2009,, mecanismul a funcționat corespunzător**, iar statele membre beneficiare au putut trata dificultățile legate de balanța de plăți și au putut avea acces sistemic la piețele de capital ca urmare a asistenței financiare. În toate cazurile, calendarul de rambursare a fost, de asemenea, respectat.

- **Ridicându-se în prezent la 50 de miliarde EUR**, **plafonul** global pentru împrumuturile care pot fi acordate (în ceea ce privește principalul) și pentru liniile de credit din cadrul instrumentului **pare a fi adecvat**.

- **În 2012, o propunere a Comisiei de nou Regulament al Consiliului** [COM (2012) 336 final] a prevăzut mai multe modificări, în scopul de a reflecta schimbările apărute în cadrul UE de coordonare a politicilor economice pentru zona euro, care dispune de Fondul european de stabilitate financiară (FESF)[4] și, după aceea, de mecanismul care i-a succedat, și anume Mecanismul european de stabilitate (MES)[5], pentru a acorda asistență financiară. Scopul a fost de a reflecta unele dintre aceste schimbări și în cadrul pentru statele membre din afara zonei euro. De exemplu, propunerea Comisiei a avut în vedere adăugarea la mecanismul BDP a unor linii de credit cu scop preventiv, pentru a imita seturile de instrumente de asistență financiară

---

1 JO L 53, 23.2.2002, p. 1.
2 COM(2017) 459 final, 30.8.2017.
3 Concluziile Consiliului din 10 noiembrie 2017, disponibile la adresa: https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-14201-2017-INIT/ro/pdf.
4 Înființat în 2010.
5 Înființat în 2012.

cu scop preventiv din MES. Consiliul a discutat propunerea Comisiei, dar, fiindcă nu s-a ajuns la consens, procesul legislativ nu a avansat din 2013.

- **De atunci au intervenit și alte schimbări instituționale și economice, în principal** crearea mecanismului unic de rezoluție în 2014 și reforma MES, convenită la sfârșitul anului 2020.

- **Ca urmare a schimbării contextului de la ultima modificare a mecanismului care a avut loc în mai 2009,** în cursul examinării măsurii în care mecanismul mai corespunde, prin structură, modalități și plafoane, obiectivelor care au stat la baza constituirii sale, Consiliul este invitat să discute învățămintele care trebuie desprinse din crizele recente și din schimbările instituționale și economice care s-au petrecut din 2009 până în prezent, în ceea ce privește conceperea și implementarea mecanismului BDP.

2. INTRODUCERE

În conformitate cu Regulamentul BDP, instrumentul BDP a fost creat pentru a furniza asistență financiară pe termen mediu din partea UE statelor membre care nu au adoptat încă moneda euro[6] („state membre care beneficiază de o derogare") și care *se află în dificultate ori se confruntă cu un risc major* în ceea ce privește balanța de plăți. Această asistență financiară pentru balanța de plăți poate fi acordată fie sub forma unui împrumut din partea UE, fie sub forma unui „mecanism de finanțare" (de exemplu, linie de credit). Mecanismul de finanțare poate fi acordat și cu scop preventiv. Asistența financiară BDP este întotdeauna condiționată de implementarea unui program de politici care promovează o ajustare a economiei la constrângerile sale de finanțare externă.

Regulamentul BDP impune Consiliului să examineze periodic măsura în care mecanismul mai corespunde, prin structură, modalități și plafoane, scopului pentru care a fost creat. Examinarea de către Consiliu trebuie să se bazeze pe un raport al Comisiei și trebuie să aibă loc după ce CEF emite un aviz. În urma acestui demers, a fost emisă propunerea din 22 iunie 2012 [COM (2012) 336 final] de reformare a mecanismului BDP (a se vedea secțiunea de mai jos dedicată acestui aspect), în contextul schimbărilor instituționale intervenite de la crearea mecanismului. Cu toate acestea, Consiliul nu a putut conveni asupra unei poziții comune, iar procesul legislativ nu a mai avansat. De atunci au intervenit și alte schimbări instituționale, în principal prin crearea mecanismului unic de rezoluție în 2014 și prin reforma MES, convenită la sfârșitul anului 2020[7].

În acest context, prezentul raport invită Consiliul să examineze măsura în care mecanismul mai corespunde, prin structură, modalități și plafoane, obiectivelor care au stat la baza constituirii sale și să discute învățămintele care trebuie desprinse din crizele recente și din schimbările instituționale și economice intervenite din 2009 și până în prezent în legătură cu implementarea mecanismului BDP.

---

6 În prezent, din această categorie fac parte șapte state membre: Bulgaria, Cehia, Danemarca, Polonia, România, Suedia și Ungaria; Danemarca și Bulgaria participă la MCS II. În urma unei decizii a Consiliului din 12 iulie 2022, Croația a aderat la zona euro la 1 ianuarie 2023.

7 Declarația Eurogrupului în configurație deschisă despre reforma MES și introducerea timpurie a mecanismului comun de sprijin bugetar pentru Fondul unic de rezoluție, 30 noiembrie 2020.

3. ULTIMA ACTIVARE ȘI CARACTERUL ADECVAT AL MECANISMULUI BDP

Din 2017, când a fost discutat ultimul raport prevăzut de articolul 10 din Regulamentul BDP, niciun stat membru nu a solicitat și nu a primit asistență în cadrul mecanismului. Ultimele operațiuni de asistență pentru balanța de plăți au avut loc în perioada 2008-2015 pentru:

- Ungaria (5,5 miliarde EUR plătiți în 2008-2009);
- Letonia (2,9 miliarde EUR plătiți în 2009-2010) și
- România (5,0 miliarde EUR plătiți în 2009-2011; două operațiuni ulterioare (2011-2013 și 2013-2015) au fost tratate ca având scop preventiv, de aceea nu fost plătite fonduri).

Rambursările au fost efectuate întotdeauna la timp: după rambursarea efectuată de Ungaria, România a rambursat integral în 2019 asistența primită. În privința Letoniei, un cuantum de 217 milioane EUR din împrumutul primit este încă nerambursat, în conformitate cu calendarul de rambursare convenit (a se vedea tabelul 1)[8].

Tabel 1: Obligații de plăți reziduale în cadrul mecanismului BDP

Anul	***Țara***	***Rambursarea capitalului***	***Plata dobânzilor***	***Total***
2023	Letonia		5,8	5,8
2024	Letonia		5,8	5,8
2025	Letonia	200	5,8	205,8
Total general		**200**	**17,4**	**217,4**

În milioane EUR

În acest context, capacitatea rămasă a mecanismului BDP se ridică în prezent la 49,8 miliarde EUR, disponibile pentru a sprijini statele membre din afara zonei euro care se confruntă cu probleme legate de finanțarea balanței de plăți. Plafonul de 50 de miliarde EUR al mecanismului BDP este echivalent cu aproximativ 3 % din PIB-ul pe 2021 al statelor membre din afara zonei euro. Ca punct de referință, capacitatea totală de împrumut a MES reprezintă 4 % din PIB-ul pe 2021 al statelor membre din zona euro[9] . Pe această bază și ținând seama de necesitățile financiare din programele anterioare privind balanța de plăți, pare adecvat plafonul actual al mecanismului BDP.

Operațiunile din cadrul mecanismului BDP încheiate cu succes au demonstrat eficacitatea și versatilitatea instrumentului. Statele membre beneficiare și-au soluționat problemele legate de balanța de plăți și și-au restabilit sau și-au menținut accesul la piețele de capital în urma utilizării mecanismului BDP.

Deși se poate considera că mecanismul BDP își îndeplinește în continuare scopul în ceea ce privește structura și plafoanele, ar putea fi avute în vedere unele îmbunătățiri ale modalităților, cum ar fi mecanismul său de finanțare[10].

---

8 Letonia a plătit 5,8 milioane EUR, reprezentând dobânzi, la 20 octombrie 2020.

9 Această cifră nu include Croația, care a aderat la zona euro în ianuarie 2023.

10 Comisia are la dispoziție diverse tehnici de accesare a finanțării de pe piețele de capital, cu un grad de flexibilitate diferit: (i) finanțare *back-to-back*, în cazul căreia operațiunile de împrumut și de creditare au aceeași dată a valutei; (ii) finanțare în anticiparea unor plăți ulterioare și (iii) o strategie de finanțare diversificată care permite Comisiei să emită obligațiuni în funcție de

4. CONȚINUTUL PROPUNERII LEGISLATIVE DIN 2012

La 22 iunie 2012, Comisia a prezentat o propunere legislativă de reformare a mecanismului BDP. Aceasta era o propunere de nou regulament care să abroge și să înlocuiască regulamentul BDP existent. Obiectivul general al propunerii Comisiei a fost să asigure o corespondență între structura instituțională pentru asistența financiară și coordonarea politicilor stabilită pentru statele membre din zona euro, în special MES, și cea dedicată statelor membre din afara zonei euro. Propunerea sugera să se aducă mecanismului BDP următoarele modificări majore:

i. **Un set de instrumente mai flexibile**: reflectând inovările aduse în cazul FESF/MES, revizuirile propuse ale mecanismului BP ar fi introdus un instrument specific constând într-o linie de credit care să ia forma unei linii de credit condiționate cu scop preventiv (PCCL) sau a unei linii de credit cu condiții mai stricte (ECCL). Acordarea unei PCCL ar fi condiționată doar de respectarea unor criterii de eligibilitate, în timp ce acordarea unei ECCL ar fi condiționată de o combinație între respectarea criteriilor de eligibilitate și adoptarea unor măsuri de remediere a politicilor. Accesul la o PCCL urma să fie limitat la statele membre a căror situație economică și financiară este evaluată ca fiind „fundamental solidă", pe baza criteriilor menționate[11]. Accesul la o ECCL urma să fie deschis statelor membre care nu îndeplinesc condițiile pentru a avea acces la o PCCL, dar a căror situație economică și financiară generală este totuși solidă și care se angajează totodată să implementeze (un set limitat de) măsuri de remediere. Spre deosebire de un împrumut cu scop preventiv din cadrul mecanismului BDP, liniile de credit nu ar necesita așadar implementarea unui program de ajustare macroeconomică, ci mai degrabă fie nu ar include niciun set (PCCL), fie ar include un set redus (ECCL) de condiții de politică economică.

ii. **O supraveghere mai strictă:**

- Așa cum se întâmplă și în cazul statelor membre din zona euro [în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 472/2013], *supravegherea mai strictă* ar interveni atunci când se acordă o ECCL sau când se utilizează o PCCL. Supravegherea mai strictă înseamnă un acces mai extins al Comisiei la informațiile necesare pentru o monitorizare atentă a situației economice, bugetare și financiare a statului membru în cauză și întocmirea unui raport periodic. Un stat membru care face obiectul unei supravegheri mai stricte ar urma să adopte măsuri[12] care vizează remedierea potențialelor surse de dificultăți economice.

- Codificarea practicii de *supraveghere ulterioară acordării asistenței:* după ce se încheie acordarea asistenței, capacitatea de rambursare a statelor membre ar

---

condițiile pieței, să colecteze veniturile într-un fond central de finanțare și să aloce apoi fondurile programului desemnat în orice moment.

11 Precum o datorie publică guvernamentală sustenabilă, respectarea angajamentelor din cadrul procedurii de dezechilibru excesiv (EIP), un istoric al accesului la piețele de capital internaționale în condiții rezonabile, o poziție externă sustenabilă și lipsa unor probleme de solvabilitate bancară care să reprezinte un risc sistematic pentru sistemul bancar din zona euro.

12 Accesul permanent la o PCCL nu ar fi condiționat de implementarea unor măsuri de remediere în conformitate cu supravegherea mai strictă.

rămâne sub observație până când acestea vor rambursa 75 % din asistența financiară primită[13].

iii. **Raționalizarea procedurilor de supraveghere:** prin evitarea duplicării supravegherii bugetare și economice de către UE, pe de o parte, și a monitorizării programului de ajustare macroeconomică de către UE, pe de altă parte, în același mod ca și pentru statele membre din zona euro, în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 472/2013[14].

iv. **Calendarul operațiunilor de împrumut:** prin autorizarea Comisiei să împrumute de pe piețe cu mult înainte de plățile planificate din împrumut, pentru a beneficia de condițiile cele mai avantajoase de piață.

Pe lângă aceste modificări propuse de Comisie, Parlamentul European a solicitat crearea unui instrument specific prin care să se acorde împrumuturi statelor membre cu scopul de a recapitaliza instituțiile financiare ale statelor membre (din afara zonei euro) („recapitalizare indirectă”)[15]. Comisia a sprijinit această solicitare.

La fel ca și Regulamentul BDP, propunerea Comisiei din 2012 privind mecanismul BDP s-a bazat pe articolul 352 din TFUE. În consecință, propunerea avea nevoie de aprobarea unanimă în Consiliu și de acordul din partea Parlamentului European.

Consiliul a discutat ultima dată propunerea Comisiei în decembrie 2013, pentru a conveni asupra unei poziții comune. Propunerea nu a fost adoptată, iar procesul legislativ nu a avansat din 2013. Cu toate acestea, modificările stabilite în propunerea Comisiei din 2012 rămân necesare pentru alinierea setului de instrumente de asistență financiară destinat statelor membre din zona euro cu setul destinat celor din afara zonei euro.

5. SITUAȚIA ACTUALĂ

Deși mecanismul BDP a avut succes și a fost eficace în trecut, peisajul cadrului general al UE de asistență financiară și de coordonare a politicilor economice a suferit schimbări majore de la ultima revizuire a Regulamentului BDP în 2009.

---

13 Dispozițiile privind supravegherea ulterioară încheierii programului pentru statele membre din afara zonei euro au fost stabilite de CEF în 2011, odată cu actualizarea „Procedurilor UE pentru acordarea de asistență financiară statelor membre ale UE din afara zonei euro”, denumite uzual „Dosarul verde”.

14 Prin Regulamentul (UE) nr. 472/2013, atunci când se află într-un program de ajustare macroeconomică (MAP), statele membre din zona euro sunt scutite de: (i) obligația de a prezenta un program de stabilitate în temeiul articolului 3 din Regulamentul (CE) nr. 1466/97, care, în schimb, este integrat în MAP; (ii) obligația de a prezenta rapoarte în temeiul articolului 3 alineatul (4a) și al articolului 5 alineatul (1a) din Regulamentul (CE) nr. 1467/97 atunci când li s-a adresat o recomandare în temeiul articolului 126 alineatul (7) din TFUE sau o decizie de somare în temeiul articolului 126 alineatul (9) TFUE, pentru a corecta un deficit excesiv; (iii) aplicarea Regulamentului (UE) nr. 1176/2011 privind prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice și (iv) de monitorizarea și evaluarea Semestrului european pentru coordonarea politicilor economice în temeiul articolului 2-a din Regulamentul (CE) nr. 1466/97 pe durata MAP.

15 Rezoluția Parlamentului European din 17 aprilie 2013 referitoare la propunerea de regulament al Consiliului de instituire a unui mecanism de asistență financiară pentru statele membre a căror monedă nu este euro (2016/C 045/04), disponibilă la: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=celex%3A52013IP0174.

1. MESF, creat în 2010 ca instrument la nivelul întregii UE și, în mare parte, similar ca funcționare cu mecanismul BDP, a permis operațiuni de împrumut în anticiparea unor plăți ulterioare din împrumut, fiind diferit de finanțarea tradițională *back-to-back* a Comisiei, pentru a se putea beneficia de cele mai avantajoase condiții de piață.

2. FESF a fost creat în 2010 și, ulterior, a fost înlocuit de MES în 2012, pentru a putea acorda asistență financiară statelor membre din zona euro. Setul de instrumente al MES include împrumuturi condiționate de un program de ajustare macroeconomică, asistență financiară cu scop preventiv, achiziționarea de obligațiuni publice de pe pieţele primare și secundare, împrumuturi pentru recapitalizarea indirectă a instituțiilor bancare și pentru recapitalizarea directă a instituțiilor financiare. MES se bazează pe o strategie de finanțare diversificată pentru a colecta fonduri de pe pieţele de capital.

3. În 2014, colegiuitorii au adoptat Directiva privind redresarea și rezoluția instituțiilor bancare[16], elementul esențial al cadrului UE privind rezoluția instituțiilor bancare. S-a ajuns la o și mai bună integrare prin crearea mecanismului unic de rezoluție, consolidându-se cadrul legislativ pentru sectorul bancar în caz de rezoluție și constituindu-se cel de-al doilea pilon al uniunii bancare. Ca parte din acest cadru, în 2014 s-a înființat Fondul unic de rezoluție. Fondul este finanțat prin contribuțiile sectorului bancar și poate fi accesat ca ultimă soluție, pentru a se asigura aplicarea eficace a instrumentelor de rezoluție.

4. În 2013, cadrul de supraveghere economică pentru zona euro s-a extins odată cu intrarea în vigoare a „pachetul de două acte legislative”[17]. Regulamentul (UE) nr. 472/2013[18] a introdus un regim de monitorizare impus de supravegherea mai strictă pentru statele membre din zona euro care întâmpină sau care sunt amenințate de dificultăți grave în ceea ce privește stabilitatea lor financiară, îndeosebi pentru statele membre care primesc asistență financiară cu scop preventiv[19]. Acest regulament conține de asemenea mai multe dispoziții prin care să se evite duplicarea obligațiilor de raportare și monitorizare pentru statele membre din zona euro vizate de un program de ajustare macroeconomică[20]. În fine, regulamentul stabilește un cadru pentru monitorizarea statelor membre din

---

16 Directiva 2014/59/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 mai 2014 de instituire a unui cadru pentru redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții și de modificare a Directivei 82/891/CEE a Consiliului și a Directivelor 2001/24/CE, 2002/47/CE, 2004/25/CE, 2005/56/CE, 2007/36/CE, 2011/35/UE, 2012/30/UE și 2013/36/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Regulamentelor (UE) nr. 1093/2010 și (UE) nr. 648/2012 ale Parlamentului European și ale Consiliului (Text cu relevanță pentru SEE).

17 „Pachetul de două acte legislative” include Regulamentul (UE) nr. 473/2013 și Regulamentul (UE) nr. 472/2013.

18 Regulamentul (UE) nr. 472/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 mai 2013 privind consolidarea supravegherii economice și bugetare a statelor membre din zona euro care întâmpină sau care sunt amenințate de dificultăți grave în ceea ce privește stabilitatea lor financiară (JO L 140, 27.5.2013, p. 1).

19 Cu excepția cazului în care asistența financiară nu este condiționată de adoptarea unor măsuri de politică și rămâne neutilizată.

20 Acest lucru se realizează prin suspendarea aplicării procedurii privind dezechilibrele macroeconomice (PDM) în temeiul Regulamentului 1176/2011, precum și a monitorizării și evaluării Semestrului european pe perioada în care statul membru vizat își implementează programul.

zona euro după ce acestea primesc asistență financiară, sub formă de „supraveghere ulterioară aplicării programului”[21].

5. Reforma MES, prevăzută în revizuirile tratatului și convenită la sfârșitul anului 2020, dar încă neratificată, clarifică și mai bine eligibilitatea și condiționalitatea liniei de credit condiționate cu scop preventiv (PCCL) și a liniei de credit cu condiții mai stricte (ECCL) din cadrul MES. Prin reforma MES se instituie, de asemenea, un mecanism comun de sprijin bugetar pentru Fondul unic de rezoluție (FUR). În cazul în care se epuizează FUR, MES poate acorda FUR un împrumut pentru fondurile necesare finanțării unei rezoluții sub forma unei linii de credit reînnoibil automat acordate instituției, sub rezerva aprobării de către organele de conducere ale MES.

6. În noiembrie 2022, în cadrul evaluării în curs a guvernanței economice și ca răspuns la raportul Curții de Conturi Europene din 2021 privind supravegherea ulterioară aplicării programului, Comisia a propus ca legislația în cauză să rămână neschimbată, dar să se realizeze diferit supravegherea ulterioară aplicării programului, cu obiective mai clare, iar intensitatea cadrului să fie corelată cu obiectivele respective[22]. În special, Comisia a propus ca supravegherea ulterioară aplicării programului să se axeze pe: (i) evaluarea capacității de rambursare a statelor membre; (ii) monitorizarea punerii în aplicare a reformelor nefinalizate care au fost lansate în cadrul programului de ajustare și (iii) evaluarea necesității unor măsuri de remediere suplimentare.

7. Regulamentul financiar[23] a fost modificat la sfârșitul anului 2022 pentru a se permite Comisiei să implementeze o strategie de finanțare diversificată care să cuprindă operațiunile de împrumut autorizate în temeiul articolului 5 alineatul (1) din Decizia (UE, Euratom) 2020/2053 a Consiliului[24] și, cu excepția cazurilor justificate corespunzător, operațiuni de împrumut și de administrare a datoriei, în scopul finanțării programelor de asistență financiară.

8. La 26 aprilie 2023, în cadrul evaluării în curs a guvernanței economice, Comisia a prezentat o propunere legislativă privind coordonarea eficace a politicilor economice și supravegherea bugetară multilaterală. Această propunere stabilește interacțiunea cu Regulamentul (UE) nr. 472/2013 privind consolidarea

---

21 Dispozițiile privind supravegherea ulterioară încheierii programului pentru statele membre din afara zonei euro au fost stabilite de CEF în 2011, odată cu actualizarea „Procedurilor UE pentru acordarea de asistență financiară statelor membre ale UE din afara zonei euro”, denumite uzual „Dosarul verde”.

22 A se vedea COM (2022) 583 final „Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Comunicare referitoare la orientările privind o reformă a cadrului de guvernanță economică al UE”.

23 Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iulie 2018 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1296/2013, (UE) nr. 1301/2013, (UE) nr. 1303/2013, (UE) nr. 1304/2013, (UE) nr. 1309/2013, (UE) nr. 1316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014 și a Deciziei nr. 541/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012 - JO L 193, 30.7.2018, p. 1.

24 Decizia (UE, Euratom) 2020/2053 a Consiliului din 14 decembrie 2020 privind sistemul de resurse proprii ale Uniunii Europene și de abrogare a Deciziei 2014/335/UE, Euratom (JO L 424, 15.12.2020, p. 1).

supravegherii economice și bugetare a statelor membre din zona euro care întâmpină sau care sunt amenințate de dificultăți grave în ceea ce privește stabilitatea lor financiară. Conform propunerii Comisiei, statele membre din zona euro vizate de un program de ajustare macroeconomică ar fi scutite de prezentarea unui plan bugetar-structural pe termen mediu și a unui raport intermediar anual. Propunerea ar solicita, de asemenea, statelor membre din zona euro vizate de supravegherea mai strictă să țină seama de recomandările adresate de Consiliu în temeiul articolului 121 alineatul (4) din TFUE în cazul unei abateri de la traiectoria cheltuielilor nete.

În schimb, lăsând deoparte modificările legislative din 2009 prin care s-a majorat plafonul mecanismului BDP și s-au clarificat responsabilitățile Comisiei și ale statelor membre, funcționarea mecanismului BDP a rămas neschimbată din 2002. De exemplu, UE trebuie să ia strict împrumuturi „back-to-back” pentru operațiuni de creditare destinate finanțării asistenței financiare în cadrul mecanismului BDP.

6. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

Începând din 2009, mecanismul BDP și-a îndeplinit rolul în mod eficace. Ultimele state membre beneficiare au redobândit o poziție sustenabilă a balanței de plăți și au rambursat la timp asistența primită. Cuantumul plafonului, de 50 de miliarde EUR, corespunzând principalului pentru împrumuturile care pot fi acordate, pare adecvat. Acest cuantum a ajutat la satisfacerea cererii adresate mecanismului BDP, păstrându-se în același timp și o capacitate de rezervă. Mecanismul transmite un semnal puternic cu privire la faptul că UE are atât dorința, cât și capacitatea de a-și sprijini toate statele membre în perioadele dificile.

Cu toate acestea, mecanismul BDP poate fi îmbunătățit pentru a reflecta reformele instituționale care au intervenit de la ultima revizuire a mecanismului BDP, în 2009, raționament care a stat la baza propunerii Comisiei din 2012. Modificările sugerate în această propunere rămân necesare pentru alinierea setului de instrumente de asistență financiară destinat statelor membre din zona euro cu setul destinat celor din afara zonei euro. În acest context, Consiliul este invitat să discute pe marginea învățămintelor care pot fi desprinse din crizele recente și din schimbările instituționale și din cele din sectoarele economic și financiar intervenite din 2009 până în prezent, precum și despre implicațiile pe care le au acestea pentru conceperea și implementarea mecanismului BDP.