KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 23.2.2021 r.
COM(2021) 87 final

2021/0048 (NLE)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE RADY

ustanawiające wspólne przedsięwzięcia w ramach programu „Horyzont Europa”

{SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final} - {SWD(2021) 38 final}

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

- **Przyczyny i cele wniosku**

„Horyzont Europa” – nowy unijny program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji (na lata 2021–2027) – jest ukierunkowany na zwiększenie wpływu unijnych badań naukowych i innowacji przez połączenie współinwestowania w ramach partnerstwa europejskiego z dodatkowymi funduszami z sektora prywatnego i publicznego w obszarach, w których zakres i skala zasobów w dziedzinie badań naukowych i innowacji mogą pomóc w realizacji priorytetów unijnego programu „Horyzont Europa”, w szczególności jego filaru II – globalne wyzwania i europejska konkurencyjność przemysłowa.

[Artykuł 8 ust. 1 lit. c)] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” stanowi, że zinstytucjonalizowane partnerstwa europejskie ustanowione zgodnie z art. 185 i 187 TFUE „są stosowane jedynie w przypadku, gdy inne części programu „Horyzont Europa”, w tym inne formy partnerstw europejskich, nie doprowadziłyby do osiągnięcia celów lub nie umożliwiałyby uzyskania niezbędnego oczekiwanego oddziaływania, oraz jeżeli jest to uzasadnione ze względu na perspektywę długoterminową i wysoki stopień integracji”.

W rozporządzeniu w sprawie programu „Horyzont Europa” współprawodawcy określili również osiem obszarów priorytetowych dla ewentualnych zinstytucjonalizowanych partnerstw europejskich na podstawie art. 185 lub 187 TFUE. Na tej podstawie określono zbiór dwunastu inicjatyw, które poddano skoordynowanej ocenie skutków[1].

Niniejszy wniosek obejmuje dziewięć zinstytucjonalizowanych partnerstw europejskich opartych na art. 187 TFUE, ustanawiając indywidualne wspólne przedsięwzięcia w celu ich realizacji. Ponadto Komisja Europejska przyjęła również wniosek dotyczący zinstytucjonalizowanego partnerstwa europejskiego na rzecz obliczeń wielkiej skali na podstawie art. 187 TFUE [COM(2020) 569 final] oraz planuje przyjąć wniosek dotyczący partnerstwa europejskiego na rzecz metrologii na podstawie art. 185 TFUE [należy dodać odniesienie]. Dwie inicjatywy – jedna dotycząca mobilności pojazdów współpracujących, połączonych i zautomatyzowanych, a druga dotycząca innowacyjnych małych i średnich przedsiębiorstw – również znalazły się wśród wstępnie kandydujących zinstytucjonalizowanych partnerstw europejskich. W ramach procesu oceny skutków stwierdzono jednak, że bardziej odpowiednia byłaby inna forma interwencji.

- **Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki**

W wieloletnich ramach finansowych (WRF) na lata 2021–2027 program „Horyzont Europa” będzie w większym stopniu ukierunkowany na skutki, z silnym naciskiem na zapewnienie europejskiej wartości dodanej. Będzie on również realizowany w bardziej efektywny i skuteczny sposób, szczególnie poprzez zapewnienie spójności, koordynacji i komplementarności w ramach programu „Horyzont Europa”, a także w ramach innych

[1] Skoordynowanej ocenie skutków poddano tylko 12 inicjatyw, ponieważ jedną inicjatywę na rzecz obliczeń wielkiej skali uwzględniono w ocenie skutków z 2017 r. (SEC(2018) 47).

unijnych, lokalnych, regionalnych, krajowych i – w stosownych przypadkach – międzynarodowych inicjatyw oraz powiązanych z nimi źródeł finansowania[2].

Program „Horyzont Europa" stanowi odpowiedź na globalne wyzwania stojące przed UE, które wymagają „radykalnego nowego podejścia do opracowywania i wdrażania nowych technologii i innowacyjnych rozwiązań dla obywateli i planety na skalę i w tempie, jakich nigdy wcześniej nie osiągnięto, oraz do dostosowania naszych ram polityki i ram gospodarczych w celu przekształcenia globalnych zagrożeń w nowe możliwości dla naszego społeczeństwa i gospodarki, obywateli i przedsiębiorstw". Chociaż w ramach programu „Horyzont Europa" kontynuowane są starania na rzecz wzmocnienia bazy naukowej i technologicznej oraz zwiększenia konkurencyjności, podejście przyjmowane w odniesieniu do inwestycji w unijne badania naukowe i innowacje jest bardziej strategiczne i oparte na skutkach. W związku z tym w ramach **celów programu „Horyzont Europa"** podkreślono potrzebę „realizacji strategicznych priorytetów Unii i przyczynienia się do realizacji celów i strategii politycznych UE, wniesienia wkładu w pokonywanie globalnych wyzwań, w tym osiąganie celów zrównoważonego rozwoju, poprzez przestrzeganie zasad określonych w Agendzie 2030 i w porozumieniu paryskim"[3]

Partnerstwa europejskie stanowią kluczowe podejście w programie „Horyzont Europa". Uzupełniają one obowiązujące ramy polityki poprzez podejmowanie globalnych wyzwań i realizację priorytetów UE, które wymagają masy krytycznej i długoterminowej wizji uzgodnionej i przyjętej przez odpowiednie sektory. Wyzwania związane ze zmianą klimatu i środowiska, osiągnięcie europejskiego przywództwa w dziedzinie technologii i otwartej strategicznej autonomii oraz zapewnienie trwałej odbudowy sprzyjającej włączeniu społecznemu wymagają ukierunkowania rozproszonych starań w zakresie badań naukowych i innowacji na wspólną wizję dotyczącą wymaganego procesu transformacji.

Dzięki połączeniu sił zarówno z sektorem publicznym, jak i prywatnym, partnerstwa europejskie przyczyniają się do przyspieszenia wprowadzania nowych rozwiązań, szczególnie tych, które mogą ograniczyć emisje gazów cieplarnianych do 2030 r. zgodnie z celami Europejskiego Zielonego Ładu, oraz pomóc w dwojakiej transformacji – ekologicznej i cyfrowej. Umożliwiają one systematyczną współpracę różnych zainteresowanych stron i użytkowników końcowych, w tym organów normalizacyjnych i partnerów międzynarodowych, w celu zapewnienia przyjęcia tych rozwiązań i ostatecznej realizacji ambitnych celów. Przyczyniają się również do wzmocnienia europejskiej przestrzeni badawczej dzięki dostosowaniu programów badań naukowych i innowacji, podnoszeniu poziomu umiejętności i zwiększaniu zdolności absorpcyjnych przedsiębiorstw europejskich.

Dziewięć zinstytucjonalizowanych partnerstw europejskich ustanowionych na podstawie art. 187 TFUE jest w pełni zgodnych z nowym, ukierunkowanym na skutki podejściem politycznym do partnerstw europejskich w ramach programu „Horyzont Europa". Stanowią one część portfela obejmującego 49 kandydatów do partnerstw europejskich, zapewniając w ten sposób spójne otoczenie. W ramach planowania strategicznego podjęto decyzję o wykorzystaniu zinstytucjonalizowanych partnerstw europejskich do osiągnięcia celów

[2] COM(2018) Nowoczesny budżet dla Unii, która chroni, wspiera i broni Wieloletnie ramy finansowe na lata 2021-2027. Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, COM(2018) 321 final.

[3] Artykuł 3, wspólne porozumienie w sprawie wniosku dotyczącego programu ramowego „Horyzont Europa".

i skutków, których nie można osiągnąć za pomocą innych form partnerstw europejskich, oraz do realizacji priorytetów o perspektywie długoterminowej i wysokim stopniu integracji.

- **Spójność z innymi politykami Unii**

W kontekście wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 „Horyzont Europa" – nowy unijny program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji – będzie odgrywał główną rolę w przewodzeniu transformacjom społecznym, gospodarczym i ekologicznym koniecznym dla realizacji priorytetów polityki UE. Na podstawie procesu planowania strategicznego w ramach programu „Horyzont Europa" opracowano pierwszy plan strategiczny na lata 2021–2024. Kluczowe kierunki strategiczne dotyczące wsparcia badań naukowych i innowacji, opracowane wspólnie z zainteresowanymi stronami, są w pełni zgodne z priorytetami UE. Działania w ramach filaru II programu „Horyzont Europa" – „globalne wyzwania i europejska konkurencyjność przemysłowa" – będą zatem ukierunkowane na wybrane zagadnienia o wysokim poziomie oddziaływania, które mogą w znacznym stopniu przyczynić się do realizacji priorytetów politycznych UE.

Partnerstwa europejskie są mocno osadzone w kontekście i strukturze programu „Horyzont Europa", wyzwań społecznych, które stanowią priorytety w zakresie badań naukowych i innowacji w ramach filaru II programu „Horyzont Europa". Będą one odgrywać ważną rolę w realizacji celów strategicznych Komisji, a mianowicie w przyspieszeniu transformacji w kierunku ekologicznej, neutralnej dla klimatu i cyfrowej Europy z jednoczesnym wzmocnieniem odporności i konkurencyjności przemysłu europejskiego. Wkład dziewięciu zinstytucjonalizowanych partnerstw europejskich objętych zakresem stosowania niniejszego wniosku w realizację priorytetów UE jest następujący:

Partnerstwo na rzecz biotechnologicznej Europy opartej na obiegu zamkniętym: Partnerstwo to w znacznym stopniu przyczynia się do realizacji celów klimatycznych UE na 2030 r., torując drogę do zapewnienia neutralności klimatycznej do 2050 r., oraz do zwiększenia trwałości i cykliczności systemów produkcji i konsumpcji, zgodnie z Europejskim Zielonym Ładem. Jest ono ukierunkowane na rozwój i rozszerzenie zakresu zrównoważonego pozyskiwania i przetwarzania biomasy w bioprodukty dzięki skupieniu się na wielkoskalowym przetwarzaniu w biorafineriach oraz stosowanie podejścia w ramach gospodarki o obiegu zamkniętym, takiego jak wykorzystywanie odpadów biologicznych z rolnictwa, przemysłu i sektorów komunalnych. Celem przedmiotowego partnerstwa jest również wspieranie wdrażania innowacji opartych na biotechnologii na szczeblu regionalnym, przy aktywnym udziale podmiotów lokalnych oraz w celu ożywienia regionów wiejskich, przybrzeżnych i peryferyjnych.

Partnerstwo na rzecz ekologicznego lotnictwa: Partnerstwo to pomaga lotnictwu osiągnąć neutralność klimatyczną dzięki przyspieszeniu rozwoju, integracji i zatwierdzania głównie przełomowych rozwiązań w zakresie badań naukowych i innowacji, aby możliwe było ich jak najszybsze wdrożenie. Jest również ukierunkowane na opracowanie kolejnej generacji ultrawydajnych niskoemisyjnych statków powietrznych wyposażonych w nowatorskie źródła energii, silniki i systemy, które powstaną w wyniku fazy badań i demonstracji na wysokim poziomie gotowości technologicznej. Wspieranie badań naukowych i innowacji w dziedzinie lotnictwa przyczynia się do zwiększenia konkurencyjności i zatrudnienia w sektorze lotnictwa, co będzie miało szczególne znaczenie dla odbudowy. Niektóre cele, jakie należy osiągnąć do 2030 r.: przedstawienie przełomowych innowacji technologicznych w zakresie statków powietrznych, zdolnych do zmniejszenia emisji netto gazów cieplarnianych o nie mniej niż 55 % do 2030 r. w porównaniu z poziomami z 1990 r. oraz prowadzących do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r.

Partnerstwo na rzecz czystego wodoru: Partnerstwo będzie zajmować się przyspieszeniem rozwoju i wdrażania europejskiego łańcucha wartości w zakresie technologii czystego wodoru, przyczyniając się do zapewnienia trwałego, w pełni zintegrowanego systemu energetycznego o obniżonej emisyjności oraz do realizacji postanowień komunikatu dotyczącego „strategii w zakresie wodoru na rzecz Europy neutralnej dla klimatu" (COM(2020) 301). Nacisk kładziony jest na produkcję, dystrybucję i magazynowanie czystego wodoru oraz zaopatrywanie sektorów, w których występują trudności z obniżeniem emisyjności, takich jak przemysł ciężki i zastosowania w transporcie ciężkim. Niektóre cele, jakie należy osiągnąć do 2030 r.: produkowanie czystego wodoru w cenie ~1,5–3 EUR/kg wymagające osiągnięcia celów na 2030 r. w zakresie poprawy wydajności i obniżenia wydatków kapitałowych. Ponadto partnerstwo zakłada również dostępność odnawialnej energii elektrycznej po preferencyjnych cenach, a także umożliwienie penetracji rynków masowych oraz obniżenie kosztów dystrybucji do poziomu poniżej 1 EUR/kg wodoru na dużą skalę.

Partnerstwo na rzecz kolei europejskiej: Partnerstwo to przyczyni się do przyspieszenia rozwoju i wdrażania innowacyjnych technologii (zwłaszcza cyfrowych i automatyzacji), aby umożliwić radykalną przemianę systemu kolejowego oraz zrealizować cele Europejskiego Zielonego Ładu, np. cel polegający na znacznym zmniejszeniu udziału transportu drogowego w śródlądowym przewozie ładunków, który obecnie wynosi 75 %, na rzecz transportu kolejowego i wodnego śródlądowego. W ramach partnerstwa opracowane zostaną rozwiązania cieszące się szerokim poparciem w całej UE, dzięki czemu do 2030 r. ich wykorzystanie na rynku wyniesie 75 %, co zwiększy konkurencyjność kolei i przyczyni się do osiągnięcia przez Europę pozycji lidera w dziedzinie technologii kolejowych.

Trzeci program partnerstwa pomiędzy Europą a krajami rozwijającymi się w zakresie badań klinicznych (EDCTP3) w dziedzinie globalnego zdrowia: W ramach przedmiotowego partnerstwa zapewnione zostaną nowe rozwiązania w zakresie zmniejszenia obciążenia chorobami zakaźnymi w Afryce Subsaharyjskiej oraz wzmocnione zostaną możliwości badawcze w celu przygotowania się na pojawiające się ponownie choroby zakaźne w Afryce Subsaharyjskiej i na całym świeci oraz reagowania na nie. Do 2030 r. celem partnerstwa jest poczynienie postępów w zakresie udzielenia licencji na co najmniej dwie nowe technologie medyczne zwalczające choroby zakaźne oraz wsparcie co najmniej 100 instytutów badawczych w 30 państwach, aby umożliwić skuteczną i szybką reakcję środowisk badawczych w celu opracowania technologii medycznych chroniących przed powracającymi epidemiami.

Inicjatywa w dziedzinie innowacji w ochronie zdrowia: Inicjatywa ta pomoże stworzyć ogólnounijny ekosystem badań naukowych i innowacji w dziedzinie zdrowia, który ułatwi przełożenie wiedzy naukowej na konkretne innowacje. W ramach inicjatywy wspierane będzie opracowywanie bezpiecznych, skutecznych i opłacalnych produktów i usług skoncentrowanych na człowieku, które zaspokajają najważniejsze niezaspokojone potrzeby w zakresie zdrowia publicznego i napędzają międzysektorowe innowacje w dziedzinie zdrowia na rzecz konkurencyjnego w skali światowej europejskiego przemysłu medycznego. Inicjatywa obejmuje profilaktykę, diagnostykę, leczenie i zarządzanie chorobą. Niektóre z jej celów na 2030 r. obejmują uruchomienie co najmniej 30 dużych projektów międzysektorowych skoncentrowanych na innowacjach w dziedzinie zdrowia, a także wykazujących możliwość integracji produktów lub usług służących ochronie zdrowia.

Inicjatywa ta przyczyni się do osiągnięcia celów europejskiego planu walki z rakiem[4], nowej strategii przemysłowej dla Europy[5] oraz strategii farmaceutycznej dla Europy[6].

Kluczowe technologie cyfrowe: Kluczowe technologie cyfrowe obejmują podzespoły elektroniczne, ich projektowanie, wytwarzanie i wykorzystanie w systemach oraz oprogramowanie określające sposób ich działania. Nadrzędnym celem tego partnerstwa jest wspieranie transformacji cyfrowej wszystkich sektorów gospodarczych i społecznych, zapewnienie, aby transformacja ta przyniosła korzyści Europie, oraz wspieranie Europejskiego Zielonego Ładu. Do 2030 r. partnerstwo to jest ukierunkowane na wzmocnienie filarów przemysłu dzięki wiodącej pozycji UE w dziedzinie kluczowych technologii cyfrowych poprzez wykorzystanie pojawiających się możliwości zapewnienia suwerenności technologicznej i zwiększenia konkurencyjności.

Badania z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej: Celem inicjatywy jest transformacja cyfrowa zarządzania ruchem lotniczym, zapewnienie, aby europejska przestrzeń powietrzna była najskuteczniejszą i najbardziej przyjazną dla środowiska przestrzenią do lotów na świecie oraz wspieranie konkurencyjności i odbudowy europejskiego sektora lotnictwa po kryzysie związanym z COVID-19. Cele obejmują: poprawę łączności, integrację i automatyzację ziemia-powietrze, zwiększenie elastyczności i skalowalności zarządzania przestrzenią powietrzną oraz bezpieczną integrację bezzałogowych statków powietrznych. Celem inicjatywy do 2030 r. jest zapewnienie rozwiązań określonych w centralnym planie zarządzania ruchem lotniczym w Europie dla fazy D na poziomie gotowości technologicznej 6.

Partnerstwo na rzecz inteligentnych sieci i usług: W ramach przedmiotowego partnerstwa wspierana jest suwerenność technologiczna w odniesieniu do inteligentnych sieci i usług zgodnie z nową strategią przemysłową dla Europy i unijnym zestawem narzędzi na potrzeby cyberbezpieczeństwa sieci 5G. Jego celem jest pomoc w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz umożliwienie transformacji cyfrowej i ekologicznej. W przypadku kryzysu związanego z COVID-19 będzie wspierać technologie stanowiące odpowiedź zarówno na kryzys zdrowotny, jak i odbudowę gospodarczą. Przedmiotowe partnerstwo umożliwi podmiotom europejskim rozwój możliwości technologicznych systemów 6G jako podstawy dla przyszłych usług cyfrowych do 2030 r. Pomoże w rozwoju pionierskich rynków infrastruktury i usług sieci 5G w Europie poprzez koordynację wdrażania sieci 5G z instrumentem „Łącząc Europę” – technologie cyfrowe.

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

- **Podstawa prawna**

Przedmiotowe propozycje zinstytucjonalizowanych partnerstw europejskich opierają się na art. 187 TFUE, zgodnie z którym UE może tworzyć wspólne przedsiębiorstwa lub jakiekolwiek inne struktury niezbędne do skutecznego wykonywania unijnych programów badawczych, rozwoju technologicznego i demonstracyjnych.

[4] https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12154-Europe-s-Beating-Cancer-Plan.
[5] COM(2020) 102.
[6] COM(2020) 761.

- **Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)**

Zgodnie z TFUE badania naukowe należą do kompetencji dzielonych między UE a jej państwami członkowskimi. Artykuł 4 ust. 3 stanowi, że w dziedzinach badań, rozwoju technologicznego i przestrzeni kosmicznej UE może prowadzić szczególne działania, w tym określać i realizować programy, bez wpływu na swobodę działania państw członkowskich w tych samych obszarach.

Inicjatywy, których dotyczy wniosek, koncentrują się na obszarach, w których działanie na szczeblu UE wnosi wyraźną wartość dodaną ze względu na skalę, tempo i zakres starań niezbędnych do osiągnięcia przez UE długoterminowych celów Traktatu oraz realizacji priorytetów i zobowiązań strategicznych wynikających z jej polityki. Inicjatywy, których dotyczy wniosek, powinny również uzupełniać i wzmacniać krajowe i regionalne działania w tej samej dziedzinie.

Partnerstwa europejskie opierają się na wspólnym, długoterminowym Strategicznym programie badań i innowacji, są zatem odpowiednio przystosowane, aby sprostać złożonym wyzwaniom transgranicznym. Partnerstwa te mogą przyczynić się do wyeliminowania szeregu niedociągnięć systemowych, niedoskonałości rynku i niedoskonałości w zakresie transformacji, co jest warunkiem wstępnym przyspieszenia rozwoju i rozpowszechniania innowacji. Koncentrują się na:

- poprawie skuteczności współpracy i wymiany wiedzy między kluczowymi podmiotami europejskiego systemu badań naukowych i innowacji, w tym współpracy interdyscyplinarnej i międzysektorowej oraz lepszej integracji łańcuchów wartości i ekosystemów;
- zapewnieniu dostosowania i integracji europejskich, krajowych/regionalnych i przemysłowych strategii, programów i inwestycji w zakresie badań naukowych i innowacji w stosunku do uzgodnionych kierunków;
- tworzeniu krytycznej skali inwestycji we wspólne priorytety oraz zwiększeniu inwestycji prywatnych w badania naukowe i innowacje;
- ograniczeniu ryzyka i niepewności w odniesieniu do przemysłu, związanych z inwestowaniem w działania w zakresie badań naukowych i innowacji oraz w nowe technologie/rozwiązania poprzez podział ryzyka i zapewnienie przewidywalności inwestycji.

Działania podejmowane na szczeblu krajowym lub wyłącznie przez przemysł nie mogą osiągnąć skali, tempa ani zakresu wsparcia na rzecz badań naukowych i innowacji potrzebnego UE do osiągnięcia długoterminowych celów Traktatu, realizacji jej strategicznych priorytetów polityki (w tym celów klimatycznych i energetycznych określonych w porozumieniu paryskim i Europejskim Zielonym Ładzie), a także do przyczynienia się do rozwiązania globalnych problemów i osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju.

- **Proporcjonalność**

Zasada proporcjonalności stanowi podstawę całego podejścia, które doprowadziło do opracowania niniejszego wniosku. Od czasu ustanowienia obowiązujących partnerstw zmienił się kontekst polityczny i prawny. Obecnie większy nacisk kładzie się na potrzebę racjonalizacji kluczowych priorytetów polityki UE i zapewnienia ich wymiernych skutków. Biorąc pod uwagę nowy kontekst, ważne jest, aby zdecydować się na partnerstwo europejskie

tylko wtedy, gdy istnieje rzeczywista i wyraźna wartość dodana. W ramach każdego zinstytucjonalizowanego partnerstwa europejskiego należy zatem wykazać jego wartość dodaną, w szczególności fakt, że jego celów nie można osiągnąć skuteczniej za pomocą prostszych środków, w tym domyślnego podejścia w postaci tradycyjnych zaproszeń w ramach programu „Horyzont Europa" lub prostszych form partnerstwa, takich jak „partnerstwa współprogramowane".

Proporcjonalność kandydujących partnerstw oceniono zgodnie z następującą dwuetapową logiką:

(1) uzasadnienie zastosowania podejścia opartego na partnerstwie w danym obszarze (w tym względów dotyczących dodatkowości, kierunkowości i powiązania z priorytetami strategicznymi) zamiast innych form interwencji dostępnych w ramach programu „Horyzont Europa";

(2) jeżeli podejście oparte na partnerstwie uznano za właściwe, względy proporcjonalności kierowały oceną, jaki rodzaj partnerstwa (partnerstwo współprogramowane, współfinansowane lub zinstytucjonalizowane) byłby najskuteczniejszy w osiąganiu zamierzonych celów.

- **Wybór instrumentu**

Celem niniejszego wniosku jest ustanowienie dziewięciu wspólnych przedsięwzięć na podstawie art. 187 TFUE. W przypadku takiego rodzaju struktury w art. 188 ust. 1 TFUE wymaga się przyjęcia rozporządzenia Rady.

3. WYNIKI OCEN *EX POST*, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

- **Oceny *ex post*/oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa**

W trakcie opracowywania programu „Horyzont Europa" dokładnie przeanalizowano wnioski z poprzednich ocen. Poczynione ustalenia przyczyniły się również do ukształtowania nowego, opartego na skutkach podejścia do partnerstw oraz pomogły zapewnić skuteczne działanie kryteriów ich wyboru, wdrażania, monitorowania i stopniowego wycofywania. Zgodnie z załącznikiem 5 do oceny skutków programu „Horyzont Europa" obszary wymagające poprawy były następujące:

- Z oceny śródokresowej programu „Horyzont 2020" wynika, że ogólne środowisko partnerstw stało się nadmiernie złożone i rozdrobnione. Chociaż ogólna liczba partnerstw w dziedzinie badań naukowych i innowacji w ramach programu „Horyzont 2020" wynosi około 100, odpowiadają one średnio około 25 % dostępnego budżetu programu „Horyzont 2020", przy czym partnerstwa publiczno-prywatne (PPP) odpowiadają około 17,5 % budżetu programu „Horyzont 2020". W wyniku oceny śródokresowej stwierdzono potrzebę racjonalizacji całego środowiska europejskiego partnerstwa w dziedzinie badań naukowych i innowacji, zwiększenia otwartości i przejrzystości partnerstw oraz powiązania ich z przyszłymi priorytetami strategii UE w zakresie badań naukowych i innowacji oraz z misjami programu „Horyzont Europa".
- W ocenie przeprowadzonej na podstawie art. 187 wskazano, że działania w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego muszą być dostosowane do polityki unijnej, krajowej i regionalnej. W ramach oceny zalecono przegląd kluczowych wskaźników skuteczności działania, a także włączenie większej liczby zainteresowanych stron do

struktur zarządzania lub do składanych wniosków. Podkreślono również potrzebę poprawy i wzmocnienia komunikacji, szczególnie w celu zapewnienia skutecznego rozpowszechnienia wyników projektu.

W przypadku poszczególnych inicjatyw w częściach tematycznych każdej oceny skutków dołączonej do niniejszego wniosku wyjaśniono sposób, w jaki wykorzystano wnioski – zarówno pozytywne, jak i negatywne – płynące z poprzednich ocen.

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

Niniejszy wniosek oraz dołączone do niego oceny skutków były przedmiotem szeroko zakrojonych konsultacji z zainteresowanymi stronami zarówno podczas opracowywania wniosku dotyczącego programu „Horyzont Europa", jak i na późniejszym etapie, w odniesieniu do wszystkich kandydatów do partnerstwa europejskiego:

– konsultacje z państwami członkowskimi przeprowadzono za pośrednictwem „nieformalnej konfiguracji strategicznej" (ang. Shadow Strategic Configuration) komitetu programu „Horyzont Europa";

– otwarte konsultacje publiczne dla kandydatów do zinstytucjonalizowanych partnerstw ustanowionych na podstawie art. 185 i 187 TFUE przeprowadzono w okresie od 11 września do 6 listopada 2019 r. i uzyskano ponad 1 600 odpowiedzi;

– przeprowadzono ukierunkowane konsultacje w celu przygotowania oceny skutków dla 12 kandydatów do zinstytucjonalizowanych partnerstw. W przypadku każdego kandydata konsultant zewnętrzny przeprowadził rozmowę z reprezentatywną próbą zainteresowanych stron, pytając je o opinię na temat potrzeby i wartości dodanej działań UE.

Ustalenia dokonane w wyniku wszystkich konsultacji z zainteresowanymi stronami włączono do indywidualnych ocen skutków towarzyszących partnerstwom, których dotyczy wniosek, oraz pomogły one w wyborze preferowanego trybu wdrożenia.

- **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej**

Aby przygotować ocenę skutków do celów niniejszego wniosku, Komisja zwróciła się do wykonawcy zewnętrznego o przeprowadzenie badania dotyczącego kandydatów do zinstytucjonalizowanych partnerstw oraz o opracowanie wspólnej metody oceny efektywności, skuteczności, spójności i unijnej wartości dodanej inicjatyw w celu zapewnienia porównywalności. Badanie zewnętrzne jest publicznie dostępne w księgarni UE i jest przywoływane w ocenach skutków każdej inicjatywy. Komisja wykorzystała dowody zgromadzone na potrzeby badania, w szczególności dotyczące opinii zainteresowanych stron, wyników oceny *ex post*, określenia problemów, które należy rozwiązać, oraz oczekiwanych skutków wariantów strategicznych, ale przeprowadziła również własną analizę tych informacji w świetle ostatnich zmian w zakresie polityki oraz dodatkowych dowodów, które udostępniono po zakończeniu badania.

- **Ocena skutków**

Po określeniu kandydatów do zinstytucjonalizowanych partnerstw europejskich rozpoczęto proces oceny skutków w celu określenia najodpowiedniejszych ustaleń dotyczących realizacji każdej inicjatywy spośród następujących wariantów strategicznych:

Wariant 0 – wariant podstawowy – tradycyjne zaproszenia w ramach programu ramowego

Wariant 1 – współprogramowane partnerstwo europejskie

Wariant 2 – współfinansowane partnerstwo europejskie

Wariant 3 – zinstytucjonalizowane partnerstwo

- Podwariant 3a zinstytucjonalizowanie partnerstwa ustanowione na podstawie art. 185 TFUE
- Podwariant 3b zinstytucjonalizowanie partnerstwa ustanowione na podstawie art. 187 TFUE.

Ocena porównawcza zalet każdego wariantu obejmowała analizę stosowności interwencji, jej proporcjonalności i skuteczności w osiąganiu zamierzonych celów. W rezultacie dla każdego kandydata zaproponowano podejście dostosowane do jego potrzeb, począwszy od lżejszych pod względem administracyjnym form współpracy po formy zinstytucjonalizowane, w zależności od zamierzonych celów polityki, szczególnych wyzwań i pożądanych wyników określonych w odniesieniu do każdego kandydata.

Poszczególne oceny skutków przedstawiono Radzie ds. Kontroli Regulacyjnej podczas trzech oddzielnych posiedzeń, które odbyły się w okresie od marca do czerwca 2020 r. Dwie oceny skutków otrzymały pozytywną opinię w pierwszym czytaniu, sześć otrzymało pozytywną opinię z zastrzeżeniami, a cztery otrzymały negatywną opinię i konieczne było ponowne przedłożenie ich Radzie. Główne zarzuty wobec przypadków, które otrzymały negatywną opinię dotyczyły: zakresu stosowania inicjatywy, której dotyczy wniosek, potrzeby wyjaśnienia problemów, które proponowana inicjatywa mogłaby skutecznie rozwiązać, i celów, do osiągnięcia których mogłaby się przyczynić w ramach następnego programu ramowego, wpływu zaprzestania realizacji wcześniejszej inicjatywy (w stosownych przypadkach) oraz w niektórych przypadkach różnicy między preferowanym wariantem a innymi alternatywami.

Cztery oceny skutków, które otrzymały negatywną opinię w pierwszym czytaniu, przedłożono ponownie. Trzy z nich otrzymały pozytywną opinię z zastrzeżeniami, a czwarta otrzymała pozytywną opinię.

- **Sprawność regulacyjna i uproszczenie**

Inicjatywy, których dotyczy wniosek, stanowią odpowiedź na potrzebę uproszczenia podejścia do partnerstw przedstawioną we wniosku dotyczącym programu „Horyzont Europa”. Potrzebę tę poparły Parlament i Rada. W rezultacie ustalono, że program „Horyzont Europa” będzie wspierał trzy rodzaje partnerstwa: współfinansowane, współprogramowane i zinstytucjonalizowane (w oparciu o art. 187 lub 185 TFUE i EIR WWiI). Jest to zgodne z założeniami programu sprawności i wydajności regulacyjnej (REFIT).

W ramach oceny skutków dołączonej do niniejszego wniosku przeanalizowano wszystkie inicjatywy oddzielnie, ale przyjęto również podejście przekrojowe, określając sposoby zwiększenia skuteczności i spójności, a tym samym maksymalizacji wpływu każdego partnerstwa. W ocenie skutków określono wspólne elementy, które pomogą wszystkim inicjatywom osiągnąć ich cele przy jednoczesnym obniżeniu kosztów, np. dzięki dostosowaniu ustaleń dotyczących zarządzania w celu zapewnienia spójności z innymi inicjatywami. Podejście to jest w pełni zgodne z ramami lepszego stanowienia prawa i staraniami na rzecz uproszczenia.

Jednolity akt podstawowy przyczynia się do realizacji celu polegającego na racjonalizacji unijnego systemu finansowania badań naukowych i innowacji oraz do przyjęcia strategicznego i ukierunkowanego na skutki podejścia do partnerstw europejskich. Rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa" zawiera szereg wspólnych wymogów dotyczących ustanowienia i wdrażania partnerstw europejskich. Dzięki przyjęciu podejścia modułowego jednolity akt podstawowy umożliwia spójne przełożenie wspólnych przepisów dla wszystkich wspólnych przedsięwzięć (w części pierwszej), co zapewnia wystarczającą elastyczność do zaspokojenia potrzeb każdego z nich (w części drugiej).

- **Prawa podstawowe**

Niniejsze rozporządzenie nie narusza praw podstawowych określonych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej.

Większość inicjatyw, których dotyczy wniosek, nie ma bezpośredniego wpływu na prawa podstawowe. Jeżeli mają taki wpływ, w sekcji 6 każdej oceny skutków znajduje się szczegółowa ocena.

4. WPŁYW NA BUDŻET

Maksymalny wkład finansowy Unii na rzecz wspólnych przedsięwzięć wynosi 9 600 mln EUR[7] łącznie z wkładami EFTA i wnoszony jest ze środków z budżetu ogólnego Unii przeznaczonych na program szczegółowy „Horyzont Europa" wdrażający program ramowy „Horyzont Europa". Wkład ten będzie pochodził z filaru II „Globalne wyzwania i konkurencyjność przemysłowa". Fundusze udostępnione przez Unię na pokrycie kosztów operacyjnych będą co najmniej dorównywać wkładom pochodzącym od członków innych niż Unia.

Koszty administracyjne wspólnych przedsięwzięć nie mogą przekraczać 501,174 mln EUR w okresie trwania wspólnych przedsięwzięć. Koszty te zostaną pokryte z wkładów finansowych Unii i członków innych niż Unia.

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

- **Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania**

Partnerstwa będą monitorowane i oceniane zgodnie z art. 45 i 47 oraz załącznikiem III do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa". Oceny śródokresowe i oceny *ex post* będą wspierane przez wykonawców zewnętrznych i włączane do ogólnych ocen programu „Horyzont Europa". Zgodnie z kryteriami określonymi w odniesieniu do partnerstw europejskich oceny będą dotyczyć najskuteczniejszego trybu interwencji politycznej w odniesieniu do każdego przyszłego działania, a także ewentualnego odnowienia partnerstwa w ramach całościowego środowiska partnerstw europejskich. W przypadku braku odnowienia opracowane zostaną odpowiednie środki w celu zapewnienia stopniowego wycofywania finansowania w ramach programu ramowego zgodnie z warunkami i harmonogramem uzgodnionym z partnerami partnerstwa.

- **Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku**

[7] Kwota orientacyjna według cen bieżących.

Celem zinstytucjonalizowanych partnerstw europejskich jest zwiększenie poziomu spójności oraz maksymalne zwiększenie wpływu w zmieniającym się środowisku badań naukowych i innowacji. Rozporządzenie Rady, którego dotyczy wniosek, składa się z trzech części:

- Część pierwsza zawiera przepisy wspólne dla wszystkich wspólnych przedsięwzięć, mające na celu uproszczenie i harmonizację prawnych warunków dotyczących granic oraz zapewnienie podejścia modułowego, na którym poszczególne wspólne przedsięwzięcia mogą opierać swoją architekturę operacyjną.
- Część druga zawiera przepisy charakterystyczne dla poszczególnych wspólnych przedsięwzięć, pozwalające na niezbędną elastyczność w celu uwzględnienia potrzeb operacyjnych i politycznych.
- Część trzecia zawiera przepisy końcowe mające zastosowanie do wszystkich wspólnych przedsięwzięć.
- Artykuł 4: **cele i zasady** dotyczące wspólnych przedsięwzięć są mocno osadzone w celach i strukturze programu „Horyzont Europa" oraz ściśle powiązane z realizacją celów polityki UE. Na podstawie skoordynowanej oceny skutków określono zestaw wspólnych celów.
- Artykuł 5: **cele operacyjne i zadania** – przepisy te odzwierciedlają wymogi i kryteria wdrażania partnerstw europejskich, w tym potrzebę zapewnienia podejścia systemowego w zakresie osiągania celów, dostępu do wyników, monitorowania w celu śledzenia postępów w realizacji celów polityki, promowania integracji z zainteresowanymi stronami oraz zaangażowania małych i średnich przedsiębiorstw.
- Artykuł 7: dotyczy określenia wspólnego procesu wyboru nowych członków, zapewniając tym samym przejrzystość i otwartość całej inicjatywy zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa".
- Artykuł 11: zapewnia ramy gwarantujące **wkład partnerów** przez cały okres realizacji inicjatywy oraz podział kosztów między UE i partnerów innych niż Unia, co stanowi podstawowy warunek podejścia opartego na partnerstwie. Artykuł ten stanowi, że wkłady i zobowiązania muszą wzrosnąć pod względem jakości i ilości zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa". Ustanawia się w nim odpowiedzialne podejście systemowe do wkładów partnerów przemysłowych we wszystkich inicjatywach podejmowanych na podstawie art. 187 TFUE, wspierające otwartość inicjatyw, spójne, przejrzyste i sprawiedliwe, przy jednoczesnym zapewnieniu atrakcyjności inicjatywy dla nowych członków.
- **Stopniowe wycofywanie**: przepisy są ściśle związane z realizacją celów szczegółowych. Artykuł 16 ust. 2 lit. y) zawiera wymóg, aby rada zarządzająca określiła realistyczny plan kontynuowania inicjatywy poza zakresem zinstytucjonalizowanych partnerstw do końca 2022 r., w terminie umożliwiającym uwzględnienie go w ocenie śródokresowej programu „Horyzont Europa". Powinno to zapewnić kontynuację działań w zakresie upowszechniania po zakończeniu udziału Unii oraz utworzenie powiązań z polityką przemysłową i innymi politykami w celu przejścia od badań naukowych i innowacji do wdrożenia inicjatywy.
- **Przepisy dotyczące zarządzania**: harmonizują funkcjonowanie poszczególnych organów w ramach wspólnych przedsięwzięć. Każde wspólne przedsięwzięcie jest wspierane przez grupy doradcze w celu uzyskania porad naukowych i eksperckich, przeprowadzenia konsultacji z zainteresowanymi stronami oraz zaangażowania państw członkowskich (jeżeli nie są partnerami). Wspólne przedsięwzięcia

dysponują jednak pewną elastycznością pod względem wykorzystywania istniejących konfiguracji w zakresie funkcji doradczej lub utworzenia jednej konfigurację, która będzie służyć ich większej liczbie.

- **Spójność i synergia** (art. 5, 16, 18, 24): Rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa" stanowi: „koordynacja lub wspólnie prowadzona działalność z innymi odpowiednimi inicjatywami w zakresie badań naukowych i innowacji w celu zagwarantowania optymalnego poziomu wzajemnych powiązań i zapewniająca skuteczną synergię". W związku z tym w części pierwszej określono sposób, w jaki wspólne przedsięwzięcia mają współpracować z innymi partnerstwami i wchodzić w interakcje z szerszym ekosystemem, w szczególności w zakresie swoich zadań i zadań rady zarządzającej, roli grupy przedstawicieli państw oraz sprawozdawczości za pośrednictwem rocznego sprawozdania z działalności. W części drugiej wymieniono niektóre priorytetowe partnerstwa europejskie, z którymi poszczególne wspólne przedsięwzięcia mają nawiązać formalną i regularną współpracę.

2021/0048 (NLE)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE RADY

ustanawiające wspólne przedsięwzięcia w ramach programu „Horyzont Europa”

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 187 i art. 188 akapit pierwszy,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

uwzględniając opinię Parlamentu Europejskiego[8],

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego[9],

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) W celu osiągnięcia możliwie największego wpływu finansowania unijnego oraz najskuteczniejszego wkładu w realizację celów polityki Unii, w ramach rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady [XXXX][10] („rozporządzenia w sprawie programu »Horyzont Europa«”) ustanowiono politykę i ramy prawne dotyczące partnerstw europejskich z partnerami z sektora prywatnego lub publicznego. Partnerstwa europejskie są kluczowym elementem podejścia politycznego w ramach programu „Horyzont Europa”. Przedmiotowe partnerstwa ustanowiono na potrzeby realizacji priorytetów Unii określonych w programie „Horyzont Europa” i zapewnienia wyraźnego wpływu na UE i jej obywateli, co można osiągnąć skuteczniej w partnerstwie dzięki strategicznej wizji podzielanej i realizowanej przez partnerów, a nie przez samą Unię.

(2) W szczególności partnerstwa europejskie w ramach filaru programu „Horyzont Europa” – „Globalne wyzwania i europejska konkurencyjność przemysłowa” odgrywają ważną rolę w realizacji celów strategicznych, takich jak przyspieszenie transformacji w kierunku realizacji celów zrównoważonego rozwoju oraz ekologicznej i cyfrowej Europy, a także powinny przyczynić się do wyjścia z bezprecedensowego kryzysu związanego z COVID-19. Partnerstwa europejskie stawiają czoła złożonym wyzwaniom transgranicznym wymagającym zintegrowanego podejścia. Umożliwiają wyeliminowanie niedoskonałości w zakresie transformacji, niedociągnięć systemowych i niedoskonałości rynku określonych w ocenach skutków dołączonych do niniejszego rozporządzenia dzięki zgromadzeniu szerokiego wachlarza podmiotów w łańcuchach wartości i ekosystemach w celu opracowania wspólnej wizji i przełożenia jej na konkretne plany działania i skoordynowaną realizację działań. Ponadto pozwalają na skoncentrowanie wysiłków i zasobów na wspólnych priorytetach w celu sprostania złożonym wyzwaniom.

---

8 Dz.U. … [opinia PE]

9 Dz.U. … [opinia Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego]

10 Dz.U. […].

(3) Aby zrealizować priorytety i wywrzeć wpływ, partnerstwa europejskie należy rozwijać poprzez szerokie zaangażowanie odpowiednich zainteresowanych stron z całej Europy, w tym przemysłu, organizacji badawczych, organów, które wykonują zadania służby publicznej na szczeblu lokalny, regionalnym, krajowym lub międzynarodowym, oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego, takich jak fundacje wspierające lub prowadzące działalność w zakresie badań naukowych i innowacji. Powinny one również stanowić jeden ze środków służących wzmocnieniu współpracy między partnerami z sektora prywatnego lub publicznego na szczeblu międzynarodowym, w tym dzięki włączaniu się w programy w zakresie badań naukowych i innowacji i inwestycje transgraniczne w tym zakresie przynoszące wzajemne korzyści obywatelom i przedsiębiorstwom, zapewniając jednocześnie UE utrzymanie ochrony jej interesów w strategicznych obszarach.

(4) Ocena śródokresowa programu „Horyzont 2020" wykazała, że z czasem wprowadzono szeroki repertuar instrumentów i inicjatyw partnerstwa, przy czym w ramach programu „Horyzont 2020" funkcjonuje siedem form realizacji i blisko 120 inicjatyw partnerstwa. Oprócz złożoności spowodowanej mnogością instrumentów i inicjatyw, oceniono, że ich zdolność do wniesienia wkładu w powiązane strategie polityczne na szczeblu unijnym i krajowym jako całość jest niewystarczająca, mimo że niosą one ze sobą szereg pozytywnych skutków w zakresie postępów w realizacji swoich celów, np. dzięki ustalaniu długoterminowych programów, organizacji współpracy w zakresie badań naukowych i innowacji między podmiotami, które w innych okolicznościach byłyby rozproszone, oraz pozyskiwaniu dodatkowych inwestycji. W ramach oceny skutków programu „Horyzont Europa" wskazano zatem potrzebę rozwiązania kwestii unijnego finansowania badań naukowych i innowacji oraz jej racjonalizacji, szczególnie w odniesieniu do partnerstw, a także potrzebę zmiany orientacji partnerstwa na większy wpływ na priorytety Unii i ich realizację.

(5) Aby rozwiązać takie kwestie i osiągnąć wyższe ambicje w zakresie inwestycji europejskich, w ramach programu „Horyzont Europa" należy zaproponować znaczne uproszczenie i reformę polityki Komisji w zakresie partnerstw w dziedzinie badań naukowych i innowacji. Aby odzwierciedlić systemowy charakter programu „Horyzont Europa" ukierunkowany na przyczynianie się do ogólnounijnych „transformacji" w kierunku realizacji celów dotyczących zrównoważonego rozwoju, należy skuteczniej wykorzystywać te partnerstwa, stosując bardziej strategiczne, spójne i ukierunkowane na skutki podejście.

(6) Rozporządzenie (UE) 2020/852[11] ustanawia ogólne ramy służące ustaleniu, czy dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako zrównoważona środowiskowo na potrzeby określenia zrównoważonych inwestycji. Stanowi ono wspólny punkt odniesienia, z którego inwestorzy, banki, przemysł i naukowcy mogą korzystać przy inwestowaniu w projekty i działania gospodarcze mające znaczący pozytywny wpływ na klimat i środowisko oraz niewyrządzające im poważnej szkody. Przedmiotowe rozporządzenie stanowi punkt odniesienia dla zielonych inwestycji w Unii.

(7) W stosownych przypadkach partnerstwa powinny uwzględniać techniczne kryteria kwalifikacji, o których mowa w art. 3, oraz zasadę „nie czyń poważnych szkód", o której mowa w art. 17 rozporządzenia (UE) 2020/852, jako instrument służący poprawie gotowości projektów i zwiększeniu dostępu do zielonego finansowania,

[11] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13).

które będzie miało kluczowe znaczenie dla wprowadzenia na rynek i szerszego wdrażania zapewnianych przez nie innowacyjnych technologii i rozwiązań. Dowody naukowe stanowią podstawę technicznych kryteriów kwalifikacji. Badania naukowe i innowacje realizowane przez partnerstwa powinny odgrywać ważną rolę, pomagając podmiotom gospodarczym w osiągnięciu standardów i progów określonych w rozporządzeniu lub wykroczeniu poza nie, a także zapewniając aktualizację technicznych kryteriów kwalifikacji oraz ich zgodność z celami Europejskiego Zielonego Ładu.

(8) Na podstawie rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa" powinna istnieć możliwość ustanowienia partnerstw europejskich w trzech różnych formach, tj.: partnerstwa „współfinansowanego", „współprogramowanego" i „zinstytucjonalizowanego". Ustanowienie zinstytucjonalizowanych partnerstw powinno wiązać się z nowymi przepisami Unii oraz ustanowieniem specjalnych struktur wykonawczych zgodnie z art. 185 lub art. 187 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).

(9) W rozporządzeniu w sprawie programu „Horyzont Europa" określono osiem obszarów priorytetowych, w przypadku których można zaproponować zinstytucjonalizowane partnerstwa. We wszystkich tych obszarach priorytetowych przedstawiono szereg inicjatyw na rzecz zinstytucjonalizowanych partnerstw, a dziewięć z nich jest objętych zakresem niniejszego rozporządzenia.

(10) Działania w zakresie badań naukowych i innowacji podejmowane przez wspólne przedsięwzięcia powinny być finansowane z programu „Horyzont Europa". Aby osiągnąć maksymalny efekt, wspólne przedsięwzięcia powinny wypracować ścisłe synergie z innymi unijnymi programami i instrumentami finansowania, w szczególności z tymi, które wspierają wdrażanie innowacyjnych rozwiązań, edukację i rozwój regionalny, aby zwiększyć spójność gospodarczą i społeczną i ograniczyć zakłócenia równowagi.

(11) Nowe podejście polityczne do partnerstw europejskich, a w szczególności do zinstytucjonalizowanych partnerstw europejskich, wymaga nowatorskiego sposobu ustanawiania ram prawnych, na podstawie których partnerstwa te będą funkcjonowały. Chociaż tworzenie wspólnych przedsięwzięć na podstawie art. 187 TFUE do celów programu „Horyzont 2020" okazało się skuteczne pod względem wdrażania, konieczne jest jego przyspieszenie. W związku z tym celem niniejszego rozporządzenia jest zwiększenie spójności, skuteczności, efektywności wdrażania oraz ukierunkowania go na oddziaływanie poprzez przełożenie przepisów programu „Horyzont Europa" oraz doświadczeń zdobytych podczas realizacji programu „Horyzont 2020" na wspólne przepisy dotyczące wszystkich wspólnych przedsięwzięć w zharmonizowany sposób. Rozporządzenie jest ukierunkowane na ułatwienie nawiązywania współpracy i tworzenia synergii między partnerstwami europejskimi, a tym samym na pełne wykorzystanie ich wzajemnych powiązań na poziomie organizacyjnym. Wspólne przedsięwzięcia powinny szukać możliwości włączenia przedstawicieli innych partnerstw europejskich do dyskusji podczas opracowywania swoich programów prac, określać obszary, w których uzupełniające lub wspólne działania mogłyby przyczynić się do skuteczniejszego i bardziej efektywnego sprostania wyzwaniom, unikać nakładania się działań, dostosować terminy swoich działań i zapewnić dostęp do wyników i innych odpowiednich środków wymiany wiedzy.

(12) W następstwie określenia synergii między nimi, wspólne przedsięwzięcia powinny dążyć do określenia udziału w budżecie, który należy wykorzystać na uzupełniające lub wspólne działania między wspólnymi przedsięwzięciami. Ponadto celem niniejszego rozporządzenia jest osiągnięcie większej skuteczności i harmonizacji przepisów dzięki zintensyfikowanej współpracy operacyjnej i wykorzystaniu korzyści skali, w tym ustanowieniu wspólnego zaplecza administracyjnego, które powinno zapewnić wspólnym przedsięwzięciom funkcje wsparcia horyzontalnego. Wspólne zaplecze administracyjne powinno ułatwić osiągnięcie lepszego oddziaływania i harmonizacji w kwestiach wspólnych, przy jednoczesnym zachowaniu określonego stopnia elastyczności w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb każdego wspólnego przedsięwzięcia. Strukturę tę należy ustanowić w oparciu o umowy o gwarantowanym poziomie usług zawarte wspólnie przez wspólne przedsięwzięcia. Wspólne funkcje w ramach zaplecza administracyjnego powinny obejmować funkcje koordynacyjne i funkcje wsparcia administracyjnego w obszarach, w których ich kontrola okazała się skuteczna i opłacalna, oraz powinny uwzględniać zgodność z wymogiem dotyczącym odpowiedzialności ponoszonej przez każdego urzędnika zatwierdzającego. Strukturę prawną należy opracować w taki sposób, aby jak najlepiej służyła wspólnym potrzebom wspólnych przedsięwzięć w celu zapewnienia ich ścisłej współpracy i zbadania wszystkich możliwych synergii między partnerstwami europejskimi, a w konsekwencji między poszczególnymi częściami programu „Horyzont Europa”, a także między pozostałymi programami zarządzanymi przez wspólne przedsięwzięcia.

(13) Oceny skutków dotyczące każdego wspólnego przedsięwzięcia ustanowionego w ramach niniejszego rozporządzenia dostarczyły dowodów uzasadniających wdrożenie partnerstw zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa” jedynie w przypadku, gdy inne części programu „Horyzont Europa”, w tym inne formy partnerstwa europejskiego, nie doprowadziłyby do osiągnięcia celów lub nie umożliwiałyby uzyskania niezbędnego oczekiwanego oddziaływania, przy czym takie wdrożenie jest uzasadnione ze względu na perspektywę długoterminową i wysoki stopień integracji.

(14) W ramach programu „Horyzont Europa” wprowadzono bardziej strategiczne, spójne i ukierunkowane na skutki podejście do partnerstw europejskich, opierając się na wnioskach wyciągniętych z oceny śródokresowej programu „Horyzont 2020”. Zgodnie z nowymi ambicjami niniejsze rozporządzenie jest ukierunkowane na efektywniejsze wykorzystanie zinstytucjonalizowanych partnerstw europejskich, w szczególności przez skupienie się na wyraźnych celach, wynikach i skutkach, które można osiągnąć do 2030 r., oraz przez zapewnienie wyraźnego wkładu w realizację powiązanych priorytetów polityki Unii i unijnych strategii politycznych. Ścisła współpraca i synergie z innymi istotnymi inicjatywami na szczeblu unijnym, krajowym i regionalnym, w szczególności z innymi partnerstwami europejskimi, mają kluczowe znaczenie dla osiągnięcia większego wpływu wyników i zapewnienia ich wykorzystania. Przy ocenie ogólnych skutków należy uwzględnić inwestycje o szerszym zakresie, wykraczające poza wkład partnerów i wynikające ze wspólnych przedsięwzięć, które przyczyniają się do osiągnięcia ich celów.

(15) Niniejsze rozporządzenie opiera się na zasadach i kryteriach określonych w rozporządzeniu w sprawie programu „Horyzont Europa”, w tym na otwartości i przejrzystości, silnym efekcie mnożnikowym i długoterminowych zobowiązania wszystkich zainteresowanych stron. Jednym z celów określonych w niniejszym rozporządzeniu jest zapewnienie otwartości inicjatyw dla szerszego grona podmiotów,

w tym dla przedsiębiorstw wchodzących na rynek. Partnerstwa powinny być otwarte dla każdego podmiotu, który chce i może pracować na rzecz osiągnięcia wspólnego celu oraz promować szeroki i aktywny udział zainteresowanych stron w ich działaniach, członkostwie i zarządzaniu, a także który chce i może zapewnić, aby wyniki były korzystne dla wszystkich Europejczyków, w szczególności poprzez rozpowszechnianie wyników i działania przedwdrożeniowe na szeroką skalę w całej Unii.

(16) W przypadku działań związanych z aktywami strategicznymi, interesami, autonomią lub bezpieczeństwem Unii, środki określone w [art. 16] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa" powinny mieć zastosowanie do programów prac wspólnych przedsięwzięć.

(17) [Załącznik III] do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa" zawiera wymóg, zgodnie z którym wkłady finansowe lub rzeczowe wnoszone przez partnerów innych niż Unia wyniosą co najmniej 50 % i mogą sięgać do 75 % łącznych zobowiązań budżetowych partnerstwa europejskiego. W związku z tym w niniejszym rozporządzeniu należy określić wymagany wkład członków wspólnych przedsięwzięć na takim samym poziomie lub wyższym niż wkład Unii. Unia powinna mieć możliwość zmniejszenia swojego wkładu, jeżeli członkowie inni niż Unia nie wypełnią swoich zobowiązań.

(18) Zgodnie z ambicjami określonymi w rozporządzeniu w sprawie programu „Horyzont Europa" jednym z warunków wstępnych ustanowienia zinstytucjonalizowanych partnerstw jest zapewnienie wkładu partnerów przez cały okres realizacji inicjatywy. W tym kontekście prywatni partnerzy powinni wnieść znaczną część swojego wkładu w formie wkładu rzeczowego w koszty operacyjne wspólnego przedsięwzięcia. Wspólne przedsięwzięcia powinny mieć możliwość starania się o środki ułatwiające wnoszenie tych wkładów w ramach swoich programów prac, w szczególności poprzez obniżenie stóp finansowania. Środki te powinny opierać się na szczególnych potrzebach wspólnego przedsięwzięcia i działaniach leżących u jego podstaw. W uzasadnionych przypadkach powinna istnieć możliwość wprowadzenia dodatkowych warunków wymagających udziału członka wspólnego przedsięwzięcia lub podmiotów wchodzących w jego skład lub podmiotów z nim stowarzyszonych, ukierunkowanych na działania, w których partnerzy przemysłowi wspólnego przedsięwzięcia mogą odegrać kluczową rolę, takie jak demonstracje na dużą skalę i sztandarowe projekty, i wnieść większy wkład dzięki niższym stopom finansowym. Dyrektor wykonawczy powinien monitorować poziom uczestnictwa członków, aby upoważnić radę zarządzającą do podejmowania odpowiednich działań, zapewniając równowagę między zaangażowaniem partnerów a otwartością. W należycie uzasadnionych przypadkach nakłady inwestycyjne, np. na instalacje demonstracyjne na dużą skalę lub sztandarowe projekty, można uznać za koszt kwalifikowalny zgodnie z obowiązującymi ramami prawnymi.

(19) Zgodnie z zasadą sprawiedliwego podziału wkładów między członków wspólnych przedsięwzięć, wkłady finansowe z tytułu kosztów administracyjnych wspólnych przedsięwzięć należy podzielić równo między Unię a członków innych niż Unia. Odstępstwa od tej zasady należy rozważać jedynie w wyjątkowych i należycie uzasadnionych przypadkach, takich jak te, w których wielkość lub struktura członkowska członka wspólnego przedsięwzięcia innego niż Unia powodowałaby, że wkłady w przeliczeniu na podmiot wchodzący w jego skład lub podmiot stowarzyszony, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), byłyby tak wysokie, że poważnie zagrażałyby motywacji, by stać się lub pozostać podmiotem

wchodzącym w skład struktury członka wspólnego przedsięwzięcia lub podmiotem z nim stowarzyszonym. W takich przypadkach minimalny udział procentowy rocznego wkładu finansowego z tytułu kosztów administracyjnych wspólnego przedsięwzięcia ze strony członków innych niż Unia powinien wynosić 20 % całkowitych rocznych kosztów administracyjnych, a wkłady MŚP powinny być znacznie niższe niż wkłady większych podmiotów wchodzących w skład wspólnych przedsięwzięć lub podmiotów z nimi stowarzyszonych. Po osiągnięciu masy krytycznej członków, która pozwala na wniesienie wkładu przekraczającego 20 % całkowitych rocznych kosztów administracyjnych, należy utrzymać lub zwiększyć roczne wkłady przypadające na podmiot wchodzący w skład wspólnego przedsięwzięcia lub podmiot z nim stowarzyszony w celu stopniowego zwiększania udziału członków innych niż Unia w ogólnym wkładzie z tytułu rocznych kosztów administracyjnych wspólnego przedsięwzięcia. Członkowie wspólnego przedsięwzięcia inni niż Unia powinni dążyć do zwiększenia liczby podmiotów wchodzących w ich skład lub podmiotów z nimi stowarzyszonych, aby maksymalnie zwiększyć wkład do 50 % kosztów administracyjnych wspólnego przedsięwzięcia w całym okresie jego istnienia.

(20) Rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa” zawiera wymóg, zgodnie z którym partnerzy muszą wykazać swoje długoterminowe zaangażowanie, w tym minimalny udział w inwestycjach publicznych lub prywatnych. W związku z tym konieczne jest, aby Unia określiła w niniejszym rozporządzeniu członków założycieli mających siedzibę w państwach członkowskich, państwach stowarzyszonych w ramach programu „Horyzont Europa” lub organizacji międzynarodowych. W stosownych przypadkach powinna jednak istnieć możliwość rozszerzenia zakresu bazy członkowskiej wspólnych przedsięwzięć po ich ustanowieniu o członków stowarzyszonych wybranych w drodze otwartych i przejrzystych procedur, ze szczególnym uwzględnieniem nowych osiągnięć technologicznych lub stowarzyszenia dodatkowych państw w ramach programu „Horyzont Europa”. Podmiotom prawnym zainteresowanym wspieraniem realizacji celów wspólnych przedsięwzięć w ich określonych obszarach badań należy również zaoferować możliwość zostania wnoszącymi wkład partnerami w ramach tych wspólnych przedsięwzięć, bez konieczności stawania się ich członkami.

(21) Ustanowienie wspólnego przedsięwzięcia zapewnia partnerstwo publiczno-prywatne przynoszące wzajemne korzyści dla zaangażowanych członków, w tym dzięki promowaniu pewności w odniesieniu do głównych przydziałów środków budżetowych dla odpowiednich gałęzi przemysłu w okresie siedmiu lat. Stając się członkiem założycielem lub członkiem stowarzyszonym, lub jednym z podmiotów wchodzących w ich skład lub z nimi stowarzyszonych, można zdobyć wpływy – bezpośrednio lub za pośrednictwem przedstawicieli branży – w radzie zarządzającej wspólnego przedsięwzięcia. Rada zarządzająca jest organem decyzyjnym wspólnego przedsięwzięcia, który decyduje o długoterminowym strategicznym ukierunkowaniu partnerstwa, a także o jego rocznych priorytetach. Członkowie założyciele i członkowie stowarzyszeni oraz, w stosownych przypadkach, reprezentujący podmioty wchodzące w ich skład, powinni zatem mieć możliwość wniesienia wkładu w ustalanie programu działań i priorytetów wspólnego przedsięwzięcia poprzez przyjęcie i ewentualną zmianę Strategicznego programu badań i innowacji, a także poprzez przyjęcie rocznego programu prac, w tym treści zaproszeń do składania wniosków, stopy finansowania obowiązującej w odniesieniu do poszczególnych działań będących przedmiotem zaproszeń do składania wniosków, a także

powiązanych przepisów regulujących kwestie związane z procedurami przedkładania ofert, ich oceny, wyboru, udzielania zamówienia oraz dokonywania przeglądu.

(22) Właściwe jest, aby członkowie inni niż Unia zobowiązali się do wykonania niniejszego rozporządzenia, podpisując zobowiązanie. Przedmiotowe zobowiązania powinny być prawomocne przez cały okres trwania inicjatywy i ściśle monitorowane przez wspólne przedsięwzięcie i Komisję. Wspólne przedsięwzięcia powinny stworzyć otoczenie prawne i organizacyjne, które umożliwi członkom wywiązanie się z podjętych zobowiązań, przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłej otwartości inicjatywy i przejrzystości podczas jej realizacji, zwłaszcza w zakresie ustalania priorytetów i udziału w zaproszeniach do składania wniosków.

(23) Dalsze upraszczanie stanowi podstawę programu ramowego „Horyzont Europa". W tym kontekście należy wprowadzić uproszczony mechanizm sprawozdawczości dla partnerów, którzy nie będą już zobowiązani do zgłaszania kosztów niekwalifikowalnych. Wkłady rzeczowe na rzecz działań operacyjnych należy rozliczać wyłącznie na podstawie kosztów kwalifikowalnych. Umożliwia to automatyczne obliczanie wkładów rzeczowych na rzecz działań operacyjnych za pomocą narzędzi informatycznych programu „Horyzont Europa", przyczynia się do zmniejszenia obciążenia administracyjnego dla partnerów oraz zwiększa skuteczność mechanizmów sprawozdawczości w zakresie wkładów. Wspólne przedsięwzięcia powinny ściśle monitorować wnoszenie wkładów rzeczowych na rzecz działań operacyjnych, a dyrektor wykonawczy rady zarządzającej powinien sporządzać regularne sprawozdania, aby ustalić, czy postępy w osiąganiu celów dotyczących wkładów rzeczowych są wystarczająco zadowalające. Rada zarządzająca powinna oceniać zarówno wysiłki poczynione przez członków wnoszących wkład w realizację działań operacyjnych i wyniki przez nich osiągnięte, jak i inne czynniki, takie jak poziom uczestnictwa MŚP i atrakcyjność inicjatywy dla przedsiębiorstw wchodzących na rynek. W razie konieczności powinna ona podjąć działania naprawcze, uwzględniając zasadę otwartości i przejrzystości.

(24) Wspólne przedsięwzięcia powinny stwarzać członkom innym niż Unia systematyczną możliwość i zachętę do łączenia swoich działań w zakresie badań naukowych i innowacji z działaniami wspólnego przedsięwzięcia. Wspólne przedsięwzięcie nie powinno udzielać wsparcia finansowego na rzecz działań dodatkowych. Można je jednak rozliczyć jako wkłady rzeczowe członków, jeżeli przyczyniają się do realizacji celów wspólnego przedsięwzięcia i są bezpośrednio związane z jego działalnością. Związek ten można ustalić poprzez wykorzystanie wyników działań pośrednich finansowanych przez wspólne przedsięwzięcie lub na podstawie jego poprzednich inicjatyw lub poprzez wykazanie znaczącej unijnej wartości dodanej. W niniejszym rozporządzeniu należy określić bardziej szczegółowe przepisy dotyczące zakresu działań dodatkowych dla każdego wspólnego przedsięwzięcia w stopniu, w jakim będzie to niezbędne do osiągnięcia pożądanej kierunkowości i skutków. Ponadto rady zarządzające wspólnych przedsięwzięć powinny zdecydować, czy do wyceny wkładów konieczne jest zastosowanie metod upraszczających, takich jak płatności ryczałtowe lub koszty jednostkowe, w celu uproszczenia, osiągnięcia opłacalności i odpowiedniego poziomu ochrony poufnych danych handlowych.

(25) Zarządzanie wspólnymi przedsięwzięciami powinno zapewniać dostosowanie ich procesów decyzyjnych do szybko zmieniającego się otoczenia społeczno-gospodarczego i technologicznego oraz do wyzwań globalnych. Wspólne przedsięwzięcia powinny korzystać z wiedzy fachowej, porad i wsparcia ze strony wszystkich odpowiednich zainteresowanych stron, aby skutecznie realizować swoje

zadania i zapewnić synergię na szczeblu unijnym i krajowym. W związku z tym wspólne przedsięwzięcia należy upoważnić do ustanawiania organów doradczych w celu zapewnienia im specjalistycznego doradztwa i wykonywania wszelkich innych zadań o charakterze doradczym, które są niezbędne do osiągnięcia celów wspólnych przedsięwzięć. Ustanawiając organy doradcze, wspólne przedsięwzięcia powinny dopilnować, aby eksperci byli odpowiednio zrównoważeni, zarówno jeżeli chodzi o zakres działalności wspólnego przedsięwzięcia, jak i pod względem równowagi płci. Porady udzielane przez te organy powinny uwzględniać perspektywę naukową, a także perspektywy organów krajowych i regionalnych oraz innych zainteresowanych stron wspólnych przedsięwzięć.

(26) Wspólne przedsięwzięcia powinny mieć możliwość powołania organu doradczego pełniącego funkcję doradztwa naukowego. Organ ten lub jego członkowie powinni być w stanie zapewnić niezależne doradztwo naukowe i wsparcie odpowiedniemu wspólnemu przedsięwzięciu. Doradztwo naukowe powinno dotyczyć w szczególności rocznych planów prac, działań dodatkowych, a także – w razie potrzeby – wszelkich innych aspektów zadań wspólnych przedsięwzięć.

(27) Wspólne przedsięwzięcia powinny zapewnić, aby państwa członkowskie były dostatecznie informowane o działaniach wspólnych przedsięwzięć, mogły w odpowiednim terminie dostarczać informacje na temat działań podejmowanych w państwach członkowskich oraz aby miały możliwość wnoszenia wkładu w realizację procesów przygotowawczych i decyzyjnych. Taki dialog z państwami członkowskimi jest szczególnie ważny w kontekście synergii i potrzeby zapewnienia dostosowania wysiłków i działań na szczeblu krajowym, regionalnym, unijnym i europejskim w celu osiągnięcia lepszych skutków. Wspólne przedsięwzięcia bez bezpośredniego lub pośredniego udziału państw członkowskich jako partnerów powinny ustanowić grupę przedstawicieli państw w celu dostosowania działalności wspólnych przedsięwzięć do polityki i działań podejmowanych na szczeblu krajowym i regionalnym.

(28) W celu zapewnienia, aby wspólne przedsięwzięcia były świadome stanowisk i poglądów zainteresowanych stron z całego łańcucha wartości w swoich odpowiednich dziedzinach, wspólne przedsięwzięcia powinny mieć możliwość powoływania odpowiednich doradczych grup zainteresowanych stron, z którymi mogłyby się konsultować w sprawach horyzontalnych lub konkretnych kwestiach, zgodnie z potrzebami każdego wspólnego przedsięwzięcia. Takie grupy powinny być otwarte dla wszystkich zainteresowanych stron z sektora publicznego i prywatnego, w tym dla zorganizowanych grup interesu, a także dla międzynarodowych grup interesu z państw członkowskich, państw stowarzyszonych oraz innych państw, prowadzących aktywną działalność w obszarze wchodzącym w zakres wspólnego przedsięwzięcia.

(29) Wspólne przedsięwzięcia powinny działać w otwarty i przejrzysty sposób pozwalający na terminowe udostępnianie wszelkich istotnych informacji odpowiednim organom, jak również promowanie swoich działań, w tym działań informacyjnych i działań w zakresie upowszechnianie wiedzy, wśród społeczeństwa.

(30) Wspólne przedsięwzięcia należy realizować z wykorzystaniem struktur i zasad, które przyczyniają się do zwiększenia skuteczności i zapewniają uproszczenie. W tym celu wspólne przedsięwzięcia powinny przyjąć przepisy finansowe dostosowane do swoich

potrzeb zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046[12].

(31) Realizacja wspólnych przedsięwzięć powinna opierać się na kryteriach określonych w rozporządzeniu w sprawie programu „Horyzont Europa" dla zinstytucjonalizowanych partnerstw. Powinna być wspierana przez wykorzystanie środków elektronicznych zarządzanych przez Komisję. Informacje związane z działaniami pośrednimi finansowanymi przez wspólne przedsięwzięcia, w tym z ich skutkami, mają zasadnicze znaczenie dla celów kształtowania, realizacji, monitorowania i oceny polityk lub programów unijnych. W związku z tym wspólne przedsięwzięcia powinny zapewnić instytucjom, organom, urzędom lub agencjom Unii dostęp do wszelkich informacji dotyczących finansowanych przez nie działań pośrednich, w tym do wyników beneficjentów uczestniczących w działaniach pośrednich. Takie prawa dostępu powinny być ograniczone do zastosowania niekomercyjnego i niekonkurencyjnego i powinny być zgodne z obowiązującymi zasadami poufności. Pracownikom instytucji, organów, urzędów lub agencji Unii należy udzielić dostępu do tych informacji, z zastrzeżeniem odpowiednich norm bezpieczeństwa informatycznego i bezpieczeństwa informacji oraz zgodnie z zasadami konieczności i proporcjonalności.

(32) Uczestnictwo w działaniach pośrednich finansowanych przez wspólne przedsięwzięcia w ramach programu „Horyzont Europa" powinno być zgodne z przepisami określonymi w rozporządzeniu w sprawie programu „Horyzont Europa". Wspólne przedsięwzięcia powinny zapewniać spójne stosowanie tych zasad w oparciu o odpowiednie środki przyjęte przez Komisję. Wspólne przedsięwzięcia powinny korzystać z korporacyjnego wzoru umowy o udzielenie dotacji opracowanego przez Komisję. W odniesieniu do okresu zgłaszania sprzeciwu wobec przeniesienia prawa własności rezultatów, o którym mowa w [art. 36 ust. 4] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa", należy uwzględnić czas trwania cykli innowacji w obszarach objętych zakresem odpowiednich wspólnych przedsięwzięć.

(33) Jednym z głównych celów wspólnych przedsięwzięć jest zwiększenie potencjału gospodarczego Unii, a w szczególności jej suwerenności naukowej i technologicznej. Ponadto odbudowa po pandemii wskazuje na potrzebę inwestowania w kluczowe technologie, takie jak sieć 5G, sztuczna inteligencja, chmura, cyberbezpieczeństwo i zielone technologie, oraz waloryzacji tych technologii w Unii. Rezultaty osiągnięte przez wszystkich uczestników będą odgrywać istotną rolę w tym względzie, a wszyscy uczestnicy będą korzystać z finansowania unijnego dzięki rezultatom uzyskanym w ramach projektu i prawom dostępu do nich – nawet ci uczestnicy, którzy nie otrzymali finansowania unijnego. W związku z tym, aby chronić interesy Unii, prawo wspólnych przedsięwzięć do sprzeciwu wobec przeniesienia prawa własności rezultatów lub wobec udzielenia wyłącznej licencji w odniesieniu do rezultatów powinno mieć zastosowanie również do uczestników, którzy nie otrzymali finansowania unijnego. Korzystając z tego prawa sprzeciwu, wspólne przedsięwzięcie powinno zachować sprawiedliwą równowagę między interesami Unii a ochroną praw podstawowych w odniesieniu do rezultatów uczestników, którzy nie otrzymali finansowania, zgodnie z zasadą proporcjonalności, biorąc pod uwagę, że uczestnicy ci

[12] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1).

nie otrzymali żadnego finansowania unijnego na rzecz działań, dzięki którym uzyskano wyniki.

(34) Wkładem finansowym Unii należy zarządzać zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami oraz zgodnie z zasadami zarządzania pośredniego, określonymi w rozporządzeniu (UE, Euratom) 2018/1046.

(35) W celu uproszczenia należy zmniejszyć obciążenia administracyjne dla wszystkich stron. Należy unikać podwójnych audytów i nieproporcjonalnej ilości dokumentacji oraz sprawozdań. Audyty beneficjentów środków finansowych Unii przekazywanych na mocy niniejszego rozporządzenia należy przeprowadzać zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa" i innymi odpowiednimi unijnymi programami finansowania.

(36) Interesy finansowe Unii i pozostałych członków wspólnych przedsięwzięć należy chronić przez zastosowanie proporcjonalnych środków w całym cyklu wydatkowania, w tym prewencji i wykrywania nieprawidłowości oraz prowadzenia dochodzeń w ich sprawie, odzyskiwania środków utraconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania kar administracyjnych i finansowych zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2018/1046. Z uwagi na szczególny charakter działań realizowanych przez niektóre wspólne przedsięwzięcia, wymagający ich stopniowego wycofywania w ciągu kilku lat, powinno być możliwe rozłożenie wieloletnich zobowiązań budżetowych zaciągniętych przez Komisję i odpowiednie wspólne przedsięwzięcie na roczne raty. W tym względzie zobowiązania budżetowe wspólnych przedsięwzięć, o których mowa w art. 3 ust. 1 lit. b), d) i h), mogą zostać rozłożone na raty roczne. Do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna kwota takich zobowiązań budżetowych nie może przekraczać 50 procent maksymalnego wkładu Unii ustalonego zgodnie z art. 10 i art. 145. Od dnia 1 stycznia 2025 r. co najmniej 20 procent łącznego budżetu z pozostałych lat nie może obejmować zobowiązań spłacanych w ratach rocznych.

(37) Ze względu na ich specyficzny charakter oraz obecny status, wspólne przedsięwzięcia w dalszym ciągu powinny podlegać odrębnej procedurze udzielania absolutorium. Kontrola sprawozdań finansowych oraz legalności i prawidłowości transakcji stanowiących ich podstawę powinna być przeprowadzana przez Trybunał Obrachunkowy.

(38) Zgodnie z [art. 8 ust. 2 lit. c)] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa" wspólne przedsięwzięcia powinny charakteryzować się jasnym podejściem opartym na cyklu życia. W celu odpowiedniej ochrony interesów finansowych Unii należy ustanowić wspólne przedsięwzięcia na okres kończący się w dniu 31 grudnia 2031 r., aby umożliwić im wykonywanie obowiązków związanych z wdrażaniem dotacji do czasu zakończenia ostatnich rozpoczętych działań pośrednich.

(39) W kontekście priorytetu Komisji Europejskiej „Europejski Zielony Ład"[13] wspieranego w ramach zmienionej strategii unijnej dotyczącej biogospodarki[14], unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności[15], komunikatu „Czysta planeta dla wszystkich"[16], planu działania UE dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym[17]

[13] https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_pl
[14] COM(2018) 673 final.
[15] COM(2020) 380 final.
[16] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018DC0773
[17] COM(2020) 98 final.

oraz nowego komunikatu „od pola do stołu”[18], europejski sektor biotechnologiczny, w tym MŚP, regiony i producenci surowców, powinien stać się neutralny dla klimatu, w większym stopniu ukierunkowany na gospodarkę o obiegu zamkniętym oraz bardziej zrównoważony, pozostając jednocześnie konkurencyjnym w skali globalnej. Silny, zasobooszczędny i konkurencyjny ekosystem innowacji biotechnologicznych może wpłynąć na zmniejszenie zależności od nieodnawialnych surowców kopalnych i surowców mineralnych oraz na przyspieszenie procesu ich zastępowania. Można w nim opracowywać odnawialne bioprodukty, materiały, procesy i składniki odżywcze oparte na odpadach i biomasie dzięki innowacjom ukierunkowanym na zrównoważony rozwój i obieg zamknięty. Taki ekosystem może również generować wartość z lokalnych surowców – w tym odpadów, pozostałości i strumieni ubocznych – aby tworzyć miejsca pracy oraz zapewniać wzrost gospodarczy i rozwój w całej Unii nie tylko na obszarach miejskich, lecz także na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, na których produkowana jest biomasa i które często są regionami peryferyjnymi rzadko odnoszącymi korzyści z rozwoju przemysłowym.

(40) Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Bioprzemysłu ustanowione w ramach programu „Horyzont 2020” było skoncentrowane na zrównoważonym wykorzystaniu zasobów, zwłaszcza w sektorach zasobochłonnych i wywierających duży wpływ na środowisko, takich jak rolnictwo, sektor włókienniczy i budownictwo, a w szczególności było ukierunkowane również na podmioty, producentów, zakłady i fabryki na szczeblu lokalnym. W jego ocenie śródokresowej opublikowanej w październiku 2017 r. znajdował się solidny zestaw 34 zaleceń, które odzwierciedlono w projekcie Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym ustanowionego niniejszym rozporządzeniem. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym nie jest bezpośrednią kontynuacją Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Bioprzemysłu, a raczej programem opartym na osiągnięciach poprzednika i pozbawionym jego niedociągnięć. Zgodnie z tymi zaleceniami Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym powinno obejmować szersze grono zainteresowanych stron, w tym sektor pierwotny (rolnictwo, akwakultura, rybołówstwo i leśnictwo), jak również dostawców odpadów, pozostałości i strumieni ubocznych, władze regionalne i inwestorów, aby zapobiec niedoskonałościom rynku i niezrównoważonym procesom biotechnologicznym. Aby osiągnąć cele tego wspólnego przedsięwzięcia, należy za jego pośrednictwem finansować wyłącznie projekty zgodne z zasadami obiegu zamkniętego, zrównoważoności i ograniczeń planety.

(41) W ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym należy powołać grupy ds. wdrażania, które powinny pełnić funkcję organów doradczych i aktywnie uczestniczyć w dyskusjach strategicznych służących określeniu programu partnerstwa. Włączenie tych organów doradczych do struktury zarządzania ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia szerszego uczestnictwa i większych inwestycji prywatnych w biosektorze o obiegu zamkniętym. Grupy ds. wdrażania powinny w szczególności zapewniać wsparcie na strategicznych posiedzeniach Rady Zarządzającej, podczas których liderzy branżowi i przedstawiciele zainteresowanych stron wraz z przedstawicielami wysokiego szczebla Komisji spotykają się ze stałą Radą Zarządzającą w celu omówienia i wyznaczenia strategicznego kierunku partnerstwa.

[18] COM(2020) 381 final.

(42) Głównym celem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa powinno być wnoszenie wkładu w działania służące zmniejszeniu śladu ekologicznego lotnictwa poprzez przyspieszenie procesu opracowywania neutralnych dla klimatu technologii lotniczych w celu ich możliwie jak najszybszego wdrożenia, co w znaczącym stopniu przyczyniłoby się do realizacji ambitnych celów w zakresie łagodzeniu wpływu na środowisko wyznaczonych w Europejskim Zielonym Ładzie, tj. ograniczenia emisji o 55 % do 2030 r. w porównaniu z poziomami z 1990 r. oraz osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Cel ten można osiągnąć jedynie poprzez przyspieszenie i optymalizację procesów związanych z badaniami naukowymi i innowacjami w lotnictwie oraz poprawę globalnej konkurencyjności unijnego przemysłu lotniczego. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa powinno również zapewniać, aby czystsze lotnictwo było nadal bezpieczne, pewne i wydajne w odniesieniu do transportu lotniczego pasażerów i towarów.

(43) Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa jest oparte na doświadczeniach zdobytych w ramach Wspólnego Przedsiębiorstwa „Czyste niebo" i Wspólnego Przedsięwzięcia „Czyste niebo 2". Nowe partnerstwo powinno być bardziej ambitne poprzez ukierunkowanie go na opracowywanie przełomowych instalacji demonstracyjnych. Zgodnie z ustaleniami oceny śródokresowej Wspólnego Przedsięwzięcia „Czyste niebo 2" nowa inicjatywa powinna zapewniać, aby każda instalacja demonstracyjna miała uzasadnienie biznesowe gwarantujące, że opracowane technologie rzeczywiście będą służyły „możliwie jak najszybszemu wdrożeniu", co jest kluczowym priorytetem. W związku z tym nowa inicjatywa powinna być skoncentrowana na zwiększeniu widoczności jej indywidualnych celów dotyczących wykorzystywania oraz na wzmocnieniu zdolności wspólnego przedsięwzięcia w zakresie monitorowania, zarządzania i sprawozdawczości, aby odzwierciedlić złożoność działań w dziedzinie badań naukowych i innowacji, które są niezbędne do osiągnięcia celów partnerstwa.

(44) Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa powinno opierać się na zróżnicowanej bazie członkowskiej, gromadzącej szerokie spektrum zainteresowanych stron i pomysłów. W celu określenia najbardziej obiecujących podejść i podmiotów zdolnych do ich realizacji Komisja wystosowała zaproszenie do zgłaszania pomysłów i potencjalnych członków[19]. Rada Zarządzająca powinna mieć możliwość wyboru członków stowarzyszonych na podstawie wyników tego zaproszenia, aby zapewnić szybkie rozszerzenie grupy członków.

(45) Aby zmaksymalizować i przyspieszyć wpływ działań w zakresie badań naukowych i innowacji podejmowanych w ramach Wspólnych Przedsięwzięć na rzecz Ekologicznego Lotnictwa oraz w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 na skuteczną redukcję emisji z lotnictwa i transformację cyfrową przemysłu lotniczego, działania te powinny obejmować dążenie do ścisłej współpracy z Agencją Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA) w ramach prac partnerstwa, zapewniając na wczesnym etapie wymianę wiedzy na temat opracowanych nowych technologii. Będzie to miało kluczowe znaczenie dla przyspieszenia wykorzystania na rynku dzięki ułatwieniu procesu certyfikacji powstających produktów i usług zgodnie z wymogami rozporządzenia (UE) 2018/1189[20].

[19] https://ec.europa.eu/info/news/new-call-ideas-clean-aviation-partnerships-2020-aug-26_en

[20] Dz.U. L 212 z 22.8.2018, s. 1.

(46) Aby zmaksymalizować synergię między programami na szczeblu unijnym, krajowym i regionalnym, członkowie Grupy Przedstawicieli Państw w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa powinni zbadać możliwości zapewnienia wsparcia finansowego na szczeblu krajowym na rzecz znakomitych wniosków, których nie wybrano do finansowania przez to wspólne przedsięwzięcie z powodu nadmiaru zgłoszeń.

(47) Europa stoi przed wyzwaniem, jakim jest konieczność odgrywania pierwszoplanowej roli w internalizacji społecznych kosztów emisji gazów cieplarnianych w modelu biznesowym transportu lotniczego, a jednocześnie dalszego zapewniania równych warunków działania w odniesieniu do produktów europejskich na rynku światowym. W związku z tym Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa powinno wspierać przedstawicieli europejskich w międzynarodowych działaniach normalizacyjnych i prawodawczych.

(48) Zainteresowanie wodorem znacznie wzrosło w ciągu ostatnich pięciu lat – wszystkie państwa członkowskie podpisały i ratyfikowały porozumienie paryskie Konferencji Stron (COP 21). Pod koniec 2019 r. Komisja przedstawiła Europejski Zielony Ład, mający na celu przekształcenie Unii w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo żyjące w nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarce, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto. Do obszarów priorytetowych należą czysty wodór, ogniwa paliwowe, inne paliwa alternatywne oraz magazynowanie energii. Wodór zajmuje ważne miejsce w komunikacie „Strategia w zakresie wodoru na rzecz Europy neutralnej dla klimatu” oraz komunikacie w sprawie strategii UE dotyczącej integracji systemu energetycznego, które opublikowano w lipcu 2020 r., a także w kontekście powstania europejskiego sojuszu na rzecz czystego wodoru, który skupia wszystkie zainteresowane strony w celu określenia potrzeb technologicznych, możliwości inwestycyjnych i barier regulacyjnych, aby zbudować w Unii ekosystem czystego wodoru.

(49) Specjalne działania w zakresie badań naukowych i innowacji związane z zastosowaniami wodoru wspierane są od 2008 r., głównie poprzez Wspólne Przedsięwzięcia na rzecz Technologii Ogniw Paliwowych i Technologii Wodorowych (Wspólne Przedsiębiorstwo FCH i Wspólne Przedsięwzięcie FCH 2) w ramach 7PR i programu „Horyzont 2020”, jak również poprzez tradycyjne projekty oparte na współpracy, obejmujące wszystkie etapy/obszary łańcucha wartości w zakresie wodoru. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Czystego Wodoru powinno wzmocnić i zintegrować potencjał naukowy Unii w celu przyspieszenia rozwoju i udoskonalania zaawansowanych zastosowań czystego wodoru gotowych do wprowadzenia na rynek w sektorach zastosowań końcowych, tj. w energetyce, transporcie, budownictwie i przemyśle. Będzie to możliwe wyłącznie w połączeniu ze zwiększeniem konkurencyjności unijnego łańcucha wartości w zakresie czystego wodoru, a w szczególności MŚP.

(50) Aby osiągnąć cele naukowe Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru, wszystkie sektory związane z gospodarką wodorową powinny mieć możliwość zaangażowania się w przygotowanie i realizację jego strategicznego programu badań i innowacji. Należy również zaangażować sektor publiczny, zwłaszcza władze regionalne i krajowe – gdyż te ostatnie są odpowiedzialne za opracowywanie polityki klimatycznej i środków związanych z mechanizmami rynkowymi – aby zniwelować luki między rozwojem technologii gotowych do wprowadzenia na rynek a ich wykorzystywaniem na dużą skalę.

(51) Ponieważ wodór może być wykorzystywany jako paliwo, nośnik energii i służyć do przechowywania energii, niezwykle ważne jest, aby partnerstwo na rzecz czystego wodoru nawiązało zorganizowaną współpracę z wieloma innymi partnerstwami w ramach programu „Horyzont Europa", zwłaszcza z partnerstwami na rzecz sektorów zastosowań końcowych. Partnerstwo na rzecz czystego wodoru powinno współdziałać w szczególności z partnerstwami na rzecz bezemisyjnego transportu drogowego, bezemisyjnego transportu wodnego, europejskiego transportu kolejowego, ekologicznego lotnictwa, procesów korzystnych dla planety oraz czystej stali. W tym celu należy utworzyć strukturę podlegającą Radzie Zarządzającej, aby zapewnić współpracę i synergię między tymi partnerstwami w obszarze technologii wodorowych. Inicjatywa na rzecz czystego wodoru byłaby jedynym partnerstwem skupiającym się na technologiach produkcji wodoru. Współpraca z partnerstwami na rzecz sektorów zastosowań końcowych powinna w szczególności koncentrować się na demonstracji technologii i na wspólnym określaniu specyfikacji.

(52) Kolej przyczynia się do tworzenia jednolitego europejskiego obszaru transportu i stanowi podstawowy element długofalowej polityki Unii w dziedzinie strategii zrównoważonego rozwoju. Pod względem rozmiaru gospodarczego bezpośrednia wartość dodana brutto europejskiego sektora kolejowego wynosi 69 mld EUR, a wartość pośrednia – 80 mld EUR. W sektorze tym bezpośrednio zatrudnione było 1,3 mln osób, a pośrednio – ponad milion[21].

(53) Europejski Zielony Ład ma na celu przekształcenie Unii w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo żyjące w nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarce, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto i w ramach której wzrost gospodarczy będzie oddzielony od wykorzystania zasobów naturalnych. Do obszarów priorytetowych należy przyspieszenie przejścia na zrównoważoną i inteligentną mobilność.

(54) W komunikacie Komisji „Nowa strategia przemysłowa dla Europy"[22] (marzec 2020 r.) podkreślono, że sektory zrównoważonej i inteligentnej mobilności takie jak przemysł kolejowy mają zarówno potencjał, jak i odpowiedzialność, aby uczestniczyć w transformacji ekologicznej i cyfrowej, wspierać konkurencyjność przemysłową Europy i podnosić jakość sieci połączeń. Dlatego też transport drogowy, kolejowy, lotniczy i wodny powinny przyczynić się do ograniczenia emisji w sektorze transportu o 90 % do 2050 r. W pierwszej kolejności należy znacznie zwiększyć rolę kolei i śródlądowych dróg wodnych w śródlądowym transporcie towarów, którego 75 % stanowi dziś transport drogowy.

(55) Wspólne Przedsięwzięcie Shift2Rail powstało w 2014 r. w celu zarządzania działaniami w zakresie badań naukowych, rozwoju i walidacji w ramach inicjatywy Shift2Rail poprzez połączenie środków z sektora publicznego i prywatnego udostępnionych przez członków przedsięwzięcia oraz poprzez wykorzystanie wewnętrznych i zewnętrznych zasobów technicznych. Ustanowiło ono nowe – zgodne z regułami konkurencji – formy współpracy między zainteresowanymi stronami z całego kolejowego łańcucha wartości oraz spoza tradycyjnego sektora kolejowego oraz wniosło wkład, jakim jest doświadczenie i wiedza fachowa Agencji Kolejowej Unii Europejskiej w kwestiach dotyczących interoperacyjności i bezpieczeństwa.

---

21 http://cer.be/topics/economic-footprint (2019).

22 https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?qid=1593086905382&uri=CELEX:52020DC0102

(56) Celem Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego powinno być stworzenie zintegrowanej europejskiej sieci kolejowej o wysokiej przepustowości poprzez usunięcie barier dla interoperacyjności i zapewnienie rozwiązań na rzecz pełnej integracji obejmujących zarządzanie ruchem, pojazdy, infrastrukturę i usługi. Powinno ono wykorzystać ogromny potencjał transformacji cyfrowej i automatyzacji w celu obniżenia kosztów kolei, zwiększenia zdolności oraz poprawy jej elastyczności i niezawodności, a także powinno bazować na solidnej referencyjnej architekturze funkcjonalnej systemu wspólnej dla całego sektora, w koordynacji z Agencją Kolejową Unii Europejskiej.

(57) W planie centralnym Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego należy określić priorytetowe działania w zakresie badań naukowych i innowacji oraz ogólną architekturę systemu i zharmonizowane podejście operacyjne, w tym szeroko zakrojone działania demonstracyjne, konieczne do przyspieszenia absorpcji zintegrowanych, interoperacyjnych i znormalizowanych innowacji technologicznych stanowiących niezbędne wsparcie dla jednolitego europejskiego obszaru kolejowego.

(58) Kolej jest złożonym systemem, charakteryzującym się bardzo ścisłymi interakcjami między zarządcami infrastruktury, przedsiębiorstwami kolejowymi (przewoźnikami kolejowymi) i ich wyposażeniem (infrastrukturą i taborem). Nie jest możliwe wprowadzanie innowacji bez wspólnych specyfikacji i strategii w całym systemie kolejowym. Filar Systemowy Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego powinien zatem umożliwić sektorowi uzgodnienie jednolitej koncepcji operacyjnej i architektury systemu, w tym zdefiniowanie usług, bloków funkcjonalnych i interfejsów leżących u podstaw operacji przeprowadzanych w ramach systemu kolejowego. Powinien stanowić ogólne ramy zapewniające, aby badania naukowe były ukierunkowane na powszechnie przyjęte, wspólne wymogi konsumenckie i potrzeby operacyjne. Model zarządzania i proces decyzyjny Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego powinny odzwierciedlać pierwszoplanową rolę Komisji w ujednolicaniu i integracji europejskiego systemu kolejowego, w szczególności w szybkim i skutecznym wdrażaniu jednolitej koncepcji operacyjnej i architektury systemu, a jednocześnie należy powierzyć partnerom prywatnym role związane z doradztwem i wsparciem technicznym.

(59) W celu zapewnienia, aby wyniki badań o niskim poziomie gotowości technologicznej (TRL) były skutecznie wykorzystywane na wyższych poziomach TRL, w szczególności przez Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe, biuro programowe przedsięwzięcia powinno realizować takie działania.

(60) Aby zapewnić szybkie przenoszenie członkostwa i rozszerzenie grupy członków, w razie potrzeby Rada Zarządzająca Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego powinna mieć możliwość wyboru członków stowarzyszonych na podstawie wyników zaproszenia do wyrażenia zainteresowania wystosowanego przez Komisję.

(61) W kontekście priorytetów Komisji związanych z celami zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych, w szczególności celem trzecim, oraz komunikatu „W kierunku kompleksowej strategii współpracy z Afryką”[23] Unia jest zobowiązana przyczyniać się do zapewnienia wszystkim ludziom zdrowego życia oraz promowania dobrobytu, do budowania jeszcze silniejszego partnerstwa między Afryką

[23] Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego i Rady „W kierunku kompleksowej strategii współpracy z Afryką”, Bruksela, 9.3.2020, JOIN(2020) 4 final.

a Europą oraz do wspierania w Afryce rozwoju potencjału w dziedzinie badań naukowych i innowacji. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia powinno w obszarze innych tzw. technologii medycznych zająć się kwestią braku odpowiedniej diagnostyki, leczenia i szczepionek w celu zwalczania chorób zakaźnych, takich jak HIV, malaria i gruźlica, a także innych chorób zakaźnych powiązanych z ubóstwem i zaniedbanych, które powszechnie występują w Afryce, zwłaszcza w Afryce Subsaharyjskiej. Pandemia COVID-19 dowiodła, że rozbudowana sieć połączeń handlowych i turystycznych między różnymi regionami świata może sprzyjać szybkiemu rozprzestrzenianiu się chorób zakaźnych się po całym świecie. Rozwój technologii medycznych ma zatem zasadnicze znaczenie dla ograniczenia rozprzestrzeniania się chorób zakaźnych, jak również dla zwalczania ich, gdy się rozprzestrzenią, w celu ochrony zdrowia ludzi w państwach dotkniętych tymi chorobami i w Unii. Aby osiągnąć przywództwo w zakresie zdrowia na świecie silniejsze niż obecna inicjatywa EDCTP2, należy rozszerzyć zakres partnerstwa na reakcję na pojawiające się zagrożenia związane z chorobami zakaźnymi, nasilające się problemy związane z opornością na środki przeciwdrobnoustrojowe oraz współistniejące choroby niezakaźne.

(62) Zwalczanie chorób zakaźnych występujących w Afryce Subsaharyjskiej za pomocą nowoczesnych narzędzi technologicznych wymaga zaangażowania dużej liczby podmiotów i zobowiązań długoterminowych. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia powinno przyczyniać się do produktywnego i trwałego tworzenia sieci kontaktów i współpracy Północ-Południe oraz Południe-Południe, budując relacje z wieloma organizacjami sektora prywatnego i publicznego w celu wzmocnienia współpracy projektowej i instytucjonalnej. Program powinien również przyczynić się do nawiązania nowej współpracy Północ-Południe i Południe-Południe na potrzeby prowadzenia badań obejmujących wiele państw i wiele ośrodków w Afryce Subsaharyjskiej. Ponadto regularna konferencja międzynarodowa, forum EDCTP, powinna stanowić platformę dla naukowców i odpowiednich sieci z Europy, Afryki i innych regionów umożliwiającą wymianę wyników i pomysłów oraz nawiązywanie współpracy.

(63) Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia powinno bazować na doświadczeniach zdobytych w trakcie realizacji programów EDCTP i EDCTP2, uzyskując wyniki dzięki wykorzystywaniu inwestycji Unii, państw członkowskich, państw stowarzyszonych i państw afrykańskich, których to wyników państwa nie mogłyby osiągnąć indywidualnie ani nie dałoby się ich uzyskać w ramach samego unijnego programu ramowego w zakresie badań naukowych. Stowarzyszenie EDCTP, reprezentujące państwa uczestniczące w programie, powinno wnosić w program EDCTP3 i na rzecz jego realizacji wkład finansowy i w postaci działań dodatkowych. Powinno ono zapewnić znaczące uczestnictwo państw Afryki Subsaharyjskiej w procesie decyzyjnym i ich zaangażowanie w ten proces, co ma zasadnicze znaczenie dla rozwiązania problemu obciążenia chorobami występującego w tych państwach. Inicjatywa powinna obejmować inne podmioty finansujące badania międzynarodowe, takie jak organizacje dobroczynne, przemysł farmaceutyczny i inne państwa trzecie, które powinny uczestniczyć w partnerstwie jako wnoszący wkład partnerzy na zasadzie ad hoc. Ponadto aby zwiększyć oddziaływanie programu, Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia powinno mieć – w przypadku konkretnych zaproszeń – możliwość wskazania podmiotów prawnych, które mogłyby uczestniczyć w działaniach pośrednich. Powinna istnieć możliwość przewidzenia

w programie prac, że takie podmioty prawne nie będą kwalifikowały się do finansowania w ramach wspólnego przedsięwzięcia.

(64) Niezwykle ważne jest, aby działania badawcze finansowane w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia lub w inny sposób uwzględnione w jego programie prac były w pełni zgodne z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej oraz europejską konwencją praw człowieka i jej protokołami uzupełniającymi, zasadami etycznymi zawartymi w deklaracji helsińskiej Światowego Stowarzyszenia Lekarzy z 2008 r., standardami dobrej praktyki klinicznej przyjętymi przez Międzynarodową konferencję ds. harmonizacji wymagań technicznych dla rejestracji produktów leczniczych stosowanych u ludzi, odpowiednimi przepisami Unii i lokalnymi wymogami etycznymi w krajach, w których działania badawcze mają być prowadzone. Ponadto Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia powinno obejmować wymóg, aby innowacje i interwencje opracowane na podstawie wyników działań pośrednich wspartych w ramach programu były przystępne cenowo i dostępne dla słabszych grup społecznych.

(65) Aby Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia odniosło sukces i zachęcało do uczestnictwa w partnerstwie, finansowanie w ramach wspólnego przedsięwzięcia powinno być ograniczone do podmiotów prawnych kwalifikujących się do finansowania w ramach programu „Horyzont Europa" i mających siedzibę w państwach wchodzących w skład stowarzyszenia Partnerstwa pomiędzy Europą a krajami rozwijającymi się w zakresie badań klinicznych (EDCTP). Podmioty mające siedzibę w innych państwach członkowskich Unii, państwach stowarzyszonych i państwach Afryki Subsaharyjskiej powinny nadal mieć możliwość uczestniczenia w zaproszeniach bez otrzymywania finansowania. Ponadto podmioty mające siedzibę w państwach innych niż członkowie stowarzyszenia EDCTP3 powinny również mieć możliwość kwalifikowania się do finansowania w ramach określonych tematów zaproszeń lub w przypadku zaproszenia dotyczącego stanu zagrożenia zdrowia publicznego, jeżeli przewidziano to w programie prac. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia powinno wprowadzać wszelkie stosowne środki, w tym umowne, aby chronić interesy finansowe Unii. Należy dążyć do zawarcia umów naukowo-technicznych z państwami trzecimi. Przed ich zawarciem, jeżeli podmioty mające siedzibę w państwie trzecim nieposiadającym takiej umowy uczestniczą z finansowaniem w działaniu pośrednim, Wspólne Przedsięwzięcie EDCTP3 powinno zastosować środki alternatywne w celu zabezpieczenia interesów Unii: koordynator finansowy działania powinien mieć siedzibę w państwie członkowskim lub państwie stowarzyszonym, a kwota płatności zaliczkowej oraz postanowienia umowy o udzielenie dotacji dotyczące odpowiedzialności powinny być dostosowane w celu należytego uwzględnienia ryzyka finansowego.

(66) W kontekście priorytetów Komisji Europejskiej „Gospodarka służąca ludziom" oraz „Europa na miarę ery cyfrowej" przemysł europejski, w tym MŚP, powinien stać się bardziej ekologiczny, w większym stopniu ukierunkowany na gospodarkę o obiegu zamkniętym i bardziej cyfrowy, pozostając jednocześnie konkurencyjnym w skali globalnej. Komisja podkreśliła rolę wyrobów medycznych i technologii cyfrowych w stawianiu czoła pojawiającym się wyzwaniom oraz korzystania z usług w dziedzinie e-zdrowia w celu zapewnienia wysokiej jakości opieki zdrowotnej, a także wezwała do zapewnienia dostaw przystępnych cenowo leków w celu zaspokojenia potrzeb Unii, a jednocześnie wspierania innowacyjnego europejskiego przemysłu

farmaceutycznego, który należy do światowej czołówki. Celem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia jest przyczynienie się do wzmocnienia konkurencyjności unijnego sektora opieki zdrowotnej, będącego podstawą unijnej gospodarki opartej na wiedzy, aby zwiększyć aktywność gospodarczą w zakresie rozwoju technologii medycznych, zwłaszcza zintegrowanych rozwiązań w zakresie zdrowia, a tym samym ma ono stanowić narzędzie zwiększające suwerenność technologiczną i wspierające transformację cyfrową naszych społeczeństw. Takie priorytety polityczne można osiągnąć poprzez gromadzenie kluczowych podmiotów: środowiska akademickiego, przedsiębiorstw różnej wielkości i użytkowników końcowych innowacji w zakresie zdrowia w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego na rzecz badań naukowych i innowacji w dziedzinie zdrowia. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia powinno pomóc w osiągnięciu celów europejskiego planu walki z rakiem[24] oraz „Europejskiego planu działania »Jedno zdrowie« na rzecz zwalczania oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe”[25]. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia powinno być dostosowane do nowej strategii przemysłowej dla Europy[26], strategii farmaceutycznej dla Europy[27] i strategii MŚP na rzecz zrównoważonej i cyfrowej Europy[28].

(67) Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia jest oparte na doświadczeniach zdobytych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Drugiej Inicjatywy w zakresie Leków Innowacyjnych (Wspólne Przedsięwzięcie IMI 2), w tym prac przeprowadzonych w ramach tej inicjatywy w celu zwalczania pandemii COVID-19. Zgodnie z zaleceniami zawartymi w ocenie śródokresowej Wspólnego Przedsięwzięcia IMI 2[29] następna inicjatywa powinna służyć umożliwieniu „aktywnego zaangażowania innych sektorów przemysłu wraz z przemysłem farmaceutycznym w celu wykorzystania ich wiedzy fachowej przy opracowywaniu nowych interwencji medycznych”. Te sektory przemysłu muszą zatem obejmować sektory biologicznych produktów leczniczych, biotechnologii i technologii medycznej, w tym przedsiębiorstwa działające w obszarze technologii cyfrowych. Zakres inicjatywy powinien obejmować profilaktykę, diagnostykę, leczenie i zarządzanie chorobą oraz musi być ustalony z należytym uwzględnieniem znacznego obciążenia pacjentów lub społeczeństwa wynikającego z ciężkości choroby lub liczby osób nią dotkniętych, jak również znacznych skutków ekonomicznych choroby dla pacjentów i systemów opieki zdrowotnej. Finansowane działania muszą odpowiadać potrzebom Unii w zakresie zdrowia publicznego, wspierając rozwój przyszłych innowacji w dziedzinie zdrowia, które będą bezpieczne, ukierunkowane na ludzi, skuteczne, opłacalne i przystępne cenowo dla pacjentów i systemów opieki zdrowotnej.

(68) Aby zapewnić najlepsze możliwości generowania nowych pomysłów naukowych oraz udanych działań w zakresie badań naukowych i innowacji, kluczowymi podmiotami

---

24 https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12154-Europe-s-Beating-Cancer-Plan

25 https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/antimicrobial_resistance/docs/amr_2017_action-plan.pdf

26 COM(2020) 102.

27 COM(2020) 761.

28 COM(2020) 103.

29 The Interim Evaluation of the Innovative Medicines Initiative 2 Joint Undertaking (2014-2016) operating under Horizon 2020 [Ocena śródokresowa Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Drugiej Inicjatywy w zakresie Leków Innowacyjnych (2014–2016) działającego w ramach programu „Horyzont 2020”] (ISBN 978-92-79-69299-4).

Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia powinni być naukowcy z różnego rodzaju podmiotów publicznych i prywatnych. Jednocześnie użytkownicy końcowi, tacy jak obywatele Unii, pracownicy opieki zdrowotnej i świadczeniodawcy, powinni dostarczyć informacji na potrzeby strategicznego projektowania inicjatywy i jej działań, zapewniając, aby odpowiadała ona ich potrzebom. Ponadto ogólnounijne i krajowe organy regulacyjne, organy ds. oceny technologii medycznych i płatnicy w systemie opieki zdrowotnej również powinni na wczesnym etapie dostarczyć informacji na potrzeby działań partnerstwa – przy zapewnieniu braku konfliktu interesów – aby zwiększyć prawdopodobieństwo, że wyniki finansowanych działań będą spełniać wymogi niezbędne do ich wykorzystywania, a tym samym osiągnięcia oczekiwanych skutków. Wszystkie te informacje powinny pomóc w lepszym ukierunkowaniu wysiłków badawczych na obszary, w których potrzeby nie są zaspokojone.

(69) Obecne wyzwania i zagrożenia w dziedzinie zdrowia mają charakter globalny. W związku z tym inicjatywa powinna być otwarta na uczestnictwo międzynarodowych podmiotów akademickich, przemysłowych i regulacyjnych, aby można było w jej ramach korzystać z szerszego dostępu do danych i wiedzy fachowej, reagować na pojawiające się zagrożenia zdrowia oraz osiągnąć konieczne skutki społeczne, w szczególności lepsze efekty zdrowotne dla obywateli Unii. Jednocześnie większość działań partnerstwa powinna być prowadzona w państwach członkowskich Unii i w państwach stowarzyszonych w ramach programu „Horyzont Europa”.

(70) Cele partnerstwa powinny skupiać się na obszarze przedkonkurencyjnym, tworząc w ten sposób bezpieczną przestrzeń dla efektywnej współpracy między przedsiębiorstwami zajmującymi się różnymi technologiami medycznymi. Aby odzwierciedlić integracyjny charakter inicjatywy, pomóc w przełamaniu schematycznego myślenia w sektorach przemysłu medycznego i wzmocnić współpracę między przemysłem a środowiskiem akademickim, większość projektów finansowanych w ramach inicjatywy powinna mieć charakter międzysektorowy.

(71) Termin „kluczowe technologie cyfrowe” oznacza podzespoły i układy elektroniczne, na których opierają się wszystkie główne sektory gospodarki. Komisja podkreśliła potrzebę doskonalenia tych technologii w Europie, w szczególności w kontekście realizacji priorytetów polityki europejskiej takich jak autonomia technologii cyfrowych[30]. Znaczenie tego obszaru i wyzwania, przed którymi stoją zainteresowane strony w Unii, wymagają szybkich posunięć, tak aby w europejskich łańcuchach innowacji i wartości nie było słabych ogniw. Należy zatem na szczeblu Unii ustanowić mechanizm, aby połączyć i skoncentrować wsparcie na rzecz badań naukowych i innowacji w zakresie podzespołów i układów elektronicznych udzielane przez państwa członkowskie, Unię i sektor prywatny.

(72) Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych powinno zajmować się precyzyjnie zdefiniowanymi zagadnieniami, które umożliwiłyby szeroko rozumianym gałęziom przemysłu europejskiego projektowanie, wytwarzanie i stosowanie najbardziej innowacyjnych podzespołów i układów elektronicznych. Zorganizowane i skoordynowane wsparcie finansowe na szczeblu europejskim jest niezbędne, aby pomóc zespołom badawczym i gałęziom przemysłu europejskiego w utrzymaniu ich obecnych mocnych stron i pozostaniu w czołówce w kontekście

[30] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Kształtowanie cyfrowej przyszłości Europy” (COM(2020) 67 final).

silnej konkurencji na rynku międzynarodowym oraz aby zniwelować lukę pod względem technologii, które mają zasadnicze znaczenie dla transformacji cyfrowej w Europie, odzwierciedlającej podstawowe wartości Unii, w tym prywatność, zaufanie, bezpieczeństwo i ochronę. Współpraca między zainteresowanymi stronami ekosystemu, reprezentującymi wszystkie segmenty łańcuchów wartości, jest niezbędna dla rozwoju nowych technologii i szybkiego wykorzystania innowacji na rynku. Zasadnicze znaczenie mają również otwartość i elastyczność pod względem integracji odpowiednich zainteresowanych stron, w szczególności MŚP, w powstających lub pokrewnych obszarach technologii bądź w obu tych rodzajach obszarów.

(73) Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych powinno łączyć środki finansowe i techniczne, które są niezbędne do zapanowania nad rosnącym tempem innowacji w tej dziedzinie, generowania istotnych efektów zewnętrznych dla społeczeństwa oraz podziału ryzyka poprzez ukierunkowanie strategii i inwestycji na wspólny interes europejski. Członkami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych powinny być zatem Unia, państwa członkowskie i państwa stowarzyszone w ramach programu „Horyzont Europa" na zasadzie dobrowolności oraz stowarzyszenia jako członkowie prywatni reprezentujący przedsiębiorstwa wchodzące w ich skład [a także inne podmioty prawne działające w sektorze podzespołów i układów elektronicznych w Europie]. Uczestnictwo państw członkowskich ułatwi ponadto spójne dostosowanie do programów i strategii krajowych, co ograniczy dublowanie i fragmentację wysiłków, a jednocześnie zapewni synergię między zainteresowanymi stronami i ich działaniami.

(74) Zgodnie z [art. 8 ust. 1 lit. c)] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa" państwa uczestniczące powinny powierzyć Wspólnemu Przedsięwzięciu na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych realizację ich wkładów na rzecz uczestników działań pośrednich. Beneficjenci powinni podpisać ze wspólnym przedsięwzięciem jedną umowę o udzielenie dotacji zgodnie z zasadami programu „Horyzont Europa", w tym ze stosownymi ramami dotyczącymi praw własności intelektualnej, w zależności od programu Unii wspierającego odpowiednie działanie powiązane z dotacjami. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych powinno przetwarzać zestawienia poniesionych wydatków i dokonywać płatności na rzecz beneficjentów.

(75) Przy realizacji wkładów państw uczestniczących na rzecz ich krajowych uczestników działań pośrednich Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych powinno uwzględnić fakt, że państwa uczestniczące muszą przestrzegać rygorystycznych krajowych przepisów budżetowych. W tym względzie państwa uczestniczące i wspólne przedsięwzięcie powinny zawrzeć prawnie wiążące umowy zobowiązujące państwa uczestniczące do wnoszenia pełnej kwoty ich wkładu w działania pośrednie przez cały okres trwania inicjatywy. Umowy takie należy zawierać w kontekście corocznej procedury budżetowej i programowania wspólnego przedsięwzięcia. Rada Zarządzająca powinna przyjąć roczny program prac z należytym uwzględnieniem przedmiotowych umów. Dopiero po jego przyjęciu i zgodnie z przepisami finansowymi wspólnego przedsięwzięcia urzędnik zatwierdzający powinien podjąć zobowiązania budżetowe i prawne dotyczące tych działań pośrednich.

(76) Konieczne jest odstępstwo – będące kontynuacją praktyki ustanowionej we Wspólnym Przedsięwzięciu ECSEL – od [art. 30] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa" w celu umożliwienia stosowania różnych stawek zwrotu kosztów, które zależą od rodzaju uczestnika, a mianowicie MŚP i osób prawnych typu non-profit,

oraz rodzaju działania, w sposób niezmienny wobec beneficjentów ze wszystkich państw uczestniczących. Powinno to zapewnić właściwą równowagę uczestnictwa zainteresowanych stron w działaniach finansowanych przez Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych i sprzyjać większemu zaangażowaniu MŚP zgodnie z zaleceniami zawartymi w ocenie śródokresowej Wspólnego Przedsięwzięcia ECSEL.

(77) Unijne ramy prawne jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej[31] mają na celu zreformowanie europejskiego systemu zarządzania ruchem lotniczym poprzez działania instytucjonalne, operacyjne, technologiczne i regulacyjne, aby poprawić jego działanie pod względem przepustowości, bezpieczeństwa, efektywności i wpływu na środowisko.

(78) Projekt badawczo-rozwojowy z zakresu zarządzania ruchem lotniczym w jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej („projekt SESAR")[32] ma na celu modernizację zarządzania ruchem lotniczym oraz połączenie innowacji technologicznych i operacyjnych wspierających jednolitą europejską przestrzeń powietrzną. Jego celem jest zapewnienie rozwiązań technologicznych na potrzeby wysoce sprawnego zarządzania ruchem lotniczym do 2035 r., aby umożliwić nieprzeciążone, jeszcze bezpieczniejsze i bardziej przyjazne środowisku funkcjonowanie sektora transportu lotniczego. Projekt SESAR obejmuje trzy powiązane ze sobą, ciągłe i ewoluujące procesy współpracy, w ramach których definiuje się, opracowuje i wdraża innowacyjne systemy technologiczne i procedury operacyjne stanowiące podstawę cyfrowej europejskiej przestrzeni powietrznej określonej w centralnym planie ATM w Europie[33].

(79) „Centralny plan zarządzania ruchem lotniczym w Europie" jest narzędziem planowania służącym modernizacji zarządzania ruchem lotniczym w całej Europie, łączącym działania w zakresie badań naukowych i innowacji dotyczących zarządzania ruchem lotniczym ze scenariuszami działań wdrożeniowych, aby osiągnąć cele w zakresie skuteczności jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej.

(80) Wspólne Przedsięwzięcie SESAR po raz pierwszy ustanowiono w 2007 r.[34] w celu zarządzania fazami planowania i opracowywania projektu SESAR poprzez połączenie środków z sektora publicznego i prywatnego udostępnionych przez członków przedsięwzięcia oraz poprzez wykorzystanie wewnętrznych i zewnętrznych zasobów technicznych, jak również w celu realizowania centralnego planu ATM w Europie i aktualizowania go w razie potrzeby. Stanowiło ono nową i skuteczną formę współpracy między zainteresowanymi stronami w sektorze, w którym postęp jest możliwy jedynie wtedy, gdy wszystkie zainteresowane strony wdrażają nowe rozwiązania w sposób zsynchronizowany. Biorąc pod uwagę udane utworzenie marki

---

31 Rozporządzenie (WE) nr 549/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 10 marca 2004 r. ustanawiające ramy tworzenia Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej (Dz.U. L 96 z 31.3.2004, s. 1).

32 Rozporządzenie Rady (WE) nr 219/2007 z dnia 27 lutego 2007 r. w sprawie utworzenia wspólnego przedsięwzięcia w celu opracowania europejskiego systemu zarządzania ruchem lotniczym nowej generacji (SESAR) (Dz.U. L 64 z 2.3.2007, s. 1).

33 Decyzja Rady 2009/320/WE zatwierdzająca centralny plan zarządzania europejskim ruchem lotniczym projektu badawczego ATM (SESAR) w jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej (Dz.U. L 95 z 9.4.2009, s. 41).

34 Rozporządzenie Rady (WE) nr 219/2007 z dnia 27 lutego 2007 r. w sprawie utworzenia wspólnego przedsięwzięcia w celu opracowania europejskiego systemu zarządzania ruchem lotniczym nowej generacji (SESAR) (Dz.U. L 64 z 2.3.2007, s. 1).

SESAR, nowe Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 nadal powinno z niej korzystać.

(81) Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 powinno korzystać z doświadczeń Wspólnego Przedsięwzięcia SESAR i kontynuować rolę koordynatora badań dotyczących zarządzania ruchem lotniczym w Unii. Głównym celem Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 powinno być wzmocnienie i dalsza integracja zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji w Europie, co przyczyni się do przyspieszenia transformacji cyfrowej tego sektora oraz uczynienia go bardziej odpornym i skalowalnym w stosunku do wahań ruchu. Dzięki innowacjom powinno ono wzmocnić konkurencyjność załogowego i bezzałogowego transportu lotniczego oraz usług zarządzania ruchem lotniczym, aby wspierać odbudowę gospodarczą i wzrost gospodarczy. Powinno ono opracowywać innowacyjne rozwiązania i przyśpieszać ich wykorzystanie na rynku w celu ustanowienia jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej jako najbardziej efektywnej i przyjaznej dla środowiska przestrzeni powietrznej na świecie.

(82) Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 powinno móc opracowywać i walidować wkład techniczny wspomagający Komisję w działaniach regulacyjnych w zakresie zarządzania ruchem lotniczym, np. poprzez przygotowywanie całej dokumentacji technicznej na potrzeby wspólnych projektów ustanowionych na podstawie rozporządzenia w sprawie jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej[35], prowadzenie badań technicznych lub wspieranie działań normalizacyjnych. Powinno ono również zapewniać zarządzanie centralnym planem ATM w Europie zatwierdzonym decyzją Rady 2009/320/WE, w tym jego monitorowaniem i aktualizowaniem oraz związaną z nim sprawozdawczością. Ponadto Komisja powinna dysponować liczbą głosów proporcjonalną do wkładu Unii do budżetu, wynoszącą co najmniej 25 % głosów. Taka struktura służy zapewnieniu, aby Komisja zachowała dużą zdolność kierowania – z punktu widzenia polityki – pracami prowadzonymi przez wspólne przedsięwzięcie w związku z tymi zadaniami poprzez wzmocnione mechanizmy nadzoru ustanowione w odniesieniu do takich organów.

(83) Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 powinno być otwarte na uczestnictwo – w różnych formach – jak najszerszego grona i reprezentacji zainteresowanych stron ze wszystkich państw członkowskich i państw stowarzyszonych w ramach programu „Horyzont Europa”, w tym MŚP. Uczestnictwo powinno w szczególności zapewniać odpowiednią równowagę między wytwórcami sprzętu dla lotnictwa załogowego i bezzałogowego, użytkownikami przestrzeni powietrznej, instytucjami zapewniającymi służby żeglugi powietrznej, portami lotniczymi, wojskiem i stowarzyszeniami pracowniczymi, a także oferować możliwości MŚP, środowiskom akademickim i organizacjom badawczym. W celu określenia najbardziej obiecujących podejść i podmiotów zdolnych do ich realizacji Komisja wystosowała zaproszenie do wyrażenia zainteresowania przez potencjalnych członków. Rada Zarządzająca powinna mieć możliwość wyboru członków

[35] COM(2020) 579, zmieniony wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wdrożenia jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej (wersja przekształcona).

stowarzyszonych na podstawie wyników tego zaproszenia, aby zapewnić szybkie rozszerzenie grupy członków.

(84) Opłaty trasowe są w całości ponoszone przez użytkowników przestrzeni powietrznej, którzy pośrednio wnoszą wkład w działania w dziedzinie badań i rozwoju finansowane przez główne zainteresowane strony z sektora zarządzania ruchem lotniczym, takie jak instytucje zapewniające służby żeglugi powietrznej lub przemysł wytwórczy budujący i wyposażający statki powietrzne wykorzystywane przez użytkowników przestrzeni powietrznej. Z tego względu użytkownicy ci powinni być właściwie reprezentowani w Radzie Zarządzającej Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3.

(85) W celu zapewnienia, aby wyniki badań poszukiwawczych (o niskim poziomie gotowości technologicznej) z zakresu zarządzania ruchem lotniczym były skutecznie wykorzystywane na wyższych poziomach gotowości technologicznej, w szczególności przez Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3, biuro programowe wspólnego przedsięwzięcia powinno zarządzać takimi działaniami.

(86) Agencja Eurocontrol dysponuje odpowiednią infrastrukturą oraz niezbędnymi służbami wsparcia administracyjnego, informatycznego, komunikacyjnego i logistycznego. Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 powinno korzystać z tej infrastruktury i usług Eurocontrolu. W tym kontekście istnieje niewiele potencjalnych synergii, które można uzyskać poprzez połączenie zasobów administracyjnych z innymi wspólnymi przedsięwzięciami za pośrednictwem wspólnego zaplecza administracyjnego. Z tego względu Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 powinno zrezygnować ze wspólnych funkcji zaplecza administracyjnego ustanowionych niniejszym rozporządzeniem.

(87) Aby utworzyć szeroką bazę zainteresowanych stron służącą zapewnieniu osiągnięcia celów partnerstwa na rzecz inteligentnych sieci i usług, na bazie Stowarzyszenia Infrastruktury 5G ustanowiono Stowarzyszenie Infrastruktury 5G[36]. Chociaż oczekuje się, że w pierwszych latach po powstaniu nowe stowarzyszenie branżowe będzie obejmowało jedynie ograniczoną liczbę podmiotów wchodzących w skład i stowarzyszonych, jego celem jest przyciągnięcie nowych członków ze środowisk zainteresowanych stron działających w łańcuchu wartości inteligentnych sieci i usług. Biorąc pod uwagę przewidywane niewielkie rozmiary i oddziaływanie stowarzyszenia na podmioty wchodzące w jego skład będące małymi lub średnimi przedsiębiorstwami, udział stowarzyszenia w kosztach administracyjnych Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług w całym okresie jego istnienia, w szczególności w pierwszych latach po jego utworzeniu, na poziomie 50 % tych kosztów nie jest udziałem zrównoważonym. Ponadto kryzys wywołany pandemią COVID-19 i jego wpływ na gospodarkę przyniósł wyzwania dla europejskich podmiotów gospodarczych, w tym w sektorze ICT. W związku z tym należy zapewnić, aby partnerzy prywatni wspólnego przedsięwzięcia byli w stanie wypełniać swoje zobowiązania oraz aby warunki pozostały atrakcyjne i zachęcały nowych

[36] Stowarzyszenie Infrastruktury 5G (5GIA) planuje zmienić swoją nazwę przed uruchomieniem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług, aby lepiej odzwierciedlać nowe społeczności zainteresowanych stron tego wspólnego przedsięwzięcia i jego szerszy zakres w porównaniu z partnerstwem publiczno-prywatnym 5G w ramach programu „Horyzont 2020”.

partnerów do przystąpienia do stowarzyszenia. Minimalny udział procentowy rocznego wkładu finansowego z tytułu kosztów administracyjnych ze strony członków innych niż Unia powinien zatem wynosić 20 % całkowitych rocznych kosztów administracyjnych. W szczególności powinna istnieć możliwość, by podmioty wchodzące w skład będące małymi lub średnimi przedsiębiorstwami wnosiły mniejszy wkład niż większe przedsiębiorstwa. Członkowie wspólnego przedsięwzięcia inni niż Unia powinni dążyć do zwiększenia liczby podmiotów wchodzących w ich skład lub podmiotów z nimi stowarzyszonych, aby maksymalnie zwiększyć wkład do 50 % kosztów administracyjnych wspólnego przedsięwzięcia w całym okresie jego istnienia.

(88) Z uwagi na priorytety Komisji Europejskiej na lata 2019–2024 „Europa na miarę ery cyfrowej" i „Gospodarka służąca ludziom" oraz cele polityki określone w kontekście komunikatu Komisji „Kształtowanie cyfrowej przyszłości Europy" Europa musi rozbudować krytyczną infrastrukturę cyfrową opartą na sieciach 5G i rozwinąć zdolności technologiczne z myślą o wprowadzeniu sieci 6G do 2030 r. W tym kontekście Komisja podkreśliła strategiczne znaczenie partnerstwa europejskiego na rzecz inteligentnych sieci i usług dla zapewnienia konsumentom i przedsiębiorstwom bezpiecznych usług łączności. Priorytety te można zrealizować poprzez zgromadzenie kluczowych podmiotów, tj. przemysłu, środowiska akademickiego i organów publicznych, w ramach partnerstwa europejskiego opartego na osiągnięciach inicjatywy partnerstwa publiczno-prywatnego 5G, w ramach którego z powodzeniem opracowano technologię i standardy 5G.

(89) Celem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług jest rozwiązanie kwestii politycznych w obszarze infrastruktury cyfrowej oraz rozszerzenie zakresu technologicznego badań naukowych i innowacji w odniesieniu do sieci 6G. Powinno ono, przy ścisłym zaangażowaniu państw członkowskich, wzmocnić reakcję na potrzeby polityczne i społeczne Unii w zakresie efektywności energetycznej sieci, cyberbezpieczeństwa, suwerenności technologicznej, prywatności i etyki oraz rozszerzy zakres badań naukowych i innowacji z sieci na świadczenie usług w chmurze, jak również na podzespoły i urządzenia umożliwiające świadczenie usług obywatelom i wielu różnym sektorom gospodarki, takim jak: opieka zdrowotna, transport, przemysł wytwórczy i media.

(90) Cele polityki publicznej związane z inteligentnymi sieciami i usługami nie mogą być realizowane wyłącznie przez branżę i Komisję. Zajęcie się nimi z całościowej i skoordynowanej perspektywy wymaga w szczególności strategicznego zaangażowania państw członkowskich jako części struktury zarządzania. Rada Zarządzająca powinna zatem w jak największym stopniu uwzględniać opinie Grupy Przedstawicieli Państw, w szczególności jeżeli chodzi o wytyczne strategiczne dotyczące programów prac i decyzji w sprawie finansowania.

(91) Zaawansowana infrastruktura 5G będzie stanowić podstawę dla rozwoju ekosystemów na potrzeby transformacji ekologicznej i cyfrowej, a w kolejnym etapie – stanowiska Europy w odniesieniu do przyjęcia technologii 6G. Instrument „Łącząc Europę" – technologie cyfrowe, a także programy „Cyfrowa Europa" i InvestEU oferują możliwości rozwoju ekosystemów cyfrowych opartych na technologii 5G, a następnie 6G. Biorąc pod uwagę szeroki krąg zainteresowanych podmiotów publicznych i prywatnych zaangażowanych w takie projekty wdrożeniowe, niezbędne jest koordynowanie opracowywania programu strategicznego, wkładu w programowanie oraz informowania i angażowania zainteresowanych stron w związku z takimi programami. Jako podstawa strategiczna tych zadań Wspólne Przedsięwzięcie na

rzecz Inteligentnych Sieci i Usług powinno koordynować opracowywanie strategicznych programów wdrożenia dla odpowiednich obszarów wdrażania, takich jak systemy 5G wzdłuż dróg i linii kolejowych. W programach tych należy m.in. określić plany działania w zakresie wdrożenia, główne warianty modeli współpracy i inne kwestie strategiczne.

(92) [Art. 16 ust. 3] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa" stanowi, że w stosownych przypadkach Komisja lub organ finansujący musi przeprowadzić weryfikację pod kątem bezpieczeństwa w odniesieniu do wniosków rodzących problemy związane z bezpieczeństwem.

(93) Zgodnie z konkluzjami Rady z dnia 3 grudnia 2019 r. oraz zaleceniem z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie cyberbezpieczeństwa sieci 5G w odniesieniu do skoordynowanych działań na szczeblu Unii grupa współpracy ds. bezpieczeństwa sieci i informacji opublikowała w styczniu 2020 r. unijny zestaw narzędzi służących ograniczeniu ryzyka na potrzeby cyberbezpieczeństwa sieci 5G (zestaw narzędzi). Ten zestaw narzędzi obejmuje zestaw środków strategicznych i technicznych, jak również działań wspomagających służących ograniczaniu głównych zagrożeń dla cyberbezpieczeństwa sieci 5G, które wskazano w sprawozdaniu z unijnej skoordynowanej oceny ryzyka, oraz zapewnianiu wytycznych dotyczących wyboru środków, które należy traktować priorytetowo w planach ograniczania ryzyka na szczeblu krajowym i unijnym. W komunikacie Komisji z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie wdrażania unijnego zestawu narzędzi[37] zatwierdzono wszystkie środki i wytyczne określone w zestawie narzędzi oraz podkreślono potrzebę stosowania ograniczeń, w tym niezbędnych wyłączeń w odniesieniu do dostawców uznawanych za stwarzających wysokie ryzyko na podstawie czynników określonych w unijnej skoordynowanej ocenie ryzyka, a także stosowania środków mających na celu uniknięcie uzależnienia od tych dostawców. Określono w nim również szereg konkretnych działań, które powinna podjąć Komisja, w szczególności zapewnienie, aby uczestnictwo w unijnych programach finansowania w odpowiednich dziedzinach technologii było uzależnione od spełnienia wymogów w zakresie bezpieczeństwa, poprzez pełne wykorzystanie i dalsze wdrażanie warunków bezpieczeństwa. W związku z tym w ramach wdrażania niniejszego rozporządzenia należy wprowadzić odpowiednie przepisy w celu odzwierciedlenia środków bezpieczeństwa w działaniach finansowanych przez Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług oraz, na podstawie jego zaleceń, przez inne organy finansujące realizujące inne programy unijne w obszarze inteligentnych sieci i usług.

(94) Wspólne przedsięwzięcia w ramach programu „Horyzont 2020" ustanowiono na okres do dnia 31 grudnia 2024 r. Wspólne przedsięwzięcia powinny zapewniać stałe wsparcie na rzecz odpowiednich programów badawczych poprzez wdrożenie pozostałych działań zainicjowanych lub kontynuowanych na podstawie rozporządzeń (UE) nr 560/2014, (UE) nr 558/2014, (UE) nr 559/2014, (UE) nr 557/2014, (UE) nr 561/2014, (UE) nr 642/2014 i (WE) nr 219/2007 zgodnie z tymi rozporządzeniami do czasu ich zakończenia. Przez wzgląd na pewność prawa i przejrzystość prawną rozporządzenia te należy zatem uchylić.

(95) Unia powinna podejmować działania tylko wtedy, gdy można wykazać, że działanie na szczeblu Unii jest bardziej skuteczne niż działanie podjęte na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym. Inicjatywy koncentrują się na obszarach, w których działanie na szczeblu Unii wnosi wyraźną wartość dodaną ze względu na skalę, tempo

[37] COM(2020) 50 final z dnia 29 stycznia 2020 r.

i zakres starań niezbędnych do osiągnięcia przez Unię długoterminowych celów Traktatu oraz realizacji priorytetów i zobowiązań strategicznych wynikających z jej polityki. Ponadto inicjatywy, których dotyczy wniosek, należy również postrzegać jako uzupełnienie i wzmocnienie krajowych i regionalnych działań w tej samej dziedzinie.

(96) Ponieważ cele niniejszego rozporządzenia nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na konieczność zapobieżenia zbędnemu powielaniu działań, zachowania masy krytycznej oraz zapewnienia optymalnego wykorzystania środków publicznych możliwe jest ich lepsze osiągnięcie na poziomie Unii, może ona podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej (Traktat UE). Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

CZĘŚĆ PIERWSZA

WSPÓLNE PRZEPISY

TYTUŁ I

PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 1
Przedmiot

Niniejsze rozporządzenie ustanawia dziewięć wspólnych przedsięwzięć w rozumieniu art. 187 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej na potrzeby realizacji zinstytucjonalizowanych partnerstw europejskich, które określono w [art. 2 pkt 3] i o których mowa w [art. 8 ust. 1 lit. c)] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa". Określa ono ich cele i zadania, członkostwo, organizację i inne zasady funkcjonowania.

Artykuł 2

Definicje

Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje:

1. „członek inny niż Unia" oznacza każde państwo uczestniczące, członka prywatnego lub organizację międzynarodową, które są członkami wspólnego przedsięwzięcia;
2. „członek założyciel" oznacza każdy podmiot prawny mający siedzibę w państwie członkowskim lub państwie stowarzyszonym w ramach programu „Horyzont Europa" lub organizację międzynarodową, które są określone jako członek wspólnego przedsięwzięcia w niniejszym rozporządzeniu lub w jednym z załączników do niego;
3. „członek stowarzyszony" oznacza każdy podmiot prawny mający siedzibę w państwie członkowskim lub państwie stowarzyszonym w ramach programu „Horyzont Europa" lub organizację międzynarodową, które przystępują do wspólnego przedsięwzięcia poprzez podpisanie zobowiązania zgodnie z art. 7 ust. 4 i podlegają zatwierdzeniu zgodnie z tym artykułem;
4. „państwo uczestniczące" oznacza każde państwo członkowskie lub państwo stowarzyszone w ramach programu „Horyzont Europa" po powiadomieniu o uczestnictwie w działaniach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych w drodze zobowiązania;
5. „członek prywatny" oznacza każdego członka wspólnego przedsięwzięcia innego niż Unia, państwa uczestniczące lub organizacje międzynarodowe;
6. „podmioty wchodzące w skład" oznaczają podmioty, z których składa się członek prywatny wspólnego przedsięwzięcia zgodnie ze statutem tego członka;
7. „wnoszący wkład partner" oznacza każde państwo, organizację międzynarodową lub podmiot prawny niebędący członkiem, podmiotem wchodzącym w skład członka ani podmiotem stowarzyszonym z jedną z tych dwóch kategorii podmiotów, które wspierają cele wspólnego przedsięwzięcia w ich określonych obszarach badań i których wniosek został uwzględniony zgodnie z art. 9 ust. 3;

8. „wkłady rzeczowe na rzecz działań operacyjnych” oznaczają wkłady członków prywatnych, podmiotów wchodzących w ich skład, podmiotów stowarzyszonych z tymi członkami lub podmiotami, organizacji międzynarodowych oraz wnoszących wkład partnerów, składające się z kosztów kwalifikowalnych ponoszonych przez nie w związku z realizacją działań pośrednich po odliczeniu wkładu wspólnego przedsięwzięcia, wkładu państw uczestniczących w tym wspólnym przedsięwzięciu oraz wszelkiego innego wkładu Unii w te koszty;

9. „działanie dodatkowe” oznacza działanie wykraczające poza główną część programu prac, które nie otrzymuje wsparcia finansowego od wspólnego przedsięwzięcia, lecz przyczynia się do osiągania jego celów i jest bezpośrednio związane z wykorzystaniem wyników projektów realizowanych w ramach tego wspólnego przedsięwzięcia lub jego poprzednich inicjatyw lub ma znaczną unijną wartość dodaną;

10. „wkłady rzeczowe na rzecz działań dodatkowych” oznaczają wkłady członków prywatnych, podmiotów wchodzących w ich skład lub podmiotów stowarzyszonych z tymi członkami lub podmiotami, składające się z kosztów poniesionych przez nie w związku z realizacją działań dodatkowych po odliczeniu wszelkich wkładów Unii i państw uczestniczących w tym wspólnym przedsięwzięciu w te koszty;

11. „poprzednia inicjatywa” oznacza każde partnerstwo w jednej z dziedzin objętych wspólnym przedsięwzięciem, które otrzymało wsparcie finansowe z jednego z poprzednich programów ramowych w zakresie badań naukowych;

12. „Strategiczny program badań i innowacji” oznacza dokument obejmujący okres realizacji programu „Horyzont Europa”, w którym określono kluczowe priorytety oraz podstawowe technologie i innowacje niezbędne do osiągnięcia celów wspólnego przedsięwzięcia;

13. „program prac” oznacza dokument, o którym mowa w [art. 2 pkt 20] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”;

14. „konflikt interesów” oznacza sytuację z udziałem podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby, o których mowa w art. 61 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046.

Artykuł 3

Ustanowienie

1. Następujące wspólne przedsięwzięcia ustanawia się jako organy Unii na okres, który kończy się w dniu 31 grudnia 2031 r.:

   a) Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym;

   b) Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa;

   c) Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Czystego Wodoru;

   d) Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe;

   e) Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia;

   f) Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia;

g) Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych;

h) Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3;

i) Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług.

2. Organy Unii, o których mowa w ust. 1, zwane są dalej łącznie „wspólnymi przedsięwzięciami”.

3. W celu uwzględnienia czasu trwania programu „Horyzont Europa” zaproszenia do składania wniosków w ramach wspólnych przedsięwzięć ogłasza się najpóźniej do dnia 31 grudnia 2027 r. W należycie uzasadnionych przypadkach zaproszenia do składania wniosków można ogłaszać najpóźniej do dnia 31 grudnia 2028 r.

4. Wspólne przedsięwzięcia posiadają osobowość prawną. W każdym państwie członkowskim mają one zdolność prawną o najszerszym zakresie przyznawanym osobom prawnym przez ustawodawstwa danych państw członkowskich. Mogą one zwłaszcza nabywać lub zbywać mienie ruchome i nieruchome oraz być stroną w postępowaniach sądowych.

5. Siedziba wspólnych przedsięwzięć mieści się w Brukseli, w Belgii.

6. O ile nie określono inaczej, przepisy zawarte w części pierwszej i części trzeciej mają zastosowanie do wszystkich wspólnych przedsięwzięć. Przepisy zawarte w części drugiej mają zastosowanie w stosownych przypadkach do poszczególnych wspólnych przedsięwzięć.

7. Do celów części pierwszej i trzeciej niniejszego rozporządzenia oraz o ile nie określono inaczej, odniesienie do pojedynczego wspólnego przedsięwzięcia lub organu oznacza odniesienie do każdego wspólnego przedsięwzięcia lub każdego analogicznego organu pojedynczego wspólnego przedsięwzięcia i jego kompetencji w stosunku do innych organów tego samego wspólnego przedsięwzięcia.

TYTUŁ II

FUNKCJONOWANIE WSPÓLNYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ

ROZDZIAŁ 1

Cele i zadania

Artykuł 4

Cele i zasady

1. Wspólne przedsięwzięcia, o których mowa w art. 3, przyczyniają się do osiągnięcia celów ogólnych rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” określonych w jego [art. 3].

2. Poprzez udział i zaangażowanie partnerów w opracowywanie i realizację programu działań w zakresie badań naukowych i innowacji wspólne przedsięwzięcia realizują następujące cele ogólne:

   a) wzmocnienie i integracja potencjału naukowego i technologicznego Unii w celu wspierania tworzenia i rozpowszechniania wysokiej jakości nowej wiedzy, w szczególności aby stawić czoła globalnym wyzwaniom, zapewnić konkurencyjność i zrównoważony rozwój Unii oraz przyczynić się do wzmocnionej europejskiej przestrzeni badawczej;

   b) zapewnienie globalnej pierwszoplanowej roli unijnych łańcuchów wartości ukierunkowanej na zrównoważony rozwój oraz otwartej strategicznej autonomii Unii w kluczowych technologiach i branżach zgodnie ze strategią przemysłową dla Europy;

   c) opracowanie i przyspieszenie wdrażania w całej Unii innowacyjnych rozwiązań dotyczących klimatu, środowiska, zdrowia i innych globalnych wyzwań społecznych, przyczyniających się do realizacji priorytetów strategicznych Unii, w szczególności do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych i neutralności klimatycznej w Unii do 2050 r.

3. Wspólne przedsięwzięcia realizują następujące cele szczegółowe:

   a) zwiększenie masy krytycznej i potencjału naukowego w zakresie międzysektorowych i interdyscyplinarnych badań naukowych i innowacji w całej Unii;

   b) przyspieszenie transformacji społecznej, ekologicznej i gospodarczej w obszarach i sektorach o strategicznym znaczeniu dla priorytetów Unii, w szczególności w celu ograniczenia emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. zgodnie z celami określonymi w Europejskim Zielonym Ładzie;

   c) zwiększenie zdolności w zakresie innowacji oraz poprawa wyników istniejących i nowych europejskich łańcuchów wartości związanych z działalnością w zakresie badań naukowych i innowacji, w tym w małych i średnich przedsiębiorstwach (MŚP);

   d) przyspieszenie wdrażania, wykorzystywania i rozpowszechniania innowacyjnych rozwiązań we wzmocnionych europejskich ekosystemach badań naukowych i innowacji, w tym poprzez szerokie i wczesne zaangażowanie użytkowników końcowych, obywateli oraz organów regulacyjnych i normalizacyjnych, a także współtworzenie z nimi;

   e) zapewnienie poprawy w odniesieniu do nowych produktów i usług pod względem ochrony środowiska i wydajności dzięki wykorzystaniu potencjału i zasobów Unii.

4. Wspólne przedsięwzięcia mają również cele dodatkowe określone w części drugiej.

5. Wdrażając rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”, wspólne przedsięwzięcia przestrzegają zasad określonych w [art. 6 lit. A)] tego rozporządzenia.

6. Wspólne przedsięwzięcia przestrzegają warunków i kryteriów dotyczących partnerstw europejskich określonych w [art. 8] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” i [załączniku III] do niego.

Artykuł 5

Cele i zadania operacyjne

1. Wspólne przedsięwzięcia dążą do osiągnięcia następujących celów operacyjnych zgodnie z kryteriami określonymi w [załączniku III] do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa" oraz przyczyniają się do osiągnięcia celów operacyjnych programu „Horyzont Europa" określonych w programie szczegółowym służącym realizacji programu „Horyzont Europa", ustanowionym decyzją Rady XXX/XXXX/UE[38]:

   a) wzmocnienie i upowszechnienie doskonałości, w tym poprzez sprzyjanie szerszemu udziałowi w całej Unii;

   b) stymulowanie działań w zakresie badań naukowych i innowacji w MŚP oraz przyczynienie się do tworzenia i innowacyjnych przedsiębiorstw i zwiększania skali ich działalności, w szczególności przedsiębiorstw typu start-up, MŚP i w wyjątkowych przypadkach małych spółek o średniej kapitalizacji;

   c) wzmocnienie powiązań między badaniami naukowymi i innowacjami a – w stosownych przypadkach – edukacją i innymi obszarami polityki, w tym komplementarności z krajowymi, regionalnymi i unijnymi politykami i działaniami w zakresie badań naukowych i innowacji;

   d) poszerzenie współpracy w obszarze europejskich badań naukowych i innowacji oraz między sektorami i dyscyplinami naukowymi, w tym naukami społecznymi i humanistycznymi;

   e) wzmocnienie współpracy międzynarodowej;

   f) zwiększenie w społeczeństwie świadomości i akceptacji nowych rozwiązań oraz popytu na nie i ich wykorzystania poprzez zaangażowanie obywateli i użytkowników końcowych w procesy współprojektowania i współtworzenia;

   g) promowanie wykorzystywania wyników badań naukowych i innowacji oraz aktywne upowszechnianie i wykorzystywanie wyników, w szczególności do pobudzania inwestycji prywatnych i rozwoju polityki;

   h) przyspieszenie transformacji przemysłowej, w tym poprzez podnoszenie poziomu umiejętności na potrzeby innowacji;

   i) wspieranie opartej na dowodach realizacji powiązanych polityk Unii, a także działań regulacyjnych, normalizacyjnych i dotyczących zrównoważonych inwestycji na szczeblu europejskim i globalnym.

2. Wspólne przedsięwzięcia realizują następujące zadania, przyjmując podejście systemowe w zakresie osiągania celów:

   a) zapewniają wsparcie finansowe, głównie w formie dotacji, na działania pośrednie w zakresie badań naukowych i innowacji wybrane w ramach otwartych i zgodnych z zasadami konkurencji zaproszeń do składania wniosków, o ile w ich programie prac nie określono inaczej;

   b) rozwijają ścisłą współpracę i zapewniają koordynację z innymi partnerstwami europejskimi, w tym poprzez przeznaczenie, w stosownych przypadkach,

[38] Proszę wstawić pełny tytuł i odniesienie do Dz.U.

części budżetu wspólnego przedsięwzięcia na wspólne zaproszenia do składania wniosków;

c) dążą do synergii z odpowiednimi działaniami i programami na szczeblu Unii oraz na szczeblu krajowym i regionalnym, w szczególności z działaniami i programami wspierającymi wdrażanie innowacyjnych rozwiązań, edukację i rozwój regionalny, takimi jak fundusze polityki spójności wykorzystywane zgodnie ze strategiami inteligentnej specjalizacji, oraz, w stosownych przypadkach, poszukują możliwości dalszego finansowania w ramach tych działań i programów;

d) zapewniają, aby ich działania operacyjne przyczyniały się do realizacji strategicznego wieloletniego planowania, sprawozdawczości, monitorowania i oceny oraz innych wymogów programu „Horyzont Europa" określonych w [art. 45 i 47] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa", takich jak wdrożenie wspólnych ram polityki w zakresie informacji zwrotnych;

e) propagują zaangażowanie MŚP w swoje działania i wprowadzają środki zapewniające udzielanie MŚP informacji zgodnie z celami programu „Horyzont Europa";

f) uruchamiają zasoby sektora publicznego i prywatnego niezbędne do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu;

g) monitorują postępy w osiąganiu celów określonych w niniejszym rozporządzeniu, jak również w odniesieniu do celów określonych w [art. 45] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa" i [załączniku V] do niego;

h) określają i realizują swój program prac;

i) nawiązują kontakty z możliwie najszerszym gronem zainteresowanych stron, w tym m.in. z agencjami zdecentralizowanymi, organizacjami badawczymi, uczelniami, użytkownikami końcowymi i organami publicznymi, w szczególności w celu określenia priorytetów i działań poszczególnych inicjatyw, jak również zapewnienia inkluzywności;

j) angażują się w działania związane z informowaniem, komunikacją, promowaniem, upowszechnianiem i wykorzystywaniem, stosując odpowiednio [art. 46] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa", w tym udostępniają we wspólnej elektronicznej bazie danych programu „Horyzont Europa" szczegółowe informacje na temat wyników finansowanych działań w zakresie badań naukowych i innowacji;

k) zapewniają Komisji niezbędne wsparcie techniczne, naukowe i administracyjne w celu realizacji jej zadań, aby zapewnić należyte funkcjonowanie i rozwój w Unii określonych obszarów, których dotyczy wspólne przedsięwzięcie;

l) przyczyniają się do rozwoju skuteczniejszej współpracy na styku nauki i polityki, do wspierania otwartej nauki poprzez zapewnienie lepszego wykorzystania wyników oraz do uwzględniania potrzeb polityki, jak również do promowania szybszego upowszechniania i wykorzystywania wyników;

m) określają i przekazują Komisji – zgodnie ze wspólnymi ramami polityki w zakresie informacji zwrotnych oraz ze strategiami i działaniami wspierającymi osiąganie celów Europejskiego Zielonego Ładu – odpowiednią wiedzę uzyskaną w wyniku zarządzania projektami w obszarze badań

naukowych i innowacji oraz ich wyniki, aby stanowiły wkład w monitorowanie, ocenę i korygowanie (w razie potrzeby) istniejących środków z zakresu polityki lub kształtowanie nowych inicjatyw i decyzji politycznych;

n) wspierają Komisję w opracowywaniu i wdrażaniu rzetelnych, uzasadnionych naukowo technicznych kryteriów kwalifikacji na podstawie art. 3 rozporządzenia (UE) 2020/852 w sprawie zrównoważonych inwestycji poprzez monitorowanie i ocenę jego wdrażania w sektorze gospodarki, w którym prowadzą działalność, aby w razie potrzeby udzielać doraźnych informacji zwrotnych na potrzeby kształtowania polityki;

o) uwzględniają zasadę „nie czyń poważnych szkód" na podstawie art. 17 rozporządzenia (UE) 2020/852 i w stosownych przypadkach uwzględniają przepisy tego rozporządzenia w celu poprawy dostępu do zrównoważonego finansowania;

p) wykonują wszelkie inne zadania niezbędne do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu.

3. Oprócz zadań określonych w niniejszym artykule i w części drugiej wspólnym przedsięwzięciom można powierzyć realizację dodatkowych zadań wymagających finansowania skumulowanego, uzupełniającego lub łączonego w ramach programów Unii.

ROZDZIAŁ 2

Członkowie, wnoszący wkład partnerzy i wkłady

Artykuł 6

Członkowie

1. Członkami wspólnych przedsięwzięć, o których mowa w art. 3, są:

a) Unia, reprezentowana przez Komisję;

b) państwa uczestniczące;

c) członkowie założyciele;

d) członkowie stowarzyszeni.

2. Członkostwa we wspólnym przedsięwzięciu nie można przenieść na osobę trzecią bez uprzedniej zgody rady zarządzającej, o której mowa w niniejszym tytule rozdział 3 sekcja 1.

Artykuł 7

Wybór członków stowarzyszonych

1. Wspólne przedsięwzięcia mogą wystosować otwarte zaproszenie do wyrażenia zainteresowania w celu wyboru członków stowarzyszonych. W zaproszeniu do wyrażenia zainteresowania określa się kluczowe zdolności niezbędne do osiągnięcia

celów wspólnego przedsięwzięcia. Wszystkie zaproszenia są publikowane na stronie internetowej wspólnego przedsięwzięcia i ogłaszane za pośrednictwem wszystkich odpowiednich kanałów, w tym, w stosownych przypadkach, za pośrednictwem grupy przedstawicieli państw, aby zapewnić możliwie najszersze uczestnictwo służące realizacji celów wspólnego przedsięwzięcia.

2. Dyrektor wykonawczy ocenia wnioski o członkostwo z pomocą niezależnych ekspertów oraz, w stosownych przypadkach, właściwych organów wspólnego przedsięwzięcia na podstawie udokumentowanej wiedzy, doświadczenia i potencjalnej wartości dodanej wnioskodawcy w kontekście osiągnięcia celów wspólnego przedsięwzięcia, oraz na podstawie dobrej kondycji finansowej wnioskodawcy i jego długoterminowego zobowiązania do wnoszenia wkładów finansowych i rzeczowych na rzecz wspólnego przedsięwzięcia, a także z uwzględnieniem potencjalnych konfliktów interesów.

3. Rada zarządzająca ocenia i – w stosownych przypadkach – zatwierdza wnioski o członkostwo.

4. Wybrani członkowie stowarzyszeni i dyrektor wykonawczy występujący w charakterze przedstawiciela wspólnego przedsięwzięcia podpisują zobowiązanie, w którym szczegółowo określają zakres członkostwa, jeżeli chodzi o jego treść, działania, z jakimi się ono wiąże, i czas jego trwania, wkład członków stowarzyszonych w funkcjonowanie wspólnego przedsięwzięcia, uwzględniając określenie planowanych działań dodatkowych, o których mowa w art. 11 ust. 1 lit. b), a także zasady regulujące kwestie związane z reprezentowaniem członków stowarzyszonych i prawami głosu w radzie zarządzającej.

Artykuł 8

Zmiany w składzie członków lub wypowiedzenie członkostwa

1. Każdy członek wspólnego przedsięwzięcia może wypowiedzieć członkostwo w tym wspólnym przedsięwzięciu. Wypowiedzenie członkostwa staje się skuteczne i nieodwołalne po upływie sześciu miesięcy od daty powiadomienia o nim dyrektora wykonawczego wspólnego przedsięwzięcia, który przekazuje stosowne informacje pozostałym członkom. Od dnia wypowiedzenia członek jest zwolniony z wszelkich obowiązków poza obowiązkami, które zostały zatwierdzone lub podjęte przez wspólne przedsięwzięcie jeszcze przed wypowiedzeniem przez niego członkostwa, chyba że strony wspólnie uzgodniły inaczej.

2. Każdy członek informuje wspólne przedsięwzięcie o wszelkich połączeniach lub nabyciach między członkami, które mogą potencjalnie wywrzeć wpływ na wspólne przedsięwzięcie, lub o wszelkich przypadkach przejęcia członka przez podmiot niebędący członkiem wspólnego przedsięwzięcia.

3. Rada zarządzająca podejmuje decyzje w kwestii wypowiedzenia członkostwa dowolnego członka, o którym mowa w ust. 2, dążąc do zapewnienia ciągłości działania i ochrony interesu Unii lub interesu wspólnego przedsięwzięcia. Wypowiedzenie staje się skuteczne i nieodwołalne najpóźniej po upływie sześciu miesięcy od dnia podjęcia decyzji przez radę zarządzającą lub w dniu określonym w tej decyzji, w zależności od tego, która z tych dat jest wcześniejsza. Członek lub członkowie, których dotyczy taka decyzja, nie biorą udziału w głosowaniach w radzie zarządzającej.

4. Każdy członek prywatny informuje wspólne przedsięwzięcie o wszelkich istotnych zmianach swojej struktury własności lub kontroli lub swojego składu. W przypadku gdy Komisja uzna, że zmiana może mieć wpływ na interesy Unii lub wspólnego przedsięwzięcia ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego, może zaproponować radzie zarządzającej wypowiedzenie członkostwa danego członka prywatnego. Rada zarządzająca podejmuje decyzję w kwestii wypowiedzenia członkostwa danego członka. Członek prywatny, którego dotyczy taka decyzja, nie bierze udziału w głosowaniach w radzie zarządzającej.

5. Wypowiedzenie staje się skuteczne i nieodwołalne najpóźniej po upływie sześciu miesięcy od dnia podjęcia decyzji przez radę zarządzającą lub w dniu określonym w tej decyzji, w zależności od tego, która z tych dat jest wcześniejsza.

6. Rada zarządzająca może wypowiedzieć członkostwo każdego członka, który nie będzie wywiązywał się z obowiązków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu. W takim przypadku stosuje się odpowiednio procedurę ustanowioną w art. 26 ust. 6.

7. W przypadku zmiany w składzie członków lub wypowiedzenia członkostwa wspólne przedsięwzięcie niezwłocznie publikuje na swojej stronie internetowej zaktualizowaną listę swoich członków wraz z datą wejścia tej zmiany w życie.

8. W stosownych przypadkach i zgodnie z art. 15 ust. 2 rada zarządzająca podejmuje decyzję o ponownym podziale praw głosu w radzie zarządzającej.

Artykuł 9

Wnoszący wkład partnerzy

1. Każdy kandydat na wnoszącego wkład partnera zdefiniowanego w art. 2 pkt 7 przedkłada radzie zarządzającej pismo zatwierdzające. W piśmie zatwierdzającym określa się zakres partnerstwa pod względem jego przedmiotu, działalności i czasu trwania i przedstawia się szczegółowe informacje na temat wkładu wnioskodawcy we wspólne przedsięwzięcie.

2. Rada zarządzająca ocenia pismo zatwierdzające i uwzględnia lub odrzuca wniosek.

3. W przypadku uwzględnienia wniosku Unia może uznać wkład wnoszącego wkład partnera we wspólne przedsięwzięcie, zwalniając dodatkowy wkład finansowy do kwot maksymalnych określonych w art. 100 lit. b) i art. 116 lit. b).

4. Wnoszący wkład partnerzy nie dysponują prawami głosu w radzie zarządzającej wspólnego przedsięwzięcia.

Artykuł 10

Wkład finansowy Unii

1. Wkład finansowy Unii na rzecz wspólnych przedsięwzięć, włącznie ze środkami EFTA, służy pokryciu kosztów administracyjnych i operacyjnych do wysokości kwot maksymalnych określonych w części drugiej. Wkład Unii określony w części drugiej może zostać zwiększony o wkłady wnoszone przez państwa trzecie, o ile tego rodzaju wkłady są dostępne.

2. Wkład Unii wnoszony jest ze środków z budżetu ogólnego Unii przeznaczonych na program szczegółowy służący realizacji programu „Horyzont Europa”, ustanowiony

w decyzji Rady nr XXX/XXXX/UE, zgodnie z art. 62 ust. 1 lit. c) ppkt (iv) i art. 154 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 w odniesieniu do organów, o których mowa w art. 71 tego rozporządzenia.

3. Dodatkowe środki finansowe Unii uzupełniające wkład, o którym mowa w ust. 2, mogą zostać powierzone wspólnym przedsięwzięciom zgodnie z art. 62 ust. 1 lit. c) ppkt (iv) i art. 154 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046.

4. W odniesieniu do wkładów powiązanych z dodatkowymi zadaniami powierzonymi wspólnemu przedsięwzięciu zgodnie z art. 5 ust. 3 lub z ust. 3 niniejszego artykułu zastosowanie mają wymogi ustanowione w art. 155 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046.

5. Dodatkowe wkłady z programów Unii powiązane z dodatkowymi zadaniami powierzonymi wspólnemu przedsięwzięciu zgodnie z ust. 3 niniejszego artykułu lub zgodnie z art. 5 ust. 3 nie są rozliczane w ramach obliczeń maksymalnego wkładu finansowego Unii, o którym mowa w części drugiej.

Artykuł 11

Wkłady członków innych niż Unia i wkłady wnoszących wkład partnerów

1. Wkład członków prywatnych obejmuje:

   a) wkłady rzeczowe na rzecz działań operacyjnych;

   b) wkłady rzeczowe na rzecz działań dodatkowych zatwierdzonych przez radę zarządzającą zgodnie z art. 16 ust. 2 lit. l);

   c) wkłady finansowe.

2. O ile przepisy części drugiej nie stanowią inaczej, do dnia 31 marca każdego roku członkowie prywatni zgłaszają swojej odpowiedniej radzie zarządzającej wartość wkładów, o których mowa w ust. 1 lit. b), dokonanych w poszczególnych poprzednich latach budżetowych. Na potrzeby wyceny tych wkładów koszty ustala się zgodnie z praktykami księgowymi zwyczajowo stosowanymi przez dane podmioty przy obliczaniu kosztów, standardami rachunkowości obowiązującymi w państwie, w którym dany podmiot ma swoją siedzibę, oraz obowiązującymi międzynarodowymi standardami rachunkowości oraz międzynarodowymi standardami sprawozdawczości finansowej. Koszty są poświadczane przez niezależnego audytora zewnętrznego powołanego przez dany podmiot. Jeżeli poświadczenie budzi jakiekolwiek wątpliwości, zainteresowane wspólne przedsięwzięcie może zweryfikować metodę wyceny. W ściśle określonych przypadkach rada zarządzająca może dopuścić możliwość zastosowania płatności ryczałtowych lub kosztów jednostkowych na potrzeby oszacowania wkładów.

3. Do celów niniejszego rozporządzenia koszty poniesione w ramach działań dodatkowych nie są poddawane audytowi przez zainteresowane wspólne przedsięwzięcie ani żaden organ Unii.

4. Wkłady państw uczestniczących obejmują wkłady finansowe.

5. Wkłady organizacji międzynarodowych obejmują wkłady finansowe i rzeczowe na rzecz działań operacyjnych.

6. Wkłady wnoszących wkład partnerów odpowiadają kwotom zobowiązań zaciągniętych przez nich w piśmie zatwierdzającym w ramach procedury uzyskiwania statusu wnoszącego wkład partnera i obejmują:

   a) wkłady finansowe;

   b) wkłady rzeczowe na rzecz działań operacyjnych.

7. Komisja może zakończyć, proporcjonalnie zmniejszyć lub zawiesić wkład finansowy Unii na rzecz wspólnego przedsięwzięcia bądź zainicjować procedurę jego likwidacji, o której mowa w art. 43, w następujących przypadkach:

   a) jeżeli zainteresowane wspólne przedsięwzięcie nie spełni warunków powierzenia mu wkładu Unii lub

   b) jeżeli członkowie inni niż Unia, podmioty wchodzące w ich skład lub podmioty stowarzyszone nie wniosą wkładów, wniosą je tylko częściowo lub uchybią terminom wyznaczonym w ust. 2 w odniesieniu do wkładu, o którym mowa w ust. 1, 4 i 5 niniejszego artykułu lub

   c) w wyniku ocen, o których mowa w art. 171 ust. 2.

8. Decyzja Komisji dotycząca zakończenia, proporcjonalnego zmniejszenia lub zawieszenia wkładu finansowego Unii pozostaje bez uszczerbku dla zwrotu kosztów kwalifikowalnych już poniesionych przez członków innych niż Unia przed doręczeniem decyzji wspólnemu przedsięwzięciu.

9. Zgodnie z procedurą ustanowioną w art. 26 ust. 6 każdy członek wspólnego przedsięwzięcia inny niż Unia, który nie wypełni swoich zobowiązań dotyczących wkładów, o których mowa w niniejszym rozporządzeniu, zostaje pozbawiony prawa głosu w radzie zarządzającej do czasu wypełnienia swoich zobowiązań. Jeżeli którykolwiek z takich członków nie wypełni swoich zobowiązań po upływie dodatkowego okresu sześciu miesięcy, zostaje pozbawiony członkostwa we wspólnym przedsięwzięciu, chyba że rada zarządzająca postanowi inaczej w należycie uzasadnionych przypadkach. Podmiot, którego dotyczy taka decyzja, nie bierze udziału w głosowaniach w radzie zarządzającej.

ROZDZIAŁ 3

Organizacja wspólnych przedsięwzięć

Artykuł 12

Efekty synergii i poprawa wydajności w kontekście wspólnych funkcji zaplecza administracyjnego

1. W terminie jednego roku od daty przyjęcia niniejszego rozporządzenia wspólne przedsięwzięcia zawierają umowy o gwarantowanym poziomie usług dotyczące wspólnych funkcji zaplecza administracyjnego, chyba że przepisy części drugiej stanowią inaczej i z zastrzeżeniem konieczności zagwarantowania równoważnego poziomu ochrony interesu finansowego Unii w chwili powierzania wspólnym przedsięwzięciom zadań związanych z wykonywaniem budżetu. Wspomniane

funkcje obejmują następujące obszary, z zastrzeżeniem potwierdzenia ich rentowności i poddania ich procedurze badania zasobów:

a) wsparcie zasobów ludzkich;

b) wsparcie prawnicze;

c) technologie informacyjno-komunikacyjne;

d) rachunkowość (z wyjątkiem zarządzania zasobami finansowymi);

e) komunikacja;

f) logistyka, organizowanie wydarzeń i zarządzanie salami posiedzeń;

g) wsparcie na rzecz realizacji strategii kontroli i strategii w zakresie zwalczania nadużyć finansowych poszczególnych wspólnych przedsięwzięć.

2. Jedno wybrane wspólne przedsięwzięcie lub większa liczba wybranych wspólnych przedsięwzięć zapewniają wspólne funkcje zaplecza administracyjnego, o których mowa w ust. 1, wszystkim pozostałym wspólnym przedsięwzięciom. Funkcje powiązane utrzymuje się w tym samym wspólnym przedsięwzięciu, aby zapewnić spójną strukturę organizacyjną.

3. Umowy o gwarantowanym poziomie usług, o których mowa w ust. 1, zapewniają możliwość przesuwania środków lub odzyskiwania kosztów na potrzeby świadczenia wspólnych usług między wspólnymi przedsięwzięciami.

4. Bez uszczerbku dla możliwości oddelegowania pracowników do wykonywania innych zadań w ramach wspólnego przedsięwzięcia lub dla możliwości przyjęcia innych porozumień administracyjnych, które nie wywierają wpływu na umowy o pracę, pracownicy, którym powierzono obowiązki przeniesione na wspólne zaplecze administracyjne podlegające innemu wspólnemu przedsięwzięciu, mogą zostać przeniesieni do tego wspólnego przedsięwzięcia. Jeżeli taki pracownik złoży odmowę na piśmie, wspólne przedsięwzięcie może rozwiązać umowę z tym pracownikiem na warunkach, o których mowa w art. 47 warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej.

5. Pracownicy, o których mowa w ust. 4 i których przeniesiono do wspólnego przedsięwzięcia, któremu podlega wspólne zaplecze administracyjne, pozostają zatrudnieni na podstawie tej samej umowy i należą do tej samej grupy funkcyjnej i grupy zaszeregowania, przy czym uznaje się, że cała ich służba była pełniona w tym wspólnym przedsięwzięciu.

Artykuł 13

Organy wspólnego przedsięwzięcia

1. Każde wspólne przedsięwzięcie posiada radę zarządzającą i dyrektora wykonawczego.

2. W skład wspólnego przedsięwzięcia może również wchodzić organ doradczy ds. naukowych, grupa przedstawicieli państw i grupa zainteresowanych stron oraz każdy inny organ powołany zgodnie z przepisami części drugiej.

3. Wykonując swoje zadania, każdy organ wspólnego przedsięwzięcia realizuje wyłącznie cele określone w niniejszym rozporządzeniu i działa wyłącznie w zakresie działalności wspólnego przedsięwzięcia, do której celów został ustanowiony.

4. Nie naruszając przepisów ust. 3, organy dwóch lub większej liczby wspólnych przedsięwzięć mogą podjąć decyzję o nawiązaniu uporządkowanej współpracy, w tym również w formie regularnie organizowanych spotkań lub wspólnych komitetów.

SEKCJA 1

RADA ZARZĄDZAJĄCA

Artykuł 14

Skład rady zarządzającej

1. W skład rady zarządzającej wchodzą co najmniej dwaj przedstawiciele Komisji występujący w imieniu Unii oraz szereg przedstawicieli reprezentujących każdego z członków wspólnego przedsięwzięcia innego niż Unia, zgodnie z przepisami części drugiej odnoszącymi się do poszczególnych wspólnych przedsięwzięć.

2. Jeżeli zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. b) członkami wspólnego przedsięwzięcia są państwa uczestniczące, w radzie zarządzającej zasiada jeden przedstawiciel każdego z tych państw uczestniczących.

Artykuł 15

Funkcjonowanie rady zarządzającej

1. Przedstawiciele członków rady zarządzającej dokładają wszelkich starań, aby przyjmować decyzje w drodze konsensusu. W przypadku braku porozumienia przeprowadza się głosowanie. Decyzję uznaje się za przyjętą większością głosów w przypadku gdy uzyska ona poparcie co najmniej 75 % głosów, uwzględniając głosy przedstawicieli, którzy nie brali udziału w głosowaniu.

   Kwestie związane z procedurą podejmowania decyzji przez radę zarządzającą mogą również być regulowane przez wszelkie stosowne przepisy szczegółowe ustanowione w części drugiej.

2. Unia posiada 50 % praw głosu, chyba że przepisy części drugiej stanowią inaczej. Prawa głosu przysługujące Unii są niepodzielne.

   Kwestie związane z prawami głosu członków innych niż Unia regulują przepisy szczegółowe ustanowione w części drugiej.

3. Przewodniczący rady zarządzającej mianowany jest każdego roku na zmianę przez Unię i pozostałych przedstawicieli w systemie rotacyjnym, chyba że przepisy części drugiej stanowią inaczej.

4. Rada zarządzająca odbywa swoje zwykłe posiedzenia co najmniej dwa razy w roku. Na wniosek przewodniczącego, dyrektora wykonawczego, Komisji lub większości przedstawicieli członków innych niż Unia lub państw uczestniczących można zwoływać posiedzenia nadzwyczajne. Posiedzenia rady zarządzającej zwołuje jej przewodniczący – odbywają się one zazwyczaj w siedzibie zainteresowanego

wspólnego przedsięwzięcia, chyba że rada zarządzająca postanowi inaczej w należycie uzasadnionych przypadkach.

5. Dyrektor wykonawczy uczestniczy w posiedzeniach i ma prawo do uczestnictwa w obradach, ale nie ma prawa głosu.

6. Przewodniczący pozostałych organów zainteresowanego wspólnego przedsięwzięcia mają prawo do uczestnictwa w posiedzeniach rady zarządzającej w charakterze obserwatorów w każdym przypadku, gdy dyskusje prowadzone w trakcie takich posiedzeń dotyczą kwestii wchodzących w zakres ich zadań. Mogą oni uczestniczyć w obradach, ale nie mają prawa głosu.

7. Inne osoby, w szczególności przedstawiciele innych partnerstw europejskich, agencji wykonawczych lub agencji regulacyjnych, władz regionalnych na terytorium Unii i europejskich platform technologicznych, również mogą być w poszczególnych przypadkach zapraszane przez przewodniczącego do udziału w obradach w charakterze obserwatorów, z zastrzeżeniem zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi poufności i konfliktu interesów.

8. Kworum rady zarządzającej tworzy Komisja, członkowie prywatni oraz – w stosownych przypadkach – co najmniej trzech głównych delegatów państw uczestniczących.

9. Przedstawiciele członków nie są osobiście odpowiedzialni za działania, które podjęli w ramach wykonywania swoich obowiązków w charakterze przedstawicieli w radzie zarządzającej.

10. Rada zarządzająca przyjmuje swój regulamin wewnętrzny.

11. Przedstawiciele członków są związani przepisami kodeksu postępowania. W kodeksie postępowania określa się obowiązki, które tacy członkowie są zobowiązani wypełniać, aby zagwarantować zachowanie integralności i renomy zainteresowanego wspólnego przedsięwzięcia i Unii.

Artykuł 16

Zadania rady zarządzającej

1. Rada zarządzająca każdego wspólnego przedsięwzięcia ponosi ogólną odpowiedzialność za strategiczne ukierunkowanie i funkcjonowanie danego wspólnego przedsięwzięcia oraz sprawuje nadzór nad realizacją jego działań.

   Komisja, wypełniając swoją rolę w radzie zarządzającej, dąży do zapewnienia koordynacji między działaniami wspólnych przedsięwzięć oraz odpowiednimi działaniami programów finansowanych ze środków unijnych z myślą o wspieraniu efektów synergii i komplementarności przy określaniu priorytetów objętych wspólnymi badaniami naukowymi.

2. Rada zarządzająca wykonuje następujące zadania:

   a) zapewnia ścisłe i terminowe monitorowanie postępów w realizacji programu w zakresie badań i innowacji wspólnego przedsięwzięcia oraz indywidualnych działań w odniesieniu do priorytetów Komisji oraz Strategicznego programu badań i innowacji, a w razie potrzeby wprowadza środki naprawcze, aby zapewnić osiągnięcie celów wspólnego przedsięwzięcia;

   b) ocenia, przyjmuje lub odrzuca wnioski o członkostwo zgodnie z art. 7;

c) ocenia, przyjmuje lub odrzuca wnioski potencjalnych wnoszących wkład partnerów zgodnie z art. 9;

d) podejmuje decyzje o zakończeniu członkostwa we wspólnym przedsięwzięciu w odniesieniu do dowolnego członka, który nie wywiązuje się z obowiązków spoczywających na nim zgodnie z niniejszym rozporządzeniem lub zgodnie z art. 8 ust. 2 i 3;

e) przyjmuje przepisy finansowe wspólnego przedsięwzięcia zgodnie z art. 25;

f) przyjmuje roczny budżet, w tym plan zatrudnienia, w którym określa się liczbę stanowisk stałych i czasowych według grupy funkcyjnej i grupy zaszeregowania, jak również liczbę pracowników kontraktowych i oddelegowanych ekspertów krajowych wyrażoną w ekwiwalentach pełnego czasu pracy;

g) podejmuje decyzje w kwestii podziału kosztów administracyjnych między członków innych niż Unia, jeżeli członkowie ci nie osiągną porozumienia zgodnie z art. 26 ust. 2;

h) wykonuje – zgodnie z przepisami ust. 4 i w odniesieniu do personelu wspólnego przedsięwzięcia – uprawnienia organu powołującego wynikające z Regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej („regulamin pracowniczy”) oraz uprawnienia organu uprawnionego do zawierania umów o pracę wynikające z warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej („uprawnienia organu powołującego”);

i) powołuje i odwołuje dyrektora wykonawczego, przedłuża jego kadencję, dostarcza mu wytycznych i monitoruje wyniki jego pracy;

j) przyjmuje Strategiczny program badań i innowacji na początku realizacji inicjatywy i – w stosownych przypadkach – zmienia go w okresie wdrażania programu „Horyzont Europa”. W Strategicznym programie badań i innowacji określa się docelowy wpływ partnerstwa, jego przewidywany portfel działań, mierzalne oczekiwane rezultaty, zasoby, wyniki oraz cele pośrednie w konkretnych ramach czasowych. Wskazuje się w nim również pozostałe partnerstwa europejskie, z którymi wspólne przedsięwzięcie ma nawiązać formalną i regularną współpracę, a także możliwości osiągnięcia synergii między działaniami podejmowanymi przez wspólne przedsięwzięcie a inicjatywami i strategiami realizowanymi na szczeblu krajowym i regionalnym w oparciu o informacje otrzymywane od państw uczestniczących lub od grupy przedstawicieli państw, jak również synergii z innymi programami Unii;

k) przyjmuje program prac i sporządza związane z nim preliminarze wydatków zgodnie z propozycją przedstawioną przez dyrektora wykonawczego w celu wdrożenia Strategicznego programu badań i innowacji, uwzględniając działania administracyjne, treść zaproszeń do składania wniosków, obszary badań objęte wspólnymi zaproszeniami do składania wniosków i współpracą z innymi partnerstwami, stopę finansowania obowiązującą w odniesieniu do poszczególnych działań będących przedmiotem zaproszeń do składania wniosków, a także powiązane przepisy regulujące kwestie związane z procedurami przedkładania ofert, ich oceny i wyboru, udzielania zamówienia oraz dokonywania przeglądu, ze szczególnym uwzględnieniem informacji zwrotnych dotyczących wymogów w zakresie polityki;

l) zatwierdza roczny plan działań dodatkowych przedstawiony w załączniku do głównej części programu prac na podstawie wniosku członków innych niż Unia i po zasięgnięciu opinii organu doradczego ds. naukowych lub organu, o którym mowa w części drugiej;

m) zapewnia strategiczne ukierunkowanie działań związanych ze współpracą z innymi partnerstwami europejskimi zgodnie ze Strategicznym programem badań i innowacji;

n) ocenia skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności, uwzględniając powiązane z nim wydatki oraz budżet przeznaczony na publikowanie wspólnych zaproszeń do składania wniosków z innymi partnerstwami europejskimi;

o) wydaje opinię na temat końcowego sprawozdania finansowego wspólnego przedsięwzięcia;

p) organizuje, w stosownych przypadkach, utworzenie jednostki audytu wewnętrznego wspólnego przedsięwzięcia;

q) zatwierdza strukturę organizacyjną biura programowego na podstawie zalecenia dyrektora wykonawczego;

r) zatwierdza politykę komunikacyjną wspólnego przedsięwzięcia na podstawie zalecenia dyrektora wykonawczego;

s) zatwierdza wykaz wybranych działań, którym ma zostać przyznane finansowanie;

t) przyjmuje przepisy wykonawcze w celu nadania skuteczności regulaminowi pracowniczemu i warunkom zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej zgodnie z art. 110 ust. 2 regulaminu pracowniczego;

u) przyjmuje zasady delegowania ekspertów krajowych do wspólnych przedsięwzięć lub korzystania z usług stażystów;

v) w razie potrzeby ustanawia grupy doradcze lub robocze, również we współpracy z innymi wspólnymi przedsięwzięciami, stanowiące uzupełnienie organów wspólnego przedsięwzięcia, o których mowa w art. 13, które funkcjonują przez określony czas i które dążą do realizacji konkretnego celu;

w) w stosownych przypadkach przedkłada Komisji wszelkie wnioski dotyczące zmiany niniejszego rozporządzenia przedstawione przez członka wspólnego przedsięwzięcia;

x) zwraca się do organu doradczego ds. naukowych lub członków tego organu o udzielenie mu porad naukowych lub o sporządzenie analiz naukowych dotyczących określonych kwestii, uwzględniając kwestie dotyczące zmian zachodzących w przyległych sektorach;

y) do końca 2022 r. przyjmuje plan stopniowego wycofywania wspólnego przedsięwzięcia z finansowania w ramach programu „Horyzont Europa” zgodnie z zaleceniem dyrektora wykonawczego;

z) zapewnia wykonanie wszelkich zadań, które nie zostały wprost przypisane konkretnemu organowi wspólnego przedsięwzięcia, o ile rada zarządzająca może powierzyć wykonanie takiego zadania innemu organowi zainteresowanego wspólnego przedsięwzięcia.

3. Rada zarządzająca wspólnego przedsięwzięcia może również podlegać przepisom szczegółowym ustanowionym w części drugiej.

4. Rada zarządzająca przyjmuje, zgodnie z art. 110 ust. 2 regulaminu pracowniczego, decyzję na podstawie art. 2 ust. 1 regulaminu pracowniczego i art. 6 warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej w sprawie przekazania dyrektorowi wykonawczemu uprawnień odpowiedniego organu powołującego i określenia warunków, na jakich to przekazanie uprawnień można zawiesić. Dyrektor wykonawczy jest uprawniony do dalszego przekazania tych uprawnień.

SEKCJA 2

DYREKTOR WYKONAWCZY

Artykuł 17

Mianowanie, zwolnienie i przedłużenie kadencji dyrektora wykonawczego

1. Dyrektor wykonawczy jest mianowany przez radę zarządzającą w oparciu o posiadane przez niego kompetencje merytoryczne i umiejętności spośród kandydatów z listy zaproponowanej przez Komisję po przeprowadzeniu otwartego i przejrzystego postępowania rekrutacyjnego, w toku którego zapewniono poszanowanie zasady równowagi płci.

2. Komisja przedstawia listę kandydatów na stanowisko dyrektora wykonawczego po konsultacji z członkami wspólnego przedsięwzięcia innymi niż Unia. Na potrzeby tych konsultacji członkowie wspólnego przedsięwzięcia inni niż Unia wyznaczają, w drodze wspólnego porozumienia, swoich przedstawicieli i obserwatora w imieniu rady zarządzającej.

3. Dyrektor wykonawczy jest członkiem personelu zatrudnionym we wspólnym przedsięwzięciu na czas określony zgodnie z art. 2 lit. a) warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej.

   Do celów zawarcia umowy w sprawie objęcia stanowiska dyrektora wykonawczego wspólne przedsięwzięcie reprezentuje przewodniczący rady zarządzającej.

4. Kadencja dyrektora wykonawczego trwa cztery lata. Przed upływem tego okresu Komisja, po zasięgnięciu opinii członków innych niż Unia, przeprowadza ocenę wyników pracy dyrektora wykonawczego oraz ocenę przyszłych zadań wspólnego przedsięwzięcia i stojących przed nim wyzwań.

5. Stanowiąc na podstawie propozycji Komisji uwzględniającej wyniki oceny, o której mowa w ust. 4, rada zarządzająca wspólnego przedsięwzięcia może jednokrotnie przedłużyć kadencję dyrektora wykonawczego na okres nie dłuższy niż trzy lata.

6. Dyrektor wykonawczy, którego kadencję przedłużono, nie może brać udziału w kolejnej procedurze wyboru na to samo stanowisko.

7. Dyrektor wykonawczy może zostać odwołany ze stanowiska wyłącznie na mocy decyzji rady zarządzającej, stanowiącej na wniosek Komisji, w stosownych przypadkach po zasięgnięciu opinii członków wspólnego przedsięwzięcia innych niż Unia.

Artykuł 18

Zadania dyrektora wykonawczego

1. Dyrektor wykonawczy pełni obowiązki dyrektora generalnego odpowiedzialnego za bieżące zarządzanie wspólnym przedsięwzięciem zgodnie z decyzjami rady zarządzającej. Dyrektor wykonawczy przekazuje radzie zarządzającej wszelkie informacje niezbędne do sprawowania jej funkcji. Bez uszczerbku dla odpowiednich uprawnień instytucji Unii i rady zarządzającej dyrektor wykonawczy nie zwraca się o instrukcje ani ich nie przyjmuje od żadnego rządu ani organu.
2. Dyrektor wykonawczy jest prawnym przedstawicielem wspólnego przedsięwzięcia. Dyrektor wykonawczy jest odpowiedzialny przed radą zarządzającą wspólnego przedsięwzięcia.
3. Dyrektor wykonawczy wykonuje budżet wspólnego przedsięwzięcia.
4. Dyrektor wykonawczy wykonuje następujące zadania na rzecz wspólnego przedsięwzięcia:
   a) zapewnia zrównoważone i efektywne zarządzanie wspólnym przedsięwzięciem;
   b) przygotowuje i przedkłada radzie zarządzającej projekt rocznego budżetu oraz plan zatrudnienia;
   c) przygotowuje i przedkłada radzie zarządzającej program prac wspólnego przedsięwzięcia oraz związane z nim preliminarze wydatków, które należy ponieść, aby wdrożyć Strategiczny program badań i innowacji;
   d) przedkłada radzie zarządzającej do zaopiniowania roczne sprawozdania finansowe wspólnego przedsięwzięcia;
   e) opracowuje i przedkłada radzie zarządzającej do oceny i zatwierdzenia skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności;
   f) monitoruje wkłady, o których mowa w art. 11 ust. 1 lit. a), regularnie przedkłada radzie zarządzającej sprawozdania z postępów w realizacji celów oraz – w stosownych przypadkach – proponuje podjęcie określonych działań naprawczych;
   g) nawiązuje formalną i regularną współpracę z partnerstwami europejskimi wskazanymi w Strategicznym programie badań i innowacji i prowadzi tę współpracę zgodnie z kierunkami strategicznymi wyznaczonymi przez radę zarządzającą;
   h) reprezentuje wspólne przedsięwzięcie na posiedzeniach wchodzących w zakres działań związanych z zarządzaniem programem „Horyzont Europa”;
   i) przekazuje radzie zarządzającej do zatwierdzenia wykaz działań, które mogą potencjalnie zostać wybrane do objęcia finansowaniem przez wspólne przedsięwzięcie;
   j) ocenia wnioski o przyjęcie członków stowarzyszonych wspólnego przedsięwzięcia przedłożone po przeprowadzeniu otwartego zaproszenia do wyrażenia zainteresowania i przedkłada radzie zarządzającej propozycje przyjęcia członków stowarzyszonych;

k) regularnie informuje pozostałe organy wspólnego przedsięwzięcia o wszystkich kwestiach istotnych z punktu widzenia pełnionej przez nich funkcji;

l) podpisuje w imieniu wspólnego przedsięwzięcia indywidualne umowy o udzielenie dotacji i decyzje wchodzące w zakres jego kompetencji;

m) podpisuje umowy w sprawie zamówień publicznych w imieniu wspólnego przedsięwzięcia;

n) realizuje politykę komunikacyjną wspólnego przedsięwzięcia;

o) organizuje prace i sprawuje kierownictwo oraz nadzór nad personelem wspólnego przedsięwzięcia w ramach uprawnień przekazanych mu przez radę zarządzającą;

p) ustanawia skuteczny i wydajny system kontroli wewnętrznej i zapewnia jego funkcjonowanie oraz zgłasza radzie zarządzającej wszelkie istotne zmiany w tym systemie;

q) chroni interesy finansowe Unii poprzez stosowanie środków zapobiegawczych przeciwko nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom poprzez skuteczną kontrolę oraz – w razie wykrycia nieprawidłowości – odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, poprzez nakładanie skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających sankcji administracyjnych i finansowych;

r) zapewnia przeprowadzanie ocen ryzyka i podejmowanie działań w zakresie zarządzania ryzykiem w odniesieniu do wspólnego przedsięwzięcia;

s) podejmuje wszelkie inne środki niezbędne do oceny postępów w realizacji celów wspólnego przedsięwzięcia;

t) przygotowuje i przedkłada radzie zarządzającej do przyjęcia plan stopniowego wycofywania wspólnego przedsięwzięcia z finansowania w ramach programu „Horyzont Europa”;

u) wykonuje wszelkie inne zadania powierzone lub przekazane mu przez radę zarządzającą lub wymagane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem;

v) jest uprawniony do przekazania swoich uprawnień innym członkom personelu zgodnie z przepisami, które mają zostać przyjęte na podstawie art. 16 ust. 4 akapit ostatni.

5. Dyrektor wykonawczy może również podlegać wszelkich przepisom szczegółowych ustanowionym w części drugiej.

6. Dyrektor wykonawczy ustanawia biuro programowe realizujące, w ramach zakresu jego obowiązków, wszelkie zadania pomocnicze wspólnego przedsięwzięcia wynikające z niniejszego rozporządzenia. Biuro programowe składa się z członków personelu wspólnego przedsięwzięcia i realizuje w szczególności następujące zadania:

a) zapewnia wsparcie w zakresie ustanawiania odpowiedniego systemu księgowego i zarządzania nim zgodnie z przepisami finansowymi wspólnego przedsięwzięcia;

b) zarządza wdrażaniem programu prac wspólnego przedsięwzięcia przez cały cykl jego wdrażania;

c) przekazuje członkom i organom w ramach wspólnego przedsięwzięcia wszystkie istotne informacje i zapewnia im wsparcie niezbędne do wykonywania powierzonych im obowiązków;

d) pełni funkcję sekretariatu dla organów wspólnego przedsięwzięcia i zapewnia wsparcie grupom doradczym ustanowionym przez radę zarządzającą.

SEKCJA 3

ORGANY DORADCZE

Artykuł 19

Doradztwo naukowe

1. Wspólne przedsięwzięcia dążą do uzyskanie niezależnych porad naukowych za pośrednictwem:

   a) organu doradczego ds. naukowych lub członków tego organu, który wspólne przedsięwzięcie ma ustanowić zgodnie z odpowiednimi przepisami części drugiej, z zastrzeżeniem przepisów niniejszego artykułu lub

   b) wniosków *ad hoc* przedkładanych przez radę zarządzającą wspólnego przedsięwzięcia o przekazanie zewnętrznej wiedzy fachowej.

   W nadzwyczajnych i należycie uzasadnionych przypadkach części funkcji związanej z doradztwem naukowym mogą pełnić członkowie wspólnego przedsięwzięcia inni niż Unia, o ile nie będzie to prowadziło do konfliktu interesów.

2. Eksperci będący członkami organu doradczego ds. naukowych muszą być odpowiednio zrównoważeni, zarówno jeżeli chodzi o zakres działalności wspólnego przedsięwzięcia, jak i pod względem równowagi płci. Wspólnie członkowie organu doradczego ds. naukowych posiadają konieczne kompetencje i wiedzę specjalistyczną obejmujące daną dziedzinę techniczną, wymagane do przedstawiania zaleceń naukowych wspólnemu przedsięwzięciu, biorąc pod uwagę skutki społeczno-ekonomiczne takich zaleceń i cele wspólnego przedsięwzięcia.

3. Członkowie organu doradczego ds. naukowych oraz zaproszeni obserwatorzy podlegają wymogowi zachowania tajemnicy służbowej – który na mocy traktatów i ich przepisów wykonawczych dotyczy wszystkich członków instytucji i ich pracowników – a także przestrzegają przepisów Komisji dotyczących bezpieczeństwa w zakresie ochrony szczególnie chronionych informacji jawnych oraz informacji niejawnych UE ustanowionych, odpowiednio, w decyzjach Komisji (UE, Euratom) 2015/443[39] i 2015/444[40].

4. Rada zarządzająca określa szczegółowe kryteria i procedurę selekcji w celu ustalenia składu organu doradczego ds. naukowych wspólnego przedsięwzięcia i wyznacza

[39] Decyzja Komisji (UE, Euratom) 2015/443 z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie bezpieczeństwa w Komisji (Dz.U. L 72 z 17.3.2015, s. 41).

[40] Decyzja Komisji (UE, Euratom) 2015/444 z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie przepisów bezpieczeństwa dotyczących ochrony informacji niejawnych UE (Dz.U. L 72 z 17.3.2015, s. 53).

jego członków. W stosownych przypadkach rada zarządzająca bierze pod uwagę ewentualnych kandydatów zaproponowanych przez grupę przedstawicieli państw.

5. Organ doradczy ds. naukowych wybiera przewodniczącego spośród swych członków.

6. Posiedzenia organu doradczego ds. naukowych odbywają się co najmniej dwa razy w roku i są zwoływane przez przewodniczącego. Przewodniczący może zaprosić inne osoby do uczestnictwa w posiedzeniach organu doradczego w charakterze obserwatorów. Organ doradczy ds. naukowych przyjmuje swój regulamin wewnętrzny.

7. Organ doradczy ds. naukowych wykonuje następujące zadania:

   a) doradza w sprawie priorytetów naukowych, które mają być uwzględniane w programach prac, zgodnie ze Strategicznym programem badań i innowacji oraz procesem planowania strategicznego w ramach programu „Horyzont Europa”;

   b) doradza w sprawie osiągnięć naukowych, które mają zostać opisane w rocznym sprawozdaniu z działalności;

   c) w stosownych przypadkach proponuje radzie zarządzającej środki naprawcze lub środki służące zmianie kierunku działań, biorąc pod uwagę postępy w realizacji Strategicznego programu badań i innowacji oraz indywidualne działania;

   d) udziela niezależnych porad i przedstawia wyniki analiz naukowych dotyczących konkretnych zagadnień na żądanie rady zarządzającej, w szczególności jeżeli chodzi o zmianę sytuacji w przyległych sektorach;

   e) w przypadkach określonych w części drugiej ocenia rezultaty działań w obszarze technologii i innowacji sfinansowanych przez wspólne przedsięwzięcie i przedstawia wyniki tej oceny radzie zarządzającej;

   f) w przypadkach określonych w części drugiej bierze udział w posiedzeniach komitetów ds. integracji sektorowej ustanawianych w szczególności między partnerstwami europejskimi w ramach programu „Horyzont Europa” w celu wypracowywania synergii;

   g) wykonuje wszelkie inne zadania przewidziane w części drugiej.

8. Po każdym posiedzeniu organu doradczego ds. naukowych jego przewodniczący przedkłada radzie zarządzającej sprawozdanie zawierające opinię organu i jego członków na temat kwestii omawianej w trakcie posiedzenia.

9. Organ doradczy ds. naukowych może z własnej inicjatywy doradzić radzie zarządzającej, aby zasięgnęła jego opinii w kwestii konkretnych zagadnień niewchodzących w zakres jego zadań wyszczególnionych w ust. 7.

Artykuł 20

Grupa przedstawicieli państw

1. Poza przypadkami, w których państwa członkowskie i państwa stowarzyszone biorą udział we wspólnym przedsięwzięciu jako jego członkowie lub jako podmioty wchodzące w skład jego członków, wspólne przedsięwzięcia powołują grupę

przedstawicieli państw zgodnie z częścią drugą, z zastrzeżeniem przepisów niniejszego artykułu.

2. W skład grupy przedstawicieli państw wchodzi po jednym przedstawicielu i po jednym zastępcy przedstawiciela z każdego państwa członkowskiego i z każdego państwa stowarzyszonego. Grupa przedstawicieli państw wybiera przewodniczącego spośród swoich członków.

3. Posiedzenia grupy przedstawicieli państw odbywają się co najmniej dwa razy w roku. Posiedzenia zwołuje przewodniczący. Przewodniczący rady zarządzającej i dyrektor wykonawczy lub ich przedstawiciele uczestniczą w posiedzeniach w charakterze obserwatorów.

4. Kwestie związane z posiedzeniami grupy przedstawicieli państw mogą regulować dowolne właściwe przepisy szczegółowe ustanowione w części drugiej.

5. Przewodniczący grupy przedstawicieli państw może zapraszać na jej posiedzenia inne osoby w charakterze obserwatorów, w szczególności przedstawicieli odpowiednich władz federalnych lub regionalnych w Unii, przedstawicieli stowarzyszeń MŚP oraz przedstawicieli innych organów wspólnego przedsięwzięcia.

6. Porządek obrad posiedzeń grupy przedstawicieli państw rozpowszechnia się z odpowiednim wyprzedzeniem, aby zapewnić odpowiednią reprezentację każdego państwa członkowskiego i państwa stowarzyszonego. Porządek obrad udostępnia się również radzie zarządzającej w celach informacyjnych.

7. Grupa przedstawicieli państw jest konsultowana i, w szczególności, dokonuje przeglądu informacji i wydaje opinie w następujących kwestiach:

   a) postępów w realizacji programu wspólnego przedsięwzięcia oraz w dążeniu do osiągnięcia jego celów jako części programu „Horyzont Europa”, w tym informacje na temat zaproszeń do składania wniosków i procesu oceny wniosków;

   b) aktualizacji kierunku strategicznego zgodnie z procesem planowania strategicznego w ramach programu „Horyzont Europa” oraz z innymi instrumentami finansowania Unii i państw członkowskich;

   c) powiązań z programem „Horyzont Europa” i z innymi inicjatywami unijnymi, krajowymi oraz – w stosownych przypadkach – regionalnymi, uwzględniając fundusze polityki spójności wykorzystywane zgodnie ze strategiami inteligentnej specjalizacji;

   d) programów prac;

   e) zaangażowania MŚP.

8. W stosownych przypadkach grupa przedstawicieli państw regularnie przekazuje również radzie zarządzającej sprawozdania i pełni funkcję łącznika ze wspólnym przedsięwzięciem w następujących kwestiach:

   a) statusu odpowiednich krajowych lub regionalnych programów w zakresie badań naukowych i innowacji oraz określania potencjalnych obszarów współpracy, obejmujących podejmowanie konkretnych działań lub wdrażanie odpowiednich technologii i innowacyjnych rozwiązań;

b) szczególnych działań podejmowanych na szczeblu krajowym lub regionalnym w odniesieniu do wydarzeń służących upowszechnianiu wiedzy, specjalistycznych warsztatów technicznych i działań w zakresie komunikacji;

c) konkretnych środków wdrażanych na szczeblu krajowym lub regionalnym w zakresie działań wdrożeniowych dotyczących poszczególnych inicjatyw;

d) strategii i inicjatyw na szczeblu krajowym lub regionalnym służących zapewnieniu komplementarności w kontekście Strategicznego programu badań i innowacji oraz rocznych programów prac wspólnego przedsięwzięcia.

9. Na zakończenie każdego roku kalendarzowego grupa przedstawicieli państw przedkłada sprawozdanie zawierające opis strategii krajowych lub regionalnych wchodzących w zakres wspólnego przedsięwzięcia, w którym wskazuje się konkretne metody współpracy z organami odpowiedzialnymi za realizację działań finansowanych przez wspólne przedsięwzięcie.

10. Grupa przedstawicieli państw może z własnej inicjatywy wydawać zalecenia lub propozycje kierowane do rady zarządzającej w kwestiach o charakterze technicznym, zarządczym i finansowym oraz w kwestii programów prac i innych dokumentów, w szczególności gdy kwestie te mają wpływ na interesy krajowe lub regionalne.

Rada zarządzająca bez zbędnej zwłoki informuje grupę przedstawicieli państw o działaniach podjętych w związku z tymi zaleceniami lub propozycjami, lub podaje uzasadnienie w przypadku braku takich działań.

11. Grupa przedstawicieli państw otrzymuje regularnie informacje, między innymi dotyczące udziału w działaniach pośrednich finansowanych przez wspólne przedsięwzięcie, wyniku wszystkich zaproszeń do składania wniosków i realizacji wszystkich projektów, synergii z innymi właściwymi programami Unii i wykonania budżetu wspólnego przedsięwzięcia.

12. Grupa przedstawicieli państw przyjmuje swój regulamin wewnętrzny.

13. Jedno wspólne przedsięwzięcie lub większa liczba wspólnych przedsięwzięć mogą powołać wspólną grupę przedstawicieli państw zgodnie z odpowiednimi przepisami części drugiej.

Artykuł 21

Grupa zainteresowanych stron

1. Wspólne przedsięwzięcia mogą powołać grupę zainteresowanych stron zgodnie z odpowiednimi przepisami części drugiej, z zastrzeżeniem przepisów niniejszego artykułu.

2. Grupa zainteresowanych stron jest otwarta dla wszystkich zainteresowanych stron z sektora prywatnego i publicznego, w tym zorganizowanych grup prowadzących aktywną działalność w obszarze wchodzącym w zakres wspólnego przedsięwzięcia, a także dla międzynarodowych grup interesu z państw członkowskich, państw stowarzyszonych oraz innych państw.

3. Grupa zainteresowanych stron jest regularnie informowana o działaniach wspólnego przedsięwzięcia i zachęcana do zgłaszania uwag dotyczących inicjatyw planowanych przez wspólne przedsięwzięcie.

4. Posiedzenia grupy zainteresowanych stron zwołuje dyrektor wykonawczy.

5. Dyrektor wykonawczy może zalecić radzie zarządzającej zasięgnięcie opinii grupy zainteresowanych stron w określonych kwestiach. Jeżeli przeprowadzono takie konsultacje, po odpowiedniej dyskusji w ramach grupy zainteresowanych stron radzie zarządzającej przedłożone zostaje stosowne sprawozdanie.

ROZDZIAŁ 4

Przepisy finansowe i operacyjne

SEKCJA 1

PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 22

Przepisy mające zastosowanie do działań finansowanych przez wspólne przedsięwzięcia

1. W odniesieniu do działań finansowanych przez wspólne przedsięwzięcia w ramach programu „Horyzont Europa” zastosowanie mają przepisy rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”. Zgodnie z tym rozporządzeniem każde wspólne przedsięwzięcie uznaje się za organ finansujący udzielający wsparcia finansowego na realizację działań pośrednich zgodnie z [art. 5] tego rozporządzenia.

2. Działania finansowane przez wspólne przedsięwzięcia w ramach programu „Horyzont Europa” mogą również podlegać wszelkich przepisom szczegółowym ustanowionym w części drugiej.

3. Na zasadzie odstępstwa od przepisów [art. 36 ust. 4 lit. a) rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”, prawo sprzeciwu przysługuje również uczestnikom czerpiącym zyski z realizacji działania, którzy nie otrzymali finansowania od wspólnego przedsięwzięcia.

Artykuł 23

Planowanie operacyjne i plany finansowe

1. Dyrektor wykonawczy przedkłada projekt programu prac do zatwierdzenia przez radę zarządzającą.

2. Program prac przyjmuje się w terminie do końca roku poprzedzającego jego wdrożenie. Program prac publikuje się na stronie internetowej wspólnego przedsięwzięcia oraz udostępnia się go odpowiedniemu komitetowi ds. programu na rzecz klastrów w celach informacyjnych, aby przyczynić się do jego lepszego skoordynowania z ogólną strategią programu „Horyzont Europa”.

3. Dyrektor wykonawczy sporządza projekt rocznego budżetu na kolejny rok i przedkłada go do przyjęcia radzie zarządzającej.

4. Rada zarządzająca przyjmuje budżet roczny na określony rok do końca roku poprzedzającego jego realizację.

5. Budżet roczny podlega dostosowaniu w celu uwzględnienia wielkości wkładu finansowego Unii określonego w budżecie Unii.

Artykuł 24

Sprawozdawczość operacyjna i finansowa

1. Dyrektor wykonawczy przekazuje radzie zarządzającej skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności zawierające informacje dotyczący wykonywania przez niego powierzonych mu obowiązków zgodnie z przepisami finansowymi wspólnego przedsięwzięcia.

2. Skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności zawiera m.in. informacje dotyczące następujących kwestii:

   a) badań naukowych, innowacji i innych prowadzonych działań oraz związanych z nimi wydatków;

   b) przedłożonych wniosków z podziałem według rodzaju uczestników, w tym MŚP, i według państw;

   c) działań pośrednich wybranych do finansowania, w tym w podziale na rodzaje uczestników, w tym MŚP, i na państwa, ze wskazaniem wkładu odpowiedniego wspólnego przedsięwzięcia na rzecz poszczególnych uczestników i działań;

   d) działań dodatkowych podejmowanych przez członków innych niż Unia;

   e) współpracy z innymi partnerstwami europejskimi, w tym w ramach wspólnych zaproszeń do składania wniosków, oraz dążenia do osiągnięcia synergii między działaniami wspólnego przedsięwzięcia a inicjatywami i strategiami realizowanymi na szczeblu krajowym lub regionalnym.

3. Księgowy wspólnego przedsięwzięcia przesyła wstępne sprawozdanie finansowe księgowemu Komisji oraz Trybunałowi Obrachunkowemu zgodnie z przepisami finansowymi wspólnego przedsięwzięcia.

4. Dyrektor wykonawczy przesyła sprawozdanie z zarządzania budżetem i finansami Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Trybunałowi Obrachunkowemu zgodnie z przepisami finansowymi wspólnego przedsięwzięcia.

5. Procedura udzielania absolutorium przeprowadzana jest zgodnie z przepisami finansowymi wspólnego przedsięwzięcia.

SEKCJA 2

POSTANOWIENIA FINANSOWE

Artykuł 25

Przepisy finansowe

1. Wspólne przedsięwzięcia przyjmują swoje przepisy finansowe zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046.
2. Przepisy finansowe publikuje się na stronie internetowej odpowiedniego wspólnego przedsięwzięcia.

Artykuł 26

Źródła finansowania

1. Każde wspólne przedsięwzięcie jest finansowane wspólnie przez Unię, członków innych niż Unia oraz wnoszących wkład partnerów za pośrednictwem wkładów finansowych i wkładów rzeczowych na rzecz działań operacyjnych.
2. Członkowie inni niż Unia uzgadniają sposób podziału ich wspólnego wkładu między nimi zgodnie z przepisami finansowymi wspólnego przedsięwzięcia.
3. Koszty operacyjne wspólnego przedsięwzięcia pokrywa się ze środków pochodzących z:
   a) wkładu finansowego Unii;
   b) wkładów finansowych wnoszonych przez członków prywatnych, podmioty wchodzące w ich skład lub podmioty, które są z nimi stowarzyszone, wnoszących wkład partnerów lub organizację międzynarodową będącą członkiem wspólnego przedsięwzięcia;
   c) wkładów finansowych państw uczestniczących;
   d) wkładów rzeczowych zdefiniowanych w art. 2 pkt 8.
4. Na środki wspólnego przedsięwzięcia uwzględnione w jego budżecie składają się następujące wkłady:
   a) wkłady finansowe wnoszone przez członków wspólnego przedsięwzięcia na poczet jego kosztów administracyjnych, dzielone równo w skali rocznej między Unię i członków innych niż Unia, chyba że obowiązujące przepisy stanowią inaczej z uwagi na specyficzny charakter członkostwa we wspólnym przedsięwzięciu;
   b) wkłady finansowe wnoszone przez członków lub wnoszących wkład partnerów na poczet kosztów operacyjnych wspólnego przedsięwzięcia;
   c) wszelkie dochody osiągnięte przez wspólne przedsięwzięcie;
   d) wszelkie inne wkłady finansowe, zasoby i dochody.

   Wszelkie odsetki od wkładów, o których mowa w ust. 4, uznaje się za jego przychód.

5. Ewentualna niewykorzystana część wkładu na pokrycie kosztów administracyjnych może zostać przeznaczona na pokrycie kosztów operacyjnych danego wspólnego przedsięwzięcia.

6. Jeżeli członkowie wspólnego przedsięwzięcia inni niż Unia nie wywiązują się ze spoczywających na nich zobowiązań w zakresie wnoszenia wkładu, dyrektor wykonawczy informuje ich o tym na piśmie i wyznacza rozsądny termin na wywiązanie się przez nich ze stosownych zobowiązań. Jeżeli po upływie tego terminu okaże się, że członek inny niż Unia wciąż nie wywiązał się ze spoczywającego na nim zobowiązania, dyrektor wykonawczy przekaże Komisji informacje na temat potencjalnych środków, jakie można zastosować w tym przypadku, i poinformuje danego członka o wykluczeniu go z możliwości udziału w głosowaniach na forum rady zarządzającej zgodnie z art. 11 ust. 9.

7. Zasoby wspólnego przedsięwzięcia i jego działania wykorzystuje się, aby zrealizować jego cele i zadania określone w art. 4, 5, 44, 45, 55, 56, 71, 72, 83, 84. 97, 98, 113, 114, 124, 125, 142, 143, 159 i 160.

8. Wspólne przedsięwzięcie jest właścicielem wszystkich wygenerowanych przez siebie aktywów lub aktywów przekazanych mu na poczet realizacji jego celów i zadań określonych w art. 4, 5, 44, 45, 55, 56, 71, 72, 83, 84, 97, 98, 113, 114, 124, 125, 142, 143, 159 i 160.

9. Poza przypadkiem likwidacji wspólnego przedsięwzięcia na rzecz jego członków nie dokonuje się żadnych wypłat ewentualnej nadwyżki przychodów nad wydatkami, chyba że rada zarządzająca postanowi inaczej.

Artykuł 27

Zobowiązania finansowe

1. Zobowiązania finansowe wspólnego przedsięwzięcia nie mogą przekraczać kwoty zasobów finansowych dostępnych w jego budżecie lub przyznanych przez jego członków i wnoszących wkład partnerów.

2. Zobowiązania budżetowe wspólnych przedsięwzięć, o których mowa w art. 3 ust. 1 lit. b), d) i h), mogą zostać rozłożone na raty roczne. Do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna kwota takich zobowiązań budżetowych spłacanych w ratach nie może przekraczać 50 procent maksymalnego wkładu Unii ustalonego zgodnie z art. 10. Od stycznia 2025 r. co najmniej 20 procent łącznego budżetu z pozostałych lat nie może obejmować zobowiązań spłacanych w ratach rocznych.

Artykuł 28

Ochrona interesów finansowych członków

1. Wspólne przedsięwzięcie umożliwia pracownikom Komisji i innym osobom upoważnionym przez wspólne przedsięwzięcie lub przez Komisję, a także Trybunałowi Obrachunkowemu, dostęp do należących do tego przedsięwzięcia miejsc i pomieszczeń oraz do wszelkich informacji, w tym informacji w formie elektronicznej, niezbędnych do przeprowadzenia ich audytów.

2. Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może przeprowadzać dochodzenia, w tym kontrole i inspekcje na miejscu, zgodnie

z przepisami i procedurami określonymi w rozporządzeniu Rady (Euratom, WE) nr 2185/96[41] i w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013[42], w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycia finansowe, korupcja lub jakiekolwiek inne nielegalne działanie, które wywierają wpływ na interesy finansowe Unii w związku z umową, decyzją lub kontraktem finansowanymi na mocy niniejszego rozporządzenia.

3. Prokuratura Europejska (EPPO) może prowadzić postępowania przygotowawcze zgodnie z przepisami i procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu Rady (UE) 2017/1939[43], aby prowadzić dochodzenia w sprawach dotyczących przestępstw naruszających interesy finansowe Unii zgodnie z art. 4 tego rozporządzenia.

4. Nie naruszając przepisów ust. 1–3, w umowach, decyzjach i zamówieniach wynikających z wykonania niniejszego rozporządzenia zamieszcza się postanowienia wyraźnie upoważniające Komisję, odpowiednie wspólne przedsięwzięcie, Trybunał Obrachunkowy, EPPO i OLAF do prowadzenia takich audytów, kontroli na miejscu i dochodzeń zgodnie z ich odpowiednimi uprawnieniami.

5. Każde wspólne przedsięwzięcie zapewnia należytą ochronę interesów finansowych swoich uczestników przez przeprowadzanie lub zlecanie odpowiednich kontroli wewnętrznych i zewnętrznych.

6. Każde wspólne przedsięwzięcie przystępuje do porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 25 maja 1999 r. między Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją dotyczącego dochodzeń wewnętrznych prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF)[44]. Każde wspólne przedsięwzięcie przyjmuje środki niezbędne do ułatwienia prowadzenia dochodzeń wewnętrznych przez OLAF.

Artykuł 29

Audyty ex post

Audyty wydatków na działania pośrednie przeprowadza się zgodnie z [art. 48] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” w ramach działań pośrednich objętych programem „Horyzont Europa”, w szczególności zgodnie ze strategią audytu, o której mowa w [art. 48 ust. 2] tego rozporządzenia.

---

41 Rozporządzenie Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami (Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2).

42 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

43 Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1.

44 Dz.U. L 136 z 31.5.1999, s. 15.

Artykuł 30

Audyt wewnętrzny

1. Audytor wewnętrzny Komisji posiada w stosunku do wspólnych przedsięwzięć te same uprawnienia co w stosunku do Komisji.

2. Rada zarządzająca może ustanowić jednostkę audytu wewnętrznego zgodnie z przepisami finansowymi danego wspólnego przedsięwzięcia.

SEKCJA 3

PRZEPISY OPERACYJNE

Artykuł 31

Poufność

Nie naruszając przepisów art. 32 i 34, każde wspólne przedsięwzięcie zapewnia ochronę informacji poufnych, których ujawnienie podmiotom innym niż instytucje Unii oraz inne organy, urzędy lub agencje Unii mogłoby narazić na szkodę interesy jego członków lub podmiotów uczestniczących w działaniach podejmowanych przez dane wspólne przedsięwzięcie. Takie informacje poufne obejmują m.in. dane osobowe, informacje handlowe, szczególnie chronione informacje jawne oraz informacje niejawne.

Artykuł 32

Przejrzystość

Do dokumentów będących w posiadaniu wspólnego przedsięwzięcia ma zastosowanie rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady[45].

Artykuł 33

Przetwarzanie danych osobowych

We wszystkich przypadkach, w których wykonywanie niniejszego rozporządzenia wymaga przetwarzania danych osobowych, są one przetwarzane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725[46].

[45] Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145 z 31.5.2001, s. 43).

[46] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).

Artykuł 34

Dostęp do wyników i informacji na temat wniosków

1. Wspólne przedsięwzięcie zapewnia instytucjom, organom, urzędom lub agencjom Unii dostęp do wszelkich informacji dotyczących finansowanych przez nie działań pośrednich. Informacje te obejmują wyniki beneficjentów uczestniczących w pośrednich działaniach wspólnego przedsięwzięcia lub wszelkie inne informacje uznane za niezbędne do celów kształtowania, realizacji, monitorowania i oceny polityk lub programów unijnych. Takie prawa dostępu są ograniczone do zastosowania niekomercyjnego i niekonkurencyjnego i muszą być zgodne z obowiązującymi zasadami poufności.
2. Wspólne przedsięwzięcie przekazuje Komisji informacje zawarte w złożonych wnioskach w celu kształtowania, realizacji, monitorowania i oceny polityk lub programów unijnych.

ROZDZIAŁ 5

Personel i odpowiedzialność

SEKCJA 1

PERSONEL, PRZYWILEJE I IMMUNITETY

Artykuł 35

Personel

1. Do personelu wspólnych przedsięwzięć mają zastosowanie regulamin pracowniczy urzędników Unii Europejskiej i warunki zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej ustanowione na mocy rozporządzenia Rady (EWG, Euratom, EWWiS) nr 259/68 oraz przepisy przyjęte wspólnie przez instytucje Unii do celów stosowania regulaminu pracowniczego i warunków zatrudnienia.
2. Zasoby kadrowe określa się w planie zatrudnienia każdego wspólnego przedsięwzięcia, w którym wskazuje się liczbę stanowisk czasowych w podziale na grupy funkcyjne i grupy zaszeregowania oraz liczbę pracowników kontraktowych wyrażoną w ekwiwalentach pełnego czasu pracy, zgodnie z rocznym budżetem danego wspólnego przedsięwzięcia.
3. Personel wspólnego przedsięwzięcia składa się z personelu zatrudnionego na czas określony i personelu kontraktowego.
4. Wspólne przedsięwzięcie ponosi wszystkie koszty związane z pracownikami.

Artykuł 36

Oddelegowani eksperci krajowi i stażyści

1. Wspólne przedsięwzięcie może korzystać z usług oddelegowanych ekspertów krajowych i stażystów, których nie zatrudnia bezpośrednio. Liczbę oddelegowanych ekspertów krajowych wyrażoną w ekwiwalentach pełnego czasu pracy podaje się wraz z informacjami na temat zasobów kadrowych, o których mowa w art. 35 ust. 2, zgodnie z budżetem rocznym danego wspólnego przedsięwzięcia.
2. Rada zarządzająca danego wspólnego przedsięwzięcia przyjmuje decyzję określającą zasady delegowania ekspertów krajowych do odpowiedniego wspólnego przedsięwzięcia i zatrudniania stażystów.

Artykuł 37

Przywileje i immunitety

W odniesieniu do wspólnych przedsięwzięć i ich personelu stosuje się postanowienia Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

SEKCJA 2

ODPOWIEDZIALNOŚĆ

Artykuł 38

Odpowiedzialność wspólnych przedsięwzięć

1. Odpowiedzialność umowną wspólnego przedsięwzięcia regulują właściwe postanowienia umowne oraz prawo właściwe dla danej umowy, decyzji lub danego zamówienia.
2. W przypadku odpowiedzialności o charakterze pozaumownym wspólne przedsięwzięcie naprawia wszelkie szkody wyrządzone przez swoich pracowników podczas wykonywania przez nich obowiązków służbowych zgodnie z ogólnymi zasadami wspólnymi dla systemów prawnych państw członkowskich.
3. Wszelkie wypłaty dokonywane przez wspólne przedsięwzięcie z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w ust. 1 i 2, a także poniesione w związku z tym koszty, uznaje się za wydatki wspólnego przedsięwzięcia i pokrywa się z jego środków.
4. Wspólne przedsięwzięcia odpowiadają samodzielnie za swoje zobowiązania.

Artykuł 39

Odpowiedzialność członków i ubezpieczenie

1. Odpowiedzialność finansowa członków wspólnego przedsięwzięcia z tytułu zadłużenia tego przedsięwzięcia ogranicza się do wysokości wkładów finansowych już wniesionych przez tych członków na rzecz wspólnego przedsięwzięcia.

2. Wspólne przedsięwzięcia zawierają i podtrzymują odpowiednie umowy ubezpieczeniowe.

Artykuł 40

Konflikt interesów

1. W trakcie realizacji swoich działań wspólne przedsięwzięcie, jego organy i pracownicy unikają wszelkich konfliktów interesów.

2. Rada zarządzająca przyjmuje przepisy dotyczące zapobiegania konfliktom interesów, unikania tego rodzaju konfliktów i zarządzania nimi w odniesieniu do personelu wspólnego przedsięwzięcia, jego członków i innych osób zasiadających w radzie zarządzającej oraz w pozostałych organach lub grupach wspólnego przedsięwzięcia zgodnie z przepisami finansowymi wspólnego przedsięwzięcia oraz zgodnie z regulaminem pracowniczym w odniesieniu do personelu.

ROZDZIAŁ 6

Rozstrzyganie sporów

Artykuł 41

Właściwość Trybunału Sprawiedliwości oraz prawo właściwe

1. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest właściwy:

   a) na podstawie dowolnej klauzuli arbitrażowej zawartej w umowach lub zamówieniach udzielonych przez wspólne przedsięwzięcie lub w wydanych przez nie decyzjach;

   b) w sporach dotyczących odszkodowań za szkody wyrządzone przez pracowników wspólnego przedsięwzięcia podczas wykonywania przez nich obowiązków służbowych;

   c) w każdym sporze między wspólnym przedsięwzięciem a członkami jego personelu w zakresie regulaminu pracowniczego i warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej i na warunkach w nich określonych.

2. W odniesieniu do wszelkich kwestii nieobjętych przepisami niniejszego rozporządzenia lub innymi aktami prawa Unii zastosowanie ma prawo państwa, w którym znajduje się siedziba wspólnego przedsięwzięcia.

Artykuł 42

Skargi do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich

Decyzje podejmowane przez wspólne przedsięwzięcie w związku z wykonywaniem niniejszego rozporządzenia mogą być przedmiotem skargi skierowanej do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich na warunkach określonych w art. 238 Traktatu.

ROZDZIAŁ 7

Likwidacja

Artykuł 43

Likwidacja

1. Wspólne przedsięwzięcia zostają zlikwidowane z upływem okresu ustalonego w art. 3.
2. Poza przypadkiem, o którym mowa w ust. 1, procedura likwidacji wspólnego przedsięwzięcia zostaje uruchomiona automatycznie, jeżeli Unia lub wszyscy członkowie inni niż Unia wycofają się ze wspólnego przedsięwzięcia.
3. Do celów przeprowadzenia postępowania w przedmiocie likwidacji wspólnego przedsięwzięcia rada zarządzająca wyznacza jednego likwidatora lub większą liczbę likwidatorów, którzy działają zgodnie z jej decyzjami.
4. W ramach procedury likwidacji zobowiązania oraz wydatki związane z likwidacją pokrywa się z aktywów wspólnego przedsięwzięcia. Ewentualną nadwyżkę rozdziela się pomiędzy członków w chwili likwidacji proporcjonalnie do wysokości wkładów finansowych wniesionych przez nich na rzecz wspólnego przedsięwzięcia. Każdą taką nadwyżkę przydzieloną Unii zwraca się do budżetu ogólnego Unii.
5. W celu zapewnienia odpowiedniego zarządzania wszelkimi zawartymi przez podlegające likwidacji wspólne przedsięwzięcie umowami lub podjętymi przez nie decyzjami, jak również wszelkimi umowami w sprawie zamówień publicznych, których okres obowiązywania wykracza poza czas trwania wspólnego przedsięwzięcia, przyjmuje się procedurę *ad hoc*.

CZĘŚĆ DRUGA

PRZEPISY SZCZEGÓŁOWE POSZCZEGÓLNYCH WSPÓLNYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ

TYTUŁ I

WSPÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIE NA RZECZ BIOTECHNOLOGICZNEJ EUROPY OPARTEJ NA OBIEGU ZAMKNIĘTYM

Artykuł 44

Dodatkowe cele Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym

1. Oprócz celów określonych w art. 4 i 5 Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym dąży również do realizacji następujących celów ogólnych:

   a) przyspieszenie procesu innowacji i opracowywania innowacyjnych rozwiązań biotechnologicznych;

   b) przyspieszenie wprowadzania już istniejących dojrzałych i innowacyjnych rozwiązań biotechnologicznych;

   c) zapewnienie wysokiego poziomu efektywności środowiskowej biotechnologicznych systemów przemysłowych.

2. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym dąży również do realizacji następujących celów szczegółowych:

   a) zwiększenie intensywności międzydyscyplinarnych działań w obszarze badań naukowych i innowacji, aby czerpać korzyści z postępu dokonującego się w dziedzinie nauk biologicznych oraz w innych dziedzinach naukowych przy opracowywaniu i prezentowaniu zrównoważonych rozwiązań biotechnologicznych;

   b) zwiększenie i zintegrowanie zdolności zainteresowanych stron z całej Unii w zakresie badań naukowych i innowacji, aby wykorzystać potencjał biogospodarki na szczeblu lokalnym;

   c) zwiększenie zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji na potrzeby przezwyciężania wyzwań w dziedzinie środowiska i opracowywania bardziej zrównoważonych innowacji biotechnologicznych;

   d) wzmocnienie integracji procesów związanych z biotechnologicznymi badaniami naukowymi i innowacjami w unijnych przemysłowych łańcuchach wartości;

   e) ograniczenie ryzyka dla inwestycji w przedsiębiorstwa i projekty biotechnologiczne realizowanych w obszarze badań naukowych i innowacji;

   f) zapewnienie uwzględniania kwestii środowiskowych przy opracowywaniu i wdrażaniu projektów biotechnologicznych w dziedzinie badań naukowych i innowacji.

Artykuł 45

Dodatkowe zadania Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym

Oprócz zadań określonych w art. 5 Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym wykonuje również następujące zadania:

a) zapewnia osiągnięcie celów postawionych przed Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym za pośrednictwem działań w obszarze programowania oraz badań naukowych i innowacji podejmowanych przez partnerów publicznych i prywatnych;

b) mobilizuje środki z sektora publicznego i prywatnego na finansowanie działań w obszarze badań naukowych i innowacji podejmowanych przez Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym;

c) wspiera realizację multidyscyplinarnych projektów w obszarze badań naukowych i innowacji o wysokim poziomie oddziaływania, które sprzyjają innowacjom przemysłowym w bioprzemyśle i przyczyniają się do osiągnięcia celów Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym;

d) intensyfikuje działania Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym w dziedzinie badań naukowych i innowacji na całej długości łańcucha innowacji, od niskich do wysokich poziomów gotowości technologicznej;

e) mobilizuje i integruje podmioty działające w dziedzinie badań naukowych i innowacji z obszarów wiejskich, przybrzeżnych i miejskich oraz z regionów o niewykorzystanym potencjale w zakresie rozwoju bioprzemysłu, zachęcając je do współpracy przy podejmowaniu działań związanych z realizacją projektu;

f) zapewnia koncentrowanie działań w zakresie badań naukowych i innowacji podejmowanych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym na kwestiach leżących w interesie publicznym, w szczególności na efektywności środowiskowej i klimatycznej bioprzemysłu, zarówno jeżeli chodzi o świadomość istniejących problemów, jak i jeżeli chodzi o opracowywanie środków służących ich rozwiązaniu;

g) promuje wymianę informacji i współpracę między podmiotami działającymi w obszarze badań naukowych i innowacji a zainteresowanymi stronami z sektora przemysłu w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym, aby podnosić poziom świadomości w kwestii szybko zmieniającej się wiedzy i technologii, sprzyjać współpracy międzysektorowej i ułatwiać wprowadzanie innowacyjnych rozwiązań biotechnologicznych na rynek;

h) mobilizuje organy na szczeblu krajowym i regionalnym, które są w stanie zapewnić warunki w większym stopniu sprzyjające wprowadzaniu innowacji biotechnologicznych na rynek;

i) ustanawia kryteria zrównoważonego rozwoju i poziomy odniesienia dotyczące wyników oparte na solidnych podstawach naukowych, stosuje te kryteria i monitoruje ich przestrzeganie przy podejmowaniu wszystkich działań w obszarze

badań naukowych i innowacji w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym, a także propaguje je w sektorze bioprzemysłu niezależnie od inicjatywy;

j) przekazuje decydentom, przedstawicielom przemysłu, NGO i szeroko rozumianym konsumentom informacje na temat innowacyjnych rozwiązań biotechnologicznych oraz promowanie wśród nich takich rozwiązań.

Artykuł 46

Członkowie

Członkami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym są:

a) Unia, reprezentowana przez Komisję;

b) Konsorcjum Bioprzemysłu, organizacja nienastawiona na zysk utworzona na podstawie prawa belgijskiego, której siedziba statutowa znajduje się w Brukseli, Belgia, po zgłoszeniu jej decyzji o bezwarunkowym przystąpieniu do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym w drodze zobowiązania;

c) członkowie stowarzyszeni wybrani zgodnie z art. 7, z zastrzeżeniem podjęcia stosownej decyzji przez Radę Zarządzającą.

Artykuł 47

Wkład finansowy Unii

Wkład finansowy Unii w ramach programu „Horyzont Europa” na rzecz Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym, włącznie ze środkami EFTA, przeznaczony na pokrycie kosztów administracyjnych i operacyjnych wynosi maksymalnie 1 000 000 000 EUR, uwzględniając maksymalnie 23 500 000 EUR na pokrycie kosztów administracyjnych. Wkład Unii może zostać zwiększony o wkłady wnoszone przez państwa trzecie, o ile tego rodzaju wkłady są dostępne.

Artykuł 48

Wkłady członków innych niż Unia

1. Członkowie Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym inni niż Unia wnoszą łączny wkład w wysokości co najmniej 1 000 000 000 EUR, w tym do 23 500 000 EUR na pokrycie kosztów administracyjnych, lub organizują wniesienie takiego wkładu przez podmioty wchodzące w ich skład lub z nimi stowarzyszone w okresie wskazanym w art. 3.

2. Wkłady, o których mowa w ust. 1, obejmują wkłady na rzecz Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym wnoszone zgodnie z art. 11 ust. 1.

Artykuł 49

Zakres działań dodatkowych

1. Niezależnie od uprawnień decyzyjnych Rady Zarządzającej dotyczących planu działań dodatkowych określonego w art. 16 ust. 2 lit. l) i zgodnie z zakresem art. 2 pkt 9 i 10 Konsorcjum Bioprzemysłu lub podmioty wchodzące w jego skład lub z nim stowarzyszone każdego roku przedkładają wniosek dotyczący działań dodatkowych. Działania dodatkowe to działania bezpośrednio związane z projektami i działaniami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym, uwzględniające w szczególności:

   a) inwestycje w nowe obiekty ukazujące nowy łańcuch wartości, w tym inwestycje w sprzęt trwały, narzędzia i towarzyszącą im infrastrukturę, w szczególności związane z wdrażaniem projektów na szczeblu regionalnym i weryfikacją ich zrównoważonego charakteru;

   b) inwestycje w nowe innowacyjne i zrównoważone zakłady produkcyjne lub inwestycje wnoszące wkład w realizację inicjatywy przewodniej;

   c) inwestycje w nowe badania naukowe i innowacje oraz uzasadnione inwestycje infrastrukturalne, w tym inwestycje w obiekty, narzędzia, sprzęt trwały lub zakłady pilotażowe (ośrodki badań naukowych);

   d) działania normalizacyjne;

   e) wymianę i rozpowszechnianie informacji oraz działania służące podnoszeniu poziomu świadomości.

2. Inwestycje bezpośrednio związane z projektami obejmują w szczególności:

   a) inwestycje niekwalifikowalne niezbędne do wdrożenia projektu Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym w czasie realizacji tego projektu;

   b) inwestycje realizowane równolegle z projektem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym, które uzupełniają rezultaty tego projektu i podwyższają jego poziom gotowości technologicznej;

   c) inwestycje konieczne do wdrożenia rezultatów projektu Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym po zakończeniu realizacji tego projektu, do chwili likwidacji Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym. W uzasadnionych przypadkach można również uwzględnić inwestycje związane z wdrażaniem rezultatów projektów realizowanych w ramach poprzedniego partnerstwa (Wspólne Przedsięwzięcie BBI).

Artykuł 50

Organy Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym

Organami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym są:

a) Rada Zarządzająca;

b) Dyrektor Wykonawczy;

c) Komitet Naukowy;

d) Grupa Przedstawicieli Państw;

e) grupy ds. wdrażania.

Artykuł 51

Skład Rady Zarządzającej

W skład Rady Zarządzającej wchodzi:

a) pięciu przedstawicieli Komisji działających w imieniu Unii oraz

b) pięciu przedstawicieli członków innych niż Unia, przy czym co najmniej jeden z nich powinien reprezentować MŚP.

Artykuł 52

Funkcjonowanie Rady Zarządzającej

1. Członkowie inni niż Unia posiadają łącznie 50 % praw głosu.

2. Rada Zarządzająca wybiera przewodniczącego na dwuletnią kadencję.

3. Zwykłe posiedzenia Rady Zarządzającej odbywają się cztery razy w roku.

4. Poza posiedzeniami, o których mowa w ust. 2, Rada Zarządzająca co najmniej raz w roku zwołuje również posiedzenie strategiczne – głównym celem tego posiedzenia jest zidentyfikowanie wyzwań i szans stojących przed zrównoważonych bioprzemysłem oraz wskazanie Wspólnemu Przedsięwzięciu na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym dodatkowych kierunków działań strategicznych.

5. Do udziału w posiedzeniu strategicznym zaprasza się dodatkowych dyrektorów generalnych lub pracowników posiadających uprawnienia decyzyjne z wiodących europejskich przedsiębiorstw biotechnologicznych oraz przedstawicieli Komisji. Do udziału w posiedzeniu w charakterze obserwatorów można również zaprosić przewodniczących Grupy Przedstawicieli Państw, Komitetu Naukowego i grup ds. wdrażania.

Artykuł 53

Komitet Naukowy

1. Komitet Naukowy pełni funkcję organu doradczego ds. naukowych Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym, o którym mowa w art. 19 ust. 1.

2. W Komitecie Naukowym nie powinno zasiadać więcej niż 15 stałych członków.

3. Przewodniczącego Komitetu Naukowego wybiera się na dwuletnią kadencję.

4. Komitet Naukowy powołuje grupę zadaniową, w której skład wchodzą członkowie o odpowiednich kompetencjach do tego, aby wnosić wkład w działania służące zapewnieniu odpowiedniego skoncentrowania się na wszystkich aspektach programu prac dotyczących zrównoważonego rozwoju. W miarę możliwości porady Komitetu Naukowego dotyczące programu prac powinny odnosić się do kwestii związanych z obiegiem zamkniętym, zrównoważeniem środowiskowym, ochroną i zwiększaniem różnorodności biologicznej, a także szerszymi aspektami zrównoważoności systemów biotechnologicznych i powiązanych z nimi łańcuchów wartości.

5. Komitet Naukowy może udzielać swoich porad na wniosek Rady Zarządzającej i innych organów Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym lub z własnej inicjatywy.

Artykuł 54

Grupy ds. wdrażania

1. Na mocy art. 21 ustanawia się jedną grupę ds. wdrażania lub większą liczbę takich grup. Rola grup ds. wdrażania polega na doradzaniu Radzie Zarządzającej w kwestiach o kluczowym znaczeniu dla wprowadzania innowacji biotechnologicznych na rynek i dla propagowania wdrażania zrównoważonych rozwiązań biotechnologicznych.

2. Skład grup ds. wdrażania musi gwarantować odpowiednie ukierunkowanie tematyczne działań i być reprezentatywny dla zainteresowanych stron w dziedzinie innowacji biotechnologicznych. Dowolna zainteresowana strona niebędąca członkiem Konsorcjum Bioprzemysłu, podmiotem wchodzącym w skład tego Konsorcjum ani podmiotem powiązanym z tym Konsorcjum może wyrazić zainteresowanie członkostwem w grupie ds. wdrażania. Rada Zarządzająca określa przewidywaną wielkość i skład grup ds. wdrażania, czas trwania kadencji jej członków oraz możliwość odnowienia przez nich kadencji i wybiera członków tych grup. Listę członków podaje się do wiadomości publicznej.

3. Posiedzenia grup ds. wdrażania przeprowadza się co najmniej raz do roku w lokalizacji fizycznej lub w formie wideokonferencji. Na pierwszym posiedzeniu grupy ds. wdrażania przyjmują swoje regulaminy. Rada Zarządzająca zatwierdza regulamin grupy ds. wdrażania. Na wniosek Rady Zarządzającej zwołuje się nadzwyczajne posiedzenia grup ds. wdrażania. Rada Zarządzająca może zwrócić się o przeprowadzenie posiedzenia nadzwyczajnego z udziałem dodatkowych osób. Listę uczestników takich nadzwyczajnych posiedzeń podaje się do wiadomości publicznej.

4. Grupy ds. wdrażania wybierają przewodniczącego i wiceprzewodniczącego pod kątem każdego tematycznego ukierunkowania na dwuletnią kadencję. Przewodniczący koordynuje działalność grupy ds. wdrażania i pełni funkcję jej przedstawiciela. Przewodniczący grupy ds. wdrażania może zostać zaproszony do udziału w posiedzeniach Rady Zarządzającej, Komitetu Naukowego i Grupy Przedstawicieli Państw w charakterze obserwatora bez prawa głosu.

5. Grupy ds. wdrażania przedstawiają zalecenia dotyczące kwestii związanych z wdrażaniem innowacji biotechnologicznych na wniosek Rady Zarządzającej. Grupy ds. wdrażania mogą również wydawać zalecenia skierowane do Rady Zarządzającej w dowolnej chwili z własnej inicjatywy.

TYTUŁ II

WSPÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIE NA RZECZ EKOLOGICZNEGO LOTNICTWA

Artykuł 55

Dodatkowe cele Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa

1. Oprócz celów określonych w art. 4 i 5 Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa dąży również do realizacji następujących celów ogólnych:

   a) wnoszenie wkładu w działania służące zmniejszeniu śladu ekologicznego lotnictwa poprzez przyspieszenie procesu opracowywania neutralnych dla klimatu technologii lotniczych w celu ich możliwie jak najszybszego wdrożenia, co w znaczącym stopniu przyczyniłoby się do realizacji celów ogólnych wyznaczonych w Europejskim Zielonym Ładzie[47], w szczególności jeżeli chodzi o cel redukcyjny zakładający ograniczenie emisji gazów cieplarnianych netto w całej Unii o co najmniej 55 % do 2030 r. w porównaniu z poziomami z 1990 r., oraz wniosłoby wkład w działania służące wprowadzeniu Unii na ścieżkę, która pozwoliłaby jej osiągnąć neutralność klimatyczną do 2050 r.;

   b) zagwarantowanie, aby działania w zakresie badań naukowych i innowacji w dziedzinie lotnictwa przyczyniały się do poprawy globalnej, zrównoważonej konkurencyjności unijnego przemysłu lotniczego, a także zapewnienie zgodności neutralnych dla klimatu technologii lotniczych z odpowiednimi wymogami w zakresie bezpieczeństwa lotniczego[48] oraz zadbanie o to, by transport lotniczy pozostał bezpiecznym, niezawodnym, opłacalnym i wydajnym środkiem transportu pasażerskiego i towarowego;

   c) przyczynianie się do zwiększania zdolności europejskiego lotnictwa w zakresie badań naukowych i innowacji.

2. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa dąży również do realizacji następujących celów szczegółowych:

   a) zintegrowanie i przedstawienie przełomowych innowacji technologicznych w zakresie statków powietrznych pozwalających zmniejszyć emisje netto gazów cieplarnianych o nie mniej niż 30 % do 2030 r. w porównaniu z najnowocześniejszymi statkami powietrznymi dostępnymi w 2020 r., torując jednocześnie drogę dla lotnictwa neutralnego dla klimatu do 2050 r.;

   b) zagwarantowanie, aby gotowość technologiczna i potencjalna gotowość przemysłowa wynikające z innowacji umożliwiały wprowadzenie nowych przełomowych produktów i usług do 2035 r. w celu zastąpienia 75 % floty operacyjnej do 2050 r. oraz opracowanie innowacyjnego, niezawodnego, bezpiecznego i opłacalnego europejskiego systemu lotnictwa, który umożliwi

[47] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, COM(2019) 640 final.

[48] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139 z dnia 4 lipca 2018 r. w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie lotnictwa cywilnego i utworzenia Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego.

osiągnięcie celu polegającego na zapewnieniu neutralności klimatycznej do 2050 r.;

c) rozszerzanie i sprzyjanie integracji łańcuchów wartości związanych z działalnością w zakresie badań naukowych i innowacji w obszarze lotnictwa neutralnego dla klimatu, w tym integracji środowisk akademickich, organizacji badawczych, przedstawicieli przemysłu oraz MŚP, również poprzez czerpanie korzyści z synergii z innymi powiązanymi programami krajowymi i europejskimi.

Artykuł 56

Dodatkowe zadania Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa

Oprócz zadań określonych w art. 5 Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa wykonuje również następujące zadania:

a) publikowanie wszelkich informacji niezbędnych do sporządzania i przedkładania wniosków skierowanych do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa na odpowiednich stronach internetowych;

b) monitorowanie i ocenianie postępu technologicznego przyczyniającego się do osiągnięcia celów ogólnych i szczegółowych wyznaczonych w art. 55 oraz sprzyjanie zapewnieniu pełnego dostępu do danych i informacji na potrzeby niezależnego monitorowania skutków badań naukowych i innowacji w dziedzinie lotnictwa pod bezpośrednim nadzorem Komisji;

c) wspieranie Komisji na jej wniosek w działaniach służących ustanowieniu i rozwijaniu procesu koordynacji przepisów i norm sprzyjających wprowadzaniu na rynek rozwiązań w zakresie ekologicznego lotnictwa, w szczególności poprzez prowadzenie badań i symulacji oraz udzielanie porad technicznych, biorąc jednocześnie pod uwagę konieczność eliminowania barier utrudniających wejście na rynek.

Artykuł 57

Członkowie

1. Członkami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa są:

   a) Unia, reprezentowana przez Komisję;

   b) członkowie założyciele wymienieni w załączniku I, po zgłoszeniu ich decyzji o bezwarunkowym przystąpieniu do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa w drodze zobowiązania;

   c) członkowie stowarzyszeni, którzy mają zostać wybrani zgodnie z art. 7, z zastrzeżeniem podjęcia stosownej decyzji przez Radę Zarządzającą.

2. Na zasadzie odstępstwa od przepisów art. 7 ust. 1 i 2 Rada Zarządzająca może, w okresie pierwszych sześciu miesięcy od dnia ustanowienia Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa, wybrać członków stowarzyszonych również z listy sporządzonej po opublikowaniu przez Komisję otwartego zaproszenia do wyrażenia zainteresowania przed ustanowieniem tego wspólnego przedsięwzięcia[49].

Artykuł 58

Wkład finansowy Unii

Wkład finansowy Unii w ramach programu „Horyzont Europa" na rzecz Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa, włącznie ze środkami EFTA, przeznaczony na pokrycie kosztów administracyjnych i kosztów operacyjnych wynosi maksymalnie 1 700 000 000 EUR, uwzględniając maksymalnie 39 223 000 EUR na pokrycie kosztów administracyjnych. Wkład Unii może zostać zwiększony o wkłady wnoszone przez państwa trzecie, o ile tego rodzaju wkłady są dostępne.

Artykuł 59

Wkłady członków innych niż Unia

1. Członkowie Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa inni niż Unia wnoszą łączny wkład w wysokości co najmniej 3 039 223 000 EUR, w tym do 39 223 000 EUR na pokrycie kosztów administracyjnych, lub organizują wniesienie takiego wkładu przez podmioty wchodzące w ich skład lub z nimi stowarzyszone w okresie wskazanym w art. 3.
2. Wkład, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, obejmuje wkłady we Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa wniesione zgodnie z art. 11 ust. 1.

Artykuł 60

Zakres działań dodatkowych

1. Do celów art. 11 ust. 1 lit. b) działania dodatkowe mogą obejmować:
   a) działania wchodzące w zakres działań pośrednich Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa, które nie są jednak finansowane w ramach takich działań pośrednich;
   b) działania bezpośrednio związane z programem prac Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa;
   c) działania w obszarze badań naukowych i innowacji podejmowane w ramach projektów wyraźnie powiązanych ze Strategicznym programem badań

[49] https://ec.europa.eu/info/news/new-call-ideas-clean-aviation-partnerships-2020-aug-26_en

i innowacji, które są finansowane w ramach programów krajowych lub regionalnych realizowanych na terytorium Unii;

d) prywatne projekty w obszarze badań naukowych i innowacji uzupełniające projekty dotyczące Strategicznego programu badań i innowacji;

e) działania prowadzące do wdrożenia lub rozpowszechnienia rezultatów projektów zrealizowanych w ramach inicjatyw poprzedzających Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa lub inicjatyw realizowanych zarówno przed, jak i po ustanowieniu Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa, których nie objęto żadnym finansowaniem unijnym;

f) działania w zakresie normalizacji i certyfikacji podejmowane na szczeblu europejskim w związku z rozwiązaniami w obszarze ekologicznego lotnictwa stanowiącymi rezultat projektów wdrażanych przez Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa lub projektów realizowanych w ramach wcześniejszych inicjatyw.

2. Działania dodatkowe muszą przynosić wyraźnie określone rezultaty.

Artykuł 61

Organy Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa

Organami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa są:

a) Rada Zarządzająca;

b) Dyrektor Wykonawczy;

c) Komitet Techniczny;

d) Organ Doradczy ds. Ekologicznego Lotnictwa Europejskiego;

e) Grupa Przedstawicieli Państw.

Artykuł 62

Skład Rady Zarządzającej

W skład Rady Zarządzającej wchodzi:

a) dwóch przedstawicieli Komisji działających w imieniu Unii;

b) dziewięciu przedstawicieli członków innych niż Unia wybranych przez i spośród członków założycieli i członków stowarzyszonych, aby zapewnić zrównoważoną reprezentację przedstawicieli łańcucha wartości sektora lotnictwa, takich jak integratorzy systemów statków powietrznych, producenci silników i producenci sprzętu. Rada Zarządzająca ustanawia w swoim regulaminie procedurę regulującą kwestie związane ze stosowaniem mechanizmu rotacji składu osobowego zasiadających w niej przedstawicieli członków innych niż Unia. Wśród wybranych przedstawicieli znajduje się co najmniej jeden przedstawiciel europejskich MŚP, jeden przedstawiciel organizacji badawczych oraz jeden przedstawiciel instytucji akademickich.

Artykuł 63

Funkcjonowanie Rady Zarządzającej

1. Każdy przedstawiciel członków innych niż Unia dysponuje taką samą liczbą głosów.
2. Radzie Zarządzającej przewodniczy Komisja występująca w imieniu Unii, a jej współprzewodniczącym jest przedstawiciel członków innych niż Unia.
3. Przewodniczący Organu Doradczego ds. Lotnictwa Europejskiego, Komitetu Technicznego i Grupy Przedstawicieli Państw oraz jeden przedstawiciel Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA) biorą udział w posiedzeniach Rady Zarządzającej w charakterze stałych obserwatorów. Osoby te są uprawnione do uczestniczenia w obradach, ale nie mają prawa głosu.
4. Rada Zarządzająca zapewnia istnienie bezpośredniego związku między działaniami Grupy Przedstawicieli Państw lub innych organów doradczych oraz koordynowanie tych działań. W tym celu Rada Zarządzająca może również oddelegować jednego członka do śledzenia działalności tych organów.

Artykuł 64

Dodatkowe zadania Rady Zarządzającej

1. Oprócz zadań określonych w art. 16 Rada Zarządzająca Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa wykonuje również następujące zadania:
   a) sprawuje nadzór nad odpowiedniością strategii dotyczących działań dodatkowych członków innych niż Unia pod względem problematyki ekologicznego lotnictwa;
   b) sprzyja wprowadzaniu na rynek technologii i rozwiązań przyczyniających się do realizacji celów wyznaczonych w Zielonym Ładzie oraz zapewnia osiągnięcie celów szczegółowych wspólnego przedsięwzięcia wyznaczonych w art. 55;
   c) dąży do zapewnienia synergii między działaniami w zakresie badań naukowych i działaniami demonstracyjnymi podejmowanymi na szczeblu krajowym lub na szczeblu unijnym lub na obydwu tych szczeblach równocześnie, które to działania odnoszą się do Strategicznego programu badań i innowacji i do programu prac Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa;
   d) sprawuje nadzór na procesem monitorowania i oceny postępów w realizacji programu w porównaniu ze wskaźnikami oddziaływania i celami szczegółowymi Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa wyznaczonymi w art. 55 ust. 2;
   e) zapewnia dalsze sterowanie i zarządzanie procesem stopniowego odchodzenia od realizacji priorytetów technicznych programu Wspólnego Przedsięwzięcia „Czyste Niebo 2” oraz działań w zakresie badań naukowych i innowacji prowadzonych w ramach tego programu do chwili ich zrealizowania zgodnie z celami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa oraz gwarantuje, w stosownych przypadkach, przeniesienie uzyskanych rezultatów do programu Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa.

2. Rada Zarządzająca podejmuje decyzje związane z wdrażaniem programu i realizacją celów Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa, w tym decyzje dotyczące:

a) Strategicznego programu badań i innowacji oraz potencjalnych zmian tego programu i programu prac, uwzględniając decyzje w kwestii otwartych zaproszeń do składania wniosków;

b) strategicznego wieloletniego planowania zaproszeń do składania wniosków dotyczących problematyki związanej z ekologicznym lotnictwem oraz ich dostosowania do celów programu „Horyzont Europa" i powiązanych programów prac, a także do priorytetów technicznych i działań w zakresie badań naukowych, uwzględniając otwarte zaproszenia do składania wniosków;

c) przeglądu lub optymalizacji zakresu technicznego programu służących dostosowaniu programu prac i celów Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa do celów ogólnych programu „Horyzont Europa" i do celów wyznaczonych w powiązanych programach prac innych partnerstw europejskich;

d) zaleceń organów doradczych i konkretnych działań wskazanych w art. 56 służących poprawie wskaźnika penetracji rynku oraz zwiększeniu wpływu rozwiązań w dziedzinie ekologicznego lotnictwa zgodnie z Europejskim Zielonym Ładem i powiązanymi środkami z zakresu polityki służącymi jego udoskonaleniu.

Artykuł 65

Komitet Techniczny

1. W skład Komitetu Technicznego wchodzi:

a) odpowiednia liczba przedstawicieli Komisji i organów Unii ustalona przez przedstawicieli Unii zasiadających w Radzie Zarządzającej;

b) odpowiednia liczba przedstawicieli członków innych niż Unia ustalona przez Radę Zarządzającą, która uznała ją za konieczną w celu należytego odzwierciedlenia zakresu technicznego programu oraz kluczowych technologii będących jego przedmiotem, m.in. w celu zapewnienia kontynuacji programu Wspólnego Przedsięwzięcia „Czyste Niebo 2" i stopniowego odchodzenia od tego programu aż do osiągnięcia jego celów;

c) dwóch wysokich rangą przedstawicieli Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa oddelegowanych przez Dyrektora Wykonawczego;

d) jeden przedstawiciel Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA).

2. Komitetowi Technicznemu współprzewodniczą przedstawiciel członków założycieli zmieniany co dwa lata w ramach systemu rotacyjnego oraz przedstawiciel Komisji. Komitet Techniczny przekazuje sprawozdania Radzie Zarządzającej, a jego sekretariat tworzą osoby oddelegowane przez biuro programowe Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa.

3. Dyrektor Wykonawczy pełni funkcję stałego obserwatora w Komitecie Technicznym. Przedstawiciele Grupy Przedstawicieli Państw i Organu Doradczego

ds. Lotnictwa Europejskiego mogą uczestniczyć w posiedzeniach w charakterze obserwatorów po otrzymaniu zaproszenia od przewodniczącego lub z własnej inicjatywy, przy czym w takim przypadku kwestie związane z ich udziałem w posiedzeniu uzgadnia się z przewodniczącym oraz z przedstawicielami wspólnego przedsięwzięcia.

4. Komitet Techniczny sporządza projekt swojego regulaminu i przedkłada go do przyjęcia przez Radę Zarządzającą.

5. Komitet Techniczny opracowuje technologiczny plan działania i strategię programu oraz podtrzymuje ich realizację. Komitet sporządza projekt zakresu i programowania działań w obszarze badań naukowych, strategii technicznej i ogólnego planu działania w dziedzinie badań naukowych Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa oraz, w stosownych przypadkach, przedkłada go Radzie Zarządzającej do zatwierdzenia. Członek Rady Zarządzającej może zostać oddelegowany do śledzenia działań podejmowanych w tym zakresie.

6. Komitet Techniczny wykonuje następujące zadania:

   a) w razie potrzeby przedkłada projekty zmian w Strategicznym programie badań i innowacji w celu ich zbadania przez Radę Zarządzającą i podjęcia przez nią ostatecznej decyzji;

   b) sporządza wnioski dotyczące priorytetów technicznych i działań w zakresie badań naukowych, które mają zostać uwzględnione w programie prac, biorąc pod uwagę zagadnienia badawcze na potrzeby otwartych zaproszeń do składania wniosków;

   c) udziela informacji na temat działań w zakresie badań naukowych zaplanowanych lub realizowanych na szczeblu krajowym lub regionalnym lub na innych szczeblach nieunijnych i przedstawia zalecenia dotyczące działań koniecznych do maksymalnego wykorzystania potencjalnych synergii wynikających z programu Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa;

   d) przedstawia Radzie Zarządzającej wyniki przeglądu lub optymalizacji zakresu technicznego programu służącego dostosowaniu programu prac i celów Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa do celów ogólnych programu „Horyzont Europa” i do celów wyznaczonych w powiązanych programach prac innych partnerstw europejskich w celu poddania ich analizie i podjęcia ostatecznej decyzji w ich sprawie;

   e) przedstawia zalecenia dotyczące maksymalnego wykorzystania wpływu działań zgodnie z celami Europejskiego Zielonego Ładu, biorąc pod uwagę możliwość potencjalnego wprowadzenia rezultatów programu na rynek.

Artykuł 66

Dodatkowe zadania Dyrektora Wykonawczego

Oprócz zadań określonych w art. 18 Dyrektor Wykonawczy Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa wykonuje również następujące zadania:

a) zapewnia skuteczne wdrażanie programu prac;

b) podejmuje stosowne działania, aby zarządzać interakcjami między projektami wspieranymi przez wspólne przedsięwzięcie, unikać przypadków zbędnego dublowania działań między nimi oraz sprzyjać powstawaniu synergii w ramach całego programu;

c) zapewnia dotrzymanie terminów na przekazanie wymaganych informacji poszczególnym organom Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa;

d) usprawnia proces koordynowania przez Komisję działań podejmowanych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa z odpowiednimi działaniami w obszarze badań naukowych i innowacji podejmowanymi w ramach programu „Horyzont Europa” zgodnie z poradami Komitetu Technicznego, aby uniknąć przypadków dublowania działań i sprzyjać powstawaniu synergii;

e) ułatwia prowadzenie ścisłej współpracy i zapewnia koordynowanie działań z innymi partnerstwami europejskimi;

f) zapewnia monitorowanie i ocenę postępów w realizacji programu w porównaniu ze wskaźnikami oddziaływania i celami szczegółowymi Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa wyznaczonymi w art. 55;

g) zapewnia, aby wspólne przedsięwzięcie ułatwiało pełny dostęp do danych i informacji na potrzeby niezależnego monitorowania skutków badań naukowych i innowacji w dziedzinie lotnictwa pod bezpośrednim nadzorem Komisji oraz aby podejmowało wszelkie odpowiednie działania niezbędne do zagwarantowania, aby proces ten pozostawał niezależny do samego Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa, np. poprzez organizowanie zamówień publicznych i przeprowadzanie niezależnych ocen, przeglądów lub analiz *ad hoc*. Raz do roku Dyrektor Wykonawczy przekazuje Radzie Zarządzającej sprawozdanie z monitorowania i oceny programu;

h) wspiera Radę Zarządzającą w dostosowywaniu zawartości technicznej i sposobu podziału środków budżetowych programu prac w okresie wdrażania Strategicznego programu badań i innowacji, aby zapewnić jak najpełniejsze osiągnięcie celów Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa.

Artykuł 67

Grupa Przedstawicieli Państw

1. W stosownych przypadkach przedstawiciele Komisji biorą pod uwagę opinię Grupy Przedstawicieli Państw przed przeprowadzeniem głosowania w Radzie Zarządzającej.

2. Grupa Przedstawicieli Państw organizuje posiedzenia koordynacyjne z grupami przedstawicieli państw innych odpowiednich wspólnych przedsięwzięć, takich jak Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3, co najmniej dwa razy w roku, aby wypracować wymianę informacji między organami na szczeblu krajowym i regionalnym a Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Ekologicznego Lotnictwa i aby udzielać Wspólnemu Przedsięwzięciu na rzecz Ekologicznego Lotnictwa porad w tym zakresie.

3. Poza zadaniami określonymi w art. 20 ust. 7 i 8 Grupa Przedstawicieli Państw wykonuje również następujące dodatkowe zadania:

a) proponuje przyjęcie środków przyczyniających się do poprawy komplementarności między działaniami w obszarze badań naukowych i innowacji w dziedzinie ekologicznego lotnictwa a krajowymi programami badań naukowych wnoszącymi wkład w realizację celów Strategicznego programu badań i innowacji, a także z inicjatywami i projektami realizowanymi na szczeblu międzynarodowym oraz innymi krajowymi inicjatywami i projektami;

b) promuje konkretne środki służące zwiększeniu udziału MŚP w realizacji działań w obszarze badań naukowych i innowacji w dziedzinie ekologicznego lotnictwa na szczeblu krajowym lub regionalnym, m.in. w drodze organizowania wydarzeń służących upowszechnianiu wiedzy i specjalistycznych warsztatów technicznych oraz wymiany informacji, a także wszelkie inne działania sprzyjające współpracy w zakresie technologii lotniczych i wdrażaniu tych technologii;

c) promuje realizację inwestycji w zakresie badań naukowych i innowacji przy wykorzystaniu funduszy polityki spójności, takich jak Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny, Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, oraz funduszy Next Generation EU w kontekście Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa.

Artykuł 68

Organ Doradczy ds. Ekologicznego Lotnictwa Europejskiego

1. Organ Doradczy ds. Ekologicznego Lotnictwa Europejskiego pełni funkcję organu doradczego ds. naukowych Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa ustanowionego zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. a).

2. W Organie Doradczym ds. Ekologicznego Lotnictwa Europejskiego nie może zasiadać więcej niż 15 stałych członków.

3. Przewodniczącego Organu Doradczego ds. Lotnictwa Europejskiego wybiera się na dwuletnią kadencję.

4. Przedstawiciel Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA) jest stałym członkiem Organu Doradczego ds. Lotnictwa Europejskiego.

5. Wykonując powierzone mu zadania, Organ Doradczy ds. Lotnictwa Europejskiego współpracuje z odpowiednimi forami zainteresowanych stron działających w europejskim sektorze lotnictwa, takimi jak Komitet Doradczy ds. Badań Aeronautycznych w Europie (ACARE).

6. Organ Doradczy ds. Ekologicznego Lotnictwa Europejskiego organizuje posiedzenia koordynacyjne z organami doradczymi innych właściwych wspólnych przedsięwzięć, takich jak Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 zgodnie z art. 19 ust. 7 lit. f), aby propagować synergie i współpracę między odpowiednimi inicjatywami Unii w dziedzinie badań naukowych i innowacji w obszarze lotnictwa i aby udzielać Wspólnemu Przedsięwzięciu na rzecz Ekologicznego Lotnictwa porad w tym zakresie.

7. Organ Doradczy ds. Ekologicznego Lotnictwa Europejskiego doradza również Komisji oraz Wspólnemu Przedsięwzięciu na rzecz Ekologicznego Lotnictwa w kwestiach dotyczących inicjatyw promujących prowadzenie badań naukowych w dziedzinie lotnictwa w ramach europejskich systemów kształcenia i wspiera je w podejmowaniu działań w tym zakresie, a także udziela zaleceń dotyczących rozwoju umiejętności i kompetencji lotniczych oraz zaktualizowanych programów nauczania inżynierów lotniczych.

Artykuł 69

Certyfikacja nowych technologii

1. Wnioskodawcy, beneficjenci lub Dyrektor Wykonawczy mogą zwrócić się do Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA) o udzielenie im porad w kwestii konkretnych projektów i działań demonstracyjnych związanych z zagadnieniami dotyczącymi zgodności ze standardami w zakresie bezpieczeństwa lotniczego, interoperacyjności i ochrony środowiska, aby upewnić się, czy wspomniane projekty i działania doprowadzą do terminowego wprowadzenia stosownych standardów, zapewnią odpowiednią zdolność w zakresie prowadzenia badań i będą skutkowały przyjęciem wymogów regulacyjnych w zakresie opracowywania produktów i wdrażania nowych technologii.
2. Kwestie dotyczące działań i usług związanych z certyfikacją regulują przepisy w zakresie opłat i honorariów ustanowione w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139[50].

Artykuł 70
Odstępstwo od zasad uczestnictwa

Jeżeli działania są finansowane przez Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa i jeżeli zostało to należycie uzasadnione w opisie odpowiednich zagadnień zamieszczonym w programie prac, pojedynczy podmiot prawny ustanowiony w państwie członkowskim lub państwie stowarzyszonym lub konsorcjum niespełniające warunku przewidzianego w [art. 19 ust. 2] rozporządzenia [w sprawie programu „Horyzont Europa”] kwalifikuje się do objęcia go działaniami pośrednimi finansowanymi przez Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa.

[50] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32018R1139

TYTUŁ III

WSPÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIE NA RZECZ CZYSTEGO WODORU

Artykuł 71

Dodatkowe cele Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru

1. Oprócz celów określonych w art. 4 i 5 Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Czystego Wodoru dąży również do realizacji następujących celów ogólnych:

   a) przyczynianie się do realizacji celów wyznaczonych w Planie w zakresie celów klimatycznych na 2030 r.[51] oraz w Europejskim Zielonym Ładzie[52] poprzez podniesienie poziomu ambicji UE w obszarze ograniczania emisji gazów cieplarnianych co najmniej do 55 % poniżej poziomów z 1990 r. do 2030 r. oraz zapewnienie neutralności klimatycznej do 2050 r.;

   b) wnoszenie wkładu we wdrażanie strategii Komisji Europejskiej z 2020 r. w zakresie wodoru na rzecz Europy neutralnej dla klimatu[53];

   c) zwiększanie konkurencyjności unijnego łańcucha wartości w zakresie czystego wodoru, aby wesprzeć w szczególności zaangażowane MŚP, przyspieszając tym samym proces wprowadzania na rynek innowacyjnych i konkurencyjnych ekologicznych rozwiązań;

   d) stymulowanie produkcji, dystrybucji i składowania czystego wodoru oraz jego zastosowań końcowych.

2. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Czystego Wodoru dąży również do realizacji następujących celów szczegółowych:

   a) zwiększanie opłacalności, niezawodności, liczby i jakości opracowywanych w Unii rozwiązań opartych na czystym wodorze za pomocą badań naukowych i innowacji, uwzględniając kwestie związane z produkcją, dystrybucją i składowaniem czystego wodoru oraz jego zastosowaniami końcowymi, takich jak wydajniejsze i tańsze elektrolizery wodoru, oraz tańsze zastosowania wodoru w transporcie i przemyśle;

   b) podwyższanie poziomu wiedzy i zwiększanie zdolności podmiotów działających w sektorach naukowym i przemysłowym na całej długości unijnego łańcucha wartości w zakresie wodoru;

   c) demonstrowanie rozwiązań opartych na czystym wodorze z myślą o ich wdrożeniu na szczeblu lokalnym i regionalnym oraz w całej Unii przy jednoczesnym uwzględnieniu kwestii dotyczących produkcji, dystrybucji, składowania i wykorzystywania czystego wodoru w sektorze transportu

---

51 COM(2020) 562 final.

52 Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, COM(2019) 640 final.

53 COM(2020) 301 final: Strategia w zakresie wodoru na rzecz Europy neutralnej dla klimatu.

i w sektorach energochłonnych, a także wykorzystywania go do innych zastosowań;

d) zwiększanie poziomu świadomości podmiotów z sektora publicznego i prywatnego oraz sprzyjanie wdrażaniu rozwiązań opartych na czystym wodorze, w szczególności za pośrednictwem współpracy z innymi partnerstwami europejskimi w ramach programu „Horyzont Europa”.

Artykuł 72

Dodatkowe zadania Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru

Oprócz zadań określonych w art. 5 Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Czystego Wodoru wykonuje również następujące zadania:

a) ocenianie i monitorowanie postępu technologicznego oraz barier technologicznych, ekonomicznych i społecznych utrudniających wprowadzanie tych rozwiązań na rynek;

b) niezależnie od uprawnień Komisji w zakresie kształtowania polityki, wnoszenie wkładu – pod nadzorem Komisji i zgodnie z jej wytycznymi politycznymi – w opracowywanie przepisów i standardów służących wyeliminowaniu barier uniemożliwiających wprowadzenie tych rozwiązań na rynek oraz wspieranie zamienności, interoperacyjności i wymiany handlowej na całym rynku wewnętrznym i w skali globalnej;

c) wspieranie Komisji w realizacji jej międzynarodowych inicjatyw dotyczących strategii w zakresie wodoru, takich jak Międzynarodowe Partnerstwo na rzecz gospodarki wodorowej (IPHE), inicjatywy „Mission Innovation”, oraz inicjatywy na szczeblu ministerialnym dotyczącej wodoru.

Artykuł 73

Członkowie

Członkami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru są:

a) Unia, reprezentowana przez Komisję;

b) Hydrogen Europe AISBL, organizacja nienastawiona na zysk utworzona na podstawie prawa belgijskiego (numer rejestracji: 890 025 478), której siedziba statutowa znajduje się w Brukseli, Belgia („zrzeszenie branżowe”), po zgłoszeniu jej decyzji o bezwarunkowym przystąpieniu do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru w drodze zobowiązania;

c) Hydrogen Europe Research AISBL, organizacja nienastawiona na zysk utworzona na podstawie prawa belgijskiego (numer rejestracji: 0897 679 372), której siedziba statutowa znajduje się w Brukseli, Belgia („zrzeszenie badawcze”), po zgłoszeniu decyzji o bezwarunkowym przystąpieniu do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru w drodze zobowiązania.

Artykuł 74

Wkład finansowy Unii

Wkład finansowy Unii w ramach programu „Horyzont Europa” na rzecz Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru, włącznie ze środkami EFTA, przeznaczony na pokrycie kosztów administracyjnych i operacyjnych wynosi maksymalnie 1 000 000 000 EUR, w tym maksymalnie 30 193 000 EUR na pokrycie kosztów administracyjnych. Wkład Unii może zostać zwiększony o wkłady wnoszone przez państwa trzecie, o ile tego rodzaju wkłady są dostępne.

Artykuł 75

Wkłady członków innych niż Unia

1. Członkowie Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru inni niż Unia wnoszą łączny wkład w wysokości co najmniej 1 000 000 000 EUR, w tym do 30 193 000 EUR na pokrycie kosztów administracyjnych, lub organizują wniesienie takiego wkładu przez podmioty wchodzące w ich skład lub z nimi stowarzyszone w okresie wskazanym w art. 3.
2. Wkład, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, obejmuje wkłady na rzecz Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru wnoszone zgodnie z art. 11 ust. 1.

Artykuł 76

Zakres działań dodatkowych

1. Do celów art. 11 ust. 1 lit. b) działania dodatkowe mogą obejmować działania bezpośrednio związane z działaniami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru, które przyczyniają się do realizacji jego celów, w tym:
   a) testy przedkomercyjne i badania eksploatacyjne;
   b) weryfikację poprawności projektu;
   c) udoskonalenie istniejących linii produkcyjnych z myślą o zwiększeniu skali produkcji;
   d) szeroko zakrojone badania sytuacyjne;
   e) działania służące podnoszeniu świadomości w kwestii technologii wodorowych i środków bezpieczeństwa związanych z wodorem;
   f) wykorzystywanie rezultatów projektów w produktach, dalsze wykorzystywanie rozwiązań oraz podejmowanie działań w ramach łańcucha badawczego na wyższych poziomach gotowości technologicznej albo w równoległych dziedzinach działalności.
2. Działania dodatkowe podejmowane w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru mają na celu zapewnienie synergii z sojuszem na rzecz czystego wodoru[54], wyzwaniem dotyczącym inicjatywy „Mission Innovation” pt.

[54] https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/european-clean-hydrogen-alliance_en

„Odnawialny i czysty wodór”[55], funduszem innowacyjnym Unii Europejskiej[56] oraz platformą H2 Regions S3[57].

Artykuł 77

Organy Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru

Organami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru są:

a) Rada Zarządzająca;

b) Dyrektor Wykonawczy;

c) Grupa Przedstawicieli Państw oraz

d) Grupa Zainteresowanych Stron.

Artykuł 78

Skład Rady Zarządzającej

W skład Rady Zarządzającej wchodzą:

a) przedstawiciele Komisji działający w imieniu Unii;

b) sześciu przedstawicieli Hydrogen Europe, z uwzględnieniem problematyki reprezentacji geograficznej, płciowej i sektorowej;

c) jeden przedstawiciel Hydrogen Europe Research.

Artykuł 79

Funkcjonowanie Rady Zarządzającej

1. Niezależnie od zasad głosowania ustanowionych w art. 15 ust. 2 zrzeszenie branżowe dysponuje 43 % praw głosu, a zrzeszenie badawcze 7 % praw głosu w Radzie Zarządzającej.

2. Przewodniczący Rady Zarządzającej reprezentuje jej członków prywatnych i jest powoływany przez Radę Zarządzającą.

Artykuł 80

Dodatkowe zadania Rady Zarządzającej

Oprócz zadań określonych w art. 16 Rada Zarządzająca Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru wykonuje następujące zadania:

a) wspiera synergie z odpowiednimi działaniami i programami na szczeblu Unii oraz na szczeblu krajowym i regionalnym, w szczególności z działaniami i programami wspierającymi wdrażanie rozwiązań w zakresie badań naukowych i innowacji,

55 http://mission-innovation.net/our-work/innovation-challenges/renewable-and-clean-hydrogen/

56 https://ec.europa.eu/clima/policies/innovation-fund_en

57 https://s3platform.jrc.ec.europa.eu/hydrogen-valleys

infrastruktury, edukacji i rozwoju regionalnego przy wykorzystaniu czystego wodoru;

b) zapewnia – na podstawie art. 5 ust. 2 lit. b) i art. 16 lit. l) – strategiczne ukierunkowanie współpracy z innymi partnerstwami europejskimi, w tym z partnerstwami na rzecz bezemisyjnego transportu drogowego, bezemisyjnego transportu wodnego, europejskiego transportu kolejowego, ekologicznego lotnictwa, procesów korzystnych dla planety oraz czystej stali, zgodnie z ich odpowiednimi Strategicznymi programami badań i innowacji lub innymi równoważnymi dokumentami;

c) zachęca do wprowadzania na rynek technologii i rozwiązań przyczyniających się do realizacji celów wyznaczonych w Europejskim Zielonym Ładzie.

Artykuł 81

Dodatkowe zadania Dyrektora Wykonawczego

Oprócz zadań określonych w art. 18 Dyrektor Wykonawczy Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru wykonuje następujące zadania:

a) przedstawia propozycje działań sprzyjających synergiom z odpowiednimi działaniami na szczeblu Unii oraz na szczeblu regionalnym i lokalnym;

b) wspiera inne inicjatywy Unii w zakresie wodoru i wnosi wkład w ich realizację po uzyskaniu zgody Rady Zarządzającej;

c) zwołuje coroczne forum europejskiego partnerstwa na rzecz czystego wodoru, które – w miarę możliwości – organizuje się w połączeniu z i równolegle do europejskiego forum na rzecz wodoru pod patronatem sojuszu na rzecz czystego wodoru.

Artykuł 82

Grupa Zainteresowanych Stron

1. Przepisy art. 21 stosuje się odpowiednio do Grupy Zainteresowanych Stron Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru.

2. W skład Grupy Zainteresowanych Stron wchodzą przedstawiciele sektorów generujących, dystrybuujących, składujących i wykorzystujących czysty wodór lub potrzebujących czystego wodoru z całej Unii, w tym przedstawiciele innych odpowiednich partnerstw europejskich, a także przedstawiciele europejskiego partnerstwa międzyregionalnego na rzecz dolin wodorowych.

3. Oprócz zadań określonych w art. 21 Grupa Zainteresowanych Stron wykonuje również następujące zadania:

   a) wnosi wkład w realizację priorytetów strategicznych i technologicznych postawionych przed Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Czystego Wodoru w Strategicznym programie badań i innowacji lub w dowolnym innym równoważnym dokumencie oraz w powiązanych szczegółowych technologicznych planach działania, przy należytym uwzględnieniu postępu dokonującego się w przyległych sektorach i potrzeb przyległych sektorów;

b) przedstawia sugestie mające na celu umożliwienie zaistnienia konkretnych synergii między Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Czystego Wodoru a przyległymi sektorami lub dowolnym sektorem, w przypadku którego synergie z nim uznaje się za wartość dodaną;

c) wnosi wkład w dyskusje prowadzone w ramach europejskiego forum na rzecz wodoru organizowanego co roku pod patronatem sojuszu na rzecz czystego wodoru.

TYTUŁ IV

WSPÓLNE EUROPEJSKIE PRZEDSIĘWZIĘCIE KOLEJOWE

Artykuł 83

Dodatkowe cele Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego

1. Oprócz celów określonych w art. 4 i 5 Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe dąży również do realizacji następujących celów ogólnych:

   a) wnoszenie wkładu w budowę jednolitego europejskiego obszaru kolejowego;

   b) zapewnienie szybkiego przejścia na atrakcyjniejszy, przyjaźniejszy dla użytkownika, bardziej konkurencyjny, w większym stopniu opłacalny i wydajniejszy oraz bardziej zrównoważony system europejskiej kolei zintegrowany z szerzej zakrojonym systemem mobilności;

   c) wspieranie rozwoju silnego europejskiego przemysłu kolejowego, który będzie konkurencyjny na poziomie globalnym.

2. Oprócz celów określonych w ust. 1 Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe dąży również do realizacji następujących celów szczegółowych:

   a) stworzenie europejskiej sieci kolejowej, która już w założeniu będzie miała zintegrowany charakter, usunięcie barier dla interoperacyjności i zapewnienie rozwiązań na rzecz pełnej integracji obejmujących zarządzanie ruchem, pojazdami, infrastrukturą i usługami, a także najlepsze możliwe reagowanie na potrzeby pasażerów i przedsiębiorstw, przyspieszenie procesu wprowadzania innowacyjnych rozwiązań wspierających budowę jednolitego europejskiego obszaru kolejowego przy jednoczesnym zwiększaniu zdolności i niezawodności oraz obniżaniu kosztów transportu kolejowego;

   b) stworzenie zrównoważonego i odpornego systemu kolejowego: dzięki opracowaniu bezemisyjnego systemu cichej kolei oraz odpornej na zmianę klimatu infrastruktury, stosowanie zasad gospodarki o obiegu zamkniętym w odniesieniu do sektora kolejowego, realizowanie projektów pilotażowych dotyczących stosowania innowacyjnych procesów, technologii, projektów i materiałów przez cały cykl życia systemów kolejowych oraz opracowywanie innych innowacyjnych rozwiązań w obszarze sterowanego transportu powierzchniowego;

   c) opracowanie ujednoliconej koncepcji operacyjnej oraz architektury funkcjonalnej systemu na potrzeby zintegrowanego zarządzania systemami ruchu, zawiadywania, kontroli i sygnalizacji w ramach europejskiego systemu kolei w ramach Filara Systemowego wspólnego przedsięwzięcia, w tym zautomatyzowanego ruchu pociągów, co zapewni ukierunkowanie działań w zakresie badań naukowych i innowacji na realizację powszechnie przyjętych, wspólnych wymogów konsumenckich oraz zagwarantuje możliwość rozwijania potrzeb operacyjnych;

   d) podejmowanie działań w obszarze badań naukowych i innowacji związanych z usługami kolejowych przewozów towarowych i usługami transportu intermodalnego, aby stworzyć konkurencyjny, ekologiczny system kolejowych przewozów towarowych w pełni zintegrowany z logistycznym łańcuchem

wartości, u którego podstaw leżeć będzie automatyzacja i cyfryzacja sektora kolejowych przewozów towarowych;

e) opracowywanie projektów demonstracyjnych w zainteresowanych państwach członkowskich, także w tych, na których terytorium nie istnieje obecnie system kolei;

f) przyczynianie się do rozwoju silnego europejskiego przemysłu kolejowego, który będzie konkurencyjny na poziomie globalnym.

3. Przy wykonywaniu powierzonych mu zadań Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe dba o równowagę geograficzną pod kątem zaangażowania członków i partnerów w swoje działania. Wspólne przedsięwzięcie nawiązuje również niezbędne kontakty międzynarodowe, jeżeli chodzi o badania naukowe i innowacje w sektorze kolei, zgodnie z priorytetami Komisji.

Artykuł 84

Dodatkowe zadania Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego

1. Oprócz zadań określonych w art. 5 Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe – we współpracy z Komisją – sporządzi również plan centralny opracowany w porozumieniu ze wszystkimi istotnymi zainteresowanymi stronami w sektorze kolejowym i z przedstawicielami branży zaopatrzenia kolei oraz przedłoży go do przyjęcia przez Radę Zarządzającą.

2. Komisja – działając w porozumieniu ze wszystkimi odpowiednimi zainteresowanymi stronami – może przystąpić do sporządzania planu centralnego przed ustanowieniem Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego.

3. W planie centralnym ustanawia się wspólny, zorientowany na przyszłość plan działania bazujący na ujęciu systemowym. Identyfikuje się w nim również obszary interwencji wchodzące w zakres uprawnień Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego. Cele wyznaczone w planie centralnym są zorientowane na wyniki i skupiają się wokół celów wyznaczonych w art. 83.

4. Rada Zarządzająca przyjmuje plan centralny, po czym zostaje on zatwierdzony przez Komisję zgodnie z art. 15 – nie dotyczy to jednak części planu centralnego poświęconej Filarowi Systemowemu, którą przyjmuje się w trybie określonym w art. 91 ust. 3. Przed zatwierdzeniem planu Komisja przedstawia plan centralny Radzie i Parlamentowi Europejskiemu. Radzie i Parlamentowi Europejskiemu należy później zgłaszać wszelkie zmiany tego planu.

5. Plan centralny stanowi Strategiczny program badań i innowacji Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego w rozumieniu art. 2 pkt 12. Zawiera on wytyczne dotyczące bardziej szczegółowych zadań Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego, mianowicie:

a) opracowania w ramach Filara Systemowego ujęcia systemowego zrzeszającego przedstawicieli kolejowego przemysłu wytwórczego, przedstawicieli społeczności operatorów kolejowych i inne prywatne i publiczne zainteresowane strony z sektora kolejowego, w tym organy reprezentujące klientów, np. pasażerów, podmioty z sektora transportu towarowego i pracowników, a także stosowne podmioty spoza tradycyjnego sektora kolejowego. Wspomniane „ujęcie systemowe” obejmuje:

(i) opracowanie koncepcji operacyjnej i architektury systemu, w tym zdefiniowanie usług, bloków funkcjonalnych i interfejsów leżących u podstaw działań operacyjnych przeprowadzanych w ramach systemu kolejowego;

(ii) opracowanie powiązanych specyfikacji, w tym interfejsów, specyfikacji wymagań funkcjonalnych oraz specyfikacji wymagań systemowych na potrzeby technicznych specyfikacji interoperacyjności (TSI) przyjmowanych zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/797[58] lub na potrzeby procesów normalizacyjnych prowadzących do zapewnienia wyższych poziomów cyfryzacji i automatyzacji;

(iii) zapewnienie utrzymania systemu, eliminowanie pojawiających się w nim błędów oraz zagwarantowanie możliwości jego dostosowywania w miarę upływu czasu, a także zadbanie o kwestie związane z migracją danych z obecnej architektury;

(iv) zapewnienie poddania niezbędnych interfejsów i innych trybów ocenie i walidacji, w szczególności jeżeli chodzi o przepływy towarowe i pasażerskie;

b) prowadzenia działań w zakresie badań naukowych i innowacji koniecznych do osiągnięcia celów Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego, uwzględniając działania w zakresie badań naukowych i innowacji koncentrujące się na kolei o niskim poziomie gotowości technologicznej (TRL). W tym względzie Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe:

(i) określa i organizuje działania – w zakresie badań naukowych, rozwoju, walidacji i analiz – które mają być realizowane pod jego nadzorem, unikając przy tym fragmentacji tych działań;

(ii) wykorzystuje szanse w obszarze normalizacji i modułowości oraz usprawnia interakcję z innymi trybami i systemami;

(iii) opracowuje projekty demonstracyjne;

(iv) rozwija bliską współpracę i zapewnia koordynację z powiązanymi działaniami w zakresie badań naukowych i innowacji w sektorze kolejowym oraz – w stosownych przypadkach – poza tym sektorem na szczeblu europejskim, krajowym i międzynarodowym, w szczególności w ramach programu „Horyzont Europa”, stwarzając warunki do tego, aby Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe odgrywało ważną rolę w badaniach naukowych i innowacjach w dziedzinie kolei, czerpiąc jednocześnie korzyści z postępu naukowego i technologicznego dokonującego się w innych sektorach;

(v) dzięki współpracy, o której mowa w ppkt (iv), Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe zapewnia przekładanie wyników badań na wymierne działania twórcze oraz na opracowywanie przełomowych innowacji, które dzięki działaniom w zakresie demonstrowania i wdrażania zaowocują ostatecznie innowacjami zorientowanymi na rynek;

[58] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/797 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei w Unii Europejskiej (Dz.U. L 138 z 26.5.2016, s. 44).

c) wykonania wszelkich zadań niezbędnych do realizacji celów wyznaczonych w art. 4 i 84.

Artykuł 85

Członkowie

1. Członkami Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego są:

   a) Unia, reprezentowana przez Komisję;

   b) członkowie założyciele wymienieni w załączniku II, po zgłoszeniu ich decyzji o bezwarunkowym przystąpieniu do wspólnego przedsięwzięcia w drodze zobowiązania;

   c) członkowie stowarzyszeni, którzy mają zostać wybrani zgodnie z art. 7. Listę członków stowarzyszonych zatwierdza Komisja.

2. Na zasadzie odstępstwa od przepisów art. 7 ust. 1 i 2 Rada Zarządzająca może, w okresie pierwszych sześciu miesięcy od dnia ustanowienia Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego, wybrać członków stowarzyszonych z listy sporządzonej po opublikowaniu przez Komisję otwartego zaproszenia do wyrażenia zainteresowania przed ustanowieniem tego wspólnego przedsięwzięcia.

Artykuł 86

Wkład finansowy Unii

Wkład finansowy Unii w ramach programu „Horyzont Europa” na rzecz Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego, włącznie ze środkami EFTA, przeznaczony na pokrycie kosztów administracyjnych i kosztów operacyjnych wynosi maksymalnie 600 000 000 EUR, uwzględniając co najmniej 50 000 000 EUR na potrzeby filara systemowego i maksymalnie 24 000 000 EUR na pokrycie kosztów administracyjnych. Wkład Unii może zostać zwiększony o wkłady wnoszone przez państwa trzecie, o ile tego rodzaju wkłady są dostępne.

Artykuł 87

Wkłady członków innych niż Unia

Członkowie Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego inni niż Unia wnoszą łączny wkład w wysokości co najmniej 600 000 000 EUR, w tym do 24 000 000 EUR na pokrycie kosztów administracyjnych, lub organizują wniesienie takiego wkładu przez podmioty wchodzące w ich skład lub z nimi stowarzyszone w okresie wskazanym w art. 3.

Artykuł 88

Zakres działań dodatkowych

1. Do celów art. 11 ust. 1 lit. b) działania dodatkowe mogą obejmować:

a) działania w zakresie badań naukowych i innowacji bazujące na działaniach finansowanych przez Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe lub Wspólne Przedsięwzięcie Shift2Rail;

b) działania równoległe i uzupełniające w zakresie badań naukowych i innowacji finansowane przez członków innych niż Unia, które wnoszą wyraźną unijną wartość dodaną i które przyczyniają się do realizacji celów Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego;

c) działania finansowane przez członków innych niż Unia w projektach finansowanych w ramach programów krajowych lub programów regionalnych, które uzupełniają działania finansowane przez Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe;

d) wprowadzanie rezultatów działań finansowanych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia Shift2Rail, podejmowanie dalszych działań w obszarze wykorzystywania i demonstrowania rezultatów oraz działań normalizacyjnych.

2. Jeżeli chodzi o działania finansowane przez członków innych niż Unia w ramach projektów finansowanych przez inne partnerstwa europejskie lub przez inne programy Unii, a także jeżeli chodzi o inne działania i inwestycje w zakresie badań naukowych i innowacji, które wnoszą istotną unijną wartość dodaną i przyczyniają się do realizacji celów Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego oraz finansowanych przez nie działań uzupełniających, wartość takich działań zgłasza się, wskazując rodzaj, poziom i źródło finansowania unijnego, aby nie dopuścić do przypadków podwójnego liczenia.

Artykuł 89

Organy Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego

1. Organami Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego są:

a) Rada Zarządzająca;

b) Dyrektor Wykonawczy;

c) Grupa Sterująca ds. Filara Systemowego;

d) Grupa Przedstawicieli Państw

e) Grupa ds. Wdrażania.

2. Ponadto Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe może ustanowić grupę sterującą ds. naukowych lub zasięgać porad naukowych niezależnych ekspertów akademickich lub członków wspólnych organów doradczych ds. naukowych.

Artykuł 90

Skład Rady Zarządzającej

W skład Rady Zarządzającej wchodzi:

a) dwóch przedstawicieli Komisji działających w imieniu Unii;

b) po jednym przedstawicielu każdego z członków innych niż Unia.

Artykuł 91
Funkcjonowanie Rady Zarządzającej

1. Radzie Zarządzającej przewodniczy Komisja działająca w imieniu Unii.

2. Przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego Grupy Przedstawicieli Państw zaprasza się do stałego uczestniczenia w posiedzeniach Rady Zarządzającej w charakterze obserwatorów i do udziału w jej obradach, ale bez prawa głosu. Przedstawicieli Agencji Kolejowej Unii Europejskiej i Europejskiego Komitetu Doradczego ds. Badań w dziedzinie Kolejnictwa zaprasza się do uczestniczenia w posiedzeniach Rady Zarządzającej w charakterze obserwatorów i do udziału w jej obradach, ale bez prawa głosu.

3. Niezależnie od przepisów art. 15 ust. 1 odnoszących się do działań, które mają być podejmowane w ramach filara systemowego, decyzję uznaje się za przyjętą większością głosów w przypadku gdy uzyska ona poparcie co najmniej 55 % głosów, uwzględniając głosy przedstawicieli, którzy nie brali udziału w głosowaniu.

4. Niezależnie od przepisów art. 15 ust. 4 członkowie Rady Zarządzającej spotykają się raz do roku na zgromadzeniu ogólnym, na które zaprasza się wszystkich uczestników działań w zakresie badań naukowych i innowacji podejmowanych przez Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe. Zgromadzenie ogólne sprzyja refleksji nad ogólnym kierunkiem działań Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego i stanowi forum otwartej i przejrzystej dyskusji na temat postępów we wdrażaniu planu centralnego.

Artykuł 92

Dodatkowe zadania Rady Zarządzającej

Oprócz zadań określonych w art. 16 Rada Zarządzająca Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego wykonuje również następujące zadania:

a) przyjmuje plan centralny oraz wszelkie propozycje zmian do tego planu;

b) przyjmuje programy prac, w tym budżet, filar systemowy i odnoszące się od nich zmiany na podstawie zaleceń Grupy Sterującej ds. Filara Systemowego oraz propozycji Dyrektora Wykonawczego.

Artykuł 93
Grupa Sterująca ds. Filara Systemowego

1. W skład Grupy Sterującej ds. Filara Systemowego wchodzą przedstawiciele Komisji, przedstawiciele sektora kolejowego i sektora mobilności oraz przedstawiciele odpowiednich organizacji, Dyrektor Wykonawczy Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego oraz przedstawiciele Agencji Kolejowej Unii Europejskiej. Komisja podejmuje ostateczną decyzję w kwestii składu tej grupy. W uzasadnionych przypadkach Komisja może zaprosić dodatkowych odpowiednich ekspertów i dodatkowe odpowiednie zainteresowane strony do udziału w posiedzeniach Grupy Sterującej ds. Filara Systemowego w charakterze obserwatorów.

2. Grupie Sterującej ds. Filara Systemowego przewodniczy Komisja.

3. Zalecenia Grupy Sterującej ds. Filara Systemowego przyjmuje się w drodze konsensusu. Jeżeli nie uda się osiągnąć konsensusu, Dyrektor Wykonawczy Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego sporządza sprawozdanie dla Rady Zarządzającej, w którym przedstawia wspólne i rozbieżne poglądy.

4. Grupa Sterująca ds. Filara Systemowego przyjmuje swój regulamin wewnętrzny.

5. Grupa Sterująca ds. Filara Systemowego odpowiada za udzielanie Dyrektorowi Wykonawczemu i Radzie Zarządzającej porad w następujących kwestiach:

   a) kwestii podejścia do harmonizacji operacyjnej i opracowania architektury systemu, w tym kwestii podejścia do wdrażania odpowiedniej części planu centralnego;

   b) kwestii realizacji celu szczegółowego wyznaczonego w art. 83 ust. 2 lit. c);

   c) kwestii wykonania zadania określonego w art. 84 ust. 5 lit. a);

   d) kwestii sporządzenia szczegółowego rocznego planu realizacji dla filara systemowego zgodnie z programami prac przyjmowanymi przez Radę Zarządzającą w trybie określonym w art. 92 lit. b).

Artykuł 94
Grupa ds. Wdrażania

1. Na mocy art. 21 ustanawia się Grupę ds. Wdrażania. Rolą Grupy ds. Wdrażania jest doradzanie Radzie Zarządzającej w kwestiach związanych z wprowadzaniem innowacji opracowywanych przez Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe na rynek oraz zapewnianie wsparcia w procesie wdrażania innowacyjnych rozwiązań.

2. W skład Grupy ds. Wdrażania mogą wchodzić wszystkie zainteresowane strony będące członkami Grupy Sterującej ds. Filara Systemowego. Rada Zarządzająca wybiera członków Grupy ds. Wdrażania i określa w szczególności wielkość i skład Grupy ds. Wdrażania, okres obowiązywania mandatu oraz warunki odnowienia mandatu jej członków. Skład Grupy ds. Wdrażania zapewnia odpowiednie ukierunkowanie tematyczne i reprezentatywność. Listę członków publikuje się na stronie internetowej europejskiego Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego.

3. Przedstawiciela Grupy ds. Wdrażania można zaprosić na posiedzenie Rady Zarządzającej w charakterze obserwatora bez prawa głosu.

4. Na wniosek Rady Zarządzającej Grupa ds. Wdrażania przedstawia zalecenia dotyczące kwestii związanych z wdrażaniem innowacyjnych rozwiązań kolejowych. Grupa ds. Wdrażania może również wydawać zalecenia z własnej inicjatywy.

Artykuł 95

Współpraca z Agencją Kolejową Unii Europejskiej

Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe zapewnia ścisłą współpracę z Agencją Kolejową Unii Europejskiej, w szczególności w odniesieniu do realizacji planu centralnego. Zgodnie z art. 40 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/796[59] współpraca ta obejmuje następujące zadania doradcze:

a) wkład w zakresie potrzeb badawczych związanych z realizacją jednolitego europejskiego obszaru kolejowego do uwzględnienia w ramach Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego w planie centralnym i dotyczących go zmianach, a także w programach prac;

b) informacje zwrotne i doradztwo w zakresie interoperacyjności i bezpieczeństwa, które należy uwzględnić w innowacyjnych działaniach badawczych, a w szczególności w kontekście działań i wyników w ramach projektów dotyczących celów określonych w art. 84 ust. 5 lit. a);

c) wsparcie na rzecz Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego w określaniu potrzeb w zakresie wszelkiego dodatkowego szczegółowego zatwierdzania lub badań, które należy przeprowadzić jego ramach, w tym poprzez zaangażowanie krajowych organów ds. bezpieczeństwa;

d) udzielanie porad w odniesieniu do Filara Systemowego;

e) zapewnianie, aby przy opracowywaniu specyfikacji, w tym interfejsów, specyfikacji wymagań funkcjonalnych i specyfikacji wymagań systemowych, uwzględniano doświadczenia i informacje zwrotne dotyczące TSI lub norm.

Artykuł 96

Grupa Przedstawicieli Państw

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby ich odpowiedni przedstawiciele przedstawili skoordynowane stanowisko, które odzwierciedla poglądy ich państwa członkowskiego wyrażone w ramach:

   a) Komitetu ds. Interoperacyjności i Bezpieczeństwa Kolei, ustanowionego na mocy art. 51 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/798;

   b) komitetu programowego w ramach programu „Horyzont Europa” – komitet ds. programu strategicznego, klaster 5;

   c) Komitetu ds. Jednolitego Europejskiego Obszaru Kolejowego, ustanowionego na podstawie art. 62 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/34/UE.

2. Niezależnie od przepisów art. 20 Grupa Przedstawicieli Państw przedstawia Radzie Zarządzającej opinię dotyczącą tematów badawczych o niskim poziomie gotowości technologicznej, które należy uwzględnić w programie prac.

[59] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/796 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Kolejowej Unii Europejskiej i uchylenia rozporządzenia (WE) nr 881/2004 (Dz.U. L 138 z 26.5.2016, s. 1).

TYTUŁ V

WSPÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIE NA RZECZ PROGRAMU EDCTP3 W DZIEDZINIE GLOBALNEGO ZDROWIA

Artykuł 97

Dodatkowe cele Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia

1. Oprócz celów określonych w art. 4 i 5 Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia ma również następujące cele ogólne:

   a) ograniczenie obciążenia społeczno-gospodarczego związanego z chorobami zakaźnymi w Afryce Subsaharyjskiej, promowanie rozwoju i wykorzystania nowych lub ulepszonych technologii medycznych;

   b) zwiększenie bezpieczeństwa zdrowotnego w Afryce Subsaharyjskiej i na świecie dzięki wzmocnieniu zdolności opartych na badaniach naukowych i innowacjach w zakresie gotowości i reagowania z myślą o zwalczaniu chorób zakaźnych.

2. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia ma również następujące cele szczegółowe:

   a) przyspieszenie rozwoju i wykorzystania nowych lub ulepszonych technologii medycznych do celów zwalczania chorób zakaźnych dzięki wspieraniu prowadzenia badań klinicznych w Afryce Subsaharyjskiej;

   b) wzmocnienie zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji oraz krajowych systemów badań naukowych w dziedzinie zdrowia w Afryce Subsaharyjskiej z myślą o zwalczaniu chorób zakaźnych;

   c) ułatwienie większej spójności państw członkowskich Unii, państw stowarzyszonych i państw Afryki Subsaharyjskiej w ramach wspólnego Strategicznego programu badań i innowacji w dziedzinie zdrowia na świecie w celu zwiększenia opłacalności europejskich inwestycji publicznych;

   d) wzmocnienie zdolności Afryki Subsaharyjskiej pod względem gotowości na wypadek epidemii poprzez skuteczne i szybkie reagowanie w dziedzinie badań na rzecz rozwoju podstawowej diagnostyki, szczepionek i leczenia służących wczesnemu wykrywaniu i zwalczaniu pojawiających się chorób mogących przerodzić się w epidemię;

   e) promowanie produktywnego i trwałego tworzenia sieci kontaktów i partnerstw w obszarze badań naukowych w dziedzinie zdrowia na świecie poprzez budowanie relacji Północ-Południe oraz Południe-Południe z wieloma organizacjami sektora prywatnego i publicznego.

Artykuł 98

Dodatkowe zadania Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia

Oprócz zadań określonych w art. 5 w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia realizowane są również następujące zadania:

a) wspieranie produktywnych stosunków między osobami, grupami i instytucjami z Europy i Afryki;

b) podnoszenie świadomości w zakresie wspólnych interesów i celów wśród instytucji i grup badawczych w celu ułatwienia i wzmocnienia współpracy projektowej i instytucjonalnej;

c) przyczynianie się do ułatwienia dostosowania globalnych strategii w dziedzinie zdrowia europejskich i afrykańskich fundatorów, instytucji i władz;

d) przyciąganie dodatkowych inwestycji z udziałem partnerów z sektora prywatnego, publicznego i charytatywnego.

Artykuł 99

Członkowie

Członkami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia są:

a) Unia, reprezentowana przez Komisję;

b) stowarzyszenie EDCTP, organizacja nienastawiona na zysk utworzona na podstawie prawa niderlandzkiego, po powiadomieniu o swojej decyzji o bezwarunkowym przystąpieniu do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia w drodze zobowiązania.

Artykuł 100

Wkład finansowy Unii

Wkład finansowy Unii z programu „Horyzont Europa” we Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia, włącznie ze środkami EFTA, przeznaczony na pokrycie kosztów administracyjnych i kosztów operacyjnych wynosi maksymalnie 800 000 000 EUR, w tym maksymalnie 29 878 000 EUR na koszty administracyjne, i składa się z następujących elementów:

a) maksymalnie 400 000 000 EUR, pod warunkiem że wkład członków innych niż Unia lub podmiotów wchodzących w jej skład jest co najmniej równy tej kwocie;

b) maksymalnie 400 000 000 EUR, pod warunkiem że wkłady wnoszących wkład partnerów lub podmiotów wchodzących w ich skład są co najmniej równe tej kwocie.

Wkład Unii może zostać zwiększony o wkłady wnoszone przez państwa trzecie, o ile tego rodzaju wkłady są dostępne.

Artykuł 101

Wkłady członków innych niż Unia

1. Członkowie Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia inni niż Unia wnoszą lub organizują wniesienie przez podmioty wchodzące w ich skład łącznego wkładu w wysokości co najmniej 439 878 000 EUR, w tym do 29 878 000 EUR na koszty administracyjne w okresie wskazanym w art. 3.

2. Wkłady, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, obejmują wkłady we Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia, jak określono w art. 11 ust. 1.

Artykuł 102

Zakres działań dodatkowych

1. Działania dodatkowe w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia są opracowywane i realizowane w sposób zgodny, zintegrowany i spójny przez stowarzyszenie EDCTP i podmioty wchodzące w jego skład oraz są zgodne ze Strategicznym programem badań i innowacji EDCTP3 na rzecz zdrowia na świecie.

2. Do celów art. 11 ust. 1 lit. b) działania dodatkowe mogą obejmować:

   a) działania podmiotów wchodzących w skład stowarzyszenia EDCTP dostosowane do podobnych działań prowadzonych przez inne podmioty wchodzące w skład stowarzyszenia EDCTP i niezależnie zarządzane zgodnie z krajowymi zasadami finansowania;

   b) działania realizowane przez rządowe organizacje badawcze Afryki Subsaharyjskiej;

   c) działania propagujące tworzenie sieci kontaktów i partnerstwa służące budowaniu stosunków z wieloma organizacjami sektora prywatnego i publicznego;

   d) wszelkie inne działania niezbędne do osiągnięcia celów Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia.

Artykuł 103

Organy Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia

3. Organami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia są:

a) Rada Zarządzająca;

b) Dyrektor Wykonawczy;

c) Komitet Naukowy;

d) Grupa Zainteresowanych Stron.

Artykuł 104

Skład Rady Zarządzającej

W skład Rady Zarządzającej wchodzą:

a) sześciu przedstawicieli Komisji w imieniu Unii;

b) sześciu przedstawicieli stowarzyszenia EDCTP.

Artykuł 105

Funkcjonowanie Rady Zarządzającej

Członkowie stowarzyszenia EDCTP posiadają łącznie 50 % praw głosu.

Artykuł 106

Komitet Naukowy

1. Zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. a) Komitet Naukowy jest organem doradczym ds. naukowych Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia.

2. Oprócz zadań wymienionych w art. 19 Komitet Naukowy wykonuje również następujące zadania:

   a) pomaga w opracowywaniu podczas strategicznego i naukowego planowania działań Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia;

   b) doradza w zakresie strategii sprzyjających synergii i partnerstwom ze wszystkimi zainteresowanymi stronami;

   c) w razie potrzeby uczestniczy w przygotowywaniu dokumentów strategicznych i naukowych dotyczących Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia;

   d) zapewnia strategiczne i naukowe doradztwo na potrzeby Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia oraz zapewnia pomyślne ukończenie realizowanych projektów;

   e) określa strategiczne potrzeby i priorytety w zakresie przyspieszenia opracowywania nowych lub ulepszonych interwencji klinicznych, w tym wymagane szkolenia, tworzenie sieci kontaktów i budowanie zdolności, które należy wdrożyć, aby osiągnąć te cele;

   f) dokonuje przeglądu sytuacji w zakresie chorób związanych z ubóstwem i chorób zaniedbanych, aby określić rolę Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz

Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia we współpracy z innymi zainteresowanymi stronami z myślą o przyspieszeniu opracowywania lub udoskonalania sposobów interweniowania w obliczu tych chorób;

g) ocenia stan globalnych ścieżek rozwoju produktów oraz możliwości w zakresie ścieżki krytycznej dla przyszłego rozwoju produktów;

h) doradza w zakresie przeglądu wszelkich zaproszeń do składania wniosków i innych programów;

i) zapewnia wsparcie i wkład w ramy monitorowania i oceny Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia, jak również w monitorowanie wyników naukowych i strategicznych skutków dotacji finansowanych przez Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia;

j) doradza grupom roboczym Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia, wspiera je oraz uczestniczy w nich, jak również w spotkaniach zainteresowanych stron, forum EDCTP i innych istotnych wydarzeniach.

3. Przewodniczący przygotowuje roczne sprawozdanie z działalności i osiągnięć Komitetu Naukowego za poprzedni rok i przedkłada je Radzie Zarządzającej do zatwierdzenia.

Artykuł 107

Grupa Zainteresowanych Stron

Oprócz zadań określonych w art. 21 Grupa Zainteresowanych Stron wykonuje również następujące zadania:

a) wnosi wkład w zakresie priorytetów naukowych, strategicznych i technologicznych, którymi należy się zająć w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia, określonych w Strategicznym programie badań i innowacji lub innym równoważnym dokumencie, z uwzględnieniem postępów i potrzeb globalnego sektora zdrowia i przyległych sektorów;

b) przedstawia sugestie mające na celu umożliwienie zaistnienia konkretnych synergii między Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia a pokrewnymi sektorami lub dowolnym sektorem, w przypadku którego synergie z nim zostaną uznane za wartość dodaną;

c) wnosi wkład na forum EDCTP.

Artykuł 108

Kwalifikowalność do finansowania

1. Zgodnie z art. 13 ust. 1 i na zasadzie odstępstwa od [art. 19 ust. 1] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” finansowanie w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia

ogranicza się do podmiotów prawnych kwalifikujących się do finansowania w ramach programu „Horyzont Europa” i mających siedzibę w państwach wchodzących w skład stowarzyszenia EDCTP. W wyjątkowych przypadkach i jeżeli przewidziano to w programie prac, podmioty mające siedzibę w innych państwach mogą kwalifikować się do finansowania ze środków Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia w ramach określonych tematów zaproszeń lub w przypadku zaproszenia dotyczącego stanu zagrożenia zdrowia publicznego.

2. Unia dąży do zawierania z państwami trzecimi umów, które umożliwiają ochronę interesów finansowych Unii. Przed ich zawarciem oraz w celu ochrony interesów finansowych Unii, jeżeli podmioty mające siedzibę w państwie trzecim nieposiadającym takiej umowy uczestniczą z finansowaniem w działaniu pośrednim, koordynator finansowy działania pośredniego musi mieć siedzibę w państwie członkowskim lub państwie stowarzyszonym, kwota płatności zaliczkowej musi być odpowiednio dostosowana, a w postanowieniach umowy o udzielenie dotacji dotyczących odpowiedzialności należy należycie uwzględnić ryzyko finansowe.

Artykuł 109

Wskazani uczestnicy

Udział podmiotów wskazanych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia może stanowić kryterium kwalifikowalności w zaproszeniu do składania wniosków. Jest to należycie uzasadniane w programie prac, zgodnie z którym może również być przewidziane, że wskazani uczestnicy nie kwalifikują się do finansowania w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia w obrębie wybranych działań pośrednich.

Artykuł 110

Zasady etyczne

Badania kliniczne i realizacja badań naukowych prowadzonych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia przebiegają zgodnie z podstawowymi zasadami etycznymi, uznanymi międzynarodowymi standardami regulacyjnymi oraz dobrymi praktykami uczestnictwa.

Artykuł 111

Współpraca z Europejską Agencją Leków oraz Europejskim Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób

Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia zapewnia ścisłą współpracę z Europejską Agencją Leków oraz Europejskim Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób.

Artykuł 112
Dostęp po przystępnych cenach

Uczestnicy działań pośrednich finansowanych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia zapewniają, aby produkty i usługi opracowane w całości lub częściowo na podstawie wyników działania pośredniego były dostępne dla społeczeństwa na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach. W tym celu w stosownych przypadkach określa się w programie prac dodatkowe obowiązki w zakresie wykorzystywania, mające zastosowanie do określonych działań pośrednich.

TYTUŁ VI

WSPÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIE NA RZECZ INICJATYWY W DZIEDZINIE INNOWACJI W OCHRONIE ZDROWIA

Artykuł 113

Dodatkowe cele Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia

1. Oprócz celów określonych w art. 4 i 5, za pośrednictwem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia do 2030 r. zostaną osiągnięte również następujące cele ogólne:

   a) przyczynienie się do stworzenia ogólnounijnego ekosystemu badań naukowych i innowacji w dziedzinie zdrowia, ułatwiającego przełożenie wiedzy naukowej na innowacje, w szczególności poprzez uruchomienie co najmniej 30 międzysektorowych projektów na dużą skalę z naciskiem na innowacje w dziedzinie zdrowia;

   b) promowanie rozwoju bezpiecznych, skutecznych, skoncentrowanych na człowieku i opłacalnych innowacji, stanowiących odpowiedź na strategiczne, niezaspokojone potrzeby w zakresie zdrowia publicznego, poprzez wykazanie w co najmniej pięciu przykładach wykonalności integracji produktów lub usług służących ochronie zdrowia oraz wykazanie ich przydatności do wykorzystania w systemach opieki zdrowotnej. Powiązane projekty powinny dotyczyć zapobiegania chorobom dotykającym ludności Unii, ich diagnozowania, leczenia lub zwalczania ich, w tym przyczyniać się do realizacji europejskiego planu walki z rakiem;

   c) pobudzenie międzysektorowych innowacji w dziedzinie zdrowia na rzecz konkurencyjnego w skali światowej europejskiego sektora opieki zdrowotnej oraz przyczynienie się do osiągnięcia celów nowej strategii przemysłowej dla Europy oraz strategii farmaceutycznej dla Europy.

2. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia ma również następujące cele szczegółowe:

   a) przyczynienie się do lepszego zrozumienia uwarunkowania zdrowia i priorytetowych obszarów dotyczących chorób;

   b) zintegrowanie rozdrobnionych działań w zakresie badań naukowych i innowacji w dziedzinie zdrowia, łączących sektory przemysłu medycznego i inne zainteresowane strony, oraz skoncentrowanie się na niezaspokojonych potrzebach w zakresie zdrowia publicznego w celu umożliwienia opracowania narzędzi, danych, platform, technologii i procesów służących lepszemu przewidywaniu chorób, zapobieganiu im, wykrywaniu, diagnozowaniu i leczeniu ich oraz zarządzaniu nimi, spełniając potrzeby użytkowników końcowych;

   c) wykazanie wykonalności skoncentrowanych na człowieku, zintegrowanych rozwiązań w zakresie opieki zdrowotnej;

   d) wykorzystanie pełnego potencjału transformacji cyfrowej i wymiany danych w opiece zdrowotnej;

e) umożliwienie opracowania nowych i ulepszonych metodyk i modeli służących kompleksowej ocenie wartości dodanej innowacyjnych i zintegrowanych rozwiązań w zakresie opieki zdrowotnej.

Artykuł 114

Dodatkowe zadania Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia

Oprócz zadań określonych w art. 5 za pośrednictwem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia realizowane są również następujące zadania:

a) sprzyjanie bliskiej i długoterminowej współpracy między Unią, innymi członkami, wnoszącymi wkład partnerami oraz innymi zainteresowanymi stronami z obszaru opieki zdrowotnej, takimi jak inne odpowiednie branże, organy opieki zdrowotnej (takie jak organy regulacyjne, organy odpowiedzialne za ocenę technologii medycznych i płatnicy), organizacje pacjentów, pracownicy służby zdrowia i świadczeniodawcy, a także środowisko akademickie;

b) skuteczne wspieranie przedkonkurencyjnych badań naukowych i innowacji w dziedzinie zdrowia, zwłaszcza działań łączących podmioty z kilku sektorów przemysłu medycznego w celu wspólnej pracy nad obszarami niezaspokojonych potrzeb w zakresie zdrowia publicznego;

c) zapewnienie wszystkim zainteresowanym stronom możliwości proponowania obszarów w ramach przyszłych zaproszeń do składania wniosków;

d) regularne przeprowadzanie przeglądów i wprowadzanie koniecznych dostosowań w Strategicznym programie badań i innowacji Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia w świetle rozwoju nauki dokonującego się w trakcie jego realizacji lub pojawiających się potrzeb w zakresie zdrowia publicznego;

e) publikowanie informacji o projektach, w tym o uczestniczących podmiotach, i kwoty wkładu finansowego Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia oraz zadeklarowanego wkładu rzeczowego każdego uczestnika;

f) zapewnianie regularnej komunikacji, w tym organizowanie co najmniej raz do roku spotkań z grupami interesu i zainteresowanymi stronami, aby zapewnić otwartość i przejrzystość działań w zakresie badań naukowych i innowacji Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia;

g) wszelkie inne zadania niezbędne do realizacji celów, o których mowa w art. 113.

Artykuł 115

Członkowie

Członkami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia są:

a) Unia, reprezentowana przez Komisję;

b) Europejski Komitet Koordynacyjny Przemysłu Medycznego (European Coordination Committee of the Radiological, Electromedical and healthcare IT Industry, COCIR), Europejska Federacja Przemysłu i Stowarzyszeń Farmaceutycznych, EuropaBio, MedTech Europe, Vaccines Europe, po otrzymaniu powiadomienia o ich odpowiednich decyzjach o bezwarunkowym przystąpieniu do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia w drodze zobowiązania;

c) członkowie stowarzyszeni, którzy mają zostać wybrani zgodnie z art. 7.

Artykuł 116

Wkład finansowy Unii

Wkład finansowy Unii z programu „Horyzont Europa" we Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia, włącznie ze środkami EFTA, przeznaczony na pokrycie kosztów administracyjnych i kosztów operacyjnych wynosi maksymalnie 1 200 000 000 EUR, w tym maksymalnie 30 212 000 EUR na koszty administracyjne, i składa się z następujących elementów:

a) maksymalnie 1 000 000 000 EUR, pod warunkiem że kwocie tej odpowiada wkład członków innych niż Unia albo podmiotów wchodzących w jej skład lub podmiotów stowarzyszonych;

b) maksymalnie 200 000 000 EUR, pod warunkiem że kwocie tej odpowiadają dodatkowe wkłady wnoszących wkład partnerów albo podmiotów wchodzących w ich skład lub podmiotów stowarzyszonych.

Wkład Unii może zostać zwiększony o wkłady wnoszone przez państwa trzecie, o ile tego rodzaju wkłady są dostępne.

Artykuł 117

Wkłady członków innych niż Unia

1. Członkowie Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia inni niż Unia wnoszą lub organizują wniesienie przez podmioty wchodzące w ich skład lub podmioty stowarzyszone łącznego wkładu w wysokości co najmniej 1 000 000 000 EUR, w tym do 30 212 000 EUR na koszty administracyjne w okresie wskazanym w art. 3.

2. Wkłady, o których mowa w ust. 1, obejmują wkłady we Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia zgodnie z art. 11 ust. 1.

3. Wkłady rzeczowe na rzecz działań dodatkowych nie stanowią więcej niż 50 % wkładów rzeczowych członków innych niż Unia na poziomie programu Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia.

4. Koszty związane z wkładami wnoszonymi przez uczestników do działań pośrednich finansowanych za pośrednictwem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia wynoszą co najmniej 45 % kosztów kwalifikowalnych działania pośredniego i powiązanych kosztów działań dodatkowych. W uzasadnionych przypadkach program prac może wyjątkowo

dopuszczać mniejszą część wkładów na poziomie indywidualnego działania pośredniego i związanych z nim działań dodatkowych.

5. Koszty poniesione w ramach działań pośrednich w państwach trzecich innych niż państwa stowarzyszone z programem „Horyzont Europa” muszą być uzasadnione i istotne dla celów określonych w art. 113. Nie przekraczają one 20 % wkładów rzeczowych w koszty operacyjne wnoszone przez członków innych niż Unia i przez wnoszących wkład partnerów na poziomie programu Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia. Kosztów przekraczających 20 % wkładów rzeczowych w koszty operacyjne na poziomie programu Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia nie uznaje się za wkłady rzeczowe w koszty operacyjne.

6. W programach prac Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia można określić szczegółowe limity wkładów rzeczowych w koszty operacyjne ponoszone w państwach trzecich innych niż państwa stowarzyszone z programem „Horyzont Europa” na poziomie działań pośrednich. W decyzjach w sprawie takich szczegółowych limitów należy uwzględnić w szczególności cele i skutki przewidziane dla danych działań i nie mogą one powodować przekroczenia pułapu określonego w ust. 5 na poziomie programu Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia.

Artykuł 118

Warunki związane z działaniami dodatkowymi

1. Do celów art. 11 ust. 1 lit. b) działania dodatkowe realizuje się w Unii lub państwach stowarzyszonych z programem „Horyzont Europa” i mogą one obejmować:

   a) działania przyczyniające się do osiągnięcia celów działań finansowanych za pośrednictwem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia;

   b) działania przyczyniające się do upowszechniania, trwałości lub wykorzystywania wyników działań finansowanych za pośrednictwem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia.

2. W stosownych przypadkach wnioski dotyczące projektów zawierają plan powiązanych z nimi działań dodatkowych. Koszty związane z takimi działaniami dodatkowymi specyficznymi dla projektu muszą zostać poniesione w okresie od daty złożenia wniosku do dwóch lat po dacie zakończenia działania pośredniego.

3. Aby koszty można było uznać za wkład rzeczowy, o którym mowa w art. 11 ust. 1 lit. b), leżące u podstaw działania dodatkowe realizuje się w Unii Europejskiej lub państwach stowarzyszonych z programem „Horyzont Europa”.

Artykuł 119

Organy Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia

Organami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia są:

a) Rada Zarządzająca;

b) Dyrektor Wykonawczy;

c) panel ds. innowacji;

d) Grupa Przedstawicieli Państw.

Artykuł 120

Skład Rady Zarządzającej

W skład Rady Zarządzającej wchodzą:

a) pięciu przedstawicieli Komisji Europejskiej w imieniu Unii;

b) jeden przedstawiciel na każdego członka innego niż Unia.

Artykuł 121

Funkcjonowanie Rady Zarządzającej

Członkowie inni niż Unia posiadają łącznie 50 % praw głosu.

Artykuł 122

Panel ds. innowacji

1. Panel ds. innowacji doradza Radzie Zarządzającej w kwestiach związanych z działaniami w zakresie badań naukowych i innowacji Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia w zastosowaniu art. 19.

2. W skład panelu ds. innowacji wchodzą następujący stali członkowie panelu:

   a) czterech przedstawicieli Komisji w imieniu Unii;

   b) czterech przedstawicieli członków innych niż Unia;

   c) dwóch przedstawicieli Grupy Przedstawicieli Państw;

   d) dwóch przedstawicieli środowiska naukowego, mianowanych przez Radę Zarządzającą po przeprowadzeniu otwartej procedury selekcji zgodnie z art. 19 ust. 4;

   e) maksymalnie sześciu stałych członków panelu, mianowanych przez Radę Zarządzającą po przeprowadzeniu otwartej procedury selekcji zgodnie z art. 19 ust. 4, zapewniających w szczególności właściwą reprezentację zainteresowanych stron z obszaru opieki zdrowotnej, obejmującą w szczególności sektor publiczny, pacjentów i użytkowników końcowych w ujęciu ogólnym;

   f) Dyrektor Wykonawczy i jeden dodatkowy przedstawiciel biura programowego.

3. Członkowie panelu reprezentujący członków Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia mogą w razie potrzeby powoływać członków panelu *ad hoc* do dyskusji na konkretne tematy. Mogą oni

wspólnie wyznaczyć maksymalnie sześciu członków panelu *ad hoc* na każde posiedzenie.

Takich członków panelu *ad hoc* wyznacza się na podstawie ich naukowej lub technicznej wiedzy fachowej w dziedzinach, które będą omawiane na danych posiedzeniach, lub biorąc pod uwagę potrzebę stworzenia synergii z innymi programami badawczymi.

Członkowie panelu reprezentujący członków Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia powołują członków panelu *ad hoc* za obopólną zgodą na określony czas. O swoich decyzjach informują biuro programowe oraz pozostałych stałych członków panelu.

4. Niezależnie od zadań Grupy Przedstawicieli Państw określonych w art. 20 ust. 7 panel ds. innowacji doradza Radzie Zarządzającej, na jej wniosek lub z własnej inicjatywy, w kwestiach naukowych i technologicznych związanych z celami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia, zwłaszcza w zakresie:

   a) priorytetów naukowych;

   b) projektu programu prac, w tym treści zaproszeń do składania wniosków;

   c) planowania działań dodatkowych członków innych niż Unia, o których mowa w art. 118;

   d) tworzenia grup doradczych koncentrujących się na określonych priorytetach naukowych;

   e) tworzenia synergii z innymi działaniami w ramach programu „Horyzont Europa”, w tym z innymi partnerstwami europejskimi, a także z innymi unijnymi programami finansowania i krajowymi programami finansowania.

5. Panelowi ds. innowacji przewodniczy Dyrektor Wykonawczy. W należycie uzasadnionych przypadkach Dyrektor Wykonawczy może wyznaczyć pracownika wyższego szczebla biura programowego Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia do przewodniczenia panelowi ds. innowacji w jego imieniu.

6. W ramach sprawozdania, o którym mowa w art. 19 ust. 8, członkowie panelu reprezentujący członków Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia przyjmują wnioski dotyczące spraw, o których mowa w ust. 4, w drodze konsensusu, po dyskusji ze wszystkimi członkami panelu obecnymi na posiedzeniu. W przypadku braku konsensusu przewodniczący informuje o sytuacji Radę Zarządzającą. Każdy uczestnik panelu może wyrazić w sprawozdaniu zdanie odrębne.

7. Panel ds. innowacji odbywa swoje zwykłe posiedzenia co najmniej dwa razy w roku. Może on odbywać posiedzenia nadzwyczajne na wniosek członków panelu reprezentujących Komisję lub większości członków panelu reprezentujących członków innych niż Unia.

8. Członkowie panelu ds. innowacji wymieniają wszelkie istotne informacje i omawiają swoje pomysły przed posiedzeniami w dowolnej stosownej formie. W stosownych przypadkach koordynują oni swoje działania z działaniami wszelkich innych grup doradczych.

Artykuł 123

Warunki mające zastosowanie do działań pośrednich

1. Do celów niniejszego rozporządzenia niezaspokojoną potrzebę w zakresie zdrowia publicznego definiuje się jako potrzebę, której systemy opieki zdrowotnej nie zaspokajają w danym momencie z przyczyn związanych z dostępnością lub łatwością dostępu, na przykład w przypadku braku zadowalającej metody diagnozowania lub leczenia danej choroby, czy też zapobiegania jej, lub gdy dostęp osób do opieki zdrowotnej jest ograniczony ze względu na koszty, odległość do placówek służby zdrowia lub czas oczekiwania. Opieka skoncentrowana na człowieku oznacza podejście do opieki polegające na świadomym przyjęciu perspektywy osób, opiekunów, rodzin i społeczności oraz traktowaniu ich jako uczestników, a także beneficjentów systemów opieki zdrowotnej, które zorganizowano z uwzględnieniem ich potrzeb i preferencji, a nie indywidualnych chorób.

2. Działania pośrednie finansowane za pośrednictwem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia mogą obejmować badania kliniczne, w przypadku których obszar docelowy lub zamierzone zastosowanie stanowi niezaspokojoną potrzebę w zakresie zdrowia publicznego, mającą istotny wpływ na populację Unii lub zagrażającą jej.

3. Uczestnicy działań pośrednich finansowanych za pośrednictwem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia dopilnowują, by produkty i usługi opracowane na podstawie lub częściowo na podstawie wyników działań pośrednich były dostępne dla społeczeństwa na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach. W tym celu w stosownych przypadkach określa się w programie prac dodatkowe obowiązki w zakresie wykorzystywania, mające zastosowanie do określonych działań pośrednich.

4. W przypadkach przewidzianych w programie prac podmioty prawne wskazane za pośrednictwem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia mogą zostać zobowiązane do uczestnictwa w określonych działaniach pośrednich. Podmioty te nie kwalifikują się do finansowania za pośrednictwem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia.

5. Wszelkie podmioty prawne uczestniczące w określonych działaniach pośrednich ze wskazanymi podmiotami prawnymi, o których mowa w ust. 4, nie kwalifikują się do finansowania, jeżeli:

   a) są to podmioty prawne nastawione na zysk, których roczny obrót wynosi 500 mln EUR lub więcej;

   b) znajdują się pod bezpośrednią lub pośrednią kontrolą podmiotu prawnego opisanego w lit. a) lub pod tą samą bezpośrednią lub pośrednią kontrolą co podmiot prawny opisany w lit. a);

   c) sprawują bezpośrednią lub pośrednią kontrolę nad podmiotem prawnym, o którym mowa w lit. a).

TYTUŁ VII
WSPÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIE NA RZECZ KLUCZOWYCH TECHNOLOGII CYFROWYCH

Artykuł 124

Dodatkowe cele Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych

1. Oprócz celów określonych w art. 4 i 5 Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych ma również następujące cele ogólne:

   a) wzmocnienie otwartej autonomii technologicznej Unii w zakresie podzespołów i układów elektronicznych w celu wsparcia przyszłych potrzeb branż „pionowych" i całej gospodarki. Ogólnym celem jest przyczynienie się do podwojenia wartości projektowania i produkcji podzespołów i układów elektronicznych w Europie do 2030 r., zgodnie ze znaczeniem Unii w zakresie produktów i usług;

   b) ustanowienie doskonałości naukowej i wiodącej roli Unii w zakresie innowacji w powstających technologiach podzespołów i układów z aktywnym zaangażowaniem MŚP. MŚP powinny stanowić co najmniej jedną trzecią całkowitej liczby uczestników działań pośrednich i otrzymywać co najmniej 20 % środków z funduszy publicznych;

   c) zagwarantowanie, że technologie podzespołów i układów sprostają wyzwaniom społecznym i środowiskowym Europy. Celem jest dostosowanie się do polityki Unii w zakresie efektywności energetycznej i przyczynienie się do zmniejszenia zużycia energii o 32,5 % w 2030 r.

2. Oprócz celów określonych w ust. 1 Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych ma również następujące cele szczegółowe:

   a) stworzenie w Europie zdolności projektowania i produkcji w strategicznych obszarach zastosowań;

   b) uruchomienie zrównoważonego portfela dużych i małych projektów wspierających szybki transfer technologii ze środowiska badawczego do przemysłowego;

   c) zbudowanie dynamicznego ogólnounijnego ekosystemu na podstawie cyfrowych łańcuchów wartości z uproszczonym dostępem dla nowych podmiotów;

   d) wzmocnienie technologii podzespołów, które gwarantują bezpieczeństwo, zaufanie i efektywność energetyczną infrastruktury krytycznej oraz krytycznych sektorów w Europie;

   e) sprzyjanie mobilizacji zasobów krajowych i zapewnianie spójnego dostosowania unijnych i krajowych programów badań naukowych i innowacji w dziedzinie podzespołów i układów elektronicznych;

f) ustanowienie spójności między Strategicznym programem badań i innowacji w ramach inicjatywy a polityką UE, tak aby za pomocą technologii podzespołów i układów elektronicznych wnoszono skuteczny wkład.

Artykuł 125

Dodatkowe zadania Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych

Oprócz zadań określonych w art. 5 w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych monitoruje się również realizację działań pośrednich oraz zarządza umowami o udzielenie dotacji i decyzjami Rady Zarządzającej i Rady Władz Publicznych.

Artykuł 126

Członkowie

1. Członkami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych są:

   a) organy publiczne, obejmujące:

      (i) Unię, reprezentowaną przez Komisję;

      (ii) następujące państwa uczestniczące:

         - […];

         - […].

   b) członkowie prywatni składający się z następujących stowarzyszeń przemysłowych i podmiotów wchodzących w ich skład: stowarzyszenie AENEAS zarejestrowane na mocy prawa francuskiego, z siedzibą w Paryżu we Francji; stowarzyszenie przemysłowe ARTEMIS Industry Association (ARTEMISIA) zarejestrowane na mocy prawa niderlandzkiego, z siedzibą w Eindhoven w Niderlandach; stowarzyszenie EPoSS e.V. zarejestrowane na mocy prawa niemieckiego, z siedzibą w Berlinie w Niemczech.

2. Każde z państw uczestniczących wyznacza swoich przedstawicieli w organach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych i wskazuje podmiot lub podmioty krajowe odpowiedzialne za wykonywanie jego obowiązków związanych z działalnością Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych.

Artykuł 127

Wkład finansowy Unii

Wkład finansowy Unii z programu „Horyzont Europa” we Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych, włącznie ze środkami EFTA, przeznaczony na pokrycie kosztów administracyjnych i kosztów operacyjnych wynosi maksymalnie 1 800 000 000 EUR, w tym maksymalnie 22 090 000 EUR na koszty administracyjne. Wkład Unii może zostać zwiększony o wkłady wnoszone przez państwa trzecie, o ile tego rodzaju wkłady są dostępne.

Artykuł 128

Wkłady członków innych niż Unia

1. W okresie, o którym mowa w art. 3, państwa uczestniczące we Wspólnym Przedsięwzięciu na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych wnoszą łączny wkład w wysokości co najmniej równej kwocie wkładu Unii w koszty operacyjne, o którym mowa w art. 127.

2. W okresie, o którym mowa w art. 3, członkowie prywatni Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych wnoszą lub organizują wniesienie przez podmioty wchodzące w ich skład lub podmioty stowarzyszone wkładów we Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych w wysokości co najmniej 2 511 164 000 EUR.

3. Zgodnie z art. 26 ust. 4 członkowie prywatni wnoszą wkład finansowy do wysokości 22 090 000 EUR lub organizują wniesienie przez podmioty wchodzące w ich skład lub podmioty stowarzyszone takiego wkładu finansowego na pokrycie kosztów administracyjnych Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych.

4. Wkłady, o których mowa w ust. 1, składają się z wkładów określonych w art. 11 ust. 4. Wkłady, o których mowa w ust. 2, składają się z wkładów określonych w art. 11 ust. 1, w tym co najmniej 2 489 074 000 EUR z wkładów określonych w art. 11 ust. 1 lit. a). Wkłady, o których mowa w ust. 3, składają się z wkładów określonych w art. 11 ust. 1 lit. c).

Artykuł 129

Wkłady państw uczestniczących

1. Każde z państw uczestniczących powierza Wspólnemu Przedsięwzięciu na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych realizację ich wkładów na rzecz uczestników działań pośrednich mających siedzibę w danym państwie uczestniczącym na podstawie umów o udzielenie dotacji zawartych za pośrednictwem wspólnego przedsięwzięcia. W ramach Wspólnego Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych powierzają one również wypłatę swoich wkładów na rzecz uczestników. Określają one kwoty przeznaczone na działania pośrednie.

2. Beneficjenci działań pośrednich Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych podpisują ze Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych jedną umowę o udzielenie dotacji. Szczegółowe zasady umowy o udzielenie dotacji, w tym odpowiednie ramy dotyczące praw własności intelektualnej, są zgodne z zasadami programu „Horyzont Europa”.

3. Państwa uczestniczące zobowiązują się do wniesienia pełnej kwoty swoich wkładów na podstawie prawnie wiążących umów między podmiotami wyznaczonymi w tym celu przez każde z państw uczestniczących a Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych. Umowy takie zawiera się przed przyjęciem programu prac.

4. Rada Zarządzająca należycie uwzględnia umowy, o których mowa w ust. 3, przy przyjmowaniu preliminarzy wydatków dla powiązanych działań w zakresie badań naukowych i innowacji, aby zapewnić przestrzeganie zasady równowagi budżetu Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych.

5. Dyrektor Wykonawczy przedstawia Radzie Zarządzającej umowy, o których mowa w ust. 3, na poparcie preliminarzy wydatków dla powiązanych działań w zakresie badań naukowych i innowacji.

6. Innych ustaleń dotyczących współpracy między państwami uczestniczącymi a Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych oraz zobowiązań dotyczących wkładów, o których mowa w ust. 1, dokonuje się w drodze umów zawieranych między podmiotami wyznaczonymi w tym celu przez każde z państw uczestniczących a Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych.

Artykuł 130

Zakres działań dodatkowych

1. Rada Zarządzająca Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych może w razie potrzeby zatwierdzić plan działań dodatkowych, o którym mowa w art. 11 ust. 1 lit. b), na wniosek Rady Członków Prywatnych, uwzględniając opinię Rady Władz Publicznych.

2. Do celów art. 11 ust. 1 lit. b) działania dodatkowe mogą obejmować:

   a) prywatne inwestycje mające na celu uprzemysłowienie wyników projektów Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych oraz Wspólnego Przedsięwzięcia ECSEL;

   b) projekty pilotażowe, instalacje demonstracyjne, zastosowania, wdrożenia, uprzemysłowienie, w tym odpowiednie nakłady inwestycyjne;

   c) powiązane działania badawczo-rozwojowe niefinansowane ze środków publicznych;

   d) działania finansowane z pożyczek Europejskiego Banku Inwestycyjnego i niefinansowane w ramach dotacji unijnej;

   e) działania mające na celu rozwój ekosystemu wspierającego współpracę użytkowników i dostawców technologii.

Artykuł 131

Organy Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych

Organami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych są:

a) Rada Zarządzająca;

b) Dyrektor Wykonawczy;

c) Rada Władz Publicznych;

d) Rada Członków Prywatnych.

Artykuł 132

Skład Rady Zarządzającej

Każdy członek Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych mianuje swoich przedstawicieli oraz delegata głównego, który dysponuje prawem głosu członka w Radzie Zarządzającej.

Artykuł 133

Funkcjonowanie Rady Zarządzającej

1. Prawa głosu w Radzie Zarządzającej są podzielone w następujący sposób:
   a) jedna trzecia dla Komisji;
   b) jedna trzecia dla członków prywatnych łącznie; oraz
   c) jedna trzecia dla państw uczestniczących łącznie.
2. Przez pierwsze dwa lata budżetowe po ustanowieniu Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych prawa głosu państw uczestniczących są podzielone w następujący sposób:
   a) po jednym procencie dla każdego z państw uczestniczących;
   b) pozostała część jest co roku dzielona pomiędzy państwa uczestniczące, proporcjonalnie do ich rzeczywistego wkładu finansowego we Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych lub jego poprzednią inicjatywę w ciągu ostatnich dwóch lat.
3. W kolejnych latach budżetowych podział praw głosu pomiędzy państwami uczestniczącymi ustala się co roku, proporcjonalnie do środków wniesionych przez nie na rzecz działań pośrednich w dwóch poprzednich latach budżetowych.
4. Prawa głosu członków prywatnych są podzielone pomiędzy stowarzyszenia przemysłowe w równym stopniu, o ile Rada Członków Prywatnych nie określi inaczej.
5. Prawa głosu każdego nowego członka Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych, który nie jest państwem członkowskim ani państwem stowarzyszonym, określa Rada Zarządzająca przed przystąpieniem tego członka do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych.
6. Kworum Rady Zarządzającej tworzy Komisja, członkowie prywatni oraz co najmniej trzech delegatów głównych państw uczestniczących Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych.

Artykuł 134

Dodatkowe zadania Rady Zarządzającej

1. Art. 16 ust. 2 lit. s) nie ma zastosowania do Rady Zarządzającej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych.

2. Na wniosek Komisji kwalifikowalność do udziału w określonych działaniach jest ograniczona zgodnie z przepisami sektorowego aktu podstawowego mającego zastosowanie do danego wkładu Unii.

Artykuł 135

Skład Rady Władz Publicznych

W skład Rady Władz Publicznych wchodzą przedstawiciele organów publicznych Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych.

Każdy z organów publicznych mianuje swoich przedstawicieli oraz delegata głównego, który dysponuje prawami głosu w Radzie Władz Publicznych.

Artykuł 136

Funkcjonowanie Rady Władz Publicznych

1. Prawa głosu w Radzie Władz Publicznych rozdziela się wśród organów publicznych co roku, proporcjonalnie do ich wkładu finansowego w działania Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych w danym roku, zgodnie z art. 129, przy czym żaden z członków nie może posiadać więcej niż 50 % wszystkich głosów w Radzie Władz Publicznych.
2. Jeżeli mniej niż trzy państwa uczestniczące przekazały Dyrektorowi Wykonawczemu informacje o swoim wkładzie finansowym zgodnie z art. 129 ust. 3, Komisja posiada 50 % praw głosu, a pozostałe 50 % jest rozdzielane równo pomiędzy państwa uczestniczące do czasu, gdy więcej niż trzy państwa uczestniczące Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych przekażą informacje o swoim wkładzie.
3. Organy publiczne podejmują wszelkie starania w celu osiągnięcia konsensusu. W przypadku braku konsensusu decyzje Rady Władz Publicznych zapadają większością co najmniej 75 % wszystkich głosów, uwzględniając głosy nieobecnych państw uczestniczących.
4. Rada Władz Publicznych wybiera spośród swoich członków przewodniczącego na okres co najmniej dwóch lat.
5. Przewodniczący może zapraszać na jej posiedzenia inne osoby w charakterze obserwatorów, w szczególności przedstawicieli władz regionalnych w Unii, przedstawicieli stowarzyszeń MŚP oraz przedstawicieli innych organów Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych.
6. Zwykłe posiedzenia Rady Władz Publicznych zwołuje się co najmniej dwa razy w roku. Na wniosek Komisji, większości przedstawicieli państw uczestniczących lub przewodniczącego może ona zwoływać posiedzenia nadzwyczajne. Posiedzenia Rady Władz Publicznych zwoływane są przez jej przewodniczącego i odbywają się zwykle w siedzibie Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych.
7. Kworum Rady Władz Publicznych tworzy Komisja oraz co najmniej trzech delegatów głównych państw uczestniczących.

8. Dyrektor Wykonawczy uczestniczy w posiedzeniach Rady Władz Publicznych, o ile Rada Władz Publicznych nie postanowi inaczej, ale nie ma prawa głosu.

9. Na zaproszenie Rady Władz Publicznych każde państwo członkowskie lub państwo stowarzyszone niebędące członkiem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych może uczestniczyć w posiedzeniach Rady Władz Publicznych w roli obserwatora. Obserwatorzy otrzymują wszelkie istotne dokumenty oraz mogą doradzać przy podejmowaniu wszelkich decyzji przez Radę Władz Publicznych. Wszyscy tego rodzaju obserwatorzy będą podlegać zasadom poufności mającym zastosowanie do członków Rady Władz Publicznych.

10. Rada Władz Publicznych może w razie potrzeby powoływać grupy robocze podlegające ogólnej koordynacji ze strony co najmniej jednego organu publicznego.

11. Rada Władz Publicznych przyjmuje swój regulamin wewnętrzny.

12. Art. 11 ust. 7 i art. 26 ust. 6 stosuje się odpowiednio do Rady Władz Publicznych.

Artykuł 137

Zadania Rady Władz Publicznych

Rada Władz Publicznych:

a) przyczynia się do opracowania projektu Strategicznego programu badań i innowacji;

b) wnosi wkład w projekt programu prac, w szczególności w zaproszenia do składania wniosków, w tym w zasady oceny, wyboru i monitorowania działań pośrednich;

c) zatwierdza rozpoczęcie procedur zaproszeń do składania wniosków zgodnie z programem prac;

d) podejmuje decyzje o przyznaniu finansowania publicznego wybranym wnioskom na podstawie listy rankingowej przygotowanej przez komisję oceniającą, w granicach dostępnych środków budżetowych. Jeżeli chodzi o równoważne wnioski, przyznanie finansowania publicznego może uwzględniać wkład wniosków w osiągnięcie poszczególnych celów polityki, w tym synergii z krajowymi priorytetami. Taka decyzja jest wiążąca bez żadnych dalszych procedur oceny lub selekcji;

e) zapewnia opinię w sprawie projektu planu działań dodatkowych, o których mowa w art. 11 ust. 1 lit. b).

Artykuł 138

Skład Rady Członków Prywatnych

1. W skład Rady Członków Prywatnych wchodzą przedstawiciele prywatnych członków Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych.

2. Każdy z członków prywatnych mianuje swoich przedstawicieli oraz delegata głównego, który dysponuje prawami głosu w Radzie Członków Prywatnych.

Artykuł 139

Funkcjonowanie Rady Członków Prywatnych

1. Posiedzenia Rady Członków Prywatnych zwołuje się co najmniej dwa razy w roku.
2. Rada Członków Prywatnych może w razie potrzeby powoływać grupy robocze podlegające ogólnej koordynacji ze strony jednego z członków lub większej liczby członków.
3. Rada Członków Prywatnych wybiera przewodniczącego spośród swoich członków.
4. Rada Członków Prywatnych uchwala swój regulamin wewnętrzny.

Artykuł 140

Zadania Rady Członków Prywatnych

Rada Członków Prywatnych:

a) opracowuje i regularnie aktualizuje projekt Strategicznego programu badań i innowacji, aby osiągnąć cele Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych określone w art. 4 i 124, uwzględniając wkład organów publicznych;

b) przedkłada Dyrektorowi Wykonawczemu projekt Strategicznego programu badań i innowacji w terminie określonym przez Radę Zarządzającą;

c) organizuje doradcze Forum Zainteresowanych Stron, które jest otwarte dla wszystkich publicznych i prywatnych stron zainteresowanych dziedziną kluczowych technologii cyfrowych, w celu przekazywania im informacji i oraz zbierania informacji zwrotnych na temat Strategicznego programu badań i innowacji na dany rok;

d) w stosownych przypadkach oraz uwzględniając art. 130, opracowuje i przedkłada Radzie Zarządzającej do zatwierdzenia projekt planu działań dodatkowych, o którym mowa w art. 11 ust. 1 lit. b), uwzględniając opinię Rady Władz Publicznych.

Artykuł 141

Stawki zwrotu

Zgodnie z [art. 13 ust. 1] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” oraz na zasadzie odstępstwa od [art. 30] tego rozporządzenia w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych można stosować różne stawki zwrotu w odniesieniu do finansowania unijnego w ramach działania w zależności od rodzaju uczestnika, a mianowicie MŚP i osób prawnych typu non-profit, oraz rodzaju działania. Stawki zwrotu wskazuje się w programie prac.

TYTUŁ VIII

WSPÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIE W CELU BADAŃ Z ZAKRESU ZARZĄDZANIA RUCHEM LOTNICZYM W JEDNOLITEJ EUROPEJSKIEJ PRZESTRZENI POWIETRZNEJ 3

Artykuł 142

Dodatkowe cele w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3

1. Oprócz celów określonych w art. 4 i 5 Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 ma również następujące cele ogólne:

   a) wzmocnienie i integracja unijnych zdolności w zakresie badań i innowacji w sektorze zarządzania ruchem lotniczym, dzięki czemu będzie on bardziej odporny i skalowalny w stosunku do wahań ruchu, przy jednoczesnym umożliwieniu sprawnego funkcjonowania wszystkich statków powietrznych;

   b) wzmocnienie, poprzez innowacje, konkurencyjności załogowego i bezzałogowego transportu lotniczego w Unii oraz rynków usług zarządzania ruchem lotniczym, aby wesprzeć wzrost gospodarczy w Unii;

   c) opracowywanie innowacyjnych rozwiązań i przyśpieszanie ich wykorzystania na rynku w celu ustanowienia jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej jako najbardziej efektywnej i przyjaznej dla środowiska przestrzeni powietrznej na świecie.

2. Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 dąży również do realizacji następujących celów szczegółowych:

   a) opracowanie ekosystemu badań naukowych i innowacji obejmującego całe łańcuchy wartości zarządzania ruchem lotniczym i przestrzeni powietrznej U-space[60], co umożliwi stworzenie cyfrowej europejskiej przestrzeni powietrznej[61] zdefiniowanej w centralnym planie ATM w Europie, umożliwiając współpracę i koordynację niezbędne między instytucjami zapewniającymi służby żeglugi powietrznej a użytkownikami przestrzeni powietrznej w celu zapewnienia jednego zharmonizowanego systemu ATM w Unii zarówno na potrzeby operacji z udziałem załogi, jak i bez niej;

   b) opracowywanie i zatwierdzanie rozwiązań w zakresie zarządzania ruchem lotniczym wspierających wysoki poziom automatyzacji;

[60] „Przestrzeń powietrzna U-space” oznacza strefę geograficzną bezzałogowego systemu pokładowego (UAS) wyznaczoną przez państwa członkowskie, w której operacje UAS mogą mieć miejsce wyłącznie przy wsparciu służb U-Space zapewnianych przez usługodawcę U-Space.

[61] „Cyfrowa europejska przestrzeń powietrzna” odnosi się do wizji przedstawionej w centralnym planie ATM w Europie, a jej celem jest przekształcenie infrastruktury lotniczej Europy, tak aby umożliwić jej bezpieczne i skuteczne radzenie sobie z przyszłym wzrostem i zróżnicowaniem ruchu lotniczego przy jednoczesnym ograniczeniu do minimum wpływu na środowisko.

c) opracowywanie i zatwierdzanie architektury technicznej[62] cyfrowej europejskiej przestrzeni powietrznej;

d) wspieranie szybszego wdrażania na rynku innowacyjnych rozwiązań za pośrednictwem działań demonstracyjnych;

e) koordynacja określania priorytetów i planowania działań mających na celu modernizację zarządzania ruchem lotniczym w Unii w oparciu o proces oparty na konsensusie między zainteresowanymi stronami zarządzania ruchem lotniczym;

f) ułatwienie opracowywania norm uprzemysłowienia rozwiązań SESAR.

Artykuł 143

Dodatkowe zadania w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3

Oprócz zadań określonych w art. 5 Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3:

a) koordynuje zadania w fazie planowania projektu badawczo-rozwojowego z zakresu zarządzania ruchem lotniczym w jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej (SESAR)[63], monitoruje wdrażanie projektu SESAR i w stosownych przypadkach zmienia centralny plan ATM w Europie[64];

b) wdraża aspekty badań i rozwoju centralnego planu ATM w Europie, w szczególności poprzez:

(i) organizowanie, koordynowanie i monitorowanie prac w fazie opracowywania projektu SESAR zgodnie z centralnym planem ATM w Europie, w tym działań z zakresu badań naukowych i innowacji o niskim poziomie gotowości technologicznej (TRL) (0–2);

(ii) dostarczanie rozwiązań w ramach projektu SESAR, które są możliwymi do wdrożenia wynikami fazy opracowywania projektu SESAR wprowadzającymi nowe lub usprawnione standaryzowane i interoperacyjne procedury lub technologie operacyjne;

(iii) zapewnienie udziału cywilnych i wojskowych zainteresowanych stron z sektora lotnictwa, w szczególności: instytucji zapewniających służby żeglugi powietrznej, użytkowników przestrzeni powietrznej, stowarzyszeń

[62] „Architektura cyfrowej europejskiej przestrzeni powietrznej" odnosi się do wizji przedstawionej w centralnym planie ATM w Europie, a jej celem jest rozwiązanie problemu niewydajnej obecnie architektury przestrzeni powietrznej w perspektywie średnio- i długoterminowej poprzez połączenie konfiguracji i kształtu przestrzeni powietrznej z technologiami służącymi oddzieleniu świadczenia usług od lokalnej infrastruktury oraz stopniowemu podnoszeniu poziomu wsparcia współpracy i automatyzacji.

[63] Faza opracowywania projektu SESAR oznacza fazę obejmującą ustanowienie i aktualizację długoterminowej wizji projektu SESAR, powiązanej koncepcji działań operacyjnych umożliwiających usprawnienia na każdym etapie lotu, wymaganych kluczowych zmian operacyjnych w ramach EATMN oraz wymaganych priorytetów w zakresie rozwoju i wdrażania.

[64] Zatwierdzony decyzją Rady 2009/320/WE, Dz.U. L 300 z 14.11.2009, s. 34.

pracowniczych, portów lotniczych, przemysłu wytwórczego, jak również odpowiednich instytucji naukowych i środowiska naukowego;

c) ułatwia przyśpieszone wykorzystanie na rynku rozwiązań w ramach projektu SESAR poprzez:

(i) organizację i koordynację demonstracji na dużą skalę;

(ii) ścisłą koordynację z EASA w celu umożliwienia terminowego opracowania przez EASA środków regulacyjnych, które wchodzą w zakres rozporządzenia podstawowego w sprawie EASA[65], oraz właściwych przepisów wykonawczych;

(iii) wspieranie powiązanych działań standaryzacyjnych w ścisłej współpracy z organami normalizacyjnymi i EASA, a także z podmiotem ustanowionym w celu koordynowania zadań w fazie wdrażania projektu SESAR[66] zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) nr 409/2013[67].

Artykuł 144

Członkowie

1. Członkami Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 są:

a) Unia, reprezentowana przez Komisję;

b) Europejska Organizacja ds. Bezpieczeństwa Żeglugi Powietrznej (Eurocontrol), po powiadomieniu o swojej decyzji o bezwarunkowym przystąpieniu do Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 w drodze zobowiązania;

c) członkowie założyciele wymienieni w załączniku III do niniejszego rozporządzenia, po zgłoszeniu ich decyzji o bezwarunkowym przystąpieniu do Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 w drodze zobowiązania;

d) członkowie stowarzyszeni, którzy mają zostać wybrani zgodnie z art. 7.

2. Na zasadzie odstępstwa od przepisów art. 7 ust. 1 i 2 Rada Zarządzająca może, w okresie pierwszych sześciu miesięcy od dnia ustanowienia Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym

[65] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139 z dnia 4 lipca 2018 r. w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie lotnictwa cywilnego i utworzenia Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego oraz zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2111/2005, (WE) nr 1008/2008, (UE) nr 996/2010, (UE) nr 376/2014 i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/30/UE i 2014/53/UE, a także uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 552/2004 i (WE) nr 216/2008 i rozporządzenie Rady (EWG) nr 3922/91 (Dz.U. L 212 z 22.8.2018, s. 1).

[66] „Faza wdrażania projektu SESAR" oznacza kolejne fazy uprzemysłowienia i wdrażania, podczas których prowadzone są następujące działania: standaryzacja, produkcja i certyfikacja sprzętu naziemnego i wyposażenia pokładowego oraz procesów niezbędnych w celu wdrożenia rozwiązań SESAR (uprzemysłowienie); oraz zamawianie, montaż i uruchamianie sprzętu i systemów opartych na rozwiązaniach SESAR, w tym powiązanych procedur operacyjnych (wdrażanie).

[67] Dz.U. L 123 z 4.5.2013, s. 1.

w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3, wybrać członków stowarzyszonych z listy sporządzonej po opublikowaniu przez Komisję otwartego zaproszenia do wyrażenia zainteresowania przed ustanowieniem tego wspólnego przedsięwzięcia.

3. Wybierając członków stowarzyszonych Rada Zarządzająca dąży do zapewnienia odpowiedniej reprezentacji całego łańcucha wartości zarządzania ruchem lotniczym oraz, w stosownych przypadkach, wyboru stosownych podmiotów z poza sektora. Jako członkowie stowarzyszeni Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 mogą zostać wybrane wszelkie prywatne lub państwowe podmioty lub organy, w tym podmioty lub organy z tych państw trzecich, które zawarły z Unią co najmniej jedną umowę w dziedzinie transportu lotniczego.

Artykuł 145

Wkład finansowy Unii

Wkład finansowy Unii z programu „Horyzont Europa” we Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3, włącznie ze środkami EFTA, przeznaczony na pokrycie kosztów administracyjnych i kosztów operacyjnych wynosi maksymalnie 600 000 000 EUR, w tym maksymalnie 30 000 000 EUR na koszty administracyjne. Wkład Unii może zostać zwiększony o wkłady wnoszone przez państwa trzecie, o ile tego rodzaju wkłady są dostępne.

Artykuł 146

Wkłady członków innych niż Unia

1. Członkowie prywatni Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 wnoszą łączny wkład w wysokości co najmniej 500 000 000 EUR, w tym do 25 000 000 EUR na pokrycie kosztów administracyjnych, lub organizują wniesienie takiego wkładu przez podmioty wchodzące w ich skład lub z nimi stowarzyszone w okresie wskazanym w art. 3.

2. Eurocontrol wnosi wkład w operacyjne i administracyjne koszty Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 w wysokości co najmniej 500 000 000 EUR, w tym do 25 000 000 EUR na pokrycie kosztów administracyjnych w okresie wskazanym w art. 3.

3. Wkłady, o których mowa w ust. 1, obejmują wkłady we Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3, o czym mowa w art. 11 ust. 1. Wkłady, o których mowa w ust. 2, obejmują wkłady we Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3, o czym mowa w art. 11 ust. 5.

Artykuł 147

Zakres działań dodatkowych

Do celów art. 11 ust. 1 lit. b) działania dodatkowe mogą obejmować:

a) działania obejmujące całą część projektów badawczych z zakresu zarządzania ruchem lotniczym w jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej finansowaną nie ze środków unijnych, które to projekty przyczyniają się do realizacji uzgodnionego programu prac w ramach wspólnego przedsięwzięcia;

b) działania na rzecz uprzemysłowienia, w tym standaryzacja, certyfikacja i produkcja, związane z rozwiązaniami SESAR w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 lub poprzedniej inicjatywy, Wspólnego Przedsięwzięcia SESAR;

c) działania dotyczące komunikacji i działania informacyjne związane z rozwiązaniami SESAR z Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 lub poprzedniej inicjatywy, Wspólnego Przedsięwzięcia SESAR;

d) działania zapewniające globalną harmonizację zarządzania ruchem lotniczym na podstawie rozwiązań SESAR z Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 lub poprzedniej inicjatywy, Wspólnego Przedsięwzięcia SESAR;

e) wdrożenie lub wykorzystanie wyników projektów w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 lub poprzedniej inicjatywy, Wspólnego Przedsięwzięcia SESAR, które nie otrzymały żadnego finansowania unijnego.

Artykuł 148

Organy Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3

Organami Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 są:

a) Rada Zarządzająca;

b) Dyrektor Wykonawczy;

c) Organ doradczy ds. naukowych;

d) Grupa Przedstawicieli Państw.

Artykuł 149

Skład Rady Zarządzającej

W skład Rady Zarządzającej wchodzi:

a) dwóch przedstawicieli Komisji działających w imieniu Unii;

b) po jednym przedstawicielu każdego z członków innych niż Unia.

Artykuł 150

Funkcjonowanie Rady Zarządzającej

1. Radzie Zarządzającej przewodniczy Komisja działająca w imieniu Unii.

2. Rada Zarządzająca ma następujących stałych obserwatorów:

   a) przedstawiciel Europejskiej Agencji Obrony;

   b) przedstawiciel cywilnych użytkowników przestrzeni powietrznej, wyznaczony przez organizację reprezentującą tych użytkowników na szczeblu europejskim;

   c) przedstawiciel instytucji zapewniających służby żeglugi powietrznej, wyznaczony przez organizację reprezentującą te instytucje na szczeblu europejskim;

   d) przedstawiciel wytwórców sprzętu, wyznaczony przez organizację reprezentującą tych wytwórców na szczeblu europejskim;

   e) przedstawiciel portów lotniczych, wyznaczony przez organizację reprezentującą je na szczeblu europejskim;

   f) przedstawiciel podmiotów reprezentujących pracowników sektora zarządzania ruchem lotniczym, wyznaczony przez organizację reprezentującą te podmioty na szczeblu europejskim;

   g) przedstawiciel odpowiednich instytucji naukowych lub środowiska naukowego zajmującego się odnośną dziedziną, wyznaczony przez organizację reprezentującą je na szczeblu europejskim:

   h) przedstawiciel Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego;

   i) przedstawiciel europejskiej organizacji normalizacyjnej w lotnictwie;

   j) przedstawiciel przemysłu bezzałogowych statków powietrznych, wyznaczony przez organizację reprezentującą tych użytkowników na szczeblu europejskim.

3. Liczba głosów członków Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 jest proporcjonalna do ich wkładu w budżet wspólnego przedsięwzięcia. Unia i Eurocontrol dysponują – każda z osobna – co najmniej 25 % całkowitej liczby głosów, a przedstawiciel cywilnych użytkowników przestrzeni powietrznej, o którym mowa w ust. 2 lit. b), dysponuje co najmniej 10 % całkowitej liczby głosów.

4. Decyzje Rady Zarządzającej przyjmowane są zwykłą większością oddanych głosów. W przypadku równej liczby głosów rozstrzygający jest głos Unii.

5. Decyzje dotyczące przeglądu centralnego planu ATM w Europie wymagają poparcia Unii i Eurocontrol. Takie decyzje uwzględniają opinie wyrażone przez wszystkich stałych obserwatorów, o których mowa w ust. 2.

Artykuł 151

Dodatkowe zadania Rady Zarządzającej

Oprócz zadań określonych w art. 16 Rada Zarządzająca Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 nadzoruje także dostarczanie komponentów badań i rozwoju określonych w centralnym planie ATM w Europie.

Artykuł 152

Dodatkowe zadania Dyrektora Wykonawczego

Oprócz zadań wymienionych w art. 18 Dyrektor Wykonawczy Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 wykonuje następujące zadania:

a) kieruje realizacją faz planowania i opracowywania projektu SESAR zgodnie z wytycznymi sformułowanymi przez Radę Zarządzającą;

b) przedstawia Radzie Zarządzającej wszystkie propozycje wymagające zmian w koncepcji fazy opracowywania projektu SESAR.

Artykuł 153

Komitet Naukowy

1. Organem doradczym ds. naukowych Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3, o którym mowa w art. 19 ust. 1 lit. a), jest Komitet Naukowy.

2. W Komitecie Naukowym zasiada nie więcej niż 15 stałych członków.

3. Przewodniczącego Komitetu Naukowego wybiera się na dwuletnią kadencję.

4. Komitet Naukowy może udzielać porad na wniosek Rady Zarządzającej i innych organów Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 lub z własnej inicjatywy, w szczególności na temat działań związanych z niskim poziomem gotowości technologicznej (TRL) (0–2).

5. Komitet Naukowy współpracuje z odpowiednimi organami doradczymi utworzonymi w ramach programu „Horyzont Europa”.

Artykuł 154

Grupa Przedstawicieli Państw

1. Grupa Przedstawicieli Państw składa się z maksymalnie dwóch przedstawicieli z każdego państwa członkowskiego i każdego państwa stowarzyszonego, w tym

z przedstawicieli organów krajowych odpowiadających za lotnictwo i badania. Przedstawiciele państw członkowskich przedstawiają skoordynowane stanowisko, uwzględniając poglądy wyrażone w ramach:

a) Komitetu ds. Jednolitej Przestrzeni Powietrznej powołanego na mocy art. 5 rozporządzenia (WE) nr 549/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady[68];

b) komitetu programowego w ramach programu „Horyzont Europa”[69].

2. Posiedzenia Grupy Przedstawicieli Państw odbywają się przynajmniej raz w roku.

Artykuł 155

Akty wykonawcze ustanawiające stanowisko Unii, jeżeli chodzi o zmianę centralnego planu ATM w Europie

1. Komisja przyjmuje akty wykonawcze w celu ustanowienia stanowiska Unii, jeżeli chodzi o zmianę centralnego planu ATM w Europie. Powyższe akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

2. Komisję wspomaga Komitet ds. Jednolitej Przestrzeni Powietrznej utworzony na mocy rozporządzenia (WE) nr 549/2004. Komitet ds. Jednolitej Przestrzeni Powietrznej jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011[70].

Artykuł 156

Certyfikacja nowych technologii

1. Wnioskodawcy, beneficjenci lub Dyrektor Wykonawczy mogą zwrócić się do Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA) o udzielenie im porad w kwestii konkretnych projektów i działań demonstracyjnych związanych z zagadnieniami dotyczącymi zgodności ze standardami w zakresie bezpieczeństwa lotniczego, interoperacyjności i ochrony środowiska, aby upewnić się, czy wspomniane projekty i działania doprowadzą do terminowego wprowadzenia stosownych standardów, zapewnią odpowiednią zdolność w zakresie prowadzenia badań i będą skutkowały przyjęciem wymogów regulacyjnych w zakresie opracowywania produktów i wdrażania nowych technologii.

---

68 Rozporządzenie (WE) nr 549/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 10 marca 2004 r. ustanawiające ramy tworzenia Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej (Rozporządzenie ramowe) (Tekst mający znaczenie dla EOG) – Oświadczenie państw członkowskich na temat kwestii wojskowych odnoszących się do jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej (Dz.U. L 96 z 31.3.2004, s. 1).

69 Wprowadzić odniesienie po przyjęciu rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”.

70 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję. Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13.

2. Kwestie dotyczące działań i usług związanych z certyfikacją regulują przepisy w zakresie opłat i honorariów ustanowione w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139[71].

Artykuł 157

Umowa z Eurocontrol

Rola i wkład Eurocontrol jako członka założyciela Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 są określone w umowie administracyjnej między obiema stronami (Wspólnym Przedsięwzięciem w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 i Eurocontrol). W umowie tej opisuje się zadania, obowiązki i wkład Eurocontrol w działania Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3, jeżeli chodzi o:

a) organizowanie działań badawczo-rozwojowych i walidacyjnych Eurocontrol zgodnie z programem prac Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3;

b) zapewnianie specjalistycznego wsparcia i doradztwa Wspólnemu Przedsięwzięciu w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 na jego żądanie;

c) wsparcie i doradztwo w sprawach wspólnych osiągnięć dla przyszłych europejskich systemów ATM, w szczególności w związku z przyszłą architekturą przestrzeni powietrznej;

d) wspieranie monitorowania wdrażania rozwiązań SESAR zgodnie z centralnym planem ATM w Europie;

e) stosunki z państwami członkowskimi Eurocontrol w celu zabezpieczenia szerokiego wsparcia dla celów polityki unijnej oraz wyników badań, weryfikacji i demonstracji wśród partnerów w ramach ogólnoeuropejskiej sieci;

f) zapewnianie wsparcia dla zarządzania programem;

g) wkład w koszty administracyjne Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 oraz zapewnianie technologii informacyjnej, komunikacji i wsparcia logistycznego dla Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3.

[71] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139 z dnia 4 lipca 2018 r. w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie lotnictwa cywilnego i utworzenia Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego oraz zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2111/2005, (WE) nr 1008/2008, (UE) nr 996/2010, (UE) nr 376/2014 i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/30/UE i 2014/53/UE, a także uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 552/2004 i (WE) nr 216/2008 i rozporządzenie Rady (EWG) nr 3922/91 (Dz.U. L 212 z 22.8.2018, s. 1) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32018R1139

Artykuł 158

Wspólne funkcje zaplecza administracyjnego

Art. 12 nie ma zastosowania do Wspólnego Przedsięwzięcia w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3.

TYTUŁ IX

ORGANY WSPÓLNEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA RZECZ INTELIGENTNYCH SIECI I USŁUG

Artykuł 159

Dodatkowe cele Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług

1. Oprócz celów określonych w art. 4 i 5 Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług ma również następujące cele ogólne:

   a) sprzyjanie suwerenności technologicznej Europy w przyszłych inteligentnych sieciach i usługach poprzez wzmocnienie obecnych mocnych stron i rozszerzenie zakresu z łączności 5G na szerszy strategiczny łańcuch wartości, w tym zapewnianie usług opartych na chmurze, a także komponentów i urządzeń;

   b) dostosowanie strategicznych planów działania szerszego zakresu podmiotów przemysłowych, w tym nie tylko branży telekomunikacyjnej, ale także podmiotów z sektorów internetu rzeczy, chmury, jak również komponentów i urządzeń;

   c) podnoszenie poziomu technologicznej i naukowej doskonałości Europy w celu wspierania wiodącej pozycji Europy, aby kształtować i opanować systemy 6G do 2030 r.;

   d) wzmocnienie i wdrożenie cyfrowej infrastruktury oraz wykorzystanie cyfrowych rozwiązań na europejskich rynkach, w szczególności poprzez zapewnienie mechanizmu koordynacji strategicznej dla instrumentu „Łącząc Europę" – technologie cyfrowe, a także synergii w ramach instrumentu „Łącząc Europę" – technologie cyfrowe oraz z programem „Cyfrowa Europa" i InvestEU w ramach zakresu działalności Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług oraz zarządzania nim;

   e) przygotowywanie europejskiego przemysłu dostarczającego inteligentne sieci i usługi na bardziej długoterminowe możliwości wynikające z rozwoju rynków pionowych infrastruktury i usług sieci 5G, a później 6G w Europie;

   f) ułatwienie spełnienia przez innowacje cyfrowe potrzeb europejskiego rynku i wymogów polityki publicznej – do 2030 r. – w tym najwyższych wymogów rynków pionowych, a także społecznych wymogów w dziedzinach obejmujących bezpieczeństwo, efektywność energetyczną i pola elektromagnetyczne;

   g) wspieranie dostosowania przyszłych inteligentnych sieci i usług do celów polityki unijnej, w tym Europejskiego Zielonego Ładu, bezpieczeństwa sieci i informacji, etyki, prywatności, a także ukierunkowanego na człowieka i zrównoważonego internetu.

2. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług ma również następujące cele szczegółowe:

   a) ułatwienie wdrożenia technologii, które są w stanie spełnić zaawansowane wymogi komunikacyjne, przy jednoczesnym wspieraniu europejskiej doskonałości w technologiach i architekturach inteligentnych sieci i usług oraz ich ewolucji w kierunku 6G, w tym silnych stanowisk europejskich

w odniesieniu do norm, kluczowych patentów i identyfikacji kluczowych wymogów, takich jak zakres częstotliwości potrzebny do przyszłych zaawansowanych technologii inteligentnych sieci;

b) przyśpieszenie rozwoju technologii energooszczędnych sieci w celu znaczącego ograniczenia zużycia energii i zasobów całej infrastruktury cyfrowej do 2030 r. oraz obniżenia zużycia energii przez branże kluczowych elementów pionowych wspierane przez technologie inteligentnych sieci i usług;

c) przyśpieszenie rozwoju i powszechnego wdrożenia sieci 5G do 2025 r. oraz później infrastruktury 6G w Europie, w szczególności poprzez zapewnienie koordynacji i wsparcia strategicznego wdrożenia 5G dla opartej na sieci i zautomatyzowanej mobilności wzdłuż korytarzy transgranicznych z wykorzystaniem instrumentu „Łącząc Europę" – technologie cyfrowe oraz innych programów rozpowszechniających w ramach instrumentu „Łącząc Europę" – technologie cyfrowe, a także programu „Cyfrowa Europa" i InvestEU;

d) sprzyjanie zrównoważonemu i zróżnicowanemu łańcuchowi dostaw i łańcuchowi wartości zgodnie z zestawem narzędzi na potrzeby cyberbezpieczeństwa sieci 5G;

e) wzmocnienie pozycji przemysłu unijnego w globalnym łańcuchu wartości inteligentnych sieci i usług, poprzez stworzenie masy krytycznej publicznych i prywatnych podmiotów, w szczególności dzięki zwiększeniu wkładu ze strony podmiotów działających w obszarze oprogramowania i internetu rzeczy, wykorzystywaniu inicjatyw krajowych i wspieraniu powstawania nowych podmiotów;

f) wspieranie dostosowania do wymogów etycznych i wymogów bezpieczeństwa poprzez uwzględnianie ich w Strategicznych programach badań i innowacji oraz – w stosownych przypadkach – dostarczanie informacji na potrzeby unijnego procesu legislacyjnego.

Artykuł 160

Dodatkowe zadania Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług

Oprócz zadań określonych w art. 5 Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług wykonuje również następujące zadania:

a) wnoszenie wkładu w programy prac innych programów Unii, takich jak instrument „Łącząc Europę" – technologie cyfrowe oraz programy „Cyfrowa Europa" i InvestEU, w ramach których realizowane są działania w obszarze inteligentnych sieci i usług;

b) koordynowanie we współpracy z Komisją i właściwymi stosownymi organami finansującymi unijnych inicjatyw pilotażowych i wdrożeniowych w dziedzinie inteligentnych sieci i usług, w tym ogólnoeuropejskich korytarzy 5G na rzecz opartej na sieci i zautomatyzowanej mobilności w ramach instrumentu „Łącząc Europę" – technologie cyfrowe;

c) promowanie synergii między odpowiednimi działaniami dotyczącymi testów, projektów pilotażowych i wdrażania prowadzonymi w obszarze inteligentnych sieci

i usług finansowanymi przez Unię, takimi jak działania finansowane ze środków instrumentu „Łącząc Europę” – technologie cyfrowe oraz programów „Cyfrowa Europa” i InvestEU, a także zapewnienie skutecznego rozpowszechniania i wykorzystywania wiedzy ogólnej i specjalistycznej zdobytej w kontekście tych działań;

d) opracowanie i koordynowanie strategicznych programów wdrożenia ogólnoeuropejskich korytarzy 5G na rzecz opartej na sieci i zautomatyzowanej mobilności przy udziale zainteresowanych stron. Programami tymi muszą być dokumenty programowe obejmujące czas trwania instrumentu „Łącząc Europę” – technologie cyfrowe poprzez określenie wspólnej wizji rozwoju ekosystemów opartych na sieci 5G oraz podstawowych wymogów dotyczących sieci i usług, jak również określające cele i plany działania w zakresie wdrożenia, a także potencjalne modele współpracy.

Artykuł 161

Członkowie

Członkami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług są:

a) Unia, reprezentowana przez Komisję;

b) Stowarzyszenie Infrastruktury 5G, po powiadomieniu o swojej decyzji o bezwarunkowym przystąpieniu do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług w drodze zobowiązania.

Artykuł 162

Wkład finansowy Unii

Wkład finansowy Unii w ramach programu „Horyzont Europa” na rzecz Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług, włącznie ze środkami EFTA, przeznaczony na pokrycie kosztów administracyjnych i kosztów operacyjnych wynosi maksymalnie 900 000 000 EUR, uwzględniając maksymalnie 13 929 000 EUR na pokrycie kosztów administracyjnych. Wkład Unii może zostać zwiększony o wkłady wnoszone przez państwa trzecie, o ile tego rodzaju wkłady są dostępne.

Artykuł 163

Wkłady członków innych niż Unia

1. Członkowie Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług inni niż Unia wnoszą łączny wkład w wysokości co najmniej 900 000 000 EUR lub organizują wniesienie takiego wkładu przez podmioty wchodzące w ich skład lub z nimi stowarzyszone w okresie wskazanym w art. 3.

2. Członkowie Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług inni niż Unia wnoszą roczny wkład finansowy na pokrycie kosztów administracyjnych Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług w wysokości co najmniej 20 % łącznych kosztów administracyjnych lub organizują wniesienie takiego wkładu przez podmioty wchodzące w ich skład lub z nimi stowarzyszone. Dążą oni do zwiększenia liczby podmiotów wchodzących w ich skład lub

podmiotów z nimi stowarzyszonych, aby maksymalnie zwiększyć wkład do 50 % kosztów administracyjnych Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług w całym okresie jego istnienia, należycie uwzględniając podmioty wchodzące w ich skład będące małymi lub średnimi przedsiębiorstwami.

3. Wkłady, o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, obejmują wkłady we Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług wniesione zgodnie z art. 11 ust. 1.

Artykuł 164

Zakres działań dodatkowych

Do celów art. 11 ust. 1 lit. b) działania dodatkowe mogą obejmować:

a) działania badawczo-rozwojowe typu *spin-off;*

b) przyczynianie się do normalizacji;

c) wnoszenie wkładu w procesy regulacyjne;

d) działania finansowane z pożyczek Europejskiego Banku Inwestycyjnego i niefinansowane w ramach dotacji unijnej;

e) wkład w działania Stowarzyszenia Infrastruktury 5G i każdej innej grupy lub każdego innego stowarzyszenia zainteresowanych stron w obszarze Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług niefinansowanych w ramach dotacji unijnej;

f) działania mające na celu rozwój ekosystemu, w tym nawiązywanie współpracy z branżami „pionowymi”;

g) działania w zakresie globalnego upowszechniania wyników, aby osiągnąć konsensus w sprawie technologii wspomaganych w ramach przygotowywania przyszłych norm;

h) testy, wersje demonstracyjne, projekty pilotażowe, wprowadzanie do obrotu, wczesne wdrażanie technologii;

i) współpracę międzynarodową niefinansowaną w ramach dotacji unijnej;

j) działania związane z przygotowywaniem projektów dotyczących badań naukowych i innowacji finansowanych przez podmioty prywatne lub publiczne inne niż Unia i uczestnictwo w takich projektach.

Artykuł 165

Organy Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług

Organami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług są:

a) Rada Zarządzająca;

b) Dyrektor Wykonawczy;

c) Grupa Przedstawicieli Państw;

d) Grupa Zainteresowanych Stron.

Artykuł 166

Skład Rady Zarządzającej

1. W skład Rady Zarządzającej wchodzą:

   a) dwóch przedstawicieli Komisji działających w imieniu Unii;

   b) pięciu przedstawicieli Stowarzyszenia Infrastruktury 5G.

2. Nie naruszając przepisów art. 40, przedstawiciele członków prywatnych bezzwłocznie ujawniają Radzie Zarządzającej swoje zaangażowanie w działalność zawodową prowadzoną z podmiotami, które nie mają siedziby w Unii, lub z podmiotami, które nie są kontrolowane przez osoby prawne ani podmioty mające siedzibę w Unii. W takim przypadku przedstawiciele Unii mogą podjąć decyzję o zwróceniu się do danego członka o wyznaczenie innego przedstawiciela.

Artykuł 167

Funkcjonowanie Rady Zarządzającej

Członkowie Stowarzyszenia Infrastruktury 5G posiadają łącznie 50 % praw głosu.

Artykuł 168

Dodatkowe zadania Rady Zarządzającej

1. Oprócz zadań określonych w art. 16 Rada Zarządzająca Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług wykonuje również następujące zadania:

   a) przyjmowanie strategicznych programów wdrożenia i – w stosownych przypadkach – wprowadzanie do nich zmian przez cały okres trwania instrumentu „Łącząc Europę" – technologie cyfrowe;

   b) zapewnienie, aby unijne prawodawstwo dotyczące cyberbezpieczeństwa oraz istniejące i przyszłe skoordynowane wytyczne państw członkowskich były brane pod uwagę we wszystkich działaniach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług;

   c) promowanie synergii i komplementarności między sektorem cyfrowym, transportowym i energetycznym instrumentu „Łącząc Europę" – technologie cyfrowe poprzez określenie obszarów interwencji i wnoszenie wkładu w programy prac, a także synergii i komplementarności z pozostałymi odpowiednimi programami Unii.

2. Przedstawiciele członków Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług biorą pod uwagę opinię Grupy Przedstawicieli Państw, o ile zostanie sformułowana, przed przeprowadzeniem głosowania w Radzie Zarządzającej.

Artykuł 169

Grupa Przedstawicieli Państw

Grupa Przedstawicieli Państw składa się z jednego głównego przedstawiciela każdego państwa członkowskiego i każdego państwa stowarzyszonego i – w stosownych przypadkach

– jednego zastępcy przedstawiciela każdego państwa, aby wspólnie zajmować się ogólnymi kwestiami strategicznymi, a także wszystkimi stosownymi działaniami Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług, w szczególności:

a) sprawami badań naukowych i innowacji związanymi z programem „Horyzont Europa” oraz

b) działaniami wdrożeniowymi dotyczącymi innych programów Unii, zwłaszcza instrumentu „Łącząc Europę” – technologie cyfrowe, ale także działaniami w ramach programów „Cyfrowa Europa” i InvestEU wchodzącymi w zakres Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług.

Artykuł 170

Bezpieczeństwo

1. Jeżeli zostanie to uznane za stosowne, Rada Zarządzająca może wymagać, aby działanie finansowane przez Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług zapewniało, by elementy sieci wdrożone do celów eksperymentów lub działań pilotażowych prowadzonych na dużą skalę były zgodne z ocenami kontroli bezpieczeństwa. Oceny muszą odzwierciedlać unijne prawodawstwo i politykę dotyczące cyberbezpieczeństwa, jak również istniejące i przyszłe skoordynowane wytyczne państw członkowskich.

2. Na wniosek Komisji kwalifikowalność do udziału w określonych działaniach musi zostać ograniczona zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”.

3. W odniesieniu do swojego zadania, o którym mowa w art. 160 lit. a), Rada Zarządzająca zaleca, aby inne organy finansujące stosowały odpowiednio ust. 1 i 2 do swoich działań w przypadkach uznanych za właściwe.

CZĘŚĆ TRZECIA

PRZEPISY KOŃCOWE

Artykuł 171

Monitorowanie i ocena

1. Działania podejmowane przez wspólne przedsięwzięcia podlegają stałemu monitorowaniu i okresowym przeglądom, zgodnie z ich przepisami finansowymi, aby zapewnić najsilniejsze oddziaływanie i najwyższy poziom doskonałości naukowej, a także najbardziej efektywne wykorzystanie zasobów. Wyniki monitorowania i okresowych przeglądów uwzględnia się przy monitorowaniu partnerstw europejskich oraz w ocenach wspólnych przedsięwzięć w ramach ocen programu „Horyzont Europa".

2. Wspólne przedsięwzięcia powinny organizować stałe monitorowanie swoich działań zarządczych oraz okresowe przeglądy produktów, wyników i oddziaływania swoich projektów realizowanych zgodnie z [art. 45] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa" i [załącznikiem III] do tego rozporządzenia. Monitorowanie musi obejmować:

   a) określone w czasie wskaźniki na potrzeby corocznej sprawozdawczości w zakresie realizacji ich działań w odniesieniu do celów, wraz ze ścieżkami oddziaływania określonymi w [załączniku V] do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa";

   b) informacje na temat poziomu uwzględniania nauk społecznych i humanistycznych, stosunek między niższym i wyższym poziomem gotowości technologicznej we wspólnych badaniach naukowych, postępy w zwiększaniu udziału państw, geograficzny skład konsorcjów uczestniczących we wspólnych projektach, stosowanie dwuetapowej procedury składania i oceny wniosków, środki mające na celu ułatwianie powiązań w zakresie współpracy w dziedzinie europejskich badań naukowych i innowacji, stosowanie przeglądu oceny oraz liczbę i rodzaje skarg, poziom uwzględniania kwestii klimatu i związane z tym wydatki, uczestnictwo małych i średnich przedsiębiorstw, uczestnictwo sektora prywatnego, udział obu płci w finansowanych działaniach, panelach oceniających, radach i grupach doradczych, stopę współfinansowania, finansowanie uzupełniające i skumulowane z innych funduszy unijnych, czas oczekiwania na przyznanie dotacji, poziom współpracy międzynarodowej, zaangażowanie obywateli i udział społeczeństwa obywatelskiego;

   c) poziomy wydatków zagregowanych na poziomie projektu, aby umożliwić szczegółową analizę, w tym według obszaru interwencji;

   d) poziom nadmiaru zgłoszeń, w szczególności liczbę wniosków, a w odniesieniu do każdego zaproszenia do składania wniosków – średnią punktację i udział wniosków powyżej i poniżej progów jakości.

3. Oceny działań operacyjnych prowadzonych przez wspólne przedsięwzięcia przeprowadza się w terminie pozwalającym na uwzględnienie ich wyników w śródokresowej i końcowej ocenie programu „Horyzont Europa", o której mowa w [art. 47] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa", i powiązanym z nią procesie decyzyjnym dotyczącym programu „Horyzont Europa", jego następcy i innych istotnych inicjatyw w dziedzinie badań naukowych i innowacji.

4. Komisja przeprowadza śródokresową i końcową ocenę każdego wspólnego przedsięwzięcia uwzględnianą w ocenach programu „Horyzont Europa”, jak określono w [art. 47] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”. W ramach ocen bada się sposób, w jaki każde wspólne przedsięwzięcie realizuje swoją misję i swoje cele, bierze się pod uwagę wszystkie działania prowadzone przez wspólne przedsięwzięcie i analizuje się europejską wartość dodaną określonego wspólnego przedsięwzięcia, jego efektywność, skuteczność, w tym otwartość i przejrzystość, znaczenie realizowanych działań oraz ich spójność i komplementarność z odpowiednimi politykami regionalnymi, krajowymi i unijnymi, w tym synergie z innymi częściami programu „Horyzont Europa”, takimi jak misje, klastry czy programy tematyczne lub szczegółowe. Oceny obejmują opinie zainteresowanych stron zarówno na poziomie europejskim, jak i krajowym, a także – w stosownych przypadkach – ocenę długoterminowego oddziaływania naukowego, społecznego, gospodarczego i technologicznego inicjatyw, o których mowa w art. 174 ust. 3–9. W razie potrzeby w ocenach bierze się pod uwagę również ocenę najbardziej skutecznego trybu interwencji w ramach polityki na potrzeby wszelkich przyszłych działań, a także znaczenie i spójność każdego ewentualnego wznowienia wszelkich wspólnych przedsięwzięć, biorąc pod uwagę ogólne priorytety polityczne oraz otoczenie wsparcia badań naukowych i innowacji, w tym określanie stanowiska w sprawie tego wznowienia względem innych inicjatyw wspieranych za pośrednictwem programu ramowego, w szczególności partnerstw europejskich lub misji. W ocenach należycie uwzględnia się także plan stopniowego wycofywania przyjęty przez radę zarządzającą zgodnie z art. 16 ust. 2 lit. y).

5. Na podstawie wniosków z oceny śródokresowej, o której mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, Komisja może podjąć działania przewidziane w art. 11 ust. 7 lub wszelkie inne właściwe działania.

6. Komisja może przeprowadzać dalsze oceny zagadnień lub tematów o znaczeniu strategicznym z pomocą niezależnych ekspertów zewnętrznych wybranych w drodze przejrzystego procesu, aby zbadać postępy poczynione przez wspólne przedsięwzięcie w osiąganiu określonych celów, wskazać czynniki przyczyniające się do realizacji działań i określić najlepsze praktyki. Przy przeprowadzaniu tych kolejnych ocen Komisja w pełni uwzględnia wpływ administracyjny na określone wspólne przedsięwzięcie.

7. Wspólne przedsięwzięcia przeprowadzają okresowe przeglądy swoich działań, które to przeglądy mają służyć jako podstawa ocen śródokresowych i końcowych wspólnych przedsięwzięć w ramach ocen programu „Horyzont Europa”, o których mowa w [art. 47] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”.

8. Przeglądy i oceny okresowe uwzględnia się w procedurach likwidacji, stopniowego wycofywania lub ewentualnego wznowienia wspólnego przedsięwzięcia, o czym mowa w art. 43, zgodnie z [załącznikiem III] do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”. W terminie sześciu miesięcy od daty likwidacji wspólnego przedsięwzięcia, nie później jednak niż po upływie czterech lat od uruchomienia procedury likwidacji, o której mowa w art. 43, Komisja przeprowadza końcową ocenę tego wspólnego przedsięwzięcia zgodnie z końcową oceną programu „Horyzont Europa”.

9. Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów wyniki ocen wspólnych przedsięwzięć obejmujące wnioski z tych ocen oraz uwagi Komisji

w ramach ocen programu „Horyzont Europa”, o których mowa w [art. 47] rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”.

Artykuł 172

Wsparcie ze strony państwa przyjmującego

Wspólne przedsięwzięcie może zawrzeć umowę administracyjną z państwem, w którym znajduje się jego siedziba, dotyczącą przywilejów i immunitetów oraz innego rodzaju wsparcia, którego to państwo członkowskie ma udzielać określonemu wspólnemu przedsięwzięciu.

Artykuł 173

Początek funkcjonowania

1. Komisja odpowiada za ustanowienie i początek funkcjonowania Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia oraz Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług do momentu osiągnięcia przez nie zdolności operacyjnej do wykonywania własnego budżetu. Komisja prowadzi wszelkie konieczne działania we współpracy z pozostałymi członkami oraz przy zaangażowaniu właściwych organów tych wspólnych przedsięwzięć.

2. Do celów ust. 1:

   a) do chwili objęcia obowiązków przez dyrektora wykonawczego po jego powołaniu przez radę zarządzającą zgodnie z art. 17 ust. 1 Komisja może wyznaczyć urzędnika Komisji do działania w charakterze tymczasowego dyrektora wykonawczego i wykonywania obowiązków wyznaczonych dyrektorowi wykonawczemu;

   b) na zasadzie odstępstwa od art. 16 ust. 2 lit. h) tymczasowy dyrektor wykonawczy wykonuje uprawnienia odpowiedniego organu powołującego w przypadku wszystkich stanowisk pracowniczych, które muszą zostać obsadzone przed objęciem przez dyrektora wykonawczego jego obowiązków zgodnie z art. 17 ust. 1;

   c) Komisja może tymczasowo wyznaczyć ograniczoną liczbę swoich urzędników.

3. Tymczasowy dyrektor wykonawczy może zatwierdzać wszelkie płatności w ramach środków przydzielonych w rocznym budżecie wspólnych przedsięwzięć, o których mowa w ust. 1, po ich zatwierdzeniu przez radę zarządzającą oraz może podejmować decyzje i zawierać umowy i kontrakty, w tym umowy o pracę po przyjęciu planu zatrudnienia tych wspólnych przedsięwzięć.

4. Tymczasowy dyrektor wykonawczy w porozumieniu z dyrektorem wykonawczym obejmującym urząd i za zgodą rady zarządzającej określa dzień, w którym dane wspólne przedsięwzięcie zostanie uznane za zdolne do wykonywania własnego budżetu. Począwszy od tego dnia, Komisja przestaje podejmować zobowiązania i dokonywać płatności z tytułu działań tego wspólnego przedsięwzięcia.

Artykuł 174

Uchylenie i przepisy przejściowe

1. Rozporządzenie Rady (UE) nr 560/2014[72], rozporządzenie (UE) nr 558/2014[73], rozporządzenie (UE) nr 559/2014[74], rozporządzenie Rady (UE) nr 557/2014[75], rozporządzenie (WE) nr 219/2007[76], rozporządzenie Rady (UE) nr 561/2014[77] i rozporządzenie Rady (UE) nr 642/2014[78] traci moc.

2. Działania zainicjowane lub kontynuowane na mocy rozporządzeń, o których mowa w ust. 1, i zobowiązania finansowe związane z takimi działaniami nadal są regulowane przepisami tych rozporządzeń do momentu ich zakończenia.

3. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym jest następcą prawnym pod tytułem ogólnym w odniesieniu do wszystkich umów, w tym umów o pracę i umów o udzielenie dotacji, zobowiązań i nabytego mienia Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Bioprzemysłu ustanowionego na mocy rozporządzenia Rady (UE) nr 560/2014, które to przedsięwzięcie zastępuje i staje się jego następcą.

4. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa jest następcą prawnym pod tytułem ogólnym w odniesieniu do wszystkich umów, w tym umów o pracę i umów o udzielenie dotacji, zobowiązań i nabytego mienia Wspólnego Przedsięwzięcia „Czyste Niebo 2" ustanowionego na mocy rozporządzenia Rady (UE) nr 558/2014, które to przedsięwzięcie zastępuje i staje się jego następcą.

5. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Czystego Wodoru jest następcą prawnym pod tytułem ogólnym w odniesieniu do wszystkich umów, w tym umów o pracę i umów o udzielenie dotacji, zobowiązań i nabytego mienia Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Technologii Ogniw Paliwowych i Technologii Wodorowych 2 ustanowionego na mocy rozporządzenia Rady (UE) nr 559/2014, które to przedsięwzięcie zastępuje i staje się jego następcą.

6. Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe jest następcą prawnym pod tytułem ogólnym w odniesieniu do wszystkich umów, w tym umów o pracę i umów o udzielenie dotacji, zobowiązań i nabytego mienia Wspólnego Przedsięwzięcia

---

72 Rozporządzenie Rady (UE) nr 560/2014 z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Bioprzemysłu Tekst mający znaczenie dla EOG (Dz.U. L 169 z 7.6.2014, s. 130).

73 Rozporządzenie Rady (UE) nr 558/2014 z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia Wspólnego Przedsięwzięcia „Czyste Niebo 2" Tekst mający znaczenie dla EOG (Dz.U. L 169 z 7.6.2014, s. 77).

74 Rozporządzenie Rady (UE) nr 559/2014 z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Technologii Ogniw Paliwowych i Technologii Wodorowych 2 Tekst mający znaczenie dla EOG (Dz.U. L 169 z 7.6.2014, s. 108).

75 Rozporządzenie Rady (UE) nr 557/2014 z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Drugiej Inicjatywy w zakresie Leków Innowacyjnych (Dz.U. L 169 z 5.6.2014, s. 54).

76 Rozporządzenie Rady (WE) nr 219/2007 z dnia 27 lutego 2007 r. w sprawie utworzenia wspólnego przedsięwzięcia w celu opracowania europejskiego systemu zarządzania ruchem lotniczym nowej generacji (SESAR) (Dz.U. L 64 z 2.3.2007, s. 1).

77 Rozporządzenie Rady (UE) nr 561/2014 z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia Wspólnego Przedsięwzięcia ECSEL Tekst mający znaczenie dla EOG (Dz.U. L 169 z 7.6.2014, s. 152).

78 Rozporządzenie Rady (UE) nr 642/2014 z dnia 16 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia Wspólnego Przedsięwzięcia Shift2Rail (Dz.U. L 177 z 17.6.2014, s. 9).

Shift2Rail ustanowionego na mocy rozporządzenia Rady (UE) nr 642/2014, które to przedsięwzięcie zastępuje i staje się jego następcą.

7. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia jest następcą prawnym pod tytułem ogólnym w odniesieniu do wszystkich umów, w tym umów o pracę i umów o udzielenie dotacji, zobowiązań i nabytego mienia Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Drugiej Inicjatywy w zakresie Leków Innowacyjnych ustanowionego na mocy rozporządzenia Rady (UE) nr 557/2014, które to przedsięwzięcie zastępuje i staje się jego następcą.

8. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych jest następcą prawnym pod tytułem ogólnym w odniesieniu do wszystkich umów, w tym umów o pracę i umów o udzielenie dotacji, zobowiązań i nabytego mienia Wspólnego Przedsięwzięcia ECSEL ustanowionego na mocy rozporządzenia Rady (UE) nr 561/2014, które to przedsięwzięcie zastępuje i staje się jego następcą.

9. Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3 jest następcą prawnym pod tytułem ogólnym w odniesieniu do wszystkich umów, w tym umów o pracę i umów o udzielenie dotacji, zobowiązań i nabytego mienia Wspólnego Przedsięwzięcia SESAR ustanowionego na mocy rozporządzenia Rady (WE) nr 219/2007, które to przedsięwzięcie zastępuje i staje się jego następcą.

10. Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na prawa i obowiązki członków personelu zatrudnionych na podstawie rozporządzeń, o których mowa w ust. 1.

11. Dyrektorom wykonawczym powołanym na podstawie rozporządzeń, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, powierza się na pozostały okres ich kadencji funkcje dyrektora wykonawczego przewidziane w niniejszym rozporządzeniu ze skutkiem od [dnia określonego w art. 175]. Pozostałe warunki umowy pozostają niezmienione.

12. Na pierwszym posiedzeniu rada zarządzająca każdego wspólnego przedsięwzięcia uchwala wykaz decyzji przyjętych przez radę zarządzającą poprzednich wspólnych przedsięwzięć, o których mowa w ust. 3–9, które to decyzje nadal mają zastosowanie do określonego wspólnego przedsięwzięcia ustanowionego na mocy niniejszego rozporządzenia.

13. Oceny śródokresowe, o których mowa w art. 171 ust. 2, obejmują końcową ocenę poprzednich wspólnych przedsięwzięć, o których mowa w ust. 3–9 niniejszego artykułu.

14. Wszelkie niewykorzystane środki przewidziane w rozporządzeniach, o których mowa w ust. 1, zostają przeniesione do odpowiedniego wspólnego przedsięwzięcia ustanowionego na mocy niniejszego rozporządzenia. Wszelkie niewykorzystane przeniesione w ten sposób środki operacyjne w pierwszej kolejności wykorzystuje się w celu udzielenia wsparcia finansowego na rzecz działań pośrednich zainicjowanych w ramach programu „Horyzont 2020”. Pozostałe środki operacyjne mogą zostać wykorzystane na przeprowadzenie działań pośrednich zainicjowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia. Jeżeli takie środki operacyjne zostały wykorzystane na przeprowadzenie działań pośrednich zainicjowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, odlicza się je od wkładu finansowego przekazanego przez Unię odpowiedniemu wspólnemu przedsięwzięciu na podstawie niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 175

Wejście w życie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia […] r.

W imieniu Rady
Przewodniczący

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

1.2. Dziedziny polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

1.3. Charakter wniosku/inicjatywy

1.4. Cel(e)

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.6. Okres trwania wniosku/inicjatywy i jego wpływ finansowy

1.7. Planowane tryby zarządzania

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

2.2. System zarządzania i kontroli

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne

3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody.

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI – BIOTECHNOLOGICZNA EUROPA OPARTA NA OBIEGU ZAMKNIĘTYM

6. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

6.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Biotechnologiczna Europa oparta na obiegu zamkniętym

6.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa *(klaster programów)*

„Horyzont Europa", biotechnologiczne systemy oparte na obiegu zamkniętym, klaster 6

6.3. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

☒ **nowego działania**

☐ **nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**[79]

☐ **przedłużenia bieżącego działania**

☐ **połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania**

6.4. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

6.4.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy

Celem tej inicjatywy jest znaczne przyczynienie się do realizacji celów klimatycznych UE na 2030 r. i utorowanie drogi do zapewnienia neutralności klimatycznej do 2050 r. oraz do zwiększenia trwałości i obiegu zamkniętego systemów produkcji i konsumpcji, zgodnie z Europejskim Zielonym Ładem.

Cel ten zostanie osiągnięty poprzez:

a) wzmocnienie potencjału naukowego UE w celu stawienia czoła pojawiającym się zagrożeniom i przyszłym wyzwaniom w ramach wzmocnionej europejskiej przestrzeni badawczej;

b) zapewnienie wiodącej roli unijnych łańcuchów wartości ukierunkowanych na zrównoważony rozwój oraz strategicznej autonomii UE w kluczowych technologiach i branżach; oraz

c) usprawnienie wdrażania innowacyjnych rozwiązań dotyczących klimatu, środowiska, zdrowia i innych globalnych wyzwań społecznych zgodnie z priorytetami strategicznymi Unii, w tym osiągnięcie neutralności klimatycznej w Unii w 2050 r.

Początek funkcjonowania inicjatywy przewiduje się na drugi lub trzeci kwartał 2021 r. (w zależności od terminu przyjęcia jednolitego aktu podstawowego przez Radę). Wspólne przedsięwzięcia mają funkcjonować do dnia 31 grudnia 2027 r., przy czym ich ostatnie zaproszenie do składania wniosków zostanie ogłoszone najpóźniej do dnia 31 grudnia 2027 r. Zgodnie z kryteriami dotyczącymi partnerstw

[79] O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

europejskich określonymi w załączniku III do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” jednolity akt podstawowy zawiera przepisy szczegółowe w zakresie ich oceny, stopniowego wycofywania i wznawiania. Obejmują one obowiązek przedstawienia przez radę zarządzającą planu stopniowego wycofywania wspólnego przedsięwzięcia z finansowania w ramach programu „Horyzont Europa” oraz ocenę najbardziej skutecznego trybu interwencji w ramach polityki na potrzeby wszelkich przyszłych działań przeprowadzoną w ramach okresowych przeglądów i ocen.

6.4.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii

Przyczyny działania na poziomie europejskim (*ex ante*)

Problemy, których dotyczy inicjatywa, mają taki charakter i skalę, że wspólne działanie na poziomie UE będzie bardziej odpowiednie niż opracowywanie własnych inicjatyw przez poszczególne państwa członkowskie. Umożliwi to podjęcie bardziej spójnych i skoordynowanych wysiłków oraz pozwoli uniknąć ich powielania.

Interwencja na poziomie unijnym w tym obszarze została poparta przez zdecydowaną większość respondentów biorących udział w internetowych konsultacjach publicznych w sprawie proponowanej inicjatywy dotyczącej Partnerstwa europejskiego na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym.

Ponadto kwestia większości barier i długoterminowych wyzwań związanych z dalszym rozwojem sektora biotechnologicznego nie została odpowiednio rozwiązana na poziomie krajowym, ale w znacznym stopniu zależy od regulacji na poziomie unijnym. Do przykładów należą zrównoważone zaspokajanie popytu rynkowego na biomasę poprzez cele, standaryzacja produktów i systemy zielonych zamówień publicznych.

Oczekiwana wygenerowana unijna wartość dodana (*ex post*)

Wyraźna unijna wartość dodana proponowanej inicjatywy dotyczącej Partnerstwa europejskiego na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym polega na jej zasadniczej roli w zakresie realizacji zaktualizowanej strategii dotyczącej biogospodarki i zaktualizowanego planu działań w zakresie biogospodarki Komisji Europejskiej. Spójne ogólnounijne podejście również jest niezbędne do zapewnienia właściwej równowagi między celami wzrostu gospodarczego (europejska konkurencyjność przemysłowa) i zrównoważoności (zrównoważony rozwój społeczny i zrównoważenie środowiskowe).

Kwestie te zostały szerzej omówione w dokumencie oceny skutków załączonym do niniejszego wniosku.

6.4.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

Jedną z unikalnych cech inicjatywy dotyczącej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Bioprzemysłu jest sprzyjanie zacieśnianiu współpracy między środowiskiem naukowym i przemysłem, wznoszenie się na wyższy poziom gotowości technologicznej (TRL) i tym samym umożliwianie szybszego przejścia na innowację, o której mowa w strategicznym planie innowacji i badań naukowych z 2017 r. O mobilizacji środowiska naukowego świadczy poziom uczestnictwa

uniwersytetów i ośrodków badań naukowych w projektach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Bioprzemysłu wynoszący 28,4 %. Dodatkowo potwierdza ją coroczne badanie skierowane do koordynatorów projektów Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Bioprzemysłu: ze sprawozdań z projektów wynika, że 80 % z nich przyczynia się do gromadzenia wiedzy, 79 % – do zacieśnienia współpracy między środowiskiem akademickim i przemysłem, a ponad połowa – do powstawania sieci środowiska naukowego i transferu technologii. Jeżeli chodzi o mobilizację społeczności MŚP, Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Bioprzemysłu odnosi duże sukcesy – 41 % beneficjentów w ramach projektów Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Bioprzemysłu to MŚP i 35 % finansowania jest przeznaczane na MŚP. Stanowi to znacznie wyższy poziom w porównaniu z celem programu „Horyzont 2020" wynoszącym 20 %.

Oczekiwany wpływ na środowisko projektów innych niż projekty przewodnie jest duży, ponieważ w odniesieniu do dwóch trzecich z nich zgłaszana jest produkcja bioproduktów o niższej emisji gazów cieplarnianych. W przypadku ponad połowy z nich przewiduje się, że przyczynią się one do ograniczenia ilości odpadów, ich ponownego wykorzystywania, odzysku lub recyklingu oraz zmniejszenia zużycia energii w odniesieniu do nich. Ponadto w związku z 40 % projektów zgłasza się przewidywaną poprawę użytkowania gruntów, a w siedmiu projektach zgłasza się wywieranie pozytywnego wpływu na różnorodność biologiczną, np. poprzez opracowywanie praktyki zrównoważonej uprawy biomasy rolno-leśnej.

Jakie są główne obszary wymagające poprawy i wyzwania, którym jeszcze nie sprostano?

W czasie realizacji Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Bioprzemysłu pojawiło się jednak kilka kwestii i wyciągnięto wiele wniosków, które należy uwzględnić przy ustanawianiu nowej inicjatywy w tym obszarze.

Obszary wymagające poprawy/wyzwania, którym należy sprostać:

• niezbędne jest zapewnienie lepszej synergii z rozwojem na poziomie krajowym i regionalnym, aby rozwinąć wzajemne powiązania między producentami surowców, organami regionalnymi i biorafineriami, a także prywatnymi operatorami, takimi jak właściciele marek, oraz uwzględnienie konieczności zwiększenia obiegu zamkniętego i cyfryzacji, współpracy międzysektorowej, jak również uczestnictwa podmiotów z UE-13 oraz integracji terytoriów wymagających rewitalizacji;

• organy krajowe i regionalne powinny zdawać sobie sprawę z gospodarczego i środowiskowego potencjału rozwiązań biotechnologicznych i powinny otrzymywać wsparcie we wdrażaniu takich rozwiązań, a także należy wprowadzić usprawnioną wymianę najlepszych praktyk;

• przy programowaniu inicjatywy należy wziąć pod uwagę interes publiczny, w szczególności mający zasadnicze znaczenie dla długoterminowego wpływu, oraz unikać ryzyka przejęcia przemysłu, jednocześnie uwzględniając korzystne dla wszystkich scenariusze współpracy międzynarodowej;

• na obecnym etapie realizacji inicjatywy dotyczącej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Bioprzemysłu przewiduje się, że w przypadku większości kluczowych wskaźników skuteczności działania specyficznych dla bioprzemysłu projekty Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Bioprzemysłu w znacznym stopniu przewyższą kluczowe cele skuteczności działania (kluczowy wskaźnik skuteczności działania) ustalone na 2020 r. Z jednej strony wynika z tego, że Wspólne

Przedsięwzięcie na rzecz Bioprzemysłu przyczynia się do systemowego rozwoju sektora, niwelując lukę między innowacją i rynkiem. Z drugiej strony wskazuje to na możliwość, że kluczowe wskaźniki skuteczności działania nie zostały wcześniej właściwie ocenione lub nie były wystarczająco ambitne;

• należy podwyższyć niski poziom koncentracji na ochronie i zwiększaniu różnorodności biologicznej w ramach realizowanego łańcucha wartości biomasy;

• prywatny partner Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Bioprzemysłu, konsorcjum bioprzemysłu, nie wywiązał się ze swojego zobowiązania dotyczącego wkładu finansowego na pokrycie kosztów operacyjnych, co doprowadziło do konieczności zmiany rozporządzenia ustanawiającego (tym samym tworząc również dodatkowe obciążenie administracyjne). Zmienione modelowe rozporządzenie finansowe gwarantuje, że prywatny partner będzie musiał wywiązać się ze swojego oficjalnego zobowiązania finansowego;

• sposób zgłaszania wkładu rzeczowego wniesionego przez partnera prywatnego na pokrycie kosztów operacyjnych i kosztów dodatkowych okazał się złożony i kosztowny. Na podstawie wniosków wyciągniętych z dotychczasowych doświadczeń można stwierdzić, że możliwe jest zmniejszenie tego ryzyka poprzez przestrzeganie projektu wytycznych prawnych dotyczących zobowiązań finansowych i usprawnienie pomiaru wpływu;

• w rozporządzeniu ustanawiającym Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Bioprzemysłu w ramach programu „Horyzont 2020” określono równy podział kosztów administracyjnych wspólnego przedsięwzięcia między Unią i konsorcjum bioprzemysłu. Do beneficjentów, którzy nie byli członkami wspólnego przedsięwzięcia, zwrócono się jednak o wniesienie wkładu z kwoty dotacji (4 %) na pokrycie prywatnego udziału w tych kosztach. Dzięki przyjęciu zmienionego modelowego rozporządzenia finansowego i stosownych przepisów finansowych Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Bioprzemysłu wyeliminowano możliwość stosowania tej praktyki.

Corporate Europe Observatory (CEO), korporacyjna organizacja pozarządowa, skrytykowała w ostatnim czasie obecną inicjatywę dotyczącą Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Bioprzemysłu za przejmowanie jej przez prywatne grupy interesów. Jest uzasadnione, by opinia publiczna żądała, aby inwestycje publiczne przeprowadzane w partnerstwie z sektorem prywatnym przynosiły korzyści całemu społeczeństwu. W sprawozdaniu Corporate Europe Observatory powtórzono niektóre wnioski wyciągnięte w czasie realizacji Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Bioprzemysłu. Z tego względu każda przyszła inicjatywa w tym obszarze musi opierać się na rzetelnej ocenie wariantów strategicznych z perspektywy zarządzania, w tym w szczególności na możliwości ustanowienia odpowiednich zabezpieczeń mających na celu zapewnienie, aby interesy publiczne były należycie przestrzegane we wszystkich działaniach operacyjnych. Jest to w pełni zgodne z zaleceniami określonymi w ocenie śródokresowej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Bioprzemysłu, o której mowa powyżej.

6.4.4. Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa” wszystkie partnerstwa europejskie muszą zapewnić koordynację lub wspólne działania z innymi odpowiednimi inicjatywami w zakresie badań naukowych i innowacji, aby zagwarantować optymalny poziom wzajemnych powiązań i zapewnić skuteczną

synergię. Zgodnie z powyższym jednolity akt podstawowy opracowano w oparciu o kluczową zasadę, że ścisła współpraca i synergia pomiędzy wspólnymi przedsięwzięciami i odpowiednimi inicjatywami na szczeblu unijnym, krajowym i regionalnym, w szczególności innymi partnerstwami europejskimi, będzie miała kluczowe znaczenie dla osiągnięcia większego wpływu i zapewnienia wykorzystania wyników. W tym względzie jednolity akt podstawowy (część pierwsza, wspólne przepisy mające zastosowanie do wszystkich wspólnych przedsięwzięć) ułatwia synergię dzięki licznym przepisom operacyjnym.

Partnerstwo europejskie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym zorganizowałoby to w następujący sposób:

• Na poziomie UE: program „Horyzont Europa" (głównie filar II, klaster 6), instrument InvestEU, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program działań na rzecz środowiska i klimatu, wspólna polityka rolna UE (WPR), Europejski Fundusz Morski i Rybacki (EFMR), europejskie partnerstwo innowacyjne na rzecz wydajnego i zrównoważonego rolnictwa (EPI-AGRI), Europejski Fundusz na rzecz Biogospodarki o Obiegu Zamkniętym (ECBF), inicjatywa BIOEAST, strategia UE dotycząca białka. Podejścia mieszane promowane w ramach InvestEU mogłyby łączyć np. pożyczki na infrastrukturę z dotacjami przyznawanymi przez Partnerstwo europejskie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym na badania w celu rozwoju głównie dużych biorafinerii i dzięki tym podejściom potrzeby infrastrukturalne mogłyby być finansowane ze źródeł innych niż programy wsparcia, takie jak Partnerstwo europejskie na rzecz biotechnologicznej Europy opartej na obiegu zamkniętym. Wspólne projekty interdyscyplinarne ( ) z innymi partnerstwami, np. CCNI (przemysł o obiegu zamkniętym i neutralny dla klimatu; potencjalny następca SPIRE), mogłyby opierać się na wcześniejszej pomyślnej współpracy między Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Bioprzemysłu i SPIRE, dzięki której udało się przekształcić niewykorzystane możliwości w synergie;

• na poziomie krajowym i regionalnym Partnerstwo europejskie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym współdziałałoby z państwami członkowskimi i regionami w zakresie strategii i planów, takich jak strategie i plany dotyczące biogospodarki, aby dokonywać postępów w obszarze synergii i nawiązywania partnerstw w dziedzinie rozwoju regionalnego, na przykład w obszarze synergii z instrumentami i programami finansowymi na rzecz wdrożenia infrastruktury i biorafinerii. Obejmowałoby to przeprowadzenie działań następczych w związku z zaleceniami z oceny śródokresowej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Bioprzemysłu, aby zwiększyć uczestnictwo państw członkowskich UE-13, co jest częściowo oczekiwane za pośrednictwem wyżej wspomnianych synergii z inicjatywą BIOEAST;

• na poziomie międzynarodowym wiele zainteresowanych stron zasugerowało, że Partnerstwo europejskie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym mogłoby pozostać otwarte dla podmiotów międzynarodowych, w szczególności dla liderów i dostawców z obszaru technologii i badań naukowych, aby korzystać ze współpracy z nimi i zapewnić wiodącą rolę Europy w międzynarodowym rozwoju gospodarki opartej na biomasie. Partnerstwo europejskie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym mogłoby przeprowadzić działania następcze w związku z istniejącymi zaleceniami z oceny śródokresowej inicjatywy dotyczącej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz

Bioprzemysłu w celu określenia korzystnych dla wszystkich strategii na rzecz większego zaangażowania państw trzecich, jednocześnie zapewniając ochronę interesów przemysłu UE.

Ponadto warto dodać, że sprzyjające ramy polityki są istotnym czynnikiem rentowności nowych biotechnologicznych łańcuchów wartości i innowacji, zwłaszcza jeżeli rynki nie zapewniają wystarczających zachęt do ich wyłapywania. Partnerstwo europejskie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym mogłoby przyczynić się do aspektów regulacyjnych i harmonizacji norm, wypracowując metodyki przeprowadzania oceny cyklu życia, które mogłyby stanowić wsparcie tych norm lub produktów, oraz opracowania procesów oceny projektu. Mogłoby ono również wesprzeć rozwój rynku bioproduktów i rozwiązań biotechnologicznych, promując zielone zamówienia publiczne. Mogłoby to przyczynić się do zwiększenia świadomości, zidentyfikowania regulacyjnych wąskich gardeł i dostarczenia przykładów powodzenia w celu rozwiązania aspektów regulacyjnych.

Monitorowanie synergii i współpracy będzie odbywać się za pośrednictwem rocznego sprawozdania z działalności.

6.5. Okres trwania wniosku/inicjatywy i jego wpływ finansowy

☒ **Ograniczony czas trwania**

– ☐ od 1.01.2021 r. do 31.12.2031 r.

– ☐ Okres trwania wpływu finansowego: od 2021 r. do 2027 r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od 2021 r. do 2031 r. w odniesieniu do środków na płatności.

☐ **Nieograniczony czas trwania**

– Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,

– po którym następuje faza operacyjna.

6.6. Planowane tryby zarządzania[80]

☐ **Bezpośrednie zarządzanie** przez Komisję

– ☐ w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii;

– ☐ przez agencje wykonawcze;

☐ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

☒ **Zarządzanie pośrednie** poprzez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

– ☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym;

– ☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);

– ☐ EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;

– ☐ organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego;

– ☐ organom prawa publicznego;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile zapewniają one odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego oraz które zapewniają odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.

– *W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.*

Uwagi

[80] Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx

7. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

7.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Określić częstotliwość i warunki

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa” partnerstwo przyjmuje system monitorowania zgodny z wymogami określonymi w art. 45, załączniku III i załączniku V do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” i zasila tę samą pojedynczą bazę danych, co pozostałe elementy programu „Horyzont Europa”. System sprawozdawczości i monitorowania zapewnia kluczowe dane dotyczące zarządzania i realizacji (w tym mikrodane na poziomie poszczególnych podmiotów), umożliwia śledzenie postępów zgodnie z kluczowymi ścieżkami oddziaływania (w tym postępów w realizacji priorytetów UE) oraz kryteriami partnerstwa. Ponadto partnerstwo składa sprawozdania na temat szczególnych wskaźników (które nie są objęte kluczowymi ścieżkami oddziaływania) umożliwiających śledzenie postępów poczynionych w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej w zakresie realizacji wizji oraz celów szczegółowych i operacyjnych partnerstwa określonych w rozporządzeniu ustanawiającym partnerstwo, w tym celów wyznaczonych do 2030 r. Wskaźniki, źródła danych i metodyka powinny umożliwiać ocenę osiągnięć w czasie, postępów w zakresie skutków, w tym realizacji celów polityki UE, oraz określenie potencjalnych potrzeb w zakresie środków naprawczych. Powinny one uwzględniać zarówno dane jakościowe, jak i ilościowe, określać obowiązki w zakresie gromadzenia danych oraz określać konkretne podejścia do opracowania realistycznych wartości bazowych, docelowych lub poziomów odniesienia w celu określenia postępów, w stosownych przypadkach, oraz być zgodne z opartym na skutkach podejściem w ramach programu „Horyzont Europa”. Wszystkie zgromadzone informacje przekazuje się służbom Komisji w czasie zbliżonym do rzeczywistego w oparciu o wspólne modele danych, a następnie wprowadza do jednej bazy danych, jak określono w art. 45 rozporządzenia w sprawie „Horyzont Europa”.

W tym celu należy wprowadzić odpowiednie systemy sprawozdawczości, aby wspierać ciągłą i przejrzystą sprawozdawczość, w tym w zakresie zadeklarowanego i faktycznie przekazanego wkładu finansowego i rzeczowego, widoczności i pozycji w kontekście międzynarodowym, wpływu inwestycji sektora prywatnego na ryzyko związane z badaniami naukowymi i innowacjami. Sprawozdawczość powinna być zgodna ze standardowymi wymogami sprawozdawczymi programu „Horyzont Europa”. W opracowywanie systemów sprawozdawczości w kontekście procesu koordynacji strategicznej zaangażowane są również państwa członkowskie i przedstawiciele partnerstw w celu zapewnienia synchronizacji i koordynacji działań w zakresie sprawozdawczości i monitorowania, w tym podziału zadań związanych z gromadzeniem danych i sprawozdawczością. System sprawozdawczości na poziomie projektu obejmuje szczegółowe informacje na temat finansowanych projektów, ich wyników, ich upowszechniania i wykorzystania przez kluczowe grupy docelowe, a także ogólnych zmian w nauce, gospodarce, społeczeństwie lub środowisku zgodnie z celami projektów i ich ukierunkowanym oddziaływaniem. Powinno to być uzupełnione odpowiednimi danymi na temat wartości dodanej i wpływu partnerstwa na szczeblu europejskim, krajowym i regionalnym. Należy zapewnić odpowiedni mechanizm wymiany danych ze wspólnymi bazami danych dotyczącymi monitorowania i sprawozdawczości programu „Horyzont Europa”.

Partnerstwa europejskie ocenia się zgodnie z ramami oceny „Horyzont Europa”, określonymi w art. 47 rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”.

7.2. System zarządzania i kontroli

7.2.1. Uzasadnienie dla systemu zarządzania, mechanizmów finansowania wykonania, warunków płatności i proponowanej strategii kontroli

Zarządzanie pośrednie jest uzasadnione, ponieważ Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym jest partnerstwem publiczno-prywatnym, w ramach którego część środków finansowych jest wnoszona w formie wkładów rzeczowych przez członków innych niż Unia.

Decyzja w sprawie wkładu do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym będzie podejmowana co roku na podstawie budżetu UE przyjętego na dany rok.

W umowie o przyznanie wkładu podpisanej między Komisją Europejską a Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym zostanie wskazane, że na potrzeby zadań, które mają zostać wykonane każdego roku, Komisja wniesie wkład po zawarciu umowy o przekazaniu środków ze Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym i po wystawieniu przez wspólne przedsięwzięcie odpowiednich wniosków o płatność członkom innym niż Unia.

Komisja zapewni, aby przepisy mające zastosowanie do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym były w pełni zgodne z wymogami rozporządzenia finansowego. Zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 w ramach wspólnego przedsięwzięcia przestrzegane będą zasady należytego zarządzania finansami. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym będzie również przestrzegać przepisów modelowego rozporządzenia finansowego mających zastosowanie do wspólnego przedsięwzięcia. Wszelkie odstępstwa od modelowego rozporządzenia finansowego, konieczne ze względu na szczególne potrzeby wspólnego przedsięwzięcia, wymagają uprzedniej zgody Komisji.

Ustalenia dotyczące monitorowania, w tym za pośrednictwem przedstawicielstwa Unii w Radzie Zarządzającej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym, a także ustalenia dotyczące sprawozdawczości zagwarantują, że służby Komisji będą w stanie spełnić wymogi dotyczące rozliczalności zarówno wobec kolegium, jak i władzy budżetowej.

Do podstawowych elementów ram kontroli wewnętrznej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym należą:

- wdrożenie standardów kontroli wewnętrznej zapewniających gwarancje równoważne co najmniej gwarancjom Komisji;
- procedury wyboru najlepszych projektów w drodze niezależnej oceny i przełożenie ich na instrumenty prawne;
- zarządzanie projektami i kontraktami przez cały okres trwania każdego projektu;
- kontrole *ex ante* 100 % wniosków o płatność, w tym odbioru zaświadczeń audytora, oraz certyfikacja *ex ante* metodyki określania kosztów;
- audyty *ex post* dotyczące próby wniosków o płatności w ramach audytu *ex post* programu „Horyzont Europa”;
- naukowa ocena wyników projektów.

7.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia

Wprowadzono różne środki mające na celu zmniejszenie nieodłącznego ryzyka wystąpienia konfliktu interesów w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym, w szczególności:

- równą liczbę głosów w Radzie Zarządzającej dla Komisji i dla członków innych niż Unia;
- wybór Dyrektora Wykonawczego przez Radę Zarządzającą na podstawie wniosku Komisji;
- niezależność personelu;
- oceny dokonywane przez niezależnych ekspertów na podstawie opublikowanych kryteriów kwalifikacji wraz z mechanizmami odwoławczymi oraz pełne deklaracje wszelkich interesów;
- wymóg przyjęcia przez Radę Zarządzającą przepisów dotyczących zapobiegania konfliktom interesów we wspólnym przedsięwzięciu, unikania tego rodzaju konfliktów i zarządzania nimi zgodnie z przepisami finansowymi wspólnego przedsięwzięcia oraz zgodnie z regulaminem pracowniczym w odniesieniu do personelu.

Ustanowienie wartości etycznych i organizacyjnych będzie jednym z kluczowych zadań wspólnego przedsięwzięcia, co będzie monitorowane przez Komisję.

Dyrektor Wykonawczy Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym, będący urzędnikiem zatwierdzającym, będzie musiał wprowadzić racjonalny pod względem kosztów system wewnętrznej kontroli i zarządzania. Będzie musiał składać Komisji sprawozdania dotyczące przyjętych ram kontroli wewnętrznej.

Komisja będzie monitorować ryzyko niezgodności za pośrednictwem systemu sprawozdawczości, który opracuje, oraz poprzez uwzględnianie wyników audytów *ex post* dotyczących beneficjentów środków unijnych ze Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym w ramach audytów *ex post* obejmujących cały program „Horyzont Europa".

Istnieje wyraźna potrzeba zarządzania budżetem w sposób skuteczny i wydajny oraz zapobiegania oszustwom i marnotrawieniu zasobów. System kontroli musi jednak zachować właściwą równowagę między osiągnięciem akceptowalnego poziomu błędów a wymaganym obciążeniem związanym z kontrolą oraz unikać obniżania atrakcyjności unijnego programu badawczego.

7.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)

Z uwagi na fakt, że zasady dotyczące uczestnictwa w programie „Horyzont Europa" mające zastosowanie do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym są podobne do zasad, które Komisja zastosuje w swoim programie prac, a beneficjenci mają podobny profil ryzyka, jak beneficjenci Komisji, należy oczekiwać, że margines błędu będzie podobny do marginesu przewidzianego przez Komisję w odniesieniu do programu „Horyzont Europa", tj. będzie zapewniał wystarczającą pewność, że ryzyko błędu w wieloletnim okresie wydatkowania mieści się w ujęciu rocznym w przedziale 2–5 %,

przy czym ostatecznym celem jest osiągnięcie poziomu błędu rezydualnego jak najbliższego wartości 2 % w momencie zamknięcia programów wieloletnich po uwzględnieniu skutków finansowych wszystkich audytów, korekt i działań w zakresie odzyskiwania kwot.

Szczegółowe informacje na temat oczekiwanego poziomu błędu w odniesieniu do uczestników można znaleźć w ocenie skutków finansowych regulacji dotyczącej programu „Horyzont Europa".

7.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony, np. ze strategii zwalczania nadużyć finansowych.

Komisja zapewni, aby Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym stosowało procedury zwalczania nadużyć finansowych na wszystkich etapach procesu zarządzania.

Wnioski dotyczące wspólnych przedsięwzięć w ramach programu „Horyzont Europa" zostały poddane kontroli odporności na nadużycia finansowe oraz ocenie skutków. Ogólnie rzecz biorąc, proponowane środki powinny mieć pozytywny wpływ na walkę z nadużyciami finansowymi; dotyczy to zwłaszcza większego nacisku na audyt oparty na ryzyku oraz wzmocnionej oceny i kontroli naukowej.

Komisja, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, zapewni wprowadzenie odpowiednich środków gwarantujących ochronę interesów finansowych Unii poprzez stosowanie środków zapobiegających nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, skutecznych kontroli oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, poprzez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, poprzez stosowanie skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających kar.

Obecne Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Bioprzemysłu w ramach programu „Horyzont 2020" współpracuje już ze służbami Komisji w sprawach dotyczących nadużyć finansowych i nieprawidłowości. Komisja zapewni kontynuację i wzmocnienie tych działań.

Trybunałowi Obrachunkowemu nadaje się upoważnienie do przeprowadzania audytu, na podstawie dokumentów i w ramach kontroli na miejscu, wobec wszystkich beneficjentów dotacji, wykonawców i podwykonawców, którzy otrzymali środki unijne w ramach programu.

Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może przeprowadzać kontrole i inspekcje na miejscu u podmiotów gospodarczych, których takie finansowanie bezpośrednio lub pośrednio dotyczy, zgodnie z procedurami określonymi w rozporządzeniu (Euratom, WE) nr 2185/96, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiekolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii, w związku z umową o udzielenie dotacji, decyzją o udzieleniu dotacji lub zamówieniem dotyczącym finansowania przez Unię. Wspólne przedsięwzięcia będą musiały również przystąpić do Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 25 maja 1999 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Wspólnot Europejskich, dotyczącego dochodzeń wewnętrznych prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF).

Prokuratura Europejska (EPPO) może prowadzić postępowania przygotowawcze zgodnie z przepisami i procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu Rady (UE) 2017/193923, aby prowadzić dochodzenia w sprawach dotyczących przestępstw naruszających interesy finansowe Unii.

8. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

8.1. Dział wieloletnich ram finansowych i proponowane nowe linie budżetowe po stronie wydatków

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj wydatków	Wkład			
	Dział 1 **Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa – „Horyzont Europa”**	Zróżn./niezróżn.[81].	państw EFTA	krajów kandydujących[82]	państw trzecich	w rozumieniu art. [21 ust. 2 lit. b)] rozporządzenia finansowego
1	01 02 02 61 – Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym	Zróżn.	TAK	TAK	TAK	TAK

[81] Środki zróżnicowane/środki niezróżnicowane.

[82] Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

* Wkład do tej linii budżetowej ma pochodzić z następujących działów:

Środki na zobowiązania (w mln EUR do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	OGÓŁEM
Wydatki związane z urzędnikami i personelem zatrudnionym na czas określony realizującymi program „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 01									
Personel zewnętrzny realizujący program „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 02									
Inne wydatki na zarządzanie dotyczące programu „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 03									
Klaster „Żywność, biogospodarka, zasoby naturalne, rolnictwo i środowisko” 01 02 02 60	71,130	178,490	147,800	148,340	148,930	148,910	156,400	0,000	1000,00
Wydatki ogółem	71,130	178,490	147,800	148,340	148,930	148,910	156,400	0,000	1000,00

8.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

8.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	**1**	**Dział – Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa** „Horyzont Europa”

Wspólne przedsięwzięcie[83][84]			**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**[85]	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
Tytuł 1	Środki na zobowiązania	(1)	0,180	0,270	0,440	0,740	1,610	1,610	8,000		12,850
	Środki na płatności	(2)	0,180	0,270	0,440	0,740	1,610	1,610	1,600	6,400	12,850
Tytuł 2	Środki na zobowiązania	(1a)	0,150	0,220	0,360	0,600	1,320	1,300	6,700		10,650
	Środki na płatności	(2a)	0,150	0,220	0,360	0,600	1,320	1,300	1,300	5,400	10,650
Tytuł 3	Środki na zobowiązania	(3a)	70,800	178,000	147,000	147,000	146,000	146,000	141,700	0,000	976,500
	Środki na płatności	(3b)	1,000	43,480	129,040	149,680	151,100	147,400	147,100	207,700	976,500
OGÓŁEM środki na wspólne przedsięwzięcie	Środki na zobowiązania	=1+1a +3a	71,130	178,490	147,800	148,340	148,930	148,910	156,400	0,000	1000,00
	Środki na	=2+2a	1,330	43,970	129,840	151,020	154,030	150,310	150,000	219,500	1000,00

[83] Kwoty w tytułach 1 i 2 stanowią wkład UE (do wysokości 23,5 mln EUR) na pokrycie kosztów administracyjnych wspólnego przedsięwzięcia. Pozostałe kwoty stanowią wkład innych podmiotów uczestniczących we wspólnym przedsięwzięciu zgodnie z pkt 3.2.4.

[84] Środki na płatności w tytułach 1 i 2 oparte są na rocznym wykorzystaniu wszystkich odpowiednich środków na zobowiązania, w przypadku tytułu 3 natomiast określono je z uwzględnieniem charakteru działań pośrednich oraz ich harmonogramu płatności (płatności zaliczkowe, płatności okresowe i płatność salda końcowego).

[85] Tytuły 1 i 2 w roku 2027 zawierają środki na zobowiązania na ten rok oraz koncentrację na wstępie środków na zobowiązania na pozostałe lata wspólnego przedsięwzięcia w okresie 2027–2031.

	płatności	+3b									

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

DG ds. Badań Naukowych i Innowacji		**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***Po 2027***	**OGÓŁEM**
Zasoby ludzkie [86] (3 urzędników + 2 pracowników kontraktowych)		0,491	0,503	0,513	0,523	0,533	0,544	0,555	-	3,662
Pozostałe wydatki administracyjne		0,128	0,130	0,133	0,135	0,138	0,141	0,144	-	0,949
OGÓŁEM DG	Środki	0,619	0,633	0,646	0,658	0,671	0,685	0,699	-	4,611

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
OGÓŁEM środki przydzielone na program – Dział 1	Środki na zobowiązania	71,749	179,123	148,446	148,998	149,601	149,595	157,099	-	1 004,611
	Środki na płatności	1,949	44,603						219,500	1 004,611

[86] Obejmuje zarządzanie działaniami w ramach programu „Horyzont Europa". Koszty EPC określa się na podstawie średniego rocznego kosztu, który będzie stosowany od stycznia 2021 r. w odniesieniu do wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony (0,127 EUR), pracowników kontraktowych (0,057 EUR) i innych kosztów administracyjnych (0,0255 EUR) związanych z budynkami i kosztami IT dla personelu zajmującego się pośrednimi badaniami naukowymi. W okresie 2022–2027 zastosowano roczną indeksację w wysokości 2 %. Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają charakter orientacyjny i niewiążący.

wieloletnich ram finansowych				130,486	151,678	154,691	150,995	150,699		

Dział wieloletnich ram finansowych	7	„Wydatki administracyjne”

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	*po 2027 r.*	OGÓŁEM
Zasoby ludzkie										
Pozostałe wydatki administracyjne										
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 7 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)									

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	*po 2027 r.*	OGÓŁEM
OGÓŁEM środki z wszystkich DZIAŁÓW wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	71,749	179,123	148,446	148,998	149,601	149,595	157,099	-	1 004,611
	Środki na płatności	1,949	44,603	130,486	151,678	154,701	150,995	150,699	219,500	1 004,611

8.2.2. Szacunkowy wpływ na zasoby ludzkie wspólnego przedsięwzięcia

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych

– ☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

Dane liczbowe dotyczące personelu (liczba osób/EPC)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AD)									
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AST)	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Personel kontraktowy	14	16	16	16	16	16	16	16	16
Pracownicy zatrudnieni na czas określony	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Oddelegowani eksperci krajowi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OGÓŁEM[87]	27	29	29	29	29	29	29	29	29

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AD)									
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AST)	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,6
Personel kontraktowy	0,1	0,2	0,2	0,3	0,4	0,4	0,4	1,7	3,9
Pracownicy zatrudnieni na czas określony	0,0	0,0	0,0	0,1	0,5	0,5	0,5	2,2	3,9
Oddelegowani eksperci krajowi	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
OGÓŁEM	**0,11**	**0,18**	**0,29**	**0,48**	**1,05**	**1,05**	**1,05**	**4,20**	**8,41**

[87] Całkowita liczba EPC we wszystkich wspólnych przedsięwzięciach ustanowionych rozporządzeniem Rady w ramach programu „Horyzont Europa” zostanie zmniejszona o 10 EPC w latach 2024–2027 po dokonaniu oceny skuteczności działań prowadzonych w ramach wspólnych przedsięwzięć z należytym uwzględnieniem przyrostu wydajności wynikającego z utworzenia wspólnego zaplecza administracyjnego. W tym celu do końca 2023 r. rozpowszechnione zostanie badanie aktywności ekonomicznej ludności obejmujące lata 2024–2027.

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowe EPC) – plan zatrudnienia

Grupa funkcyjna i grupa zaszeregowania	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
AD16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AD15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AD14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
AD13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AD12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
AD11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
AD10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AD9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0
AD8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0
AD7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0
AD6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AD5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem AD	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**0**
AST11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
AST4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
AST3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
AST2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem AST	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**0**
AST/SC 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST/SC 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST/SC 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST/SC 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST/SC 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST/SC 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem AST/SC	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowy) – personel zewnętrzny

Pracownicy kontraktowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Grupa funkcyjna IV	8	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Grupa funkcyjna III	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Grupa funkcyjna II												
Grupa funkcyjna I												

Ogółem	**14**	**16**	**16**	**16**	**16**	**16**	**16**	**16**	**16**	**16**	**16**	**16**

Oddelegowani eksperci krajowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Ogółem	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

8.2.3. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie w Komisji

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich.

– ☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej[88]:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy

Rok		**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
•Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)								
W centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji								
W delegaturach								
Badania naukowe		3	3	3	3	3	3	3
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy: EPC) – CA, LA, SNE, INT i JED [89] Dział 7								
Finansowanie z DZIAŁU 7 wieloletnich ram finansowych	- w centrali							
	- w delegaturach							
Finansowanie ze środków przydzielonych na program [90]	- w centrali							
	- w delegaturach							
Badania naukowe		2	2	2	2	2	2	2
Inne (określić)								
OGÓŁEM		5	5	5	5	5	5	5

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów dyrekcji generalnej już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	
Personel zewnętrzny	

88 Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają również charakter orientacyjny i niewiążący.

89 CA = personel kontraktowy; LA = personel miejscowy; SNE = oddelegowany ekspert krajowy; INT = personel tymczasowy; JPD = młodszy specjalista w delegaturze.

90 W ramach podpułapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne linie „BA”).

8.2.4. Udział osób trzecich w finansowaniu

Wniosek/inicjatywa:

– ☐ nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich

– ☑ przewiduje współfinansowanie ze strony osób trzecich szacowane zgodnie z poniższymi szacunkami:

– Środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)([91])

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Wkład finansowy członków innych niż Unia w koszty administracyjne wspólnego przedsięwzięcia	0,33	0,49	0,80	1,34	2,93	2,91	14,70	0,00	**23,5**
Wkłady finansowe członków prywatnych/partnerów stowarzyszonych w koszty operacyjne									
Wkłady finansowe państw uczestniczących w koszty operacyjne									
Wkłady rzeczowe członków prywatnych/partnerów stowarzyszonych[92]	0([93])	0	0	0	0	15,000	50,000	185,000	**250,000([94])**
Wkłady rzeczowe państw uczestniczących na rzecz działań operacyjnych									
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem	**0,3**	**0,5**	**0,8**	**1,3**	**2,9**	**17,9**	**164,7**	**185,0**	**273,5**

Ponieważ konsorcjum biotechnologiczne nie zapoznało się z SBA, nie można tego postrzegać jako oficjalne i stanowcze zobowiązanie. Ostateczne zobowiązanie można podjąć dopiero, gdy konsorcjum biotechnologiczne i KE osiągną porozumienie i uzyskają jasny pogląd na temat wszystkich aspektów ostatecznego SBA i jego wdrożenia. Dotyczy to w szczególności Partnerstwa europejskiego na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym, sposobu obliczania i monitorowania wkładu rzeczowego w działania

91 Założenia te (wkład administracyjny i operacyjny) przyjęto dla budżetu (publicznego) wynoszącego 1 000 mln EUR podzielonego w następujący sposób na 7-letni okres: 20 % na RIA; 45 % na wersje demonstracyjne; 35 % na inicjatywę przewodnią i koszty administracyjne Partnerstwa europejskiego na rzecz Biotechnologicznej Europy Opartej na Obiegu Zamkniętym wynoszące 47,4 mln EUR (50 % ma pokryć konsorcjum biotechnologiczne).

92 Wkłady rzeczowe należy wykazać w tabeli w latach, w których przewiduje się, że zostaną poniesione.

93 W przypadku wkładów rzeczowych na działania operacyjne wniesionych przez członków prywatnych/partnerów stowarzyszonych – art. 22 ust. 3 lit. d) SBA: Ponieważ pierwsze projekty rozpoczną się dopiero w 2022 r., a realizacja projektu zajmuje zazwyczaj 4 lata, pierwszy wkład rzeczowy na działania operacyjne zostanie zgłoszony/poświadczony nie wcześniej niż w 2026 r. W 2021 r. należy się spodziewać programu prac z mniejszym budżetem, co oznacza, że pierwszy wkład rzeczowy na działania operacyjne w 2026 r. będzie niższy niż w kolejnych latach. Aby uzyskać dokładniejszą prognozę, należy omówić i uzgodnić zasady sprawozdawczości.

94 W przypadku wkładów rzeczowych na działania operacyjne wniesionych przez członków prywatnych/partnerów stowarzyszonych – art. 22 ust. 3 lit. d) SBA: będzie to proporcjonalne do wkładu, który według przewidywań mają otrzymać członkowie konsorcjum bioprzemysłu z budżetu operacyjnego. Dokładna liczba będzie zależeć od stóp finansowania (które nadal są nieznane), warunków dotyczących uczestnictwa członków konsorcjum bioprzemysłu (które nie są jeszcze znane) oraz możliwości dołączenia dodatkowych członków (które również nie są znane). W zależności od ostatecznego porozumienia te liczby dotyczące wkładu rzeczowego w działania operacyjne mogą w związku z tym ulec zmianie.

operacyjne, wkładu rzeczowego w działania dodatkowe, dźwigni finansowej, wszystkich ostatecznych aspektów prawnych, stóp finansowania, rozdziału funduszy publicznych na poszczególne poziomy gotowości technologicznej, finansowania kosztów administracyjnych itp.

8.3. Szacunkowy wpływ na dochody

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.

– ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

☐ wpływ na zasoby własne

☐ wpływ na dochody inne

Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków ☐

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Wpływ wniosku/inicjatywy[95]						
	2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Artykuł …							

W przypadku wpływu na dochody przeznaczone na określony cel należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

[…]

Pozostałe uwagi (np. metoda/wzór użyte do obliczenia wpływu na dochody albo inne informacje).

[…]

[95] W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI – EKOLOGICZNE LOTNICTWO

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Wniosek dotyczący rozporządzenia Rady w sprawie Partnerstwa Europejskiego na rzecz Ekologicznego Lotnictwa

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa *(klaster programów)*

Działanie: „Horyzont Europa”

Klaster 5: „Klimat, energetyka i mobilność”

1.3. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

☐ **nowego działania**

☐ **nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**[96]

X przedłużenia bieżącego działania

☐ **połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania**

1.4. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.4.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy

Głównym celem inicjatywy byłoby wnoszenie wkładu w działania służące zmniejszeniu śladu ekologicznego poprzez przyspieszenie procesu opracowywania neutralnych dla klimatu technologii lotniczych w celu ich możliwie jak najszybszego wdrożenia, co w znaczącym stopniu przyczyniłoby się do realizacji celów ogólnych wyznaczonych w Europejskim Zielonym Ładzie, tj.: ograniczenia emisji o 50–55 % do 2030 i osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r.

Drugim celem ogólnym byłoby zapewnienie, aby działalność badawczo-rozwojowa związana z przemysłem lotniczym przyczyniała się do globalnej konkurencyjności unijnego przemysłu lotniczego dzięki przyspieszeniu i optymalizacji procesu badań naukowych i innowacji. Bez solidnego europejskiego łańcucha dostaw Europa nie ma możliwości realizacji ambitnej polityki ochrony środowiska.

Trzecim celem byłoby zagwarantowanie, że czystsze lotnictwo będzie nadal bezpieczne, pewne i wydajne w odniesieniu do transportu lotniczego pasażerów i towarów. Cel ten jest zgodny z kilkoma celami zrównoważonego rozwoju, w szczególności z celem zrównoważonego rozwoju nr 9 (innowacyjność, przemysł, infrastruktura).

Początek funkcjonowania inicjatywy przewiduje się na drugi lub trzeci kwartał 2021 r. (w zależności od terminu przyjęcia jednolitego aktu podstawowego przez Radę). Wspólne przedsięwzięcia mają funkcjonować do dnia 31 grudnia 2027 r.,

[96] O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

przy czym ich ostatnie zaproszenie do składania wniosków zostanie ogłoszone najpóźniej do dnia 31 grudnia 2027 r. Zgodnie z kryteriami dotyczącymi partnerstw europejskich określonymi w załączniku III do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa" jednolity akt podstawowy zawiera przepisy szczegółowe w zakresie ich oceny, stopniowego wycofywania i wznawiania. Obejmują one obowiązek przedstawienia przez radę zarządzającą planu stopniowego wycofywania wspólnego przedsięwzięcia z finansowania w ramach programu „Horyzont Europa" oraz ocenę najbardziej skutecznego trybu interwencji w ramach polityki na potrzeby wszelkich przyszłych działań przeprowadzoną w ramach okresowych przeglądów i ocen.

1.4.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii

Problemy, których dotyczy inicjatywa, mają taki charakter i skalę, że wspólne działanie na poziomie UE będzie bardziej odpowiednie niż opracowywanie własnych inicjatyw przez poszczególne państwa członkowskie. Umożliwi to podjęcie bardziej spójnych i skoordynowanych wysiłków oraz pozwoli uniknąć ich powielania.

Głównym uzasadnieniem publicznej interwencji UE w obszarze badań naukowych i innowacji w dziedzinie lotnictwa jest harmonizacja, optymalizacja i koordynacja zasobów na poziomie ekosystemu pochodzących ze wszystkich państw europejskich, ukierunkowana na neutralność klimatyczną w lotnictwie, co stanowi ambitny cel, który nie może zostać osiągnięty przez pojedyncze przedsiębiorstwo lotnicze lub państwo. Jak podkreślono powyżej, neutralność klimatyczna wymaga całościowego podejścia do badań naukowych i innowacji.

Ponadto wszystkie potrzeby badawcze powinny być spójne ze środkami rynkowymi, zachętami, a także solidnymi i nowoczesnymi ramami regulacyjnymi i normalizacyjnymi, które można opracować wyłącznie w kontekście UE i w drodze współpracy międzynarodowej. Ramy te powinny być spójne i zgodne z polityką ochrony środowiska i polityką klimatyczną, handlową, obronną, polityką przestrzeni kosmicznej, zarządzaniem ruchem lotniczym oraz systemami certyfikacji i normalizacji, które wchodzą w zakres kompetencji UE.

Ponadto europejskie badania naukowe wraz z otwartymi zaproszeniami do składania wniosków organizowanymi na zasadzie konkursu umożliwiają uczestnikom uniezależnienie się od swoich zwyczajowych dostawców i nawiązanie nowych partnerstw z różnymi rodzajami organizacji (środowiskiem akademickim, ośrodkami badań naukowych, przemysłem itp.), w tym organizacjami z państw UE, w których nie istnieje tradycyjny przemysł lotniczy, ale które potencjalnie wnoszą nowatorskie podejścia.

Uzasadnieniem dla interwencji UE jest podział ryzyka, zważywszy na wysokie koszty opracowania i demonstracji innowacyjnych rozwiązań technologicznych, których to kosztów nie mogą ponieść pojedyncze przedsiębiorstwa.

W kontekście szczególnych cech sektora lotnictwa koszty wprowadzenia zmian i wynikające z tego ryzyko zależą od skuteczności współpracy na skalę europejską. Współpraca między różnymi zainteresowanymi stronami jest istotna zarówno na etapach opracowywania, jak i w czasie dojrzewania innowacyjnych technologii.

Ze względu na jasną politykę klimatyczną i wyraźne cele na 2030 r. i 2050 r. istnieje silna potrzeba zapewnienia kierunkowości europejskich inwestycji, a także dodatkowości. Działania UE uzupełniłyby systemy krajowe w celu zapewnienia

bardziej przejrzystego podejścia politycznego, zwłaszcza że innowacje są pilnie potrzebne do realizacji planu działania w dziedzinie klimatu i celów klimatycznych.

Komisja Europejska znajduje się w idealnej pozycji, aby dążyć do współpracy w ramach krajowych programów badań naukowych i innowacji w dziedzinie lotnictwa oraz inicjatywy na rzecz ekologicznego lotnictwa, unikając powielania wysiłków i łącząc zasoby na potrzeby osiągnięcia celów przewidzianych w Zielonym Ładzie.

Jednocześnie przejmuje inicjatywę w sprawie wielu środków w zakresie polityki związanych z lotnictwem i może zapewnić, aby wspomniane środki, prawodawstwo i działania dotyczące badań naukowych i innowacji były zgodne.

Ponadto Komisja Europejska jest obserwatorem *ad hoc* w wielu organach ICAO (Zgromadzeniu i innych organach technicznych), które koncentrują się na bezpieczeństwie lotniczym, ochronie lotnictwa, środowisku, zarządzaniu ruchem lotniczym i transporcie lotniczym.

Kwestie te zostały szerzej omówione w dokumencie oceny skutków załączonym do niniejszego wniosku.

1.4.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

W ramach poprzednich publicznych i prywatnych programów badań naukowych i innowacji, zarówno programów unijnych (począwszy od 4. programu badawczo-rozwojowego), jak i krajowych lub regionalnych, badano szereg obiecujących rozwiązań neutralnych dla klimatu. Wiele z tych technologii, w przypadku których osiągnięto wysokie poziomy dojrzałości w programach badawczych „Czyste niebo” w ramach siódmego programu ramowego i „Czyste niebo 2” w ramach programu „Horyzont 2020”, zostało ocenionych w ocenie technologicznej inicjatywy „Czyste niebo” 7PR i uznano, że jeżeli zostaną one zastosowane w nowych samolotach, mogą potencjalnie zmniejszyć emisje nawet do 30 % w porównaniu ze statkiem powietrznym odniesienia z 2000 r.

W ocenie śródokresowej wspólnych przedsięwzięć funkcjonujących w ramach programu „Horyzont 2020” stwierdzono, że partnerstwa publiczno-prywatne oparte na wspólnych przedsięwzięciach wykazały poprawę wydajności w porównaniu z siódmym programem ramowym, pomimo kilku zidentyfikowanych niedociągnięć, które należy wyeliminować.

Chociaż jest zbyt wcześnie na wyciągnięcie wniosków w odniesieniu do Wspólnego Przedsięwzięcia „Czyste Niebo 2” (realizowanego do 2024 r.), ze wstępnych ocen wynika, że jest ono na dobrej drodze do osiągnięcia swoich celów polegających na demonstracji i zatwierdzeniu technologii ograniczających emisje CO2 i NOx o 20–30 % w porównaniu z najnowocześniejszym statkiem powietrznym wprowadzanym do eksploatacji od 2014 r. Rosnąca liczba publikacji i zgłoszeń patentowych potwierdza zadowalające postępy w rozwoju głównych technologii demonstracyjnych. Niestety wprowadzenie tych technologii do samolotów obecnych na rynku nie jest niczym pewnym, ponieważ jest to w znacznym stopniu uzależnione od mechanizmów rynkowych.

1.4.4. Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa” wszystkie partnerstwa europejskie muszą zapewnić koordynację lub wspólne działania z innymi odpowiednimi inicjatywami w zakresie badań naukowych i innowacji, aby

zagwarantować optymalny poziom wzajemnych powiązań i zapewnić skuteczną synergię. Zgodnie z powyższym jednolity akt podstawowy opracowano w oparciu o kluczową zasadę, że ścisła współpraca i synergia pomiędzy wspólnymi przedsięwzięciami i odpowiednimi inicjatywami na szczeblu unijnym, krajowym i regionalnym, w szczególności innymi partnerstwami europejskimi, będzie miała kluczowe znaczenie dla osiągnięcia większego wpływu i zapewnienia wykorzystania wyników. W tym względzie jednolity akt podstawowy (część pierwsza, wspólne przepisy mające zastosowanie do wszystkich wspólnych przedsięwzięć) ułatwia synergię dzięki licznym przepisom operacyjnym.

Między dwoma proponowanymi partnerstwami w dziedzinie lotnictwa, partnerstwem na rzecz zintegrowanego zarządzania ruchem lotniczym i partnerstwem na rzecz ekologicznego lotnictwa, należy ustanowić silne synergie. Powinno to zapewnić zgodność między rozwiązaniami opracowanymi za pośrednictwem partnerstwa na rzecz ekologicznego lotnictwa i zaawansowanych podejść do zarządzania ruchem lotniczym wypracowanych w ramach inicjatywy na rzecz zintegrowanego zarządzania ruchem lotniczym.

Inicjatywa wodorowa oraz inicjatywa na rzecz baterii i akumulatorów (potencjalnie zapewniające alternatywne źródła energii dla lotnictwa) mogłyby mieć ogromny wpływ na tworzenie bezemisyjnego lotnictwa, jeśli ich rezultaty odpowiadałyby potrzebom sektora lotnictwa.

Stworzenie synergii przyniosłoby korzyści wszystkim tym inicjatywom. Warto wspomnieć, że statki powietrzne w większym stopniu elektryczne będą wymagały rozwoju systemów elektroenergetycznych wysokiego napięcia, które na dużych wysokościach bezwzględnych stanowią dodatkowe ryzyko dla bezpieczeństwa, które należy wyeliminować, a także zatwierdzenia rozwiązań technologicznych. Dlatego wymogi dotyczące statku powietrznego należy wziąć pod uwagę na początkowych etapach wprowadzania proponowanych rozwiązań.

Certyfikacja jest niezwykle istotnym aspektem doprowadzania nowych technologii do stanu dojrzałości i w tym względzie wczesne zaangażowanie EASA ma zasadnicze znaczenie. Zdecydowane zaangażowanie Komisji Europejskiej i państw członkowskich powinno zapewnić zgodność i synergie między unijnymi, krajowymi i regionalnymi priorytetami i programami finansowania.

Wzrost zaangażowania państw członkowskich we wdrażanie i wykorzystywanie najbardziej obiecujących technologii neutralnych dla klimatu na poziomie UE będzie sprzyjał synergiom i ekonomii skali z krajowymi programami badań naukowych i innowacji, jak również zwiększy dostosowanie krajowych programów edukacyjnych do przyszłego zapotrzebowania na odpowiednie umiejętności i zawody.

Monitorowanie synergii i współpracy będzie odbywać się za pośrednictwem rocznego sprawozdania z działalności.

1.5. Okres trwania wniosku/inicjatywy i jego wpływ finansowy

X Ograniczony czas trwania

– **X** od 1.01.2021 r. do 31.12.2031 r.

– **X** Okres trwania wpływu finansowego: od 2021 r. do 2027 r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od 2021 r. do 2031 r. w odniesieniu do środków na płatności.

☐ **Nieograniczony czas trwania**

– Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,

– po którym następuje faza operacyjna.

1.6. Planowane tryby zarządzania[97]

☐ **Bezpośrednie zarządzanie** przez Komisję

– ☐ w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii;

– ☐ przez agencje wykonawcze;

☐ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

X Zarządzanie pośrednie poprzez przekazanie zadań związanych z wykonywaniem budżetu:

– ☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym;

– ☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);

– ☐ EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;

– ☐ organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego;

– ☐ organom prawa publicznego;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile zapewniają one odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego oraz które zapewniają odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.

– *W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.*

Uwagi

/

[97] Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Określić częstotliwość i warunki

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa” partnerstwo przyjmuje system monitorowania zgodny z wymogami określonymi w art. 45, załączniku III i załączniku V do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” i zasila tę samą pojedynczą bazę danych, co pozostałe elementy programu „Horyzont Europa”. System sprawozdawczości i monitorowania zapewnia kluczowe dane dotyczące zarządzania i realizacji (w tym mikrodane na poziomie poszczególnych podmiotów), umożliwia śledzenie postępów zgodnie z kluczowymi ścieżkami oddziaływania (w tym postępów w realizacji priorytetów UE) oraz kryteriami partnerstwa. Partnerstwo składa sprawozdania na temat szczególnych wskaźników (które nie są objęte kluczowymi ścieżkami oddziaływania) umożliwiających śledzenie postępów poczynionych w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej w zakresie realizacji wizji oraz celów szczegółowych i operacyjnych partnerstwa określonych w rozporządzeniu ustanawiającym partnerstwo, w tym celów wyznaczonych do 2030 r. Wskaźniki, źródła danych i metodyka powinny umożliwiać ocenę osiągnięć w czasie, postępów w zakresie skutków, w tym realizacji celów polityki UE, oraz określenie potencjalnych potrzeb w zakresie środków naprawczych. Powinny one uwzględniać zarówno dane jakościowe, jak i ilościowe, określać obowiązki w zakresie gromadzenia danych oraz określać konkretne podejścia do opracowania realistycznych wartości bazowych, docelowych lub poziomów odniesienia w celu określenia postępów, w stosownych przypadkach, oraz być zgodne z opartym na skutkach podejściem w ramach programu „Horyzont Europa”. Wszystkie zgromadzone informacje przekazuje się służbom Komisji w czasie zbliżonym do rzeczywistego w oparciu o wspólne modele danych, a następnie wprowadza do jednej bazy danych, jak określono w art. 45 rozporządzenia w sprawie „Horyzont Europa”.

W tym celu należy wprowadzić odpowiednie systemy sprawozdawczości, aby wspierać ciągłą i przejrzystą sprawozdawczość, w tym w zakresie zadeklarowanego i faktycznie przekazanego wkładu finansowego i rzeczowego, widoczności i pozycji w kontekście międzynarodowym, wpływu inwestycji sektora prywatnego na ryzyko związane z badaniami naukowymi i innowacjami. Sprawozdawczość powinna być zgodna ze standardowymi wymogami sprawozdawczymi programu „Horyzont Europa”. W opracowywanie systemów sprawozdawczości w kontekście procesu koordynacji strategicznej zaangażowane są również państwa członkowskie i przedstawiciele partnerstw w celu zapewnienia synchronizacji i koordynacji działań w zakresie sprawozdawczości i monitorowania, w tym podziału zadań związanych z gromadzeniem danych i sprawozdawczością. System sprawozdawczości na poziomie projektu obejmuje szczegółowe informacje na temat finansowanych projektów, ich wyników, ich upowszechniania i wykorzystania przez kluczowe grupy docelowe, a także ogólnych zmian w nauce, gospodarce, społeczeństwie lub środowisku zgodnie z celami projektów i ich ukierunkowanym oddziaływaniem. Powinno to być uzupełnione odpowiednimi danymi na temat wartości dodanej i wpływu partnerstwa na szczeblu europejskim, krajowym i regionalnym. Należy zapewnić odpowiedni mechanizm wymiany danych ze wspólnymi bazami danych dotyczącymi monitorowania i sprawozdawczości programu „Horyzont Europa”.

Partnerstwa europejskie ocenia się zgodnie z ramami oceny „Horyzont Europa”, określonymi w art. 47 rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Uzasadnienie dla systemu zarządzania, mechanizmów finansowania wykonania, warunków płatności i proponowanej strategii kontroli

Zarządzanie pośrednie jest uzasadnione, ponieważ Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa jest partnerstwem publiczno-prywatnym, w ramach którego część środków finansowych jest wnoszona w formie wkładów rzeczowych przez członków innych niż Unia.

Decyzja w sprawie wkładu do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa będzie podejmowana co roku na podstawie budżetu UE przyjętego na dany rok.

W umowie o przyznanie wkładu podpisanej między Komisją Europejską a Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Ekologicznego Lotnictwa zostanie wskazane, że na potrzeby zadań, które mają zostać wykonane każdego roku, Komisja wniesie wkład po zawarciu umowy o przekazaniu środków ze Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Ekologicznego Lotnictwa i po wystawieniu przez wspólne przedsięwzięcie odpowiednich wniosków o płatność członkom innym niż Unia.

Komisja zapewni, aby przepisy mające zastosowanie do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa były w pełni zgodne z wymogami rozporządzenia finansowego. Zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 w ramach wspólnego przedsięwzięcia przestrzegane będą zasady należytego zarządzania finansami. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa będzie również przestrzegać przepisów modelowego rozporządzenia finansowego mających zastosowanie do wspólnego przedsięwzięcia. Wszelkie odstępstwa od modelowego rozporządzenia finansowego, konieczne ze względu na szczególne potrzeby wspólnego przedsięwzięcia, wymagają uprzedniej zgody Komisji.

Ustalenia dotyczące monitorowania, w tym za pośrednictwem przedstawicielstwa Unii w Radzie Zarządzającej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa, a także ustalenia dotyczące sprawozdawczości zagwarantują, że służby Komisji będą w stanie spełnić wymogi dotyczące rozliczalności zarówno wobec kolegium, jak i władzy budżetowej.

Do podstawowych elementów ram kontroli wewnętrznej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa należą:

- wdrożenie standardów kontroli wewnętrznej zapewniających gwarancje równoważne co najmniej gwarancjom Komisji;
- procedury wyboru najlepszych projektów w drodze niezależnej oceny i przełożenie ich na instrumenty prawne;
- zarządzanie projektami i kontraktami przez cały okres trwania każdego projektu;
- kontrole ex ante 100 % wniosków o płatność, w tym odbioru zaświadczeń audytora, oraz certyfikacja *ex ante* metodyki określania kosztów;
- audyty *ex post* dotyczące próby wniosków o płatności w ramach audytu *ex post* programu „Horyzont Europa”;
- naukowa ocena wyników projektów.

2.2.2. *Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia*

Wprowadzono różne środki mające na celu zmniejszenie nieodłącznego ryzyka wystąpienia konfliktu interesów w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa, w szczególności:

- równą liczbę głosów w Radzie Zarządzającej dla Komisji i dla członków innych niż Unia;
- wybór Dyrektora Wykonawczego przez Radę Zarządzającą na podstawie wniosku Komisji;
- niezależność personelu;
- oceny dokonywane przez niezależnych ekspertów na podstawie opublikowanych kryteriów kwalifikacji wraz z mechanizmami odwoławczymi oraz pełne deklaracje wszelkich interesów;
- wymóg przyjęcia przez Radę Zarządzającą przepisów dotyczących zapobiegania konfliktom interesów we wspólnym przedsięwzięciu, unikania tego rodzaju konfliktów i zarządzania nimi zgodnie z przepisami finansowymi wspólnego przedsięwzięcia oraz zgodnie z regulaminem pracowniczym w odniesieniu do personelu.

Ustanowienie wartości etycznych i organizacyjnych będzie jednym z kluczowych zadań wspólnego przedsięwzięcia, co będzie monitorowane przez Komisję.

Dyrektor Wykonawczy Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa, będący urzędnikiem zatwierdzającym, będzie musiał wprowadzić racjonalny pod względem kosztów system wewnętrznej kontroli i zarządzania. Będzie musiał składać Komisji sprawozdania dotyczące przyjętych ram kontroli wewnętrznej.

Komisja będzie monitorować ryzyko niezgodności za pośrednictwem systemu sprawozdawczości, który opracuje, oraz poprzez uwzględnianie wyników audytów *ex post* dotyczących beneficjentów środków unijnych pochodzących ze Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa w ramach audytów *ex post* obejmujących cały program „Horyzont Europa”.

Istnieje wyraźna potrzeba zarządzania budżetem w sposób skuteczny i wydajny oraz zapobiegania oszustwom i marnotrawieniu zasobów. System kontroli musi jednak zachować właściwą równowagę między osiągnięciem akceptowalnego poziomu błędów a wymaganym obciążeniem związanym z kontrolą oraz unikać obniżania atrakcyjności unijnego programu badawczego.

2.2.3. *Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)*

Z uwagi na fakt, że zasady dotyczące uczestnictwa w programie „Horyzont Europa” mające zastosowanie do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Ekologicznego Lotnictwa są podobne do zasad, które Komisja zastosuje w swoim programie prac, a beneficjenci mają podobny profil ryzyka, jak beneficjenci Komisji, należy oczekiwać, że margines błędu będzie podobny

do marginesu przewidzianego przez Komisję w odniesieniu do programu „Horyzont Europa”, tj. będzie zapewniał wystarczającą pewność, że ryzyko błędu w wieloletnim okresie wydatkowania mieści się w ujęciu rocznym w przedziale 2–5 %, przy czym ostatecznym celem jest osiągnięcie poziomu błędu rezydualnego jak najbliższego wartości 2 % w momencie zamknięcia programów wieloletnich po uwzględnieniu skutków finansowych wszystkich audytów, korekt i działań w zakresie odzyskiwania kwot.

Szczegółowe informacje na temat oczekiwanego poziomu błędu w odniesieniu do uczestników można znaleźć w ocenie skutków finansowych regulacji dotyczącej programu „Horyzont Europa”.

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony, np. ze strategii zwalczania nadużyć finansowych.

Komisja zapewni, aby Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa stosowało procedury zwalczania nadużyć finansowych na wszystkich etapach procesu zarządzania.

Wnioski dotyczące wspólnych przedsięwzięć w ramach programu „Horyzont Europa” zostały poddane kontroli odporności na nadużycia finansowe oraz ocenie skutków. Ogólnie rzecz biorąc, proponowane środki powinny mieć pozytywny wpływ na walkę z nadużyciami finansowymi; dotyczy to zwłaszcza większego nacisku na audyt oparty na ryzyku oraz wzmocnionej oceny i kontroli naukowej.

Komisja, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, zapewni wprowadzenie odpowiednich środków gwarantujących ochronę interesów finansowych Unii poprzez stosowanie środków zapobiegających nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, skutecznych kontroli oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, poprzez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, poprzez stosowanie skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających kar.

Obecne Wspólne Przedsięwzięcie „Czyste Niebo 2” w ramach programu „Horyzont 2020” współpracuje już ze służbami Komisji w sprawach dotyczących nadużyć finansowych i nieprawidłowości. Komisja zapewni kontynuację i wzmocnienie tych działań.

Trybunałowi Obrachunkowemu nadaje się upoważnienie do przeprowadzania audytu, na podstawie dokumentów i w ramach kontroli na miejscu, wobec wszystkich beneficjentów dotacji, wykonawców i podwykonawców, którzy otrzymali środki unijne w ramach programu.

Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może przeprowadzać kontrole i inspekcje na miejscu u podmiotów gospodarczych, których takie finansowanie bezpośrednio lub pośrednio dotyczy, zgodnie z procedurami określonymi w rozporządzeniu (Euratom, WE) nr 2185/96, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiekolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii, w związku z umową o udzielenie dotacji, decyzją o udzieleniu dotacji lub zamówieniem dotyczącym finansowania przez Unię. Wspólne przedsięwzięcia będą musiały również przystąpić do Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 25 maja 1999 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Wspólnot Europejskich, dotyczącego dochodzeń wewnętrznych prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF).

Prokuratura Europejska (EPPO) może prowadzić postępowania przygotowawcze zgodnie z przepisami i procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu Rady (UE) 2017/193923, aby prowadzić dochodzenia w sprawach dotyczących przestępstw naruszających interesy finansowe Unii.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Dział wieloletnich ram finansowych i proponowane nowe linie budżetowe po stronie wydatków

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj wydatków	Wkład			
	Dział 1 **Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa – „Horyzont Europa”**	Zróżn./niezróżn.[98]**.**	państw EFTA[99]	krajów kandydujących[100]	państw trzecich	w rozumieniu art. [21 ust. 2 lit. b)] rozporządzenia finansowego
1	01.020252 – Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa	Zróżn.	TAK	TAK	TAK	TAK

98 Środki zróżnicowane/środki niezróżnicowane.

99 EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

100 Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

* Wkład do tej linii budżetowej ma pochodzić z następujących działów:

Środki na zobowiązania (w mln EUR do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa	**Rok 2021**	**Rok 2022**	**Rok 2023**	**Rok 2024**	**Rok 2025**	**Rok 2026**	**Rok 2027**	**po 2027 r.**	**OGÓŁEM**
Wydatki związane z urzędnikami i personelem zatrudnionym na czas określony realizującymi program „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 01									
Personel zewnętrzny realizujący program „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 02									
Inne wydatki na zarządzanie dotyczące programu „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 03									

Klaster „Klimat, energetyka i mobilność” – 01 02 02 50	229,925	150,583	231,570	190,688	388,057	133,814	375,363		1700,000
Wydatki ogółem	229,925	150,583	231,570	190,688	388,057	133,814	375,363		1700,000

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	**1**	**Dział – Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa** „Horyzont Europa”

Wspólne przedsięwzięcie[101][102]			**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**[103]	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
Tytuł 1:	Środki na zobowiązania	(1)	0,139	0,497	0,765	1,489	2,540	3,021	16,035	-	24,486
	Środki na płatności	(2)	0,139	0,497	0,765	1,489	2,540	3,021	3,081	12,954	24,486
Tytuł 2:	Środki na zobowiązania	(1a)	0,243	0,943	1,262	1,776	1,534	1,650	7,329	-	14,737
	Środki na płatności	(2a)	0,243	0,943	1,262	1,776	1,534	1,650	1,660	5,669	14,737
Tytuł 3	Środki na zobowiązania	(3 a)	229,543	149,143	229,543	187,423	383,983	129,143	351,999	0	1660,777
	Środki na płatności	(3b)	14,041	123,686	137,678	262,701	220,938	344,980	194,261	362,492	1660,777

[101] Kwoty w tytułach 1 i 2 stanowią wkład UE (do wysokości 39,223 mln EUR) na pokrycie kosztów administracyjnych wspólnego przedsięwzięcia. Pozostałe kwoty stanowią wkład innych podmiotów uczestniczących we wspólnym przedsięwzięciu zgodnie z pkt 3.2.4.

[102] Środki na płatności w tytułach 1 i 2 oparte są na rocznym wykorzystaniu wszystkich odpowiednich środków na zobowiązania, w przypadku tytułu 3 natomiast określono je z uwzględnieniem charakteru działań pośrednich oraz ich harmonogramu płatności (płatności zaliczkowe, płatności okresowe i płatność salda końcowego).

[103] Tytuły 1 i 2 w roku 2027 zawierają środki na zobowiązania na ten rok oraz koncentrację na wstępie środków na zobowiązania na pozostałe lata wspólnego przedsięwzięcia w okresie 2027–2031.

OGÓŁEM środki na wspólne przedsięwzięcie	Środki na zobowiązania	=1+1a +3a	229,925	150,583	231,570	190,688	388,057	133,814	375,363	0	1700,000
	Środki na płatności	=2+2a+ 3b	14,423	125,126	139,705	265,966	225,012	349,651	199,002	381,115	1700,000

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

DG ds. Badań Naukowych i Innowacji		**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***Po 2027***	**OGÓŁEM**
Zasoby ludzkie [104]		0,491	0,503	0,513	0,523	0,533	0,544	0,555	-	3,662
Pozostałe wydatki administracyjne		0,128	0,130	0,133	0,135	0,138	0,141	0,144	-	0,949
OGÓŁEM DG	Środki	0,619	0,633	0,646	0,658	0,671	0,685	0,699	-	4,611

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
OGÓŁEM środki z wszystkich DZIAŁÓW wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	230,544	151,216	232,216	191,346	388,728	134,499	376,062	0 000	1704,611
	Środki na płatności	15,042	125,759	140,351	266,624	225,683	350,336	199,701	381,115	1704,611

[104] Obejmuje zarządzanie działaniami w ramach programu „Horyzont Europa". Koszty EPC określa się na podstawie średniego rocznego kosztu, który będzie stosowany od stycznia 2021 r. w odniesieniu do wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony (0 127 EUR), pracowników kontraktowych (0 057 EUR) i innych kosztów administracyjnych (0,0255 EUR) związanych z budynkami i kosztami IT dla personelu zajmującego się pośrednimi badaniami naukowymi. W okresie 2022–2027 zastosowano roczną indeksację w wysokości 2 %. Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają charakter orientacyjny i niewiążący.

Dział wieloletnich ram finansowych	7	„Wydatki administracyjne”

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	*po 2027 r.*	OGÓŁEM
Zasoby ludzkie										
Pozostałe wydatki administracyjne										
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 7 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)									

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	*po 2027 r.*	OGÓŁEM
OGÓŁEM środki z wszystkich DZIAŁÓW wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	230,544	151,216	232,216	191,346	388,728	134,499	376,062	0 000	1 704,611
	Środki na płatności	15,042	125,759	140,351	266,624	255,683	350,336	199,701	381,115	1 704,611

3.2.2. Szacunkowy wpływ na zasoby ludzkie wspólnego przedsięwzięcia

☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych

☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

Dane liczbowe dotyczące personelu (liczba osób/EPC)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AD)	32	32	32	32	32	32	32	32	
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AST)	4	4	3	3	3	3	3	3	
Personel kontraktowy	6	6	6	6	6	6	6	6	
Pracownicy zatrudnieni na czas określony									
Oddelegowani eksperci krajowi	2	2	0	0	0	0	0	0	
OGÓŁEM[105]	44	44	41	41	41	41	41	41	

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AD)									
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AST)									
Personel kontraktowy	0,367	0,375	0,382	0,390	0,397	0,405	0,345	1,076	3,737
Pracownicy zatrudnieni na czas określony	4,353	4,440	4,446	4,535	4,625	4,718	4,812	15,021	46,949
Oddelegowani eksperci krajowi	0,130	0,132	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,262

[105] Całkowita liczba EPC we wszystkich wspólnych przedsięwzięciach ustanowionych rozporządzeniem Rady w ramach programu „Horyzont Europa” zostanie zmniejszona o 10 EPC w latach 2024–2027 po dokonaniu oceny skuteczności działań prowadzonych w ramach wspólnych przedsięwzięć z należytym uwzględnieniem przyrostu wydajności wynikającego z utworzenia wspólnego zaplecza administracyjnego. W tym celu do końca 2023 r. rozpowszechnione zostanie badanie aktywności ekonomicznej ludności obejmujące lata 2024–2027.

OGÓŁEM	4,849	4,946	4,828	4,924	5,023	5,123	5,157	16,097	50,947

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowe EPC) – plan zatrudnienia

Grupa funkcyjna i grupa zaszeregowania	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
AD16												
AD15												
AD14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
AD13												
AD12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
AD11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
AD10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
AD9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
AD8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
AD7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
AD6	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
AD5												
Ogółem AD	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
AST11												
AST10												
AST9												
AST8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
AST7												
AST6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
AST5	1	1										
AST4												
AST3												
AST2												
AST1												
Ogółem AST	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
AST/SC 6												
AST/SC 5												
AST/SC 4												
AST/SC 3												
AST/SC 2												
AST/SC 1												
Ogółem AST/SC												

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowy) – personel zewnętrzny

Pracownicy kontraktowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Grupa funkcyjna IV	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Grupa funkcyjna III	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Grupa funkcyjna II												

Grupa funkcyjna I												
Ogółem	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6

Oddelegowani eksperci krajowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Ogółem	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

3.2.3. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie w Komisji

☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich.

☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej[106]:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy

Rok		**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
•Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)								
W centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji								
W delegaturach								
Badania naukowe		3	3	3	3	3	3	3
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy: EPC) – CA, LA, SNE, INT i JED [107] Dział 7								
Finansowanie z DZIAŁU 7 wieloletnich ram finansowych	- w centrali							
	- w delegaturach							
Finansowanie ze środków przydzielonych na program [108]	- w centrali							
	- w delegaturach							
Badania naukowe		2	2	2	2	2	2	2
Inne (określić)								
OGÓŁEM		5	5	5	5	5	5	5

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów dyrekcji generalnej już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	Różne zadania związane z: • technicznym śledzeniem postępów w ramach działań operacyjnych dotyczących ekologicznego lotnictwa; • monitorowaniem postępów w realizacji programu badawczego w zakresie ekologicznego lotnictwa; • monitorowaniem przestrzegania Strategicznego programu badań i innowacji; • przedstawicielstwem KE w radzie zarządzającej partnerstwa; • określeniem stanowiska Komisji w radzie zarządzającej (prawo głosu/weta); • zadaniami administracyjnymi dotyczącymi zarządzania partnerstwem;

106 Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają również charakter orientacyjny i niewiążący.

107 CA = personel kontraktowy; LA = personel miejscowy; SNE = oddelegowany ekspert krajowy; INT = personel tymczasowy; JPD = młodszy specjalista w delegaturze.

108 W ramach podpułapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne linie „BA").

	• kontaktami z grupą przedstawicieli państw, ACARE i komitetem ds. programu transportowego; • obserwacją zaproszeń do składania wniosków, zaproszeń do składania ofert oraz przyjmowaniem nowych członków; • uczestnictwem w posiedzeniach podgrup i grup roboczych; • organizacją ocen śródokresowych i końcowych; • przeprowadzaniem kontroli na miejscu/audytów; • promowaniem synergii między krajowymi programami badań naukowych a programem badań naukowych i innowacji w dziedzinie ekologicznego lotnictwa.
Personel zewnętrzny	

3.2.4. Udział osób trzecich w finansowaniu

Wniosek/inicjatywa:

– ☐ nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich

– ☑ przewiduje współfinansowanie ze strony osób trzecich szacowane zgodnie z poniższymi szacunkami:

– środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Wkład finansowy członków innych niż Unia w koszty administracyjne wspólnego przedsięwzięcia	0,382	1,440	2,027	3,265	4,074	4,671	4,741	18,623	39,223
Wkłady finansowe członków prywatnych/partnerów stowarzyszonych w koszty operacyjne									
Wkłady finansowe państw uczestniczących w koszty operacyjne									
Wkłady rzeczowe członków prywatnych/partnerów stowarzyszonych[109]	26,683	234,097	230,109	465,520	387,181	618,556	336,278	662,353	2960,777
Wkłady rzeczowe państw uczestniczących na rzecz działań operacyjnych									
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem	27,065	235,537	232,136	468,785	391,255	623,227	341,019	680,976	3000,000

Uwagi:

We wspólnym protokole w sprawie zobowiązania podpisanym w październiku 2020 r. strona prywatna wyraziła zamiar wniesienia wkładu w wysokości do 3 mld EUR (w tym udział Zjednoczonego Królestwa) we wszystkie działania na rzecz ekologicznego lotnictwa, zakładając „rozsądne i proporcjonalne finansowanie przez Komisję Europejską” (tj. finansowanie przez KE w wysokości 2,5 mld EUR) po uzgodnieniu wieloletnich ram finansowych, które obejmuje również wkład ze strony Zjednoczonego Królestwa. Zmiana tych założeń wymagałaby ponownych konsultacji z zainteresowanymi stronami.

Podział wkładów rzeczowych wniesionych przez członków założycieli/członków stowarzyszonych w latach 2021–2027 i po roku 2027 r. opiera się na pierwszych szacunkach dokonanych w odniesieniu do wkładów rzeczowych na działania operacyjne, które to szacunki same w sobie są związane z projektami planów prac i Strategicznym programem badań i innowacji w dziedzinie ekologicznego lotnictwa. Po określeniu planu działania dotyczącego realizacji Strategicznego programu badań i innowacji konieczna będzie zmiana tego podziału.

[109] Wkłady rzeczowe należy wykazać w tabeli w latach, w których przewiduje się, że zostaną poniesione.

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

– ☑ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.

– ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

☐ wpływ na zasoby własne

☐ wpływ na dochody inne

Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków ☐

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Wpływ wniosku/inicjatywy[110]						
	2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Artykuł …							

W przypadku wpływu na dochody przeznaczone na określony cel należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

[…]

Pozostałe uwagi (np. metoda/wzór użyte do obliczenia wpływu na dochody albo inne informacje).

[…]

[110] W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI – CZYSTY WODÓR

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Wniosek dotyczący rozporządzenia Rady w sprawie Partnerstwa europejskiego na rzecz Czystego Wodoru

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa *(klaster programów)*

Działanie: „Horyzont Europa”

Klaster 5: „Klimat, energetyka i mobilność”

1.3. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

☐ **nowego działania**

☐ **nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**[111]

X **przedłużenia bieżącego działania**

☐ **połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania**

1.4. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.4.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy

Celem inicjatywy jest przyspieszenie rozwoju i wdrażania europejskich technologii czystego wodoru, przyczyniając się do zapewnienia trwałego, w pełni zintegrowanego systemu energetycznego o obniżonej emisyjności. Nacisk kładziony jest na produkcję, dystrybucję i magazynowanie czystego wodoru w celu zaopatrywania sektorów, w których występują trudności z obniżeniem emisyjności, takich jak przemysł ciężki i zastosowania w transporcie ciężkim. Niektóre cele, jakie należy osiągnąć do 2030 r.: produkcja czystego wodoru w cenie ~1,5–3 EUR/kg umożliwiająca penetrację rynków masowych; obniżenie kosztów dystrybucji do poziomu poniżej 1 EUR/kg wodoru na dużą skalę.

Chociaż wodór jest czystym paliwem niepowodującym emisji, to jednak jest droższy niż inne źródła energii i w większości otrzymywany jest z gazu ziemnego, co generuje dwutlenek węgla (CO2). Musimy produkować **„czysty wodór”** z odnawialnych źródeł energii, co pozwoliłoby wyeliminować emisję CO2 w tym procesie. Zastosowania czystego wodoru są droższe niż konkurencyjne technologie, a ponadto nie są jeszcze w pełni niezawodne lub ich jakość nie jest wystarczająca, aby można je było rozpowszechniać. Ograniczone jest również wykorzystanie na dużą skalę zdolności produkcyjnych w zakresie czystego wodoru. Najbardziej odczuwają to europejskie podmioty przemysłowe i badawcze zajmujące się wodorem, a także podmioty z branży energetycznej, transportowej i budowlanej.

[111] O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

Początek funkcjonowania inicjatywy przewiduje się na drugi lub trzeci kwartał 2021 r. (w zależności od terminu przyjęcia jednolitego aktu podstawowego przez Radę). Wspólne przedsięwzięcia mają funkcjonować do dnia 31 grudnia 2027 r., przy czym ich ostatnie zaproszenie do składania wniosków zostanie ogłoszone najpóźniej do dnia 31 grudnia 2027 r. Zgodnie z kryteriami dotyczącymi partnerstw europejskich określonymi w załączniku III do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa" jednolity akt podstawowy zawiera przepisy szczegółowe w zakresie ich oceny, stopniowego wycofywania i wznawiania. Obejmują one obowiązek przedstawienia przez radę zarządzającą planu stopniowego wycofywania wspólnego przedsięwzięcia z finansowania w ramach programu „Horyzont Europa" oraz ocenę najbardziej skutecznego trybu interwencji w ramach polityki na potrzeby wszelkich przyszłych działań przeprowadzoną w ramach okresowych przeglądów i ocen.

1.4.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii

Przyczyny działania na poziomie europejskim (*ex ante*)

Problemy, których dotyczy inicjatywa, mają taki charakter i skalę, że wspólne działanie na poziomie UE będzie bardziej odpowiednie niż opracowywanie własnych inicjatyw przez poszczególne państwa członkowskie. Umożliwi to podjęcie bardziej spójnych i skoordynowanych wysiłków oraz pozwoli uniknąć ich powielania.

Oczekiwana wygenerowana unijna wartość dodana (*ex post*): łańcuchy wartości w przypadku czystego wodoru są złożone i wzajemnie powiązane i w związku z tym wymagają skutecznej współpracy i współdziałania międzysektorowego na szczeblu europejskim, aby umożliwić udaną demonstrację i wprowadzenie na szeroką skalę.

Kwestie te zostały szerzej omówione w dokumencie oceny skutków załączonym do niniejszego wniosku.

1.4.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

i) Koncentracja finansowania oraz potrzeba zagwarantowania, że obecny rozkład geograficzny projektów wspieranych przez obecne wspólne przedsięwzięcie nie jest wzmocniony brakiem informacji/otwartości/przejrzystości dla podmiotów z państw, w których udział jest niski, w szczególności z UE-13;

ii) zaangażowanie państw członkowskich, a w szczególności rola grupy przedstawicieli państw, nie jest tak skuteczne, jak powinno być;

iii) konieczność zwrócenia większej uwagi na bezpieczeństwo technologii FCH, co jest niezbędne do zbudowania zaufania potrzebnego do ich powszechnego zastosowania. Stosunkowo niewielka liczba projektów wprowadzających wodór w nowych warunkach (w autobusach, domach lub na stacjach paliw obok paliw konwencjonalnych) uniemożliwiła wprowadzenie produktów na rynek.

1.4.4. Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa” wszystkie partnerstwa europejskie muszą zapewnić koordynację lub wspólne działania z innymi odpowiednimi inicjatywami w zakresie badań naukowych i innowacji, aby zagwarantować optymalny poziom wzajemnych powiązań i zapewnić skuteczną synergię. Zgodnie z powyższym jednolity akt podstawowy opracowano w oparciu o kluczową zasadę, że ścisła współpraca i synergia pomiędzy wspólnymi przedsięwzięciami i odpowiednimi inicjatywami na szczeblu unijnym, krajowym i regionalnym, w szczególności innymi partnerstwami europejskimi, będzie miała kluczowe znaczenie dla osiągnięcia większego wpływu i zapewnienia wykorzystania wyników. W tym względzie jednolity akt podstawowy (część pierwsza, wspólne przepisy mające zastosowanie do wszystkich wspólnych przedsięwzięć) ułatwia synergię dzięki licznym przepisom operacyjnym.

Partnerstwo na rzecz wodoru będzie ściśle współpracować z innymi partnerstwami, takimi jak bezemisyjny transport drogowy i wodny, przekształcanie europejskiego systemu kolejowego, ekologiczne lotnictwo, procesy na rzecz planety oraz partnerstwa na rzecz czystej stali. Istnieją również powiązania z proponowanym projektem IPCEI w sprawie wodoru oraz funduszami instrumentu „Łącząc Europę” i ETS.

Monitorowanie synergii i współpracy będzie odbywać się za pośrednictwem rocznego sprawozdania z działalności oraz mającego wkrótce powstać zgromadzenia wodorowego opartego na partnerstwach.

1.5. Okres trwania wniosku/inicjatywy i jego wpływ finansowy

X **Ograniczony czas trwania**

– od 1.01.2021 r. do 31.12.2031 r.

– X Okres trwania wpływu finansowego: od 2021 r. do 2027 r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od 2021 r. do końca finansowanych działań w przypadku środków na płatności.

☐ **Nieograniczony czas trwania**

– Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,

– po którym następuje faza operacyjna.

1.6. Planowane tryby zarządzania[112]

☐ **Bezpośrednie zarządzanie** przez Komisję

– ☐ w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii;

– ☐ przez agencje wykonawcze;

☐ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

X **Zarządzanie pośrednie** poprzez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

– ☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym;

– ☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);

– ☐ EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;

– organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego;

– ☐ organom prawa publicznego;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile zapewniają one odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego oraz które zapewniają odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.

– *W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.*

Uwagi

[112] Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa” partnerstwo przyjmuje system monitorowania zgodny z wymogami określonymi w art. 45, załączniku III i załączniku V do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” i zasila tę samą pojedynczą bazę danych, co pozostałe elementy programu „Horyzont Europa”. System sprawozdawczości i monitorowania zapewnia kluczowe dane dotyczące zarządzania i realizacji (w tym mikrodane na poziomie poszczególnych podmiotów), umożliwia śledzenie postępów zgodnie z kluczowymi ścieżkami oddziaływania (w tym postępów w realizacji priorytetów UE) oraz kryteriami partnerstwa. Partnerstwo składa sprawozdania na temat szczególnych wskaźników (które nie są objęte kluczowymi ścieżkami oddziaływania) umożliwiających śledzenie postępów poczynionych w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej w zakresie realizacji wizji oraz celów szczegółowych i operacyjnych partnerstwa określonych w rozporządzeniu ustanawiającym partnerstwo, w tym celów wyznaczonych do 2030 r. Wskaźniki, źródła danych i metodyka powinny umożliwiać ocenę osiągnięć w czasie, postępów w zakresie skutków, w tym realizacji celów polityki UE, oraz określenie potencjalnych potrzeb w zakresie środków naprawczych. Powinny one uwzględniać zarówno dane jakościowe, jak i ilościowe, określać obowiązki w zakresie gromadzenia danych oraz określać konkretne podejścia do opracowania realistycznych wartości bazowych, docelowych lub poziomów odniesienia w celu określenia postępów, w stosownych przypadkach, oraz być zgodne z opartym na skutkach podejściem w ramach programu „Horyzont Europa”. Wszystkie zgromadzone informacje przekazuje się służbom Komisji w czasie zbliżonym do rzeczywistego w oparciu o wspólne modele danych, a następnie wprowadza do jednej bazy danych, jak określono w art. 45 rozporządzenia w sprawie „Horyzont Europa”.

W tym celu należy wprowadzić odpowiednie systemy sprawozdawczości, aby wspierać ciągłą i przejrzystą sprawozdawczość, w tym w zakresie zadeklarowanego i faktycznie przekazanego wkładu finansowego i rzeczowego, widoczności i pozycji w kontekście międzynarodowym, wpływu inwestycji sektora prywatnego na ryzyko związane z badaniami naukowymi i innowacjami. Sprawozdawczość powinna być zgodna ze standardowymi wymogami sprawozdawczymi programu „Horyzont Europa”. W opracowywanie systemów sprawozdawczości w kontekście procesu koordynacji strategicznej zaangażowane są również państwa członkowskie i przedstawiciele partnerstw w celu zapewnienia synchronizacji i koordynacji działań w zakresie sprawozdawczości i monitorowania, w tym podziału zadań związanych z gromadzeniem danych i sprawozdawczością. System sprawozdawczości na poziomie projektu obejmuje szczegółowe informacje na temat finansowanych projektów, ich wyników, ich upowszechniania i wykorzystania przez kluczowe grupy docelowe, a także ogólnych zmian w nauce, gospodarce, społeczeństwie lub środowisku zgodnie z celami projektów i ich ukierunkowanym oddziaływaniem. Powinno to być uzupełnione odpowiednimi danymi na temat wartości dodanej i wpływu partnerstwa na szczeblu europejskim, krajowym i regionalnym. Należy zapewnić odpowiedni mechanizm wymiany danych ze wspólnymi bazami danych dotyczącymi monitorowania i sprawozdawczości programu „Horyzont Europa”.

Partnerstwa europejskie ocenia się zgodnie z ramami oceny „Horyzont Europa”, określonymi w art. 47 rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1.

Zarządzanie pośrednie jest uzasadnione, ponieważ Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Czystego Wodoru jest partnerstwem publiczno-prywatnym, w ramach którego część środków finansowych jest wnoszona w formie wkładów rzeczowych przez członków innych niż Unia.

Decyzja w sprawie wkładu do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru będzie podejmowana co roku na podstawie budżetu UE przyjętego na dany rok.

W umowie o przyznanie wkładu podpisanej między Komisją Europejską a Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Czystego Wodoru zostanie wskazane, że na potrzeby zadań, które mają zostać wykonane każdego roku, Komisja wniesie wkład po zawarciu umowy o przekazaniu środków ze Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Czystego Wodoru i po wystawieniu przez wspólne przedsięwzięcie odpowiednich wniosków o płatność członkom innym niż Unia.

Komisja zapewni, aby przepisy mające zastosowanie do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru były w pełni zgodne z wymogami rozporządzenia finansowego. Zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 w ramach wspólnego przedsięwzięcia przestrzegane będą zasady należytego zarządzania finansami. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Czystego Wodoru będzie również przestrzegać przepisów modelowego rozporządzenia finansowego mających zastosowanie do wspólnego przedsięwzięcia. Wszelkie odstępstwa od modelowego rozporządzenia finansowego, konieczne ze względu na szczególne potrzeby wspólnego przedsięwzięcia, wymagają uprzedniej zgody Komisji.

Ustalenia dotyczące monitorowania, w tym za pośrednictwem przedstawicielstwa Unii w Radzie Zarządzającej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru, a także ustalenia dotyczące sprawozdawczości zagwarantują, że służby Komisji będą w stanie spełnić wymogi dotyczące rozliczalności zarówno wobec kolegium, jak i władzy budżetowej.

Do podstawowych elementów ram kontroli wewnętrznej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru należą:

- wdrożenie standardów kontroli wewnętrznej zapewniających gwarancje równoważne co najmniej gwarancjom Komisji;
- procedury wyboru najlepszych projektów w drodze niezależnej oceny i przełożenie ich na instrumenty prawne;
- zarządzanie projektami i kontraktami przez cały okres trwania każdego projektu;
- kontrole *ex ante* 100 % wniosków o płatność, w tym odbioru zaświadczeń audytora, oraz certyfikacja *ex ante* metodyki określania kosztów;
- audyty ex post dotyczące próby wniosków o płatności w ramach audytu *ex post* programu „Horyzont Europa”;
- naukowa ocena wyników projektów.

2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia

Wprowadzono różne środki mające na celu zmniejszenie nieodłącznego ryzyka wystąpienia konfliktu interesów w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru, w szczególności:

- równą liczbę głosów w Radzie Zarządzającej dla Komisji i dla członków innych niż Unia;
- wybór Dyrektora Wykonawczego przez Radę Zarządzającą na podstawie wniosku Komisji;
- niezależność personelu;
- oceny dokonywane przez niezależnych ekspertów na podstawie opublikowanych kryteriów kwalifikacji wraz z mechanizmami odwoławczymi oraz pełne deklaracje wszelkich interesów;
- wymóg przyjęcia przez Radę Zarządzającą przepisów dotyczących zapobiegania konfliktom interesów we wspólnym przedsięwzięciu, unikania tego rodzaju konfliktów i zarządzania nimi zgodnie z przepisami finansowymi wspólnego przedsięwzięcia oraz zgodnie z regulaminem pracowniczym w odniesieniu do personelu.

Ustanowienie wartości etycznych i organizacyjnych będzie jednym z kluczowych zadań wspólnego przedsięwzięcia, co będzie monitorowane przez Komisję.

Dyrektor Wykonawczy Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru, będący urzędnikiem zatwierdzającym, będzie musiał wprowadzić racjonalny pod względem kosztów system wewnętrznej kontroli i zarządzania. Będzie musiał składać Komisji sprawozdania dotyczące przyjętych ram kontroli wewnętrznej.

Komisja będzie monitorować ryzyko niezgodności za pośrednictwem systemu sprawozdawczości, który opracuje, oraz poprzez uwzględnianie wyników audytów *ex post* dotyczących beneficjentów środków unijnych pochodzących ze Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru w ramach audytów *ex post* obejmujących cały program „Horyzont Europa”.

Istnieje wyraźna potrzeba zarządzania budżetem w sposób skuteczny i wydajny oraz zapobiegania oszustwom i marnotrawieniu zasobów. System kontroli musi jednak zachować właściwą równowagę między osiągnięciem akceptowalnego poziomu błędów a wymaganym obciążeniem związanym z kontrolą oraz unikać obniżania atrakcyjności unijnego programu badawczego.

2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)

Z uwagi na fakt, że zasady dotyczące uczestnictwa w programie „Horyzont Europa” mające zastosowanie do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czystego Wodoru są podobne do zasad, które Komisja zastosuje w swoim programie prac, a beneficjenci mają podobny profil ryzyka, jak beneficjenci Komisji, należy oczekiwać, że margines błędu będzie podobny do marginesu przewidzianego przez Komisję w odniesieniu do programu „Horyzont Europa”, tj. będzie zapewniał wystarczającą pewność, że ryzyko błędu w wieloletnim okresie wydatkowania mieści się w ujęciu rocznym w przedziale 2–5 %, przy czym ostatecznym celem jest osiągnięcie poziomu błędu rezydualnego jak najbliższego wartości 2 % w momencie zamknięcia programów wieloletnich po uwzględnieniu skutków finansowych wszystkich audytów, korekt i działań w zakresie odzyskiwania kwot.

Szczegółowe informacje na temat oczekiwanego poziomu błędu w odniesieniu do uczestników można znaleźć w ocenie skutków finansowych regulacji dotyczącej programu „Horyzont Europa”.

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Komisja zapewni, aby Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Czystego Wodoru stosowało procedury zwalczania nadużyć finansowych na wszystkich etapach procesu zarządzania.

Wnioski dotyczące wspólnych przedsięwzięć w ramach programu „Horyzont Europa” zostały poddane kontroli odporności na nadużycia finansowe oraz ocenie skutków. Ogólnie rzecz biorąc, proponowane środki powinny mieć pozytywny wpływ na walkę z nadużyciami finansowymi; dotyczy to zwłaszcza większego nacisku na audyt oparty na ryzyku oraz wzmocnionej oceny i kontroli naukowej.

Komisja, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, zapewni wprowadzenie odpowiednich środków gwarantujących ochronę interesów finansowych Unii poprzez stosowanie środków zapobiegających nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, skutecznych kontroli oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, poprzez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, poprzez stosowanie skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających kar.

Obecne Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Technologii Ogniw Paliwowych i Technologii Wodorowych 2 w ramach programu „Horyzont 2020” współpracuje już ze służbami Komisji w sprawach dotyczących nadużyć finansowych i nieprawidłowości. Komisja zapewni kontynuację i wzmocnienie tych działań.

Trybunałowi Obrachunkowemu nadaje się upoważnienie do przeprowadzania audytu, na podstawie dokumentów i w ramach kontroli na miejscu, wobec wszystkich beneficjentów dotacji, wykonawców i podwykonawców, którzy otrzymali środki unijne w ramach programu.

Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może przeprowadzać kontrole i inspekcje na miejscu u podmiotów gospodarczych, których takie finansowanie bezpośrednio lub pośrednio dotyczy, zgodnie z procedurami określonymi w rozporządzeniu (Euratom, WE) nr 2185/96, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiekolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii, w związku z umową o udzielenie dotacji, decyzją o udzieleniu dotacji lub zamówieniem dotyczącym finansowania przez Unię. Wspólne przedsięwzięcia będą musiały również przystąpić do Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 25 maja 1999 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Wspólnot Europejskich, dotyczącego dochodzeń wewnętrznych prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF).

Prokuratura Europejska (EPPO) może prowadzić postępowania przygotowawcze zgodnie z przepisami i procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu Rady (UE) 2017/193923, aby prowadzić dochodzenia w sprawach dotyczących przestępstw naruszających interesy finansowe Unii.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Dział wieloletnich ram finansowych i proponowane nowe linie budżetowe po stronie wydatków

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj wydatków	Wkład			
	Dział 1 **Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa – „Horyzont Europa”**	Zróżn./niezróżn.[113].	państw EFTA[114]	krajów kandydujących[115]	państw trzecich	w rozumieniu art. [21 ust. 2 lit. b)] rozporządzenia finansowego
1	01 02 02 54 Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Czystego Wodoru	Zróżn.	TAK	TAK	TAK	TAK

[113] Środki zróżnicowane/środki niezróżnicowane.

[114] EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

[115] Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

* Wkład do tej linii budżetowej ma pochodzić z następujących działów:

Środki na zobowiązania (w mln EUR do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	OGÓŁEM
Wydatki związane z urzędnikami i personelem zatrudnionym na czas określony realizującymi program „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 01									
Personel zewnętrzny realizujący program „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 02									
Inne wydatki na zarządzanie dotyczące programu „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 03									
Klaster „Klimat, energetyka i mobilność” 02 02 02 50	150,000	150,000	150,000	133,413	133,875	133,987	148,725	-	1.000.000
Wydatki ogółem	150,000	150,000	150,000	133,413	133,875	133,987	148,725	-	1.000.000

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	**1**	**Dział – Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa** „Horyzont Europa”

Wspólne przedsięwzięcie[116][117]			**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**[118]	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
Tytuł 1	Środki na zobowiązania	(1)	0,000	0,000	0,000	2,065	2,140	2,218	11,257		**17,680**
	Środki na płatności	(2)	0,000	0,000	0,000	2,065	2,140	2,218	2,298	8,959	**17,680**
Tytuł 2	Środki na zobowiązania	(1a)	0,000	0,000	0,000	1,348	1,735	1,769	7,661		**12,513**
	Środki na płatności	(2a)	0,000	0,000	0,000	1,348	1,735	1,769	1,804	5,857	**12,513**
Tytuł 3	Środki na zobowiązania	(3 a)	150,000	150,000	150,000	130,000	130,000	130,000	129,807		**969,807**
	Środki na płatności	(3b)	75,000	77,000	85,500	88,563	128,104	143,000	128,784	243,856	**969,807**
OGÓŁEM środki na wspólne	Środki na zobowiązania	=1+1a +3a	**150,000**	**150,000**	**150,000**	**133,413**	**133,875**	**133,987**	**148,725**		**1.000.000**

[116] Kwoty w tytułach 1 i 2 stanowią wkład UE (do wysokości 30 193 EUR) na pokrycie kosztów administracyjnych wspólnego przedsięwzięcia. Pozostałe kwoty stanowią wkład innych podmiotów uczestniczących we wspólnym przedsięwzięciu zgodnie z pkt 3.2.4.

[117] Środki na płatności w tytułach 1 i 2 oparte są na rocznym wykorzystaniu wszystkich odpowiednich środków na zobowiązania, w przypadku tytułu 3 natomiast określono je z uwzględnieniem charakteru działań pośrednich oraz ich harmonogramu płatności (płatności zaliczkowe, płatności okresowe i płatność salda końcowego).

[118] Tytuły 1 i 2 w roku 2027 zawierają środki na zobowiązania na ten rok oraz koncentrację na wstępie środków na zobowiązania na pozostałe lata wspólnego przedsięwzięcia w okresie 2027–2031.

przedsięwzięcie	Środki na płatności	=2+2a +3b	**75,000**	**77,000**	**85,500**	**91,976**	**131,979**	**146,987**	**132,886**	**258,672**	**1.000.000**

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

DG ds. Badań Naukowych i Innowacji		**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***Po 2027***	**OGÓŁEM**
Zasoby ludzkie[119]		0,491	0,503	0,513	0,523	0,533	0,544	0,555	-	3,662
Pozostałe wydatki administracyjne		0,128	0,130	0,133	0,135	0,138	0,141	0,144	-	0,949
OGÓŁEM DG	Środki	0,619	0,633	0,646	0,658	0,671	0,685	0,699	-	4,611

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
OGÓŁEM środki przydzielone na program – Dział 1 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	150,619	150,633	150,646	134,071	134,546	134,672	149,424	-	1.004.611
	Środki na płatności	75,619	77,633	86,146	92,634	132,65	147,672	133,585	258,672	1.004.611

[119] Obejmuje zarządzanie działaniami w ramach programu „Horyzont Europa”. Koszty EPC określa się na podstawie średniego rocznego kosztu, który będzie stosowany od stycznia 2021 r. w odniesieniu do wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony (0,127 EUR), pracowników kontraktowych (0,057 EUR) i innych kosztów administracyjnych (0,0255 EUR) związanych z budynkami i kosztami IT dla personelu zajmującego się pośrednimi badaniami naukowymi. W okresie 2022–2027 zastosowano roczną indeksację w wysokości 2 %. Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają charakter orientacyjny i niewiążący.

Dział wieloletnich ram finansowych	7	„Wydatki administracyjne”

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
Zasoby ludzkie										
Pozostałe wydatki administracyjne										
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 7 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)									

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
OGÓŁEM środki z wszystkich DZIAŁÓW wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	150,619	150,633	150,646	134,071	134,546	134,672	149,424	-	1.004.611
	Środki na płatności	75,619	77,633	86,146	92,634	132,65	147,672	133,585	258,672	1.004.611

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

3.2.2. Szacunkowy wpływ na zasoby ludzkie wspólnego przedsięwzięcia

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych

– ☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

Dane liczbowe dotyczące personelu (liczba osób/EPC)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AD)	15	17	17	17	17	17	17	61	178
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AST)	9	10	10	10	10	10	10	34	103
Personel kontraktowy	3	2	2	2	2	2	2	8	23
Pracownicy zatrudnieni na czas określony	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oddelegowani eksperci krajowi	2	2	2	2	2	2	2	5	19
OGÓŁEM[120]	29	31	31	31	31	31	31	108	323

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AD)	1,575	1,856	1,931	2,008	2,088	2,172	2,259	8,910	22,799
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AST)	0,945	1,092	1,136	1,181	1,228	1,277	1,329	4,947	13,135
Personel kontraktowy	0,207	0,144	0,149	0,155	0,161	0,168	0,175	0,771	1,930
Pracownicy zatrudnieni na czas określony	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

[120] Całkowita liczba EPC we wszystkich wspólnych przedsięwzięciach ustanowionych rozporządzeniem Rady w ramach programu „Horyzont Europa” zostanie zmniejszona o 10 EPC w latach 2024–2027 po dokonaniu oceny skuteczności działań prowadzonych w ramach wspólnych przedsięwzięć z należytym uwzględnieniem przyrostu wydajności wynikającego z utworzenia wspólnego zaplecza administracyjnego. W tym celu do końca 2023 r. rozpowszechnione zostanie badanie aktywności ekonomicznej ludności obejmujące lata 2024–2027.

Oddelegowani eksperci krajowi	0,140	0,143	0,145	0,149	0,152	0,155	0,157	0,408	1,449
OGÓŁEM	2,867	3,235	3,361	3,493	3,629	3,772	3,920	15,036	39,313

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowe EPC) – plan zatrudnienia

Grupa funkcyjna i grupa zaszeregowania	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
AD16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AD15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AD14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
AD13	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
AD12	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0
AD11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AD10	0	0	0	0	0	2	4	5	4	4	4	0
AD9	5	5	5	5	5	3	2	2	2	3	3	0
AD8	2	3	3	4	5	4	3	2	5	3	3	0
AD7	3	3	3	4	3	3	3	4	1	1	0	0
AD6	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0
AD5	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0
Ogółem AD	15	17	17	17	17	17	17	17	16	15	13	0
AST11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST10	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0
AST9	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	0
AST8	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0
AST7	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
AST6	1	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	0
AST5	2	2	5	4	3	3	3	3	3	2	1	0
AST4	3	3	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0
AST3	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
AST2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem AST	9	10	10	10	10	10	10	10	10	8	6	0
AST/SC 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST/SC 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST/SC 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST/SC 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST/SC 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST/SC 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem AST/SC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowy) – personel zewnętrzny

Pracownicy kontraktowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Grupa funkcyjna IV	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Grupa funkcyjna III	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Grupa funkcyjna II	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grupa funkcyjna I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Ogółem	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0

Oddelegowani eksperci krajowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Ogółem	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0	0

3.2.3. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie w Komisji

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich.

– ☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej[121]:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy

Rok		**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
•Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)								
W centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji								
W delegaturach								
Badania naukowe		3	3	3	3	3	3	3
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy: EPC) – CA, LA, SNE, INT i JED [122] Dział 7								
Finansowanie z DZIAŁU 7 wieloletnich ram finansowych	- w centrali							
	- w delegaturach							
Finansowanie ze środków przydzielonych na program [123]	- w centrali							
	- w delegaturach							
Badania naukowe		2	2	2	2	2	2	2
Inne (określić)								
OGÓŁEM		5	5	5	5	5	5	5

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów dyrekcji generalnej już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	Zarządzanie partnerstwem na rzecz czystego wodoru
Personel zewnętrzny	

[121] Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają również charakter orientacyjny i niewiążący.

[122] CA = personel kontraktowy; LA = personel miejscowy; SNE = oddelegowany ekspert krajowy; INT = personel tymczasowy; JPD = młodszy specjalista w delegaturze.

[123] W ramach podpułapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne linie „BA”).

3.2.4. Udział osób trzecich w finansowaniu

Wniosek/inicjatywa:

– ☐ nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich

– ☑ przewiduje współfinansowanie ze strony osób trzecich szacowane zgodnie z poniższymi szacunkami:

– środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Wkład finansowy członków innych niż Unia w koszty administracyjne wspólnego przedsięwzięcia	0,000	0,000	0,000	3,414	3,875	3,987	4,102	14,815	30,193
Wkłady finansowe członków prywatnych/partnerów stowarzyszonych w koszty operacyjne									
Wkłady finansowe państw uczestniczących w koszty operacyjne									
Wkłady rzeczowe członków prywatnych/partnerów stowarzyszonych[124]	35,000	70,000	70,000	110,000	175,000	175,000	175,000	190,000	**1.000.000**
Wkłady rzeczowe państw uczestniczących na rzecz działań operacyjnych									
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem	**35,000**	**70,000**	**70,000**	**113,414**	**178,875**	**178,987**	**178,972**	**204,815**	**1.030.193**

[124] Wkłady rzeczowe należy wykazać w tabeli w latach, w których przewiduje się, że zostaną poniesione.

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.

– ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

☐ wpływ na zasoby własne

☐ wpływ na dochody inne

Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków ☐

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Wpływ wniosku/inicjatywy[125]						
	2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Artykuł …							

W przypadku wpływu na dochody przeznaczone na określony cel należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

[…]

Pozostałe uwagi (np. metoda/wzór użyte do obliczenia wpływu na dochody albo inne informacje).

[…]

[125] W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI – KOLEJ EUROPEJSKA

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Wniosek dotyczący rozporządzenia Rady w sprawie partnerstwa europejskiego na rzecz europejskiej kolei

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa *(klaster programów)*

Klaster 5 (klimat, energia, mobilność)

1.3. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

X **nowego działania**

☐ **nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**[126]

☐ **przedłużenia bieżącego działania**

☐ **połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania**

1.4. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.4.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy

Partnerstwo europejskie na rzecz europejskiej kolei przyczyni się do realizacji jednolitego europejskiego obszaru kolejowego, do szybszego przejścia na atrakcyjniejszy, przyjazny użytkownikom, konkurencyjny, przystępny cenowo, efektywny i zrównoważony europejski system kolei, a także do rozwoju silnego i globalnie konkurencyjnego europejskiego sektora kolejowego. Konkretnie partnerstwo będzie realizować następujące cele:

1. usunięcie barier dla interoperacyjności i zapewnienie rozwiązań na rzecz pełnej integracji obejmujących systemy sterowania ruchem kolejowym i sygnalizacji oraz zarządzanie ruchem, pojazdy, infrastrukturę i usługi w celu stworzenia zintegrowanej i prężnej europejskiej sieci kolejowej o wysokiej przepustowości. Dzięki wykorzystaniu ogromnego potencjału transformacji cyfrowej i automatyzacji opracowane zostaną innowacyjne rozwiązania w celu obniżenia kosztów, zwiększenia zdolności oraz poprawy ich elastyczności i niezawodności;

2. zintensyfikowanie działań w obszarze badań naukowych i innowacji związanych z usługami w dziedzinie kolejowych przewozów towarowych i transportu intermodalnego, aby stworzyć konkurencyjny, ekologiczny system kolejowych przewozów towarowych w pełni zintegrowany z logistycznym łańcuchem wartości. Automatyzacja i cyfryzacja pociągu towarowego stanowi podstawę, ale jego eksploatacja, place i terminale intermodalne również stanowią obszary, w których możliwe jest prowadzenie dalszych działań związanych z badaniami naukowymi i innowacjami;

[126] O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

3. stworzenie ekosystemu ułatwiającego interakcje między zainteresowanymi stronami i zwiększającego efektywność współpracy w ramach łańcuchów wartości i pomiędzy nimi. Zapewni to przełożenie badań na innowacje ukierunkowane na rynek poprzez demonstrację i wdrożenie;

4. uruchomienie projektów na dużą skalę wspierających szybki transfer innowacji na rynek. Projekty te, takie jak demonstracje, łączyłyby dostawców i użytkowników technologii;

5. wzmocnienie doskonałości naukowej UE i wykorzystanie potencjału innowacyjnego MŚP i przedsiębiorstw typu start-up. Zapewniłoby to zaawansowaną bazę wiedzy naukowej, która mogłaby stanowić podstawę dla rozwoju środków w zakresie polityki i technologii niezbędnych do katalizowania przejścia na gospodarkę i społeczeństwo neutralne dla klimatu pod względem emisji gazów cieplarnianych.

Początek funkcjonowania inicjatywy przewiduje się na drugi lub trzeci kwartał 2021 r. (w zależności od terminu przyjęcia jednolitego aktu podstawowego przez Radę). Wspólne przedsięwzięcia mają funkcjonować do dnia 31 grudnia 2027 r., przy czym ich ostatnie zaproszenie do składania wniosków zostanie ogłoszone najpóźniej do dnia 31 grudnia 2027 r. Zgodnie z kryteriami dotyczącymi partnerstw europejskich określonymi w załączniku III do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” jednolity akt podstawowy zawiera przepisy szczegółowe w zakresie ich oceny, stopniowego wycofywania i wznawiania. Obejmują one obowiązek przedstawienia przez radę zarządzającą planu stopniowego wycofywania wspólnego przedsięwzięcia z finansowania w ramach programu „Horyzont Europa” oraz ocenę najbardziej skutecznego trybu interwencji w ramach polityki na potrzeby wszelkich przyszłych działań przeprowadzoną w ramach okresowych przeglądów i ocen.

1.4.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii

Problemy, których dotyczy inicjatywa, mają taki charakter i skalę, że wspólne działanie na poziomie UE będzie bardziej odpowiednie niż opracowywanie własnych inicjatyw przez poszczególne państwa członkowskie. Umożliwi to podjęcie bardziej spójnych i skoordynowanych wysiłków oraz pozwoli uniknąć ich powielania.

Większe szanse powodzenia zapewnia łączenie i koordynacja działań w dziedzinie badań naukowych i innowacji na poziomie UE, ze względu na transnarodowy charakter infrastruktury i technologii, jakie mają zostać opracowane, a także konieczność zebrania wystarczających zasobów. Zintegrowana i złożona sieć europejska, jaką jest kolej, wymaga odpowiedzi na szczeblu europejskim: tylko dzięki wspólnie prowadzonym badaniom naukowym i innowacjom w dziedzinie kolei na szczeblu unijnym możliwe będzie opracowanie koncepcji operacyjnych i wspólnych rozwiązań cyfrowych, stworzenie wspólnej podstawy do budowania nowych rozwiązań i integracji z innymi rodzajami transportu oraz przeprowadzenie ambitnego odmłodzenia kolei. W tym celu należy podjąć wspólny wysiłek w ramach polityki unijnej, aby umożliwić współpracę między podmiotami z całej Europy i w ramach łańcucha wartości w celu określenia zintegrowanego programu odzwierciedlającego potrzeby złożonego systemu zaprojektowanego w celu zaspokojenia potrzeb rynku oraz umożliwienia szybkiej i ukierunkowanej realizacji celów.

Europejska wartość dodana wynikałaby z systemowego podejścia do ewolucji kolei, poprzez ustanowienie dwóch zintegrowanych filarów, z jednej strony w celu określenia koncepcji, architektury i zatwierdzenia rozwiązania, a z drugiej strony w celu zaprojektowania, zbadania i stworzenia niezbędnych rozwiązań technologicznych i operacyjnych odpowiadających zmieniającym się potrzebom rynku i polityki. Partnerstwo skupi się na rozwoju systemów będących centralną częścią sieci; inne elementy, w przypadku których nie jest wymagana normalizacja, można szybciej pozostawić badaniom konkurencyjnym na poziomie przedsiębiorstwa.

Kwestie te zostały szerzej omówione w dokumencie oceny skutków załączonym do niniejszego wniosku.

1.4.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

W ocenie śródokresowej poprzedniego partnerstwa, Wspólnego Przedsięwzięcia Shift2Rail, w ramach programu „Horyzont 2020" wskazano szereg obszarów wymagających poprawy, takich jak potrzeba bardziej zrównoważonego programu badań, uwzględniającego kwestie społeczne i operacyjne, z którymi boryka się przemysł kolejowy, oraz lepiej odpowiadającego na potrzeby przewoźników towarowych.

Ponadto istnieje potrzeba położenia większego nacisku na projekty demonstracyjne w celu poprawy rynkowego wykorzystania wyników badań naukowych i innowacji. Wymaga to przejścia w kierunku większej liczby działań w zakresie badań naukowych i innowacji na poziomie gotowości technologicznej 7–9, co stanowi znaczącą zmianę w porównaniu z koncentracją na poziomie gotowości technologicznej 1–6 w ramach programu „Horyzont 2020". Ponadto należy lepiej wykorzystać synergię z innymi inicjatywami, zwłaszcza w kontekście zastosowania kluczowych technologii, takich jak technologie cyfrowe, w całym sektorze transportu i poza jego obrębem.

Ponadto Wspólne Przedsięwzięcie Shift2Rail pomogło określić obszary, w których istnieje potrzeba lepszego dostosowania działań w zakresie badań naukowych i innowacji do potrzeb konkurencyjnego sektora, a także potwierdziło potrzebę opracowania wspólnej wizji przyszłej ewolucji technicznej. W szczególności doświadczenie pokazało, że w przyszłości należy skupić się raczej na kwestiach systemowych niż na stopniowych ulepszeniach części złożonego systemu kolejowego, w przypadku których paneuropejska normalizacja ma zasadnicze znaczenie.

1.4.4. Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa" wszystkie partnerstwa europejskie muszą zapewnić koordynację lub wspólne działania z innymi odpowiednimi inicjatywami w zakresie badań naukowych i innowacji, aby zagwarantować optymalny poziom wzajemnych powiązań i zapewnić skuteczną synergię. Zgodnie z powyższym jednolity akt podstawowy opracowano w oparciu o kluczową zasadę, że ścisła współpraca i synergia pomiędzy wspólnymi przedsięwzięciami i odpowiednimi inicjatywami na szczeblu unijnym, krajowym i regionalnym, w szczególności innymi partnerstwami europejskimi, będzie miała kluczowe znaczenie dla osiągnięcia większego wpływu i zapewnienia wykorzystania wyników. W tym względzie jednolity akt podstawowy (część pierwsza, wspólne

przepisy mające zastosowanie do wszystkich wspólnych przedsięwzięć) ułatwia synergię dzięki licznym przepisom operacyjnym.

Można przewidzieć powiązania z innymi kandydującymi partnerstwami europejskimi, takimi jak: partnerstwo na rzecz ECSEL i sieci 5G w zakresie transformacji cyfrowej i automatyzacji, partnerstwo na rzecz czystego wodoru i baterii jako alternatywy dla pociągów spalinowych oraz dla nowej koncepcji autonomicznych pojazdów towarowych, partnerstwo na rzecz zarządzania ruchem lotniczym w odniesieniu do koncepcji związanej z architekturą funkcjonalną systemu, partnerstwo na rzecz ekologicznego lotnictwa w odniesieniu do nowych materiałów i struktur oraz inne partnerstwa transportowe dotyczące interfejsów z innymi rodzajami transportu i multimodalności, takie jak partnerstwo w zakresie mobilności pojazdów współpracujących oraz opartej na sieci i zautomatyzowanej mobilności (CCAM).

Można ustanowić synergie i współpracę ze wspólnotami wiedzy i innowacji (np. z WWiI w dziedzinie mobilności miejskiej, energii i klimatu), aby zwiększyć liczbę projektów demonstracyjnych i ułatwić wdrażanie technologii. Ponadto można by ustanowić synergie i współpracę z misjami, w szczególności w zakresie zmiany klimatu i inteligentnych miast. Kandydujące partnerstwo na rzecz kolei europejskich powinno być w stanie zbadać możliwości finansowania w ramach programu „Cyfrowa Europa", instrumentu „Łącząc Europę", EFRR i Funduszu Spójności oraz ustanowić przepisy dotyczące synergii systemowej z istniejącymi mechanizmami finansowania.

Ponadto inicjatywa ta mogłaby również reprezentować interesy społeczności związanej z badaniami naukowymi i innowacjami w dziedzinie kolei w rozmowach z innymi właściwymi instytucjami europejskimi, np. z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym.

Monitorowanie synergii i współpracy będzie odbywać się za pośrednictwem rocznego sprawozdania z działalności.

1.5. Okres trwania wniosku/inicjatywy i jego wpływ finansowy

X **Ograniczony czas trwania**

– X od 1.06.2021 r. do 31.12.2030 r. (daty wstępne)

– X Okres trwania wpływu finansowego: od 2021 r. do 2027 r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od 2021 r. do 2030 r. w odniesieniu do środków na płatności.

☐ **Nieograniczony czas trwania**

– Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,

– po którym następuje faza operacyjna.

1.6. Planowane tryby zarządzania[127]

☐ **Bezpośrednie zarządzanie** przez Komisję

– ☐ w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii;

– ☐ przez agencje wykonawcze;

☐ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

X **Zarządzanie pośrednie** poprzez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

– ☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym;

– ☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);

– ☐ EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;

– X organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego;

– ☐ organom prawa publicznego;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile zapewniają one odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego oraz które zapewniają odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.

– *W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.*

Uwagi

/

[127] Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Określić częstotliwość i warunki

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa” partnerstwo przyjmuje system monitorowania zgodny z wymogami określonymi w art. 45, załączniku III i załączniku V do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” i zasila tę samą pojedynczą bazę danych, co pozostałe elementy programu „Horyzont Europa”. System sprawozdawczości i monitorowania zapewnia kluczowe dane dotyczące zarządzania i realizacji (w tym mikrodane na poziomie poszczególnych podmiotów), umożliwia śledzenie postępów zgodnie z kluczowymi ścieżkami oddziaływania (w tym postępów w realizacji priorytetów UE) oraz kryteriami partnerstwa. Partnerstwo składa sprawozdania na temat szczególnych wskaźników (które nie są objęte kluczowymi ścieżkami oddziaływania) umożliwiających śledzenie postępów poczynionych w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej w zakresie realizacji wizji oraz celów szczegółowych i operacyjnych partnerstwa określonych w rozporządzeniu ustanawiającym partnerstwo, w tym celów wyznaczonych do 2030 r. Wskaźniki, źródła danych i metodyka powinny umożliwiać ocenę osiągnięć w czasie, postępów w zakresie skutków, w tym realizacji celów polityki UE, oraz określenie potencjalnych potrzeb w zakresie środków naprawczych. Powinny one uwzględniać zarówno dane jakościowe, jak i ilościowe, określać obowiązki w zakresie gromadzenia danych oraz określać konkretne podejścia do opracowania realistycznych wartości bazowych, docelowych lub poziomów odniesienia w celu określenia postępów, w stosownych przypadkach, oraz być zgodne z opartym na skutkach podejściem w ramach programu „Horyzont Europa”. Wszystkie zgromadzone informacje przekazuje się służbom Komisji w czasie zbliżonym do rzeczywistego w oparciu o wspólne modele danych, a następnie wprowadza do jednej bazy danych, jak określono w art. 45 rozporządzenia w sprawie „Horyzont Europa”.

W tym celu należy wprowadzić odpowiednie systemy sprawozdawczości, aby wspierać ciągłą i przejrzystą sprawozdawczość, w tym w zakresie zadeklarowanego i faktycznie przekazanego wkładu finansowego i rzeczowego, widoczności i pozycji w kontekście międzynarodowym, wpływu inwestycji sektora prywatnego na ryzyko związane z badaniami naukowymi i innowacjami. Sprawozdawczość powinna być zgodna ze standardowymi wymogami sprawozdawczymi programu „Horyzont Europa”. W opracowywanie systemów sprawozdawczości w kontekście procesu koordynacji strategicznej zaangażowane są również państwa członkowskie i przedstawiciele partnerstw w celu zapewnienia synchronizacji i koordynacji działań w zakresie sprawozdawczości i monitorowania, w tym podziału zadań związanych z gromadzeniem danych i sprawozdawczością. System sprawozdawczości na poziomie projektu obejmuje szczegółowe informacje na temat finansowanych projektów, ich wyników, ich upowszechniania i wykorzystania przez kluczowe grupy docelowe, a także ogólnych zmian w nauce, gospodarce, społeczeństwie lub środowisku zgodnie z celami projektów i ich ukierunkowanym oddziaływaniem. Powinno to być uzupełnione odpowiednimi danymi na temat wartości dodanej i wpływu partnerstwa na szczeblu europejskim, krajowym i regionalnym. Należy zapewnić odpowiedni mechanizm wymiany danych ze wspólnymi bazami danych dotyczącymi monitorowania i sprawozdawczości programu „Horyzont Europa”.

2.2. Partnerstwa europejskie ocenia się zgodnie z ramami oceny „Horyzont Europa”, określonymi w art. 47 rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Uzasadnienie dla systemu zarządzania, mechanizmów finansowania wykonania, warunków płatności i proponowanej strategii kontroli

Zarządzanie pośrednie jest uzasadnione, ponieważ Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe jest partnerstwem publiczno-prywatnym, w ramach którego część środków finansowych jest wnoszona w formie wkładów rzeczowych przez członków innych niż Unia.

Decyzja w sprawie wkładu do Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego będzie podejmowana co roku na podstawie budżetu UE przyjętego na dany rok.

W umowie o przyznanie wkładu podpisanej między Komisją Europejską a Wspólnym Europejskim Przedsięwzięciem Kolejowym zostanie wskazane, że na potrzeby zadań, które mają zostać wykonane każdego roku, Komisja wniesie wkład po zawarciu umowy o przekazaniu środków ze Wspólnym Europejskim Przedsięwzięciem Kolejowym i po wystawieniu przez wspólne przedsięwzięcie odpowiednich wniosków o płatność członkom innym niż Unia.

Komisja zapewni, aby przepisy mające zastosowanie do Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego były w pełni zgodne z wymogami rozporządzenia finansowego. Zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 w ramach wspólnego przedsięwzięcia przestrzegane będą zasady należytego zarządzania finansami. Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe będzie również przestrzegać przepisów modelowego rozporządzenia finansowego mających zastosowanie do wspólnego przedsięwzięcia. Wszelkie odstępstwa od modelowego rozporządzenia finansowego, konieczne ze względu na szczególne potrzeby wspólnego przedsięwzięcia, wymagają uprzedniej zgody Komisji.

Ustalenia dotyczące monitorowania, w tym za pośrednictwem przedstawicielstwa Unii w Radzie Zarządzającej Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego, a także ustalenia dotyczące sprawozdawczości zagwarantują, że służby Komisji będą w stanie spełnić wymogi dotyczące rozliczalności zarówno wobec kolegium, jak i władzy budżetowej.

Do podstawowych elementów ram kontroli wewnętrznej Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego należą:

- wdrożenie standardów kontroli wewnętrznej zapewniających gwarancje równoważne co najmniej gwarancjom Komisji;
- procedury wyboru najlepszych projektów w drodze niezależnej oceny i przełożenie ich na instrumenty prawne;
- zarządzanie projektami i kontraktami przez cały okres trwania każdego projektu;
- kontrole *ex ante* 100 % wniosków o płatność, w tym odbioru zaświadczeń audytora, oraz certyfikacja *ex ante* metodyki określania kosztów;
- audyty ex post dotyczące próby wniosków o płatności w ramach audytu *ex post* programu „Horyzont Europa”;
- naukowa ocena wyników projektów.

2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia

Wprowadzono różne środki mające na celu zmniejszenie nieodłącznego ryzyka wystąpienia konfliktu interesów w ramach Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego, w szczególności:

- równą liczbę głosów w Radzie Zarządzającej dla Komisji i dla członków innych niż Unia, przy czym do podjęcia decyzji wymagane jest 70 % głosów: niższy próg 55 % zaproponowany dla Filaru Systemowego (aby umożliwić Komisji większą elastyczność decyzyjną – ta część programu będzie w dużej mierze finansowana przez Komisję) oraz dla badań o niskim poziomie gotowości technologicznej;
- wybór Dyrektora Wykonawczego przez Radę Zarządzającą na podstawie wniosku Komisji;
- niezależność personelu;
- oceny dokonywane przez niezależnych ekspertów na podstawie opublikowanych kryteriów kwalifikacji wraz z mechanizmami odwoławczymi oraz pełne deklaracje wszelkich interesów;
- wymóg przyjęcia przez Radę Zarządzającą przepisów dotyczących zapobiegania konfliktom interesów we wspólnym przedsięwzięciu, unikania tego rodzaju konfliktów i zarządzania nimi zgodnie z przepisami finansowymi wspólnego przedsięwzięcia oraz zgodnie z regulaminem pracowniczym w odniesieniu do personelu.

Ustanowienie wartości etycznych i organizacyjnych będzie jednym z kluczowych zadań wspólnego przedsięwzięcia, co będzie monitorowane przez Komisję.

Dyrektor Wykonawczy Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego, będący urzędnikiem zatwierdzającym, będzie musiał wprowadzić racjonalny pod względem kosztów system wewnętrznej kontroli i zarządzania. Będzie musiał składać Komisji sprawozdania dotyczące przyjętych ram kontroli wewnętrznej.

Komisja będzie monitorować ryzyko niezgodności za pośrednictwem systemu sprawozdawczości, który opracuje, oraz poprzez uwzględnianie wyników audytów *ex post* dotyczących beneficjentów środków unijnych pochodzących ze Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego w ramach audytów *ex post* obejmujących cały program „Horyzont Europa”.

Istnieje wyraźna potrzeba zarządzania budżetem w sposób skuteczny i wydajny oraz zapobiegania oszustwom i marnotrawieniu zasobów. System kontroli musi jednak zachować właściwą równowagę między osiągnięciem akceptowalnego poziomu błędów a wymaganym obciążeniem związanym z kontrolą oraz unikać obniżania atrakcyjności unijnego programu badawczego.

2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)

Z uwagi na fakt, że zasady dotyczące uczestnictwa w programie „Horyzont Europa” mające zastosowanie do Wspólnego Europejskiego Przedsięwzięcia Kolejowego są podobne do zasad, które Komisja zastosuje w swoim programie prac, a beneficjenci mają podobny profil ryzyka, jak beneficjenci Komisji, należy oczekiwać, że margines błędu będzie podobny do

marginesu przewidzianego przez Komisję w odniesieniu do programu „Horyzont Europa”, tj. będzie zapewniał wystarczającą pewność, że ryzyko błędu w wieloletnim okresie wydatkowania mieści się w ujęciu rocznym w przedziale 2–5 %, przy czym ostatecznym celem jest osiągnięcie poziomu błędu rezydualnego jak najbliższego wartości 2 % w momencie zamknięcia programów wieloletnich po uwzględnieniu skutków finansowych wszystkich audytów, korekt i działań w zakresie odzyskiwania kwot.

Szczegółowe informacje na temat oczekiwanego poziomu błędu w odniesieniu do uczestników można znaleźć w ocenie skutków finansowych regulacji dotyczącej programu „Horyzont Europa”.

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony, np. ze strategii zwalczania nadużyć finansowych.

Komisja zapewni, aby Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe stosowało procedury zwalczania nadużyć finansowych na wszystkich etapach procesu zarządzania.

Wnioski dotyczące wspólnych przedsięwzięć w ramach programu „Horyzont Europa” zostały poddane kontroli odporności na nadużycia finansowe oraz ocenie skutków. Ogólnie rzecz biorąc, proponowane środki powinny mieć pozytywny wpływ na walkę z nadużyciami finansowymi; dotyczy to zwłaszcza większego nacisku na audyt oparty na ryzyku oraz wzmocnionej oceny i kontroli naukowej.

Komisja, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, zapewni wprowadzenie odpowiednich środków gwarantujących ochronę interesów finansowych Unii poprzez stosowanie środków zapobiegających nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, skutecznych kontroli oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, poprzez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, poprzez stosowanie skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających kar.

Stowarzyszenie EDCTP współpracuje już ze służbami Komisji w sprawach dotyczących nadużyć finansowych i nieprawidłowości. Komisja zapewni kontynuację i wzmocnienie tych działań.

Trybunałowi Obrachunkowemu nadaje się upoważnienie do przeprowadzania audytu, na podstawie dokumentów i w ramach kontroli na miejscu, wobec wszystkich beneficjentów dotacji, wykonawców i podwykonawców, którzy otrzymali środki unijne w ramach programu.

Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może przeprowadzać kontrole i inspekcje na miejscu u podmiotów gospodarczych, których takie finansowanie bezpośrednio lub pośrednio dotyczy, zgodnie z procedurami określonymi w rozporządzeniu (Euratom, WE) nr 2185/96, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiekolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii, w związku z umową o udzielenie dotacji, decyzją o udzieleniu dotacji lub zamówieniem dotyczącym finansowania przez Unię. Wspólne przedsięwzięcia będą musiały również przystąpić do Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 25 maja 1999 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Wspólnot Europejskich, dotyczącego dochodzeń wewnętrznych prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF).

Prokuratura Europejska (EPPO) może prowadzić postępowania przygotowawcze zgodnie z przepisami i procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu Rady (UE) 2017/1939, aby

prowadzić dochodzenia w sprawach dotyczących przestępstw naruszających interesy finansowe Unii.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Dział wieloletnich ram finansowych i proponowane nowe linie budżetowe po stronie wydatków

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj wydatków	Wkład			
	Dział 1 **Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa – „Horyzont Europa”**	Zróżn./niezróżn.[128].	państw EFTA[129]	krajów kandydujących[130]	państw trzecich	w rozumieniu art. [21 ust. 2 lit. b)] rozporządzenia finansowego
1	01 02 02 53 – Wspólne Europejskie Przedsięwzięcie Kolejowe	Zróżn.	TAK	TAK	TAK	TAK

128 Środki zróżnicowane/środki niezróżnicowane.

129 EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

130 Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

* Wkład do tej linii budżetowej ma pochodzić z następujących działów:

Środki na zobowiązania (w mln EUR do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	OGÓŁEM
Wydatki związane z urzędnikami i personelem zatrudnionym na czas określony realizującymi program „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 01									
Personel zewnętrzny realizujący program „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 02									
Inne wydatki na zarządzanie dotyczące programu „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 03									
Klaster „Klimat, energetyka i mobilność” – 01 02 02 50	73,000	93,000	94,000	107,000	94,000	80,000	59,000		**600,000**
Wydatki ogółem	73,000	93,000	94,000	107,000	94,000	80,000	59,000		**600,000**

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	**1**	**Dział – Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa** „Horyzont Europa”

Wspólne przedsięwzięcie[131][132]			**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**[133]	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
Tytuł 1	Środki na zobowiązania	(1)	0,909	1,816	1,852	1,891	1,928	1,965	7,418		17,779
	Środki na płatności	(2)	0,909	1,816	1,852	1,891	1,928	1,965	2,004	5,414	17,779
Tytuł 2	Środki na zobowiązania	(1a)	0,259	0,541	0,552	0,574	0,609	0,659	3,027		6,221
	Środki na płatności	(2a)	0,259	0,541	0,552	0,574	0,609	0,659	0,672	2,355	6,221
Tytuł 3	Środki na zobowiązania	(3 a)	71,832	90,643	91,596	104,535	91,463	77,376	48,555		576,000
	Środki na płatności	(3b)	11,832	97,643	71,596	70,535	84,463	78,376	84,324	77,231	576,000
OGÓŁEM środki na wspólne przedsięwzięcie	Środki na zobowiązania	=1+1a +3a	73,000	93,000	94,000	107,000	94,000	80,000	59,000		600,000
	Środki na	=2+2a	13,000	100,000	74,000	73,000	87,000	81,000	87,000	85,000	600,000

[131] Kwoty w tytułach 1 i 2 stanowią wkład UE (do wysokości XX EUR) na pokrycie kosztów administracyjnych wspólnego przedsięwzięcia. Pozostałe kwoty stanowią wkład innych podmiotów uczestniczących we wspólnym przedsięwzięciu zgodnie z pkt 3.2.4.

[132] Środki na płatności w tytułach 1 i 2 oparte są na rocznym wykorzystaniu wszystkich odpowiednich środków na zobowiązania, w przypadku tytułu 3 natomiast określono je z uwzględnieniem charakteru działań pośrednich oraz ich harmonogramu płatności (płatności zaliczkowe, płatności okresowe i płatność salda końcowego).

[133] Tytuły 1 i 2 w roku 2027 zawierają środki na zobowiązania na ten rok oraz koncentrację na wstępie środków na zobowiązania na pozostałe lata wspólnego przedsięwzięcia w okresie 2027–20XX.

	płatności	+3b									

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

DG ds. Mobilności i Transportu		**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***Po 2027***	**OGÓŁEM**
Zasoby ludzkie [134]		0,493	0,503	0,513	0,524	0,534	0,545	0,556		**3,668**
Pozostałe wydatki administracyjne[135]		0,132	0,142	0,145	0,148	0,151	0,154	0,157		**1,029**
OGÓŁEM DG	Środki	0,625	0,645	0,658	0,672	0,685	0,699	0,713		**4,697**

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
OGÓŁEM środki przydzielone na program – Dział 1 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	73,625	93,645	94,658	107,672	94,685	80,699	59,713		604,697
	Środki na płatności	13,625	100,645	74,658	73,672	87,685	81,699	87,713	85,000	604,697

[134] Obejmuje zarządzanie działaniami w ramach programu „Horyzont Europa". Koszty EPC określa się na podstawie średnich rocznych kosztów zatrudnienia urzędników/pracowników zatrudnionych na czas określony (152 000 EUR) i pracowników kontraktowych (86 000 EUR). Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają również charakter orientacyjny i niewiążący.

[135] Pozostałe wydatki administracyjne obejmują zarówno koszty infrastruktury, jak i koszty związane z misjami.

Dział wieloletnich ram finansowych	7	„Wydatki administracyjne”

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	*po 2027 r.*	OGÓŁEM
Zasoby ludzkie										
Pozostałe wydatki administracyjne										
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 7 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)									

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	*po 2027 r.*	OGÓŁEM
OGÓŁEM środki z wszystkich DZIAŁÓW wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	73,625	93,645	94,658	107,672	94,685	80,699	59,713		604,697
	Środki na płatności	13,625	100,645	74,658	73,672	87,685	81,699	87,713	85,000	604,697

3.2.2. Szacunkowy wpływ na zasoby ludzkie wspólnego przedsięwzięcia

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych

– ☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

Dane liczbowe dotyczące personelu (liczba osób/EPC)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AD)									
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AST)									
Personel kontraktowy	17	17	17	17	17	17	17	11,0	
Pracownicy zatrudnieni na czas określony	10	10	10	10	10	10	10	7,0	
Oddelegowani eksperci krajowi	2	2	2	2	2	2	2	0	
OGÓŁEM[136]	29	29	29	29	29	29	29	18,0	

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AD)									
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AST)									
Personel kontraktowy	0,680	1,360	1,387	1,415	1,443	1,472	1,502	4,056	13,315

[136] Całkowita liczba EPC we wszystkich wspólnych przedsięwzięciach ustanowionych rozporządzeniem Rady w ramach programu „Horyzont Europa” zostanie zmniejszona o 10 EPC w latach 2024–2027 po dokonaniu oceny skuteczności działań prowadzonych w ramach wspólnych przedsięwzięć z należytym uwzględnieniem przyrostu wydajności wynikającego z utworzenia wspólnego zaplecza administracyjnego. W tym celu do końca 2023 r. rozpowszechnione zostanie badanie aktywności ekonomicznej ludności obejmujące lata 2024–2027.

Pracownicy zatrudnieni na czas określony	0,819	1,637	1,669	1,703	1,737	1,771	1,807	5,223	16,366
Oddelegowani eksperci krajowi	0,060	0,120	0,122	0,125	0,127	0,130	0,132	0,027	0,843

OGÓŁEM	**1,559**	**3,117**	**3,178**	**3,243**	**3,307**	**3,373**	**3,441**	**9,306**	**30,524**

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowe EPC) – plan zatrudnienia

Grupa funkcyjna i grupa zaszeregowania	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
AD16												
AD15	1	1	1	1	1					1	1	0
AD14						1	1	1	1			
AD13												
AD12									2	2	2	0
AD11					2	2	2	2	1	1		
AD10	2	2	2	2	1	1	1	1				0
AD9	1	1	1	1	1	1	1	1				
AD8	1	1	1	1					3	2	2	0
AD7					4	4	4	4				0
AD6	4	4	4	4	1	1	1	1				0
AD5	1	1	1	1								
Ogółem AD	10	10	10	10	10	10	10	10	7	6	5	0
AST11												
AST10												
AST9												
AST8												
AST7												
AST6												
AST5												
AST4												
AST3												
AST2												
AST1												
Ogółem AST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST/SC 6												
AST/SC 5												
AST/SC 4												
AST/SC 3												
AST/SC 2												
AST/SC 1												
Ogółem AST/SC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowy) – personel zewnętrzny

Pracownicy kontraktowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Grupa funkcyjna IV	15	15	15	15	15	15	15	15	10	8	6	
Grupa funkcyjna III	1	1	1	1	1	1	1	1				
Grupa funkcyjna II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Grupa funkcyjna I												
Ogółem	17	17	17	17	17	17	17	17	11	9	7	0

Oddelegowani eksperci krajowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Ogółem	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0

3.2.3. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie w Komisji

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich.

– ☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej[137]:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy

Rok		**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
•Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)								
W centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji								
W delegaturach								
Badania naukowe		3	3	3	3	3	3	3
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy: EPC) – CA, LA, SNE, INT i JED [138] Dział 7								
Finansowanie z DZIAŁU 7 wieloletnich ram finansowych	- w centrali							
	- w delegaturach							
Finansowanie ze środków przydzielonych na program [139]	- w centrali							
	- w delegaturach							
Badania naukowe		2	2	2	2	2	2	2
Inne (określić)								
OGÓŁEM		**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów dyrekcji generalnej już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	Różne zadania związane z: • technicznym śledzeniem postępów w ramach działań wspólnego przedsięwzięcia; • monitorowaniem postępów w realizacji programu badawczego wspólnego przedsięwzięcia; • monitorowaniem przestrzegania Strategicznego programu badań i innowacji; • przedstawicielstwem KE w radzie zarządzającej partnerstwa; • określeniem stanowiska Komisji w radzie zarządzającej (prawo głosu / weta); • zadaniami administracyjnymi dotyczącymi zarządzania partnerstwem, w tym kwestie finansowe, prawne, kadrowe lub związane z audytem;

137 Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają również charakter orientacyjny i niewiążący.

138 CA = personel kontraktowy; LA = personel miejscowy; SNE = oddelegowany ekspert krajowy; INT = personel tymczasowy; JPD = młodszy specjalista w delegaturze.

139 W ramach podpułapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne linie „BA").

	• kontaktami z grupą przedstawicieli państw i komitetem ds. programu transportowego; • obserwacją zaproszeń do składania wniosków, zaproszeń do składania ofert oraz przyjmowania nowych członków; • uczestnictwem w posiedzeniach podgrup i grup roboczych.
Personel zewnętrzny	

3.2.4. Udział osób trzecich w finansowaniu

Wniosek/inicjatywa:

– ☐ nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich

– ☑ przewiduje współfinansowanie ze strony osób trzecich szacowane zgodnie z poniższymi szacunkami:

– środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Wkład finansowy członków innych niż Unia w koszty administracyjne wspólnego przedsięwzięcia	1,168	2,357	2,404	2,465	2,537	2,624	2,676	7,769	**24,000**
Wkłady finansowe członków prywatnych/partnerów stowarzyszonych w koszty operacyjne									
Wkłady finansowe państw uczestniczących w koszty operacyjne									
Wkłady rzeczowe członków prywatnych/partnerów stowarzyszonych[140]	6,000	43,000	80,000	88,000	88,000	88,000	88,000	145,000	**626,000**
Wkłady rzeczowe państw uczestniczących na rzecz działań operacyjnych									
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem	7,168	45,357	82,404	90,465	90,537	90,624	90,676	152,769	**650,000**

[140] Wkłady rzeczowe należy wykazać w tabeli w latach, w których przewiduje się, że zostaną poniesione.

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

– X Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.

– ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

☐ wpływ na zasoby własne

☐ wpływ na dochody inne

Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków ☐

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Wpływ wniosku/inicjatywy[141]						
	2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Artykuł …							

W przypadku wpływu na dochody przeznaczone na określony cel należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

[…]

Pozostałe uwagi (np. metoda/wzór użyte do obliczenia wpływu na dochody albo inne informacje).

[…]

[141] W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI – TRZECI PROGRAM PARTNERSTWA POMIĘDZY EUROPĄ A KRAJAMI ROZWIJAJĄCYMI SIĘ W ZAKRESIE BADAŃ KLINICZNYCH (EDCTP3)

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa *(klaster programów)*

Klaster 1 programu „Horyzont Europa”

1.3. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

☐ **nowego działania**

☐ **nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**[142]

☐ **przedłużenia bieżącego działania**

X **Połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania**

1.4. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.4.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy

Cele ogólne (cele długoterminowe) inicjatywy:

- ograniczenie obciążenia społeczno-gospodarczego związanego z chorobami zakaźnymi w Afryce Subsaharyjskiej poprzez promowanie rozwoju i wykorzystania nowych lub ulepszonych technologii medycznych przeciwko chorobom zakaźnym;
- zwiększenie bezpieczeństwa zdrowotnego w Afryce Subsaharyjskiej i na świecie dzięki wzmocnieniu zdolności opartych na badaniach naukowych i innowacjach w zakresie gotowości i reagowania z myślą o zwalczaniu chorób zakaźnych.

Cele szczegółowe inicjatywy:

1. przyspieszenie rozwoju i wykorzystania nowych lub ulepszonych technologii medycznych do celów zwalczania chorób zakaźnych dzięki wspieraniu prowadzenia badań klinicznych w Afryce Subsaharyjskiej;

- cel: do końca trwania inicjatywy – osiągnięcie postępów w zakresie udzielania licencji na co najmniej dwie nowe lub ulepszone technologie medyczne w dziedzinie chorób zakaźnych; dostarczenie dowodów umożliwiających wydanie 30 wytycznych dotyczących ulepszonego lub szerszego stosowania istniejących technologii medycznych; oraz osiągnięcie postępów w rozwoju klinicznym około 30 nadających się technologii medycznych;

142 O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

2. ułatwienie lepszego dostosowania podmiotów finansujących badania naukowe i innowacje do wspólnego Strategicznego programu badań i innowacji w celu zwiększenia opłacalności europejskich inwestycji publicznych;

• cel: do końca trwania inicjatywy – uruchomienie wspólnych działań z innymi publicznymi i prywatnymi podmiotami finansującymi oraz zwiększenie budżetu wspólnych działań do kwoty co najmniej 400 mln EUR w porównaniu z 300 mln EUR w ramach programu EDCTP2;

3. wzmocnienie zdolności w zakresie badań naukowych i innowacji oraz krajowych systemów badań naukowych w dziedzinie zdrowia w Afryce Subsaharyjskiej do celów zwalczania chorób zakaźnych;

• cel: do końca trwania inicjatywy – objęcie wsparciem co najmniej 50 działań koordynacyjnych i wspierających oraz co najmniej 250 stypendiów, wzmacniając środowisko na potrzeby prowadzenia badań klinicznych w państwach Afryki Subsaharyjskiej, zgodnie z podstawowymi zasadami etycznymi i odpowiednimi przepisami krajowymi, unijnymi i międzynarodowymi;

4. wzmocnienie zdolności Afryki Subsaharyjskiej pod względem gotowości na wypadek epidemii dzięki skutecznemu i szybkiemu reagowaniu w dziedzinie badań na rzecz rozwoju podstawowej diagnostyki, szczepionek i leczenia służących wczesnemu wykrywaniu i zwalczaniu (ponownie) pojawiających się chorób mogących przerodzić się w epidemię;

• cel: do końca trwania inicjatywy – zwiększenie gotowości 100 instytutów badawczych w co najmniej 30 krajach subsaharyjskich pod względem skutecznego i szybkiego reagowania w dziedzinie badań na rzecz rozwoju podstawowej diagnostyki, szczepionek i leczenia w celu zwalczenia ponownie pojawiających się epidemii zgodnie z międzynarodowymi przepisami zdrowotnymi.

Początek funkcjonowania inicjatywy przewiduje się na drugi lub trzeci kwartał 2021 r. (w zależności od terminu przyjęcia jednolitego aktu podstawowego przez Radę). Wspólne przedsięwzięcia mają funkcjonować do dnia 31 grudnia 2027 r., przy czym ich ostatnie zaproszenie do składania wniosków zostanie ogłoszone najpóźniej do dnia 31 grudnia 2027 r. Zgodnie z kryteriami dotyczącymi partnerstw europejskich określonymi w załączniku III do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” jednolity akt podstawowy zawiera przepisy szczegółowe w zakresie ich oceny, stopniowego wycofywania i wznawiania. Obejmują one obowiązek przedstawienia przez radę zarządzającą planu stopniowego wycofywania wspólnego przedsięwzięcia z finansowania w ramach programu „Horyzont Europa” oraz ocenę najbardziej skutecznego trybu interwencji w ramach polityki na potrzeby wszelkich przyszłych działań przeprowadzoną w ramach okresowych przeglądów i ocen.

1.4.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii

Przyczyny działania na poziomie europejskim (*ex ante*)

Problemy, których dotyczy inicjatywa, mają taki charakter i skalę, że wspólne działanie na poziomie UE będzie bardziej odpowiednie niż opracowywanie własnych inicjatyw przez poszczególne państwa członkowskie. Umożliwi to podjęcie bardziej spójnych i skoordynowanych wysiłków oraz pozwoli uniknąć ich powielania.

Skoordynowane i spójne działania na szczeblu UE pomogłyby przezwyciężyć obecną fragmentację badań naukowych i przyczyniłyby się do zgromadzenia masy krytycznej organizacji i inwestycji niezbędnych dla sprostania temu ważnemu globalnemu wyzwaniu w zakresie zdrowia. Skoordynowane działania przyczynią się do zwiększenia wpływu i opłacalności europejskich działań i inwestycji.

Oczekiwana wygenerowana unijna wartość dodana (*ex post*)

Kandydująca inicjatywa ułatwiłaby również współpracę i strategiczne reagowanie na istniejące i pojawiające się choroby zakaźne, działając jako pośrednik i broker wiedzy w sposób, który trudno byłoby osiągnąć jakiemukolwiek podmiotowi krajowemu lub inicjatywie krajowej. Ponadto ze względu na istotną rolę, jaką Partnerstwo pomiędzy Europą a krajami rozwijającymi się w zakresie badań klinicznych odegrało już na arenie światowych badań w dziedzinie zdrowia od czasu jego ustanowienia w 2003 r., nowa inicjatywa miałaby przewagę konkurencyjną, opierając się na sukcesie tego partnerstwa.

Kraje Afryki Subsaharyjskiej są silnymi zainteresowanymi stronami Partnerstwa pomiędzy Europą a krajami rozwijającymi się w zakresie badań klinicznych, a nowa inicjatywa stanowiłaby dobrą platformę dla lepszego łączenia zasobów i pogłębionych interakcji między krajami europejskimi i afrykańskimi.

Kwestie te zostały szerzej omówione w dokumencie oceny skutków załączonym do niniejszego wniosku.

1.4.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

Poprzednik tego wspólnego przedsięwzięcia, program EDCTP2, wdrożono jako zinstytucjonalizowane partnerstwo na mocy art. 185 w ramach programu „Horyzont 2020”. W niezależnej ocenie śródokresowej programu EDCTP2 stwierdzono, że Partnerstwo pomiędzy Europą a krajami rozwijającymi się w zakresie badań klinicznych „poczyniło istotne postępy we wzmacnianiu współpracy i partnerstwa między państwami europejskimi i państwami Afryki Subsaharyjskiej oraz w rozwijaniu możliwości prowadzenia badań klinicznych i rozwoju kariery naukowej w Afryce”. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia będzie w dalszym ciągu opierać się na istniejących możliwościach. Analiza SWOT poprzedniego programu EDCTP podkreśliła potrzebę rozszerzenia grona partnerów współpracujących z prywatnymi fundatorami, takimi jak filantropi i firmy farmaceutyczne, w zakresie wspólnych inicjatyw finansowania i programów współfinansowania. Ustanowienie wspólnego przedsięwzięcia sprawi, że te podejścia do finansowania z prywatnymi fundatorami będą bardziej elastyczne.

1.4.4. Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa” wszystkie partnerstwa europejskie muszą zapewnić koordynację lub wspólne działania z innymi odpowiednimi inicjatywami w zakresie badań naukowych i innowacji, aby zagwarantować optymalny poziom wzajemnych powiązań i zapewnić skuteczną synergię. Zgodnie z powyższym jednolity akt podstawowy opracowano w oparciu o kluczową zasadę, że ścisła współpraca i synergia pomiędzy wspólnymi przedsięwzięciami i odpowiednimi inicjatywami na szczeblu unijnym, krajowym

i regionalnym, w szczególności innymi partnerstwami europejskimi, będzie miała kluczowe znaczenie dla osiągnięcia większego wpływu i zapewnienia wykorzystania wyników. W tym względzie jednolity akt podstawowy (część pierwsza, wspólne przepisy mające zastosowanie do wszystkich wspólnych przedsięwzięć) ułatwia synergię dzięki licznym przepisom operacyjnym.

W ramach „Horyzont 2020" przełożyło się to na współpracę z:

inicjatywą w zakresie wspólnego planowania „Oporność na środki przeciwdrobnoustrojowe", inicjatywą w zakresie leków innowacyjnych i mechanizmem InnovFin Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

W ramach programu „Horyzont Europa" przełoży się to na współpracę z:

Inicjatywą w dziedzinie Innowacji W Ochronie Zdrowia, partnerstwem „Jedno zdrowie" na rzecz zwalczania oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe oraz kredytami EBI udzielanymi w ramach przyszłego EuropeInvest.

Monitorowanie synergii i współpracy będzie odbywać się za pośrednictwem rocznego sprawozdania z działalności.

1.5. Okres trwania wniosku/inicjatywy i jego wpływ finansowy

X **Ograniczony czas trwania**

– od 1.06.2021 r. do 31.12.2031 r.

– Okres trwania wpływu finansowego: od 2021 r. do 2027 r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od 2021 r. do końca działań (ostatnia płatność) w przypadku środków na płatności.

☐ **Nieograniczony czas trwania**

– Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,

– po którym następuje faza operacyjna.

1.6. Planowane tryby zarządzania[143]

☐ **Bezpośrednie zarządzanie** przez Komisję

– ☐ w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii;

– ☐ przez agencje wykonawcze;

☐ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

X **Zarządzanie pośrednie** poprzez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

– ☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym;

– ☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);

– ☐ EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;

– X organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego;

– ☐ organom prawa publicznego;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile zapewniają one odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego oraz które zapewniają odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.

– *W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.*

Uwagi

[143] Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Określić częstotliwość i warunki

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa” partnerstwo przyjmuje system monitorowania zgodny z wymogami określonymi w art. 45, załączniku III i załączniku V do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” i wprowadza dane do tej samej pojedynczej bazy danych, co pozostałe elementy programu „Horyzont Europa”. System sprawozdawczości i monitorowania zapewnia kluczowe dane dotyczące zarządzania i realizacji (w tym mikrodane na poziomie poszczególnych podmiotów), umożliwia śledzenie postępów zgodnie z kluczowymi ścieżkami oddziaływania (w tym postępów w realizacji priorytetów UE) oraz kryteriami partnerstwa. Ponadto partnerstwo składa sprawozdania na temat szczególnych wskaźników (które nie są objęte kluczowymi ścieżkami oddziaływania) umożliwiających śledzenie postępów poczynionych w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej w zakresie realizacji wizji oraz celów szczegółowych i operacyjnych partnerstwa określonych w rozporządzeniu ustanawiającym partnerstwo, w tym celów wyznaczonych do 2030 r. Wskaźniki, źródła danych i metodyka powinny umożliwiać ocenę osiągnięć w czasie, postępów w zakresie skutków, w tym realizacji celów polityki UE, oraz określenie potencjalnych potrzeb w zakresie środków naprawczych. Powinny one uwzględniać zarówno dane jakościowe, jak i ilościowe, określać obowiązki w zakresie gromadzenia danych oraz określać konkretne podejścia do opracowania realistycznych wartości bazowych, docelowych lub poziomów odniesienia w celu określenia postępów, w stosownych przypadkach, oraz być zgodne z opartym na skutkach podejściem w ramach programu „Horyzont Europa”. Wszystkie zgromadzone informacje przekazuje się służbom Komisji w czasie zbliżonym do rzeczywistego w oparciu o wspólne modele danych, a następnie wprowadza do jednej bazy danych, jak określono w art. 45 rozporządzenia w sprawie „Horyzont Europa”.

W tym celu należy wprowadzić odpowiednie systemy sprawozdawczości, aby wspierać ciągłą i przejrzystą sprawozdawczość, w tym w zakresie zadeklarowanego i faktycznie przekazanego wkładu finansowego i rzeczowego, widoczności i pozycji w kontekście międzynarodowym, wpływu inwestycji sektora prywatnego na ryzyko związane z badaniami naukowymi i innowacjami. Sprawozdawczość powinna być zgodna ze standardowymi wymogami sprawozdawczymi programu „Horyzont Europa”. W opracowywanie systemów sprawozdawczości w kontekście procesu koordynacji strategicznej zaangażowane są również państwa członkowskie i przedstawiciele partnerstw w celu zapewnienia synchronizacji i koordynacji działań w zakresie sprawozdawczości i monitorowania, w tym podziału zadań związanych z gromadzeniem danych i sprawozdawczością. System sprawozdawczości na poziomie projektu obejmuje szczegółowe informacje na temat finansowanych projektów, ich wyników, ich upowszechniania i wykorzystania przez kluczowe grupy docelowe, a także ogólnych zmian w nauce, gospodarce, społeczeństwie lub środowisku zgodnie z celami projektów i ich ukierunkowanym oddziaływaniem. Powinno to być uzupełnione odpowiednimi danymi na temat wartości dodanej i wpływu partnerstwa na szczeblu europejskim, krajowym i regionalnym. Należy zapewnić odpowiedni mechanizm wymiany danych ze wspólnymi bazami danych dotyczącymi monitorowania i sprawozdawczości programu „Horyzont Europa”.

Partnerstwa europejskie ocenia się zgodnie z ramami oceny „Horyzont Europa”, określonymi w art. 47 rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Uzasadnienie dla systemu zarządzania, mechanizmów finansowania wykonania, warunków płatności i proponowanej strategii kontroli

Zarządzanie pośrednie jest uzasadnione, ponieważ Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia jest partnerstwem publiczno-prywatnym, w ramach którego część środków finansowych jest wnoszona w formie wkładów rzeczowych przez członków innych niż Unia.

Decyzja w sprawie wkładu do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia będzie podejmowana co roku na podstawie budżetu UE przyjętego na dany rok.

W umowie o przyznanie wkładu podpisanej między Komisją Europejską a Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia zostanie wskazane, że za zadania, które mają zostać wykonane każdego roku, Komisja wniesie wkład po zawarciu umowy o przekazaniu środków ze Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia i po wystawieniu przez wspólne przedsięwzięcie odpowiednich wniosków o płatność członkom innym niż Unia.

Komisja zapewni, aby przepisy mające zastosowanie do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia były w pełni zgodne z wymogami rozporządzenia finansowego. Zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 w ramach wspólnego przedsięwzięcia przestrzegane będą zasady należytego zarządzania finansami. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia będzie również przestrzegać przepisów modelowego rozporządzenia finansowego mających zastosowanie do wspólnego przedsięwzięcia. Wszelkie odstępstwa od modelowego rozporządzenia finansowego, konieczne ze względu na szczególne potrzeby wspólnego przedsięwzięcia, wymagają uprzedniej zgody Komisji.

Ustalenia dotyczące monitorowania, w tym za pośrednictwem przedstawicielstwa Unii w Radzie Zarządzającej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia, a także ustalenia dotyczące sprawozdawczości zagwarantują, że służby Komisji będą w stanie spełnić wymogi dotyczące rozliczalności zarówno wobec kolegium, jak i władzy budżetowej.

Do podstawowych elementów ram kontroli wewnętrznej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia należą:

- wdrożenie standardów kontroli wewnętrznej zapewniających gwarancje równoważne co najmniej gwarancjom Komisji;
- procedury wyboru najlepszych projektów w drodze niezależnej oceny i przełożenie ich na instrumenty prawne;
- zarządzanie projektami i kontraktami przez cały okres trwania każdego projektu;
- kontrole *ex ante* 100 % wniosków o płatność, w tym odbioru zaświadczeń audytora, oraz certyfikacja *ex ante* metodyki określania kosztów;
- audyty ex post dotyczące próby wniosków o płatności w ramach audytu *ex post* programu „Horyzont Europa”;
- naukowa ocena wyników projektów.

2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia

Wprowadzono różne środki mające na celu zmniejszenie nieodłącznego ryzyka wystąpienia konfliktu interesów w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia, w szczególności:

- równą liczbę głosów w Radzie Zarządzającej dla Komisji i dla członków innych niż Unia;
- wybór Dyrektora Wykonawczego przez Radę Zarządzającą na podstawie wniosku Komisji;
- niezależność personelu;
- oceny dokonywane przez niezależnych ekspertów na podstawie opublikowanych kryteriów kwalifikacji wraz z mechanizmami odwoławczymi oraz pełne deklaracje wszelkich interesów;
- wymóg przyjęcia przez Radę Zarządzającą przepisów dotyczących zapobiegania konfliktom interesów we wspólnym przedsięwzięciu, unikania tego rodzaju konfliktów i zarządzania nimi zgodnie z przepisami finansowymi wspólnego przedsięwzięcia oraz zgodnie z regulaminem pracowniczym w odniesieniu do personelu.

Ustanowienie wartości etycznych i organizacyjnych będzie jednym z kluczowych zadań wspólnego przedsięwzięcia, co będzie monitorowane przez Komisję.

Dyrektor Wykonawczy Wspólnego na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia, będący urzędnikiem zatwierdzającym, będzie musiał wprowadzić racjonalny pod względem kosztów system wewnętrznej kontroli i zarządzania. Będzie musiał składać Komisji sprawozdania dotyczące przyjętych ram kontroli wewnętrznej.

Komisja będzie monitorować ryzyko niezgodności za pośrednictwem systemu sprawozdawczości, który opracuje, oraz poprzez uwzględnianie wyników audytów *ex post* dotyczących beneficjentów środków unijnych pochodzących ze Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia w ramach audytów *ex post* obejmujących cały program „Horyzont Europa”.

Istnieje wyraźna potrzeba zarządzania budżetem w sposób skuteczny i wydajny oraz zapobiegania oszustwom i marnotrawieniu zasobów. System kontroli musi jednak zachować właściwą równowagę między osiągnięciem akceptowalnego poziomu błędów a wymaganym obciążeniem związanym z kontrolą oraz unikać obniżania atrakcyjności unijnego programu badawczego.

2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)

Z uwagi na fakt, że zasady dotyczące uczestnictwa w programie „Horyzont Europa” mające zastosowanie do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia są podobne do zasad, które Komisja zastosuje w swoim programie prac, a beneficjenci mają podobny profil ryzyka, jak beneficjenci Komisji, należy oczekiwać, że margines błędu będzie podobny do marginesu przewidzianego przez Komisję w odniesieniu do programu „Horyzont Europa”, tj. będzie zapewniał wystarczającą pewność, że ryzyko błędu w wieloletnim okresie wydatkowania mieści się w ujęciu rocznym w przedziale 2–5 %,

przy czym ostatecznym celem jest osiągnięcie poziomu błędu rezydualnego jak najbliższego wartości 2 % w momencie zamknięcia programów wieloletnich po uwzględnieniu skutków finansowych wszystkich audytów, korekt i działań w zakresie odzyskiwania kwot.

Szczegółowe informacje na temat oczekiwanego poziomu błędu w odniesieniu do uczestników można znaleźć w ocenie skutków finansowych regulacji dotyczącej programu „Horyzont Europa".

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony, np. ze strategii zwalczania nadużyć finansowych.

Komisja zapewni, aby Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia stosowało procedury zwalczania nadużyć finansowych na wszystkich etapach procesu zarządzania.

Wnioski dotyczące wspólnych przedsięwzięć w ramach programu „Horyzont Europa" zostały poddane kontroli odporności na nadużycia finansowe oraz ocenie skutków. Ogólnie rzecz biorąc, proponowane środki powinny mieć pozytywny wpływ na walkę z nadużyciami finansowymi; dotyczy to zwłaszcza większego nacisku na audyt oparty na ryzyku oraz wzmocnionej oceny i kontroli naukowej.

Komisja, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, zapewni wprowadzenie odpowiednich środków gwarantujących ochronę interesów finansowych Unii poprzez stosowanie środków zapobiegających nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, skutecznych kontroli oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, poprzez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, poprzez stosowanie skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających kar.

Stowarzyszenie EDCTP współpracuje już ze służbami Komisji w sprawach dotyczących nadużyć finansowych i nieprawidłowości. Komisja zapewni kontynuację i wzmocnienie tych działań.

Trybunałowi Obrachunkowemu nadaje się upoważnienie do przeprowadzania audytu, na podstawie dokumentów i w ramach kontroli na miejscu, wobec wszystkich beneficjentów dotacji, wykonawców i podwykonawców, którzy otrzymali środki unijne w ramach programu.

Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może przeprowadzać kontrole i inspekcje na miejscu u podmiotów gospodarczych, których takie finansowanie bezpośrednio lub pośrednio dotyczy, zgodnie z procedurami określonymi w rozporządzeniu (Euratom, WE) nr 2185/96, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiekolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii, w związku z umową o udzielenie dotacji, decyzją o udzieleniu dotacji lub zamówieniem dotyczącym finansowania przez Unię. Wspólne przedsięwzięcia będą musiały również przystąpić do Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 25 maja 1999 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Wspólnot Europejskich, dotyczącego dochodzeń wewnętrznych prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF).

Prokuratura Europejska (EPPO) może prowadzić postępowania przygotowawcze zgodnie z przepisami i procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu Rady (UE) 2017/193923, aby prowadzić dochodzenia w sprawach dotyczących przestępstw naruszających interesy finansowe Unii.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Dział wieloletnich ram finansowych i proponowane nowe linie budżetowe po stronie wydatków

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj wydatków	Wkład			
	Dział 1 **Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa – „Horyzont Europa”**	Zróżn./niezróżn.[144].	państw EFTA[145]	krajów kandydujących[146]	państw trzecich	w rozumieniu art. [21 ust. 2 lit. b)] rozporządzenia finansowego
1	01 02 02 12 – Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Programu EDCTP3 w dziedzinie Globalnego Zdrowia	Zróżn.	TAK	TAK	TAK	TAK

144 Środki zróżnicowane/środki niezróżnicowane.

145 EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

146 Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

* Wkład do tej linii budżetowej ma pochodzić z następujących działów:
W przypadku Wspólnego Przedsięwzięcia EDCTP3 przewidziano konserwatywny budżet środków na zobowiązania na ostatnie dwa lata programu „Horyzont Europa” (lata 2026 i 2027) w celu zapewnienia, aby projekty dotyczące badań klinicznych, które to działania często trwają bardzo długo i są wymagające, można było ukończyć w okresie trwania programu.

Środki na zobowiązania (w mln EUR do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	OGÓŁEM
Wydatki związane z urzędnikami i personelem zatrudnionym na czas określony realizującymi program „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 01	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Personel zewnętrzny realizujący program „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 02	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne wydatki na zarządzanie dotyczące programu „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 03	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Klaster „Zdrowie”: 01 02 02 10	33,336	68,135	133,830	168,339	168,406	149,474	78,480	-	800,000
Wydatki ogółem	33,336	68,135	133,830	168,339	168,406	149,474	78,480	-	800,000

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	**1**	**Dział – Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa** „Horyzont Europa”

Wspólne przedsięwzięcie[147][148]			**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**[149]	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
Tytuł 1	Środki na zobowiązania	(1)	0,221	1,405	1,862	2,197	2,241	2,286	9,446		19,658
	Środki na płatności	(2)	0,221	1,405	1,862	2,197	2,241	2,286	2,331	7,115	19,658
Tytuł 2	Środki na zobowiązania	(1a)	0,115	0,730	0,968	1,142	1,165	1,188	4,912		10,220
	Środki na płatności	(2a)	0,115	0,730	0,968	1,142	1,165	1,188	1,212	3,700	10,220
Tytuł 3	Środki na zobowiązania	(3 a)	33,000	66,000	131,000	165,000	165,000	146,000	64,122	-	770,122
	Środki na płatności	(3b)	0	29,000	43,000	71,800	85,000	85,000	110,000	346,322	770,122
OGÓŁEM środki na wspólne	Środki na zobowiązania	=1+1a +3a	33,336	68,135	133,830	168,339	168,406	149,474	78,480	-	800,000

[147] Kwoty w tytułach 1 i 2 stanowią wkład UE (do wysokości 29,878 mln EUR) na pokrycie kosztów administracyjnych wspólnego przedsięwzięcia. Pozostałe kwoty stanowią wkład innych podmiotów uczestniczących we wspólnym przedsięwzięciu zgodnie z pkt 3.2.4.

[148] Środki na płatności w tytułach 1 i 2 oparte są na rocznym wykorzystaniu wszystkich odpowiednich środków na zobowiązania, w przypadku tytułu 3 natomiast określono je z uwzględnieniem charakteru działań pośrednich oraz ich harmonogramu płatności (płatności zaliczkowe, płatności okresowe i płatność salda końcowego).

[149] Tytuły 1 i 2 w roku 2027 zawierają środki na zobowiązania na ten rok oraz koncentrację na wstępie środków na zobowiązania na pozostałe lata wspólnego przedsięwzięcia w okresie 2027–2031.

przedsięwzięcie	Środki na płatności	=2+2a +3b	0,336	31,135	45,830	75,139	88,406	88,474	113,543	357,137	800,000

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

DG ds. Badań Naukowych i Innowacji		**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***Po 2027***	**OGÓŁEM**
Zasoby ludzkie [150] (3 urzędników + 2 pracowników kontraktowych)		0,491	0,503	0,513	0,523	0,533	0,544	0,555		3,662
Pozostałe wydatki administracyjne		0,128	0,130	0,133	0,135	0,138	0,141	0,144		0,949
OGÓŁEM DG	Środki	0,619	0,633	0,646	0,658	0,671	0,685	0,699	-	4,611

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
OGÓŁEM środki przydzielone na program – Dział 1 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	33,955	68,768	134,476	168,997	169,077	150,159	79,179	-	804,611
	Środki na płatności	0,955	31,768	46,476	75,797	89,077	89,159	114,242	357,137	804,611

[150] Obejmuje zarządzanie działaniami w ramach programu „Horyzont Europa”. Koszty EPC określa się na podstawie średniego rocznego kosztu, który będzie stosowany od stycznia 2021 r. w odniesieniu do wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony (0,127 EUR), pracowników kontraktowych (0,057 EUR) i innych kosztów administracyjnych (0,0255 EUR) związanych z budynkami i kosztami IT dla personelu zajmującego się pośrednimi badaniami naukowymi. W okresie 2022–2027 zastosowano roczną indeksację w wysokości 2 %. Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają charakter orientacyjny i niewiążący.

Dział wieloletnich ram finansowych	7	„Wydatki administracyjne”

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	*po 2027 r.*	OGÓŁEM
Zasoby ludzkie										
Pozostałe wydatki administracyjne										
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 7 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)									

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	*po 2027 r.*	OGÓŁEM
OGÓŁEM środki z wszystkich DZIAŁÓW wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	33,955	68,768	134,476	168,997	169,077	150,159	79,179	-	804,611
	Środki na płatności	0,955	31,768	46,476	75,797	89,077	89,159	114,242	357,137	804,611

3.2.2. Szacunkowy wpływ na zasoby ludzkie wspólnego przedsięwzięcia

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych

– ☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

Dane liczbowe dotyczące personelu
(liczba osób/EPC)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	OGÓŁEM
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AD)	2,7	15,0	19,0	23,0	23,0	23,0	23,0	22,0	20,0	16,0	14,0	200,7
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy	0,3	2,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	1,0	1,0	25,3

zaszeregowania AST)												
Personel kontraktowy	0,3	6,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	6,0	4,0	3,0	1,0	60,3
Oddelegowani eksperci krajowi	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
OGÓŁEM[151]	3,3	23,0	30,0	34,0	34,0	34,0	34,0	31,0	27,0	20,0	16,0	286,3

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	**OGÓŁEM**
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AD)	0,340	1,951	2,520	3,112	3,174	3,238	3,302	3,222	2,988	2,438	2 176	28,461
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AST)	0,043	0,260	0,398	0,406	0,414	0,422	0,431	0,439	0,448	0,152	0155	3,569
Personel kontraktowy	0,019	0,343	0,467	0,476	0,486	0,496	0,505	0,387	0,263	0,201	0,068	3,711
Oddelegowani eksperci krajowi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OGÓŁEM	0,401	2,554	3,385	3,994	4,074	4,156	4,239	4,048	3,699	2,791	2,400	35,741

[151] Całkowita liczba EPC we wszystkich wspólnych przedsięwzięciach ustanowionych rozporządzeniem Rady w ramach programu „Horyzont Europa” zostanie zmniejszona o 10 EPC w latach 2024–2027 po dokonaniu oceny skuteczności działań prowadzonych w ramach wspólnych przedsięwzięć z należytym uwzględnieniem przyrostu wydajności wynikającego z utworzenia wspólnego zaplecza administracyjnego. W tym celu do końca 2023 r. rozpowszechnione zostanie badanie aktywności ekonomicznej ludności obejmujące lata 2024–2027.

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowe EPC) – plan zatrudnienia

Grupa funkcyjna i grupa zaszeregowania	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
AD16												
AD15												
AD14	0,3	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	
AD13												
AD12	0,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
AD11	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	
AD10												
AD9												
AD8	0,3	3,0	5,0	7,0	7,0	7,0	7,0	6,0	5,0	3,0	1,0	
AD7	1,3	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,0	3,0	3,0	
AD6	0,3	3,0	5,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	5,0	5,0	
AD5	0,3	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	
Ogółem AD	2,7	15,0	19,0	23,0	23,0	23,0	23,0	22,0	20,0	16,0	14,0	
AST11												
AST10												
AST9												
AST8												
AST7												
AST6												
AST5	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	0,0	
AST4	0,3	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	0,0	
AST3	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	
AST2												
AST1												
Ogółem AST	0,3	2,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	1,0	1,0	
AST/SC 6												
AST/SC 5												
AST/SC 4												
AST/SC 3												
AST/SC 2												
AST/SC 1												
Ogółem AST/SC												

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowy) – personel zewnętrzny

Pracownicy kontraktowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Grupa funkcyjna IV	0,3	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,0	1,0	1,0	0,0	
Grupa funkcyjna III	0,0	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,0	3,0	2,0	1,0	
Grupa funkcyjna II												
Grupa funkcyjna I												

Ogółem	0,3	6,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	6,0	4,0	3,0	1,0

Oddelegowani eksperci krajowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	

3.2.3. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie w Komisji

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich.

– ☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej[152]:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy

Rok		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
•Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)								
W centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji								
W delegaturach								
Badania naukowe		3	3	3	3	3	3	3
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy: EPC) – CA, LA, SNE, INT i JED [153] Dział 7								
Finansowanie z DZIAŁU 7 wieloletnich ram finansowych	- w centrali							
	- w delegaturach							
Finansowanie ze środków przydzielonych na program [154]	- w centrali							
	- w delegaturach							
Badania naukowe		2	2	2	2	2	2	2
Inne (określić)								
OGÓŁEM		5	5	5	5	5	5	5

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów dyrekcji generalnej już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	Do zadań pracowników Komisji w związku z realizacją wspólnego przedsięwzięcia należy zapewnienie prawidłowego wykonania budżetu i nadzór nad działaniami operacyjnymi. Kierownicy wyższego szczebla ze służb Komisji będą zasiadać w radzie zarządzającej wspólnego przedsięwzięcia. Pracownicy Komisji będą uczestniczyć w pracach grup doradczych wspólnego przedsięwzięcia, które może powołać rada zarządzająca.
Personel zewnętrzny	Personel zewnętrzny będzie wspierać urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony w zapewnianiu prawidłowego wykonania budżetu i nadzorowaniu działań operacyjnych wspólnego przedsięwzięcia.

152 Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają również charakter orientacyjny i niewiążący.

153 CA = personel kontraktowy; LA = personel miejscowy; SNE = oddelegowany ekspert krajowy; INT = personel tymczasowy; JPD = młodszy specjalista w delegaturze.

154 W ramach podpułapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne linie „BA").

3.2.4. Udział osób trzecich w finansowaniu

Wniosek/inicjatywa:

– ☐ nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich

– ☑ przewiduje współfinansowanie ze strony osób trzecich szacowane zgodnie z poniższymi szacunkami:

– środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Wkład finansowy członków innych niż Unia w koszty administracyjne wspólnego przedsięwzięcia	0,336	2,135	2,830	3,339	3,406	3,474	3,543	10,815	29,878
Wkłady finansowe członków prywatnych/partnerów stowarzyszonych w koszty operacyjne									
Wkłady finansowe państw uczestniczących w koszty operacyjne									
Wkłady rzeczowe partnerów stowarzyszonych (filantropijnych + branżowych)	20,000	50,000	70,000	80,000	90,000	50,000	50,000	-	410,000
Wkłady rzeczowe członka prywatnego – stowarzyszenia EDCTP (w którego skład wchodzą państwa uczestniczące) – na rzecz działań operacyjnych[155]	50,000	50,000	60,000	70,000	70,000	60,000	50,000	-	410,000
OGÓŁEM środki objęte	70,336	102,135	132,830	153,339	163,406	113,474	114,358	-	849 878

[155] Wkłady rzeczowe należy wykazać w tabeli w latach, w których przewiduje się, że zostaną poniesione.

współfinansowaniem									

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

– X Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.

– ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

☐ wpływ na zasoby własne

☐ wpływ na dochody inne

Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków ☐

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Wpływ wniosku/inicjatywy[156]						
	2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Artykuł …							

W przypadku wpływu na dochody przeznaczone na określony cel należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

[…]

Pozostałe uwagi (np. metoda/wzór użyte do obliczenia wpływu na dochody albo inne informacje).

[…]

[156] W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI – INNOWACJE W OCHRONIE ZDROWIA

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Wniosek dotyczący rozporządzenia Rady w sprawie partnerstwa europejskiego na rzecz innowacji w dziedzinie zdrowia (Inicjatywa w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia)

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa *(klaster programów)*

Obszar polityki: Priorytety polityczne Komisji Ursuli von der Leyen na lata 2019–2024, w szczególności „Gospodarka służąca ludziom" oraz „Europa na miarę ery cyfrowej", mają duże znaczenie dla Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia („Europejski Zielony Ład" również jest istotny, choć w mniejszym stopniu).

Działanie: Program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa" finansowany w ramach filaru II, klaster 1 „Zdrowie".

1.3. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

X **nowego działania**

☐ **nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**[157]

☐ **przedłużenia bieżącego działania**

☐ **połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania**

1.4. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.4.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy

Cele ogólne (długoterminowe) Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia są następujące:

1. Przyczynienie się do stworzenia ogólnounijnego ekosystemu badań naukowych i innowacji w dziedzinie zdrowia, ułatwiającego przełożenie wiedzy naukowej na innowacje. Ma to głównie na celu zaradzenie obecnej nieefektywności w przekładaniu wiedzy naukowej generowanej w Europie na innowacje w dziedzinie zdrowia i opieki, takie jak nowe strategie profilaktyki, diagnostyka lub leki.

2. Promowanie rozwoju bezpiecznych, skutecznych, skoncentrowanych na człowieku i opłacalnych innowacji, stanowiących odpowiedź na strategiczne, niezaspokojone potrzeby w zakresie zdrowia publicznego obecnie w niewystarczającym stopniu zaspokajane przez daną branżę. Ma to zaradzić niewystarczającej liczbie innowacyjnych produktów docierających do usług opieki zdrowotnej w związku z niezaspokojonymi potrzebami w zakresie zdrowia publicznego. Wspieranie rozwoju innowacji, które są nie tylko bezpieczne i skuteczne, lecz także skoncentrowane na człowieku i opłacalne, zwiększy

[157] O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

prawdopodobieństwo przyjmowania innowacji przez ludzi i systemy opieki zdrowotnej, a tym samym przyniesie korzyści obywatelom Unii, a także wzmocni gospodarkę, jeśli systemy opieki zdrowotnej staną się bardziej efektywne.

3. Pobudzenie międzysektorowych innowacji w dziedzinie zdrowia na rzecz konkurencyjnego w skali światowej europejskiego sektora opieki zdrowotnej. Ma to na celu przede wszystkim przeciwdziałanie zagrożeniom dla globalnej konkurencyjności unijnego sektora opieki zdrowotnej.

Cele ogólne są zgodne z celami programu „Horyzont Europa", a w szczególności z jego celem dotyczącym wzmocnienia bazy naukowej i technologicznej Unii oraz przyczynienia się do zwiększenia jej konkurencyjności. Są one również zgodne z priorytetami strategicznymi UE w zakresie promowania zdrowia i dobrostanu dla wszystkich, w tym dostępu do innowacyjnej, zrównoważonej opieki zdrowotnej o wysokiej jakości, oraz z trzecim celem zrównoważonego rozwoju – „Zapewnić wszystkim ludziom w każdym wieku zdrowe życie oraz promować dobrobyt".

Początek funkcjonowania inicjatywy przewiduje się na drugi lub trzeci kwartał 2021 r. (w zależności od terminu przyjęcia jednolitego aktu podstawowego przez Radę). Wspólne przedsięwzięcia mają funkcjonować do dnia 31 grudnia 2027 r., przy czym ich ostatnie zaproszenie do składania wniosków zostanie ogłoszone najpóźniej do dnia 31 grudnia 2027 r. Zgodnie z kryteriami dotyczącymi partnerstw europejskich określonymi w załączniku III do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa" jednolity akt podstawowy zawiera przepisy szczegółowe w zakresie ich oceny, stopniowego wycofywania i wznawiania. Obejmują one obowiązek przedstawienia przez radę zarządzającą planu stopniowego wycofywania wspólnego przedsięwzięcia z finansowania w ramach programu „Horyzont Europa" oraz ocenę najbardziej skutecznego trybu interwencji w ramach polityki na potrzeby wszelkich przyszłych działań przeprowadzoną w ramach okresowych przeglądów i ocen.

.

1.4.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii

Problemy opisane w niniejszym dokumencie mają taki charakter i skalę, że wspólne działanie na poziomie UE będzie bardziej odpowiednie niż opracowywanie własnych inicjatyw przez poszczególne państwa członkowskie. Umożliwi to podjęcie bardziej spójnych i skoordynowanych starań oraz pozwoli uniknąć powielania działań.

Przyczyny działania na poziomie europejskim (*ex ante*)

- Obecne wyzwania i zagrożenia w dziedzinie zdrowia mają charakter globalny i nie znają granic. Wymagają one szybkiej i skoordynowanej reakcji, podczas gdy zdolności badawcze i dane z badań w dziedzinie zdrowia są rozproszone po całej Europie. Żadne państwo członkowskie nie byłoby w stanie samodzielnie zmobilizować i zaangażować różnych zainteresowanych stron i przedsiębiorstw oraz osiągnąć wymaganej masy krytycznej pod względem wiedzy fachowej i danych, które są niezbędne do stawienia czoła tym wyzwaniom.
- Działania na szczeblu państw członkowskich byłyby ograniczone pod względem doświadczenia branżowego i akademickiego dostępnego w danym kraju. Działanie na szczeblu UE w znacznie większym stopniu może umożliwić skuteczną

koordynację działań wielu zainteresowanych stron i osiągnięcie planowanych celów, a jednocześnie uniknięcie powielania badań.

• Większość przedsiębiorstw prowadzących działalność w sektorze zdrowia w państwach członkowskich jest obecna na rynkach w całej UE. Ich działalność i produkty są regulowane ogólnounijnymi ramami prawnymi, np. dotyczącymi produktów leczniczych, wyrobów medycznych i transgranicznej opieki zdrowotnej. Dlatego logiczne jest, by inicjatywa była skoncentrowana na innowacjach w dziedzinie zdrowia na szczeblu UE. Ponadto UE jest najlepiej przygotowana do opracowania i wdrożenia wspólnych norm i ram dotyczących innowacji w dziedzinie zdrowia, mających zastosowanie do całego rynku wewnętrznego UE.

• Same państwa członkowskie nie dysponowałyby ramami prawnymi i finansowymi umożliwiającymi wielosektorową współpracę w przewidzianym zakresie lub na przewidzianą skalę.

Oczekiwana wygenerowana unijna wartość dodana (*ex post*)

Inicjatywa UE może pomóc w zgromadzeniu szerokiego spektrum zainteresowanych stron z dziedzinie zdrowia, zarówno prywatnych, jak i publicznych. Udział przedstawicieli przemysłu pomógłby ukierunkować akademickie wysiłki badawcze na mające zastosowanie innowacje w dziedzinie zdrowia, UE reprezentowana przez Komisję Europejską natomiast zagwarantowałaby, że projekty dotyczą istotnych niezaspokojonych potrzeb w zakresie zdrowia i dostarczają innowacji, które można wykorzystać w systemach opieki zdrowotnej. Inicjatywa na szczeblu UE może zapewnić niezbędną skalę i zakres inwestycji w celu przyciągnięcia dodatkowych – lub przesunięcia istniejących – inwestycji w badania naukowe i innowacje w kierunku strategicznych niezaspokojonych potrzeb w zakresie zdrowia publicznego, w przypadku których sektor nie podjąłby samodzielnych działań. Ponadto inicjatywa pod egidą UE doprowadziłaby do powstania pełnego zaufania i neutralnego środowiska dla dzielenia się wiedzą, w tym wiedzą fachową, i zasobami. Kwestie te zostały szerzej omówione w dokumencie oceny skutków załączonym do niniejszego wniosku.

1.4.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

Według oceny śródokresowej Wspólnego Przedsięwzięcia IMI 2 (poprzednika) „głównym osiągnięciem Wspólnego Przedsięwzięcia IMI 2, co do którego panowała ogólna zgoda, było to, że od chwili rozpoczęcia funkcjonowania wspólnego przedsięwzięcia możliwa stała się współpraca pomiędzy różnymi konkurującymi ze sobą światowymi przedsiębiorstwami, MŚP i środowiskiem akademickim". Wraz z dostępnym budżetem i strategią długoterminową współpracę tę uznano za ważny atut europejskich badań farmaceutycznych. Współpraca ta wzbudziła zaufanie i spowodowała zmianę sposobu myślenia, ponieważ partnerzy zaczęli rozumieć wzajemne potrzeby.

Wyciągnięty wniosek jest taki, że istnieje potrzeba „**umożliwienia aktywnego zaangażowania innych sektorów przemysłu wraz z przemysłem farmaceutycznym w celu wykorzystania ich wiedzy fachowej przy opracowywaniu nowych interwencji medycznych**". Te sektory przemysłu muszą zatem obejmować sektory biologicznych produktów leczniczych, biotechnologii i technologii medycznej, w tym przedsiębiorstwa działające w obszarze technologii cyfrowych. Podmioty te są niezbędne (choć w różnym stopniu) do osiągnięcia każdego z celów szczegółowych**. Lepsze zaangażowanie na wczesnym etapie**

organów regulacyjnych prawdopodobnie ograniczyłoby marnotrawność lub nieefektywność badań i przyspieszyłoby wdrażanie, a jednocześnie pozwoliłoby wyeliminować słabość wskazaną w ocenie śródokresowej Wspólnego Przedsięwzięcia IMI 2 oraz w zaleceniu jego Komitetu Naukowego[158].

1.4.4. Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa" wszystkie partnerstwa europejskie muszą zapewnić koordynację lub wspólne działania z innymi odpowiednimi inicjatywami w zakresie badań naukowych i innowacji, aby zagwarantować optymalny poziom wzajemnych powiązań i zapewnić skuteczną synergię. Zgodnie z powyższym jednolity akt podstawowy opracowano w oparciu o kluczową zasadę, że ścisła współpraca i synergia pomiędzy wspólnymi przedsięwzięciami i odpowiednimi inicjatywami na szczeblu unijnym, krajowym i regionalnym, w szczególności innymi partnerstwami europejskimi, będzie miała kluczowe znaczenie dla osiągnięcia większego wpływu i zapewnienia wykorzystania wyników. W tym względzie jednolity akt podstawowy (część pierwsza, wspólne przepisy mające zastosowanie do wszystkich wspólnych przedsięwzięć) ułatwia synergię dzięki licznym przepisom operacyjnym.

W klastrze „Zdrowie" istnieje szereg innych kandydujących partnerstw, które są blisko związane z innowacjami w dziedzinie zdrowia, ale są bardziej ukierunkowane tematycznie lub geograficznie: partnerstwa w zakresie medycyny spersonalizowanej i chorób rzadkich, „Jedno zdrowie" na rzecz zwalczania oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe oraz EDCTP3w dziedzinie globalnego zdrowia. Wyniki inicjatywy na rzecz innowacji w dziedzinie zdrowia można byłoby wdrożyć i zwiększyć ich skalę w złożonym europejskim środowisku opieki zdrowotnej, w którym inne inicjatywy prozdrowotne (kandydujące Partnerstwo Europejskie na rzecz Transformacji Systemów Ochrony Zdrowia i Opieki lub EIT Health) mogą okazać się uzupełniające. Ponadto środowisko również wydaje się sprzyjać wspieraniu partnerstwa w osiąganiu jego celów dzięki kandydującym partnerstwom na rzecz 1) kluczowych technologii cyfrowych; 2) sztucznej inteligencji, danych i robotyki oraz 3) obliczeń wielkiej skali.

Monitorowanie synergii i współpracy będzie odbywać się za pośrednictwem rocznego sprawozdania z działalności.

[158] Komitet Naukowy Wspólnego Przedsięwzięcia IMI 2 uznał wczesny dialog z organami regulacyjnymi za pożądany dla udanej współpracy publiczno-prywatnej. IMI2 JU Scientific Committee recommendations regarding public private partnership funding – what makes a topic ultimately suitable for this kind of funding model? [Zalecenia Komitetu Naukowego Wspólnego Przedsięwzięcia IMI 2 dotyczące finansowania w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego – co sprawia, że dane zagadnienie ostatecznie nadaje się do tego rodzaju modelu finansowania?], https://www.imi.europa.eu/sites/default/files/uploads/documents/About-IMI/Governance/sc/SCrecommendations_PPPfunding.pdf.

1.5. Okres trwania wniosku/inicjatywy i jego wpływ finansowy

X **Ograniczony czas trwania**

– X od 1.06.2021 r. do 31.12.2031 r. (daty wstępne)

– X Okres trwania wpływu finansowego: od 2021 r. do 2027 r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od 2021 r. do końca finansowanych działań w przypadku środków na płatności.

☐ **Nieograniczony czas trwania**

– Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,

– po którym następuje faza operacyjna.

1.6. Planowane tryby zarządzania[159]

☐ **Bezpośrednie zarządzanie** przez Komisję

– ☐ w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii;

– ☐ przez agencje wykonawcze;

☐ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

X **Zarządzanie pośrednie** poprzez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

– ☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym;

– ☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);

– ☐ EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;

– X organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego;

– ☐ organom prawa publicznego;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile zapewniają one odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego oraz które zapewniają odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.

– *W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.*

Uwagi

Zarządzaniem będzie zajmowało się Biuro Programowe Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia.

[159] Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Określić częstotliwość i warunki

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa” partnerstwo przyjmuje system monitorowania zgodny z wymogami określonymi w art. 45, załączniku III i załączniku V do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” i zasila tę samą pojedynczą bazę danych, co pozostałe elementy programu „Horyzont Europa”. System sprawozdawczości i monitorowania zapewnia kluczowe dane dotyczące zarządzania i realizacji (w tym mikrodane na poziomie poszczególnych podmiotów), umożliwia śledzenie postępów zgodnie z kluczowymi ścieżkami oddziaływania (w tym postępów w realizacji priorytetów UE) oraz kryteriami partnerstwa. Ponadto partnerstwo składa sprawozdania na temat szczególnych wskaźników (które nie są objęte kluczowymi ścieżkami oddziaływania) umożliwiających śledzenie postępów poczynionych w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej w zakresie realizacji wizji oraz celów szczegółowych i operacyjnych partnerstwa określonych w rozporządzeniu ustanawiającym partnerstwo, w tym celów wyznaczonych do 2030 r. Wskaźniki, źródła danych i metodyka powinny umożliwiać ocenę osiągnięć w czasie, postępów w zakresie skutków, w tym realizacji celów polityki UE, oraz określenie potencjalnych potrzeb w zakresie środków naprawczych. Powinny one uwzględniać zarówno dane jakościowe, jak i ilościowe, określać obowiązki w zakresie gromadzenia danych oraz określać konkretne podejścia do opracowania realistycznych wartości bazowych, docelowych lub poziomów odniesienia w celu określenia postępów, w stosownych przypadkach, oraz być zgodne z opartym na skutkach podejściem w ramach programu „Horyzont Europa”. Wszystkie zgromadzone informacje przekazuje się służbom Komisji w czasie zbliżonym do rzeczywistego w oparciu o wspólne modele danych, a następnie wprowadza do jednej bazy danych, jak określono w art. 45 rozporządzenia w sprawie „Horyzont Europa”.

W tym celu należy wprowadzić odpowiednie systemy sprawozdawczości, aby wspierać ciągłą i przejrzystą sprawozdawczość, w tym w zakresie zadeklarowanego i faktycznie przekazanego wkładu finansowego i rzeczowego, widoczności i pozycji w kontekście międzynarodowym, wpływu inwestycji sektora prywatnego na ryzyko związane z badaniami naukowymi i innowacjami. Sprawozdawczość powinna być zgodna ze standardowymi wymogami sprawozdawczymi programu „Horyzont Europa”. W opracowywanie systemów sprawozdawczości w kontekście procesu koordynacji strategicznej zaangażowane są również państwa członkowskie i przedstawiciele partnerstw w celu zapewnienia synchronizacji i koordynacji działań w zakresie sprawozdawczości i monitorowania, w tym podziału zadań związanych z gromadzeniem danych i sprawozdawczością. System sprawozdawczości na poziomie projektu obejmuje szczegółowe informacje na temat finansowanych projektów, ich wyników, ich upowszechniania i wykorzystania przez kluczowe grupy docelowe, a także ogólnych zmian w nauce, gospodarce, społeczeństwie lub środowisku zgodnie z celami projektów i ich ukierunkowanym oddziaływaniem. Powinno to być uzupełnione odpowiednimi danymi na temat wartości dodanej i wpływu partnerstwa na szczeblu europejskim, krajowym i regionalnym. Należy zapewnić odpowiedni mechanizm wymiany danych ze wspólnymi bazami danych dotyczącymi monitorowania i sprawozdawczości programu „Horyzont Europa”.

Partnerstwa europejskie ocenia się zgodnie z ramami oceny „Horyzont Europa”, określonymi w art. 47 rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”.

.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Uzasadnienie dla systemu zarządzania, mechanizmów finansowania wykonania, warunków płatności i proponowanej strategii kontroli

Zarządzanie pośrednie jest uzasadnione, ponieważ Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia jest partnerstwem publiczno-prywatnym, w ramach którego część środków finansowych jest wnoszona w formie wkładów rzeczowych przez członków innych niż Unia.

Decyzja w sprawie wkładu do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia będzie podejmowana co roku na podstawie budżetu UE przyjętego na dany rok.

W umowie o przyznanie wkładu podpisanej między Komisją Europejską a Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia zostanie wskazane, że na potrzeby zadań, które mają zostać wykonane każdego roku, Komisja wniesie wkład po zawarciu umowy o przekazaniu środków ze Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia i po wystawieniu przez wspólne przedsięwzięcie odpowiednich wniosków o płatność członkom innym niż Unia.

Komisja zapewni, aby przepisy mające zastosowanie do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia były w pełni zgodne z wymogami rozporządzenia finansowego. Zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 w ramach wspólnego przedsięwzięcia przestrzegane będą zasady należytego zarządzania finansami. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia będzie również przestrzegać przepisów modelowego rozporządzenia finansowego mających zastosowanie do wspólnego przedsięwzięcia. Wszelkie odstępstwa od modelowego rozporządzenia finansowego, konieczne ze względu na szczególne potrzeby wspólnego przedsięwzięcia, wymagają uprzedniej zgody Komisji.

Ustalenia dotyczące monitorowania, w tym za pośrednictwem przedstawicielstwa Unii w Radzie Zarządzającej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia, a także ustalenia dotyczące sprawozdawczości zagwarantują, że służby Komisji będą w stanie spełnić wymogi dotyczące rozliczalności zarówno wobec kolegium, jak i władzy budżetowej.

Do podstawowych elementów ram kontroli wewnętrznej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia należą:

- wdrożenie standardów kontroli wewnętrznej zapewniających gwarancje równoważne co najmniej gwarancjom Komisji;
- procedury wyboru najlepszych projektów w drodze niezależnej oceny i przełożenie ich na instrumenty prawne;
- zarządzanie projektami i kontraktami przez cały okres trwania każdego projektu;
- kontrole *ex ante* 100 % wniosków o płatność, w tym odbioru zaświadczeń audytora, oraz certyfikacja *ex ante* metodyki określania kosztów;
- audyty ex post dotyczące próby wniosków o płatności w ramach audytu *ex post* programu „Horyzont Europa”;
- naukowa ocena wyników projektów.

2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia

Wprowadzono różne środki mające na celu zmniejszenie nieodłącznego ryzyka wystąpienia konfliktu interesów w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia, w szczególności:

- równą liczbę głosów w Radzie Zarządzającej dla Komisji i dla członków innych niż Unia;
- wybór Dyrektora Wykonawczego przez Radę Zarządzającą na podstawie wniosku Komisji;
- niezależność personelu;
- oceny dokonywane przez niezależnych ekspertów na podstawie opublikowanych kryteriów kwalifikacji wraz z mechanizmami odwoławczymi oraz pełne deklaracje wszelkich interesów;
- wymóg przyjęcia przez Radę Zarządzającą przepisów dotyczących zapobiegania konfliktom interesów we wspólnym przedsięwzięciu, unikania tego rodzaju konfliktów i zarządzania nimi zgodnie z przepisami finansowymi wspólnego przedsięwzięcia oraz zgodnie z regulaminem pracowniczym w odniesieniu do personelu.

Ustanowienie wartości etycznych i organizacyjnych będzie jednym z kluczowych zadań wspólnego przedsięwzięcia, co będzie monitorowane przez Komisję.

Dyrektor Wykonawczy Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia, będący urzędnikiem zatwierdzającym, będzie musiał wprowadzić racjonalny pod względem kosztów system wewnętrznej kontroli i zarządzania. Będzie musiał składać Komisji sprawozdania dotyczące przyjętych ram kontroli wewnętrznej.

Komisja będzie monitorować ryzyko niezgodności za pośrednictwem systemu sprawozdawczości, który opracuje, oraz poprzez uwzględnianie wyników audytów *ex post* dotyczących beneficjentów środków unijnych pochodzących ze Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia w ramach audytów *ex post* obejmujących cały program „Horyzont Europa”.

Istnieje wyraźna potrzeba zarządzania budżetem w sposób skuteczny i wydajny oraz zapobiegania oszustwom i marnotrawieniu zasobów. System kontroli musi jednak zachować właściwą równowagę między osiągnięciem akceptowalnego poziomu błędów a wymaganym obciążeniem związanym z kontrolą oraz unikać obniżania atrakcyjności unijnego programu badawczego.

2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)

Z uwagi na fakt, że zasady dotyczące uczestnictwa w programie „Horyzont Europa” mające zastosowanie do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia są podobne do zasad, które Komisja zastosuje w swoim programie prac, a beneficjenci mają podobny profil ryzyka, jak beneficjenci Komisji, należy oczekiwać, że margines błędu będzie podobny do marginesu przewidzianego przez Komisję w odniesieniu do programu „Horyzont Europa”, tj. będzie zapewniał wystarczającą pewność, że ryzyko błędu w wieloletnim okresie wydatkowania mieści się w ujęciu rocznym w przedziale 2–5 %,

przy czym ostatecznym celem jest osiągnięcie poziomu błędu rezydualnego jak najbliższego wartości 2 % w momencie zamknięcia programów wieloletnich po uwzględnieniu skutków finansowych wszystkich audytów, korekt i działań w zakresie odzyskiwania kwot.

Szczegółowe informacje na temat oczekiwanego poziomu błędu w odniesieniu do uczestników można znaleźć w ocenie skutków finansowych regulacji dotyczącej programu „Horyzont Europa".

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony, np. ze strategii zwalczania nadużyć finansowych.

Komisja zapewni, aby Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia stosowało procedury zwalczania nadużyć finansowych na wszystkich etapach procesu zarządzania.

Wnioski dotyczące wspólnych przedsięwzięć w ramach programu „Horyzont Europa" zostały poddane kontroli odporności na nadużycia finansowe oraz ocenie skutków. Ogólnie rzecz biorąc, proponowane środki powinny mieć pozytywny wpływ na walkę z nadużyciami finansowymi; dotyczy to zwłaszcza większego nacisku na audyt oparty na ryzyku oraz wzmocnionej oceny i kontroli naukowej.

Komisja, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, zapewni wprowadzenie odpowiednich środków gwarantujących ochronę interesów finansowych Unii poprzez stosowanie środków zapobiegających nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, skutecznych kontroli oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, poprzez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, poprzez stosowanie skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających kar.

Wspólne Przedsięwzięcie IMI 2 (poprzednia inicjatywa) współpracuje już ze służbami Komisji w sprawach dotyczących nadużyć finansowych i nieprawidłowości. Komisja zapewni kontynuację i wzmocnienie tych działań.

Trybunałowi Obrachunkowemu nadaje się upoważnienie do przeprowadzania audytu, na podstawie dokumentów i w ramach kontroli na miejscu, wobec wszystkich beneficjentów dotacji, wykonawców i podwykonawców, którzy otrzymali środki unijne w ramach programu.

Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może przeprowadzać kontrole i inspekcje na miejscu u podmiotów gospodarczych, których takie finansowanie bezpośrednio lub pośrednio dotyczy, zgodnie z procedurami określonymi w rozporządzeniu (Euratom, WE) nr 2185/96, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiekolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii, w związku z umową o udzielenie dotacji, decyzją o udzieleniu dotacji lub zamówieniem dotyczącym finansowania przez Unię. Wspólne przedsięwzięcia będą musiały również przystąpić do Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 25 maja 1999 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Wspólnot Europejskich, dotyczącego dochodzeń wewnętrznych prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF).

Prokuratura Europejska (EPPO) może prowadzić postępowania przygotowawcze zgodnie z przepisami i procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu Rady (UE) 2017/193923, aby prowadzić dochodzenia w sprawach dotyczących przestępstw naruszających interesy finansowe Unii.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Dział wieloletnich ram finansowych i proponowane nowe linie budżetowe po stronie wydatków

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj wydatków	Wkład			
	Dział 1 **Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa – „Horyzont Europa”**	Zróżn./niezróżn.[160].	państw EFTA[161]	krajów kandydujących[162]	państw trzecich	w rozumieniu art. [21 ust. 2 lit. b)] rozporządzenia finansowego
1	01 02 02 11 – Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia	Zróżn.	TAK	TAK	TAK	TAK

160 Środki zróżnicowane/środki niezróżnicowane.

161 EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

162 Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

* Wkład do tej linii budżetowej ma pochodzić z następujących działów:

Środki na zobowiązania (w mln EUR do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	OGÓŁEM
Wydatki związane z urzędnikami i personelem zatrudnionym na czas określony realizującymi program „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 01	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
Personel zewnętrzny realizujący program „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 02	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
Inne wydatki na zarządzanie dotyczące programu „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 03	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
Klaster „Zdrowie”: 01 02 02 10	100,455	150,928	201,425	201,694	201,976	202,295	141,227	-	**1.200,000**
Wydatki ogółem	100,455	150,928	201,425	201,694	201,976	202,295	141,227	**-**	**1.200,000**

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	**1**	**Dział – Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa** „Horyzont Europa”

Wspólne przedsięwzięcie[163][164]			**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**[165]	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
Tytuł 1 (Wydatki na personel)	Środki na zobowiązania	(1)	0,300	0,611	0,937	1,115	1,300	1,511	14,100		19,874
	Środki na płatności	(2)	0,300	0,611	0,93	1,115	1,3300	1,511	2,397	11,703	19,874
Tytuł 2 (Pozostałe wydatki administracyjne, w tym koszty infrastruktury, ekspertyz itp.)	Środki na zobowiązania	(1a)	0,155	0,317	0,488	0,579	0,676	0,784	7,339		10,338
	Środki na płatności	(2a)	0,155	0,317	0,488	0,579	0,676	0,784	1,250	6,089	10,338
Tytuł 3 (Wydatki operacyjne)	Środki na zobowiązania	(3 a)	100,000	150,000	200,000	200,000	200,000	200,000	119,788		1,169,788
	Środki na płatności	(3b)	-	30,000	50,000	72,000	115,000	157,000	180,000	565,788	1,169,788
OGÓŁEM środki na wspólne przedsięwzięcie	Środki na zobowiązania	=1+1a +3a	100,455	150,928	201,425	201,694	201,976	202,925	141,227	-	1.200,000
	Środki na	=2+2a+3b	0,455	30,928	51,425	73,694	116,976	159,295	183,647	583,580	1.200,000

[163] Kwoty w tytułach 1 i 2 stanowią wkład UE (do wysokości 30 212 mln EUR) na pokrycie kosztów administracyjnych wspólnego przedsięwzięcia. Pozostałe kwoty stanowią wkład innych podmiotów uczestniczących we wspólnym przedsięwzięciu zgodnie z pkt 3.2.4.

[164] Środki na płatności w tytułach 1 i 2 oparte są na rocznym wykorzystaniu wszystkich odpowiednich środków na zobowiązania, w przypadku tytułu 3 natomiast określono je z uwzględnieniem charakteru działań pośrednich oraz ich harmonogramu płatności (płatności zaliczkowe, płatności okresowe i płatność salda końcowego).

[165] Tytuły 1 i 2 w roku 2027 zawierają środki na zobowiązania na ten rok oraz koncentrację na wstępie środków na zobowiązania na pozostałe lata wspólnego przedsięwzięcia w okresie 2027–2031.

	płatności										

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

DG ds. Badań Naukowych i Innowacji		**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***Po 2027***	**OGÓŁEM**
Zasoby ludzkie [166]		0,491	0,503	0,513	0,523	0,533	0,544	0,555	-	3,662
Pozostałe wydatki administracyjne		0,128	0,130	0,133	0,135	0,138	0,141	0,144	-	0,949
OGÓŁEM DG	Środki	0,619	0,633	0,646	0,658	0,671	0,685	0,699	-	4,611

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
OGÓŁEM środki przydzielone na program – Dział 1 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	101,074	151,561	202,071	202,352	202,647	202,980	141,926	-	1.204,611
	Środki na płatności	1,074	31,561	52,071	74,352	117,647	159,980	184,346	583,580	1,204,611

[166] Obejmuje zarządzanie działaniami w ramach programu „Horyzont Europa”. Koszty EPC określa się na podstawie średniego rocznego kosztu, który będzie stosowany od stycznia 2021 r. w odniesieniu do wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony (0,127 EUR), pracowników kontraktowych (0,057 EUR) i innych kosztów administracyjnych (0,0255 EUR) związanych z budynkami i kosztami IT dla personelu zajmującego się pośrednimi badaniami naukowymi. W okresie 2022–2027 zastosowano roczną indeksację w wysokości 2 %. Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają charakter orientacyjny i niewiążący.

Dział wieloletnich ram finansowych	7	„Wydatki administracyjne”

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	*po 2027 r.*	OGÓŁEM
Zasoby ludzkie		-	-	-	-	-	-	-		-
Pozostałe wydatki administracyjne		-	-	-	-	-	-	-		-
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 7 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)	-	-	-	-	-	-	-		-

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	*po 2027 r.*	OGÓŁEM
OGÓŁEM środki z wszystkich DZIAŁÓW wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	101,074	151,561	202,071	202,352	202,647	202,980	146,926	-	1,204,611
	Środki na płatności	1,074	31,561	52,071	74,352	117,647	159,980	184,346	583,580	1,204,611

3.2.2. Szacunkowy wpływ na zasoby ludzkie wspólnego przedsięwzięcia

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych

– ☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

Dane liczbowe dotyczące personelu (liczba osób/EPC)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AD)									
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AST)									
Personel kontraktowy	15	15	15	15	15	14	14	40	143
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AD)	**33**	**33**	**34**	**34**	**34**	**35**	**35**	120	358

Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AST)	6	6	5	5	5	5	5	20	57
Oddelegowani eksperci krajowi	1	1	0	0	0	0	0	0	2
OGÓŁEM[167]	55	55	54	54	54	54	54	180	560

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AD)									
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AST)									
Personel kontraktowy	0,841	0,858	0,875	0,893	0,911	0,867	0,884	2,656	8,787
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AD)	4,207	4,292	4,510	4,600	4,692	4,927	5,025	18,109	50,364
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AST)	0,337	0,343	0,292	0,298	0,303	0,310	0,316	1,328	3,527
Oddelegowani eksperci krajowi	0,061	0,062							0,124
OGÓŁEM	5,447	5,556	5,677	5,791	5,907	6,104	6,226	22,093	62,801

po 2027 r.

Dane liczbowe dotyczące personelu (liczba osób/EPC)

	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	**OGÓŁEM**
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AD)					

[167] Całkowita liczba EPC we wszystkich wspólnych przedsięwzięciach ustanowionych rozporządzeniem Rady w ramach programu „Horyzont Europa” zostanie zmniejszona o 10 EPC w latach 2024–2027 po dokonaniu oceny skuteczności działań operacyjnych prowadzonych w ramach wspólnych przedsięwzięć z należytym uwzględnieniem przyrostu wydajności wynikającego z utworzenia wspólnego zaplecza administracyjnego. W tym celu do końca 2023 r. rozpowszechnione zostanie badanie aktywności ekonomicznej ludności obejmujące lata 2024–2027.

Urzędnicy (grupy zaszeregowania AST)					
Personel kontraktowy	10	10	10	10	40
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AD)	**30**	**30**	**30**	**30**	120
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AST)	5	5	5	5	20
Oddelegowani eksperci krajowi					0

OGÓŁEM	45	45	45	45	180

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	**OGÓŁEM**
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AD)					
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AST)					
Personel kontraktowy	0,645	0,657	0,670	0,684	2,656
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AD)	4,394	4,481	4,571	4,663	18,109
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AST)	0,322	0,329	0,335	0,342	1,328
Oddelegowani eksperci krajowi					
Ogółem	5,361	5,467	5,576	5,689	22,093

Podział liczby pracowników IMI 2/Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031
Liczba pracowników IMI 2	50	44	38	35	32	30	16	7	0	0	0
Liczba pracowników Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia	5	11	16	19	22	24	38	38	45	45	45
Ogółem	55	55	54	54	54	54	54	45	45	45	45

Podział kosztów w tytule 1 i tytule 2 w ramach IMI 2/Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia

Podział w tytule 1

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031
Koszty w tytule 1 w ramach IMI 2	2,694	2,422	2,188	2,070	1,950	1,845	1,028	0,448	0	0	0
Koszty w tytule 1 w ramach Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia	0,300	0,611	0,937	1,115	1,300	1,511	2,397	2,500	3,007	3,067	3,129
Tytuł 1 ogółem	2,994	3,053	3,124	3,185	3,250	3,356	3,425	2,948	3,007	3,067	3,129

Podział w tytule 2

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031
Koszty w tytule 2 w ramach IMI 2	1,401	1,270	1,138	1,076	1,014	0,960	0,535	0,233	0	0	0
Koszty w tytule 2 w ramach Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia	0,155	0,317	0,488	0,579	0,676	0,784	1,250	1,301	1,563	1,595	1,630
Tytuł 2 ogółem	1,556	1,587	1,626	1,655	1,690	1,744	1,785	1,534	1,563	1,595	1,630

Tytuł 1 i tytuł 2 ogółem

	Rok 2021	**Rok 2022**	**Rok 2023**	**Rok 2024**	**Rok 2025**	**Rok 2026**	**Rok 2027**	**Rok 2028**	**Rok 2029**	**Rok 2030**	**Rok 2031**
Koszty w tytule 1 + tytule 2 w ramach IMI 2	4,095	3,712	3,325	3,146	2,694	2,805	1,563	0,681	0	0	0
Koszty w tytule 1 + tytule 2 w ramach Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia	0,455	0,928	1,425	1,694	1,976	2,295	3,647	3,801	4,570	4,662	4,759
Ogółem	4,550	4,640	4,750	4,840	4,940	5,100	5,210	4,482	4,570	4,662	4,759

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowe EPC) – plan zatrudnienia

Grupa funkcyjna i grupa zaszeregowania	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
AD16												
AD15												
AD14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
AD13												
AD12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
AD11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
AD10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
AD9	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	6
AD8	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
AD7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
AD6	11	11	11	11	11	12	12	9	9	9	9	9
AD5	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
Ogółem AD	**33**	**33**	**34**	**34**	**34**	**35**	**35**	**30**	**30**	**30**	**30**	**30**
AST11												
AST10												
AST9												
AST8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
AST7												
AST6												
AST5												

AST4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
AST3												
AST2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
AST1												
Ogółem AST	**6**	**6**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**
AST/SC 6												
AST/SC 5												
AST/SC 4												
AST/SC 3												
AST/SC 2												
AST/SC 1												
Ogółem AST/SC	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowy) – personel zewnętrzny

Pracownicy kontraktowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Grupa funkcyjna IV	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2
Grupa funkcyjna III	11	11	11	11	11	11	11	8	8	8	8	8
Grupa funkcyjna II	1	1	1	1	1							
Grupa funkcyjna I												
Ogółem	15	15	15	15	15	14	14	10	10	10	10	10

Oddelegowani eksperci krajowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Ogółem	1	1										0

3.2.3. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie w Komisji

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich.

– ☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej[168]:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy

Rok		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
•Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)								
W centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji								
W delegaturach								
Badania naukowe		3	3	3	3	3	3	3
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy: EPC) – CA, LA, SNE, INT i JED [169] Dział 7								
Finansowanie z DZIAŁU 7 wieloletnich ram finansowych	- w centrali							
	- w delegaturach							
Finansowanie ze środków przydzielonych na program [170]	- w centrali							
	- w delegaturach							
Badania naukowe		2	2	2	2	2	2	2
Inne (określić)								
OGÓŁEM		5	5	5	5	5	5	5

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów dyrekcji generalnej już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	Do zadań pracowników Komisji w związku z realizacją Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia należy zapewnienie prawidłowego wykonania budżetu i nadzór nad działaniami operacyjnymi Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia. Kierownicy średniego lub wyższego szczebla ze służb Komisji będą zasiadać w Radzie Zarządzającej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia, a codzienne monitorowanie inicjatywy ze strony KE zapewnią pracownicy grup zaszeregowania AD/TA. Pracownicy Komisji będą również wnosić wkład w prace grup doradczych Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia, które może powołać Rada Zarządzająca.
Personel zewnętrzny	Personel zewnętrzny będzie wspierać urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony w zapewnianiu prawidłowego wykonania budżetu i nadzorowaniu działań

168 Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają również charakter orientacyjny i niewiążący.

169 CA = personel kontraktowy; LA = personel miejscowy; SNE = oddelegowany ekspert krajowy; INT = personel tymczasowy; JPD = młodszy specjalista w delegaturze.

170 W ramach podpułapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne linie „BA").

	operacyjnych Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia.

3.2.4. Udział osób trzecich w finansowaniu

Wniosek/inicjatywa:

– ☐ nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich

– ☑ przewiduje współfinansowanie ze strony osób trzecich szacowane zgodnie z poniższymi szacunkami:

– środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Wkład finansowy członków innych niż Unia w koszty administracyjne wspólnego przedsięwzięcia	0,455	0,928	1,425	1,694	1,976	2,295	3,647	17,792	30,212
Wkłady finansowe członków prywatnych/partnerów stowarzyszonych w koszty operacyjne – *kwoty obecnie nieokreślone/niedostępne; kwoty, które mają być zapewnione podczas realizacji Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inicjatywy w dziedzinie Innowacji w Ochronie Zdrowia*									
Wkłady finansowe państw uczestniczących w koszty operacyjne								-	-
Wkłady rzeczowe członków prywatnych/partnerów stowarzyszonych[171]	100,000	150,000	200,000	200,000	200,000	200,000	119,788	-	1,169,788
Wkłady rzeczowe państw uczestniczących na rzecz działań operacyjnych									
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem	100,455	150,928	201,425	201,694	201,976	202,295	123,435	17,792	1.200,000

[171] Wkłady rzeczowe należy wykazać w tabeli w latach, w których przewiduje się, że zostaną poniesione.

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

– X Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.

– ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

☐ wpływ na zasoby własne

☐ wpływ na dochody inne

Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków ☐

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Wpływ wniosku/inicjatywy[172]						
	2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Artykuł …							

W przypadku wpływu na dochody przeznaczone na określony cel należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

[…]

Pozostałe uwagi (np. metoda/wzór użyte do obliczenia wpływu na dochody albo inne informacje).

[…]

[172] W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI – KLUCZOWE TECHNOLOGIE CYFROWE

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Rozporządzenie Rady w sprawie Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa *(klaster programów)*

Obszar polityki: Program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” (2021–2027)

Działanie: „Horyzont Europa”: badania i innowacje dotyczące sieci komunikacyjnych, treści i technologii

1.3. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

☐ **nowego działania**

☐ **nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**[173]

☑ **przedłużenia bieżącego działania**

☐ **połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania**

1.4. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.4.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy

W obszarze podzespołów i układów elektronicznych Europa stoi przed szeregiem wyzwań:

– projektowanie, produkcja, testowanie i pakowanie układów scalonych oraz ich montaż w systemach.

– Nasiliła się globalna konkurencja. Świadczy o tym między innymi rosnąca liczba przejęć dokonanych przez przedsiębiorstwa w celu budowania zdolności niezbędnych do zdobycia nowych rynków.

– Na handel światowy coraz większy wpływ mają środki służące realizacji krajowych lub regionalnych programów politycznych. Pandemia COVID-19 jeszcze bardziej zaogniła napięcia geopolityczne, nasilając konkurencję między regionami i powodując wprowadzanie środków mających na celu wsparcie lokalnych ekosystemów przemysłowych, a jednocześnie zminimalizowanie zależności od przywozu.

– Popyt globalny na podzespoły i układy elektroniczne jest w coraz większym stopniu kształtowany przez transformację cyfrową, ponieważ technologie cyfrowe przenikają do coraz większej liczby różnych sektorów gospodarki.

[173] O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

Podczas gdy zastosowania w motoryzacji, produkcji, opiece zdrowotnej, przemyśle konsumenckim, lotniczym i kosmicznym oraz obronnym stanowią obecnie około 40 % rynku półprzewodników, przewiduje się, że stopy wzrostu będą wyższe niż w segmentach informatyki i komunikacji.

– Ilość danych i zużycie energii. Podzespoły i układy elektroniczne zapewniające efektywność energetyczną pomogą ograniczyć emisje dwutlenku węgla w sektorze cyfrowym i przyczynią się do ekologicznej transformacji sektorów, w których są wykorzystywane.

– Podstawowymi celami w zakresie rozwoju technologii przenikających do sektorów takich jak opieka zdrowotna są bezpieczeństwo, ochrona i poszanowanie prywatności. Konieczne będzie dalsze rozwijanie bezpiecznych podzespołów komputerowych i oprogramowania, aby sprostać rosnącemu wykorzystywaniu tożsamości cyfrowej online, zapobiegać hakowaniu danych i manipulacji nimi oraz zapewnić zgodność przyszłych systemów sieciowych z RODO.

Sprostanie tym wyzwaniom umożliwiają dwa główne trendy technologiczne:

– miniaturyzacja;

– powstające paradygmaty obliczeniowe, w tym przetwarzanie brzegowe.

1.4.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii

Rozwój technologii i innowacji wpływa na sposób, w jaki zainteresowane strony współpracują w łańcuchach wartości. Szybko zmieniające się środowisko wymaga skoordynowanych inicjatyw, które zrzeszają dostawców i użytkowników na potrzeby technologii w zakresie sprzętu komputerowego i oprogramowania, dostosowując działania na szczeblu europejskim, krajowym i branżowym. Same przedsiębiorstwa lub pojedyncze kraje nie są w stanie sprostać skali i intensywności inwestycji głównych konkurujących ze sobą regionów (Stany Zjednoczone, Chiny, Korea Południowa, Tajwan i Japonia). Jedynie mobilizacja i koordynacja inwestycji na szczeblu europejskim mogłaby zapewnić niezbędną masę krytyczną.

Europa ma wiele mocnych stron w różnych częściach łańcucha wartości w branży elektronicznej, które są rozproszone w różnych państwach członkowskich. Konsolidacja wzmocniłaby te mocne strony, a tym samym pozycję Europy na świecie. Skoordynowane działania na szczeblu UE stymulowałyby tworzenie ekosystemów, w których MŚP i przedsiębiorstwa typu start-up mogłyby się rozwijać i rosnąć szybciej.

W przypadku Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych trójstronny model tego wariantu z udziałem państw uczestniczących przyciągnie krajowe organizacje badawcze i zapewni najwyższy poziom koordynacji z krajowymi programami badawczymi. Przy założeniu, że wkład finansowy Komisji byłby podobny jak w przypadku innych wariantów, trójstronny model tego wariantu zmobilizowałby znacznie większą ilość zasobów dzięki połączeniu wkładów Komisji, krajowych i prywatnych, co udowodniono w istniejącym Wspólnym Przedsięwzięciu ECSEL. Model ten umożliwia opracowanie i realizację wspólnego

programu w całej UE obejmującego zasoby niezbędne do zbudowania dynamicznego europejskiego ekosystemu podzespołów i układów elektronicznych.

Przyczyny działania na poziomie europejskim (*ex ante*) […]

Oczekiwana wygenerowana unijna wartość dodana (*ex post*) […]

1.4.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

W ocenie śródokresowej ECSEL[174] wskazano obszary wymagające poprawy i przedstawiono konkretne zalecenia:

- należy położyć większy nacisk na **podejście strategiczne** wraz z silniejszym **dostosowaniem do priorytetów UE**. Uznano, że obecne partnerstwo ma zbyt oddolne podejście, a Komisję i państwa uczestniczące zachęcono do odgrywania większej roli w ustalaniu priorytetów;

- konieczne jest **szersze uwzględnienie łańcuchów wartości w branży elektronicznej**, w tym udziału podmiotów oferujących systemy[175]. Miało to częściowo na celu zachęcenie do lepszej współpracy środowisk zajmujących się podzespołami i systemami, a także do odpowiedniego dostosowania działań badawczo-rozwojowych do potrzeb sektora – zarówno długo-, jak i krótkoterminowych – od samego początku. Nieznaczne rozszerzenie zakresu na wyższe warstwy oprogramowania również przyczyniłoby się do ułatwienia tego.

- należy dążyć do **lepszej harmonizacji** krajowych praktyk i procedur administracyjnych w celu ich **uproszczenia**. Dotyczy to praktyk związanych z zasadami i warunkami obowiązującymi uczestników we wszystkich państwach uczestniczących, które to praktyki można uprościć. W szczególności procesy składania wniosków i sprawozdawczości nie powinny być bardziej złożone niż w przypadku regularnych zaproszeń w ramach programu „Horyzont 2020”/„Horyzont Europa”.

oraz

- należy dążyć do **dalszej integracji MŚP** i przedsiębiorstw typu start-up w ekosystemie innowacji w dziedzinie elektroniki. Chociaż udział MŚP sięgał 30 % pod względem liczby, pod względem udziału w finansowaniu – obecnie 17 % – nadal istnieje możliwość, by przedsiębiorstwa te odgrywały bardziej aktywną rolę w partnerstwie i wykorzystały swój pełny potencjał.

W proponowanej inicjatywie na rzecz kluczowych technologii cyfrowych uwzględnia się te zdobyte doświadczenia w zakresie, celach i realizacji tej inicjatywy. Potrzeba ściślejszego dostosowania do priorytetów UE, szerokiego uwzględnienia łańcuchów wartości oraz lepszej integracji MŚP stanowią część logiki interwencji („czynniki powodujące problemy”) tej inicjatywy i są uwzględnione w jej celach szczegółowych. Harmonizacja i uproszczenie krajowych praktyk i procedur mają być uwzględnione w ramach ustanawiania i realizacji potencjalnego partnerstwa[176] (obecnie kwestie te są omawiane z organami krajowymi).

[174] Komisja Europejska. (2018). *Interim Evaluation of the ECSEL Joint Undertaking (2014-2016) Operating under Horizon 2020* [Ocena śródokresowa Wspólnego Przedsięwzięcia ECSEL (2014–2016) działającego w ramach programu „Horyzont 2020”]. Sprawozdanie końcowe.

[175] Branże użytkowników końcowych mające zdolność projektowania i produkcji systemów.

[176] Harmonizacja i uproszczenie są przedmiotem ciągłego dialogu między KE a państwami członkowskimi.

1.4.4. Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia

Inicjatywa ma na celu rozwój synergii z uzupełniającymi mechanizmami finansowania i zapewnia warunki niezbędne do koordynacji i tworzenia synergii z innymi inicjatywami wewnętrznymi lub zewnętrznymi, a także do rozwoju ekosystemu elektronicznego. Konkretnie rzecz ujmując, proponowaną inicjatywę można osadzić w kontekście szeregu niedawno ogłoszonych europejskich polityk i priorytetów, którymi są:

– sztuczna inteligencja;

– strategia w zakresie danych;

– strategia przemysłowa;

– plan odbudowy dla Europy;

– Zielony Ład;

– badania naukowe i innowacje w ramach proponowanego programu „Horyzont Europa”, filar II, klaster „Technologie cyfrowe, przemysł i przestrzeń kosmiczna”, mające na celu wniesienie konkretnego wkładu w trzy nadrzędne obszary polityki UE: „Europa na miarę ery cyfrowej”, „Gospodarka służąca ludziom” oraz „Europejski Zielony Ład”.

Ponadto proponowana inicjatywa na rzecz kluczowych technologii cyfrowych obejmuje postępy (w zakresie projektowania, produkcji, systemów wbudowanych) w dziedzinie technologii podstawowych podzespołów i układów elektronicznych, które to technologie mogą zapewnić zwiększoną wydajność lub dodatkowe funkcje na poziomie stosowania. Na tych postępach opierają się funkcje sieciowe (inteligentne sieci i usługi), obliczeniowe (EuroHPC) i zintegrowanej inteligencji (AI, technologie danych i robotyka), co przyczynia się do tworzenia i utrzymywania strategicznych powiązań z tymi partnerstwami i ich zainteresowanymi społecznościami.

1.5. Okres trwania wniosku/inicjatywy i jego wpływ finansowy

☑ **Ograniczony czas trwania**

– ☑ od [01.01.]2021 r. do [31.12.]2031 r.

– ☑ Okres trwania wpływu finansowego: od 2021 r. do 2027 r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od 2021 r. do 2031 r. w odniesieniu do środków na płatności.

☐ **Nieograniczony czas trwania**

– Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,

– po którym następuje faza operacyjna.

1.6. Planowane tryby zarządzania[177]

☐ **Bezpośrednie zarządzanie** przez Komisję

– ☐ w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii;

– ☐ przez agencje wykonawcze;

☐ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

☑ **Zarządzanie pośrednie** poprzez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

– ☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym;

– ☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);

– ☐ EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;

– ☑ organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego;

– ☐ organom prawa publicznego;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile zapewniają one odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego oraz które zapewniają odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.

– *W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.*

Uwagi

Państwa członkowskie współfinansują działania pośrednie.

[177] Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Określić częstotliwość i warunki

Jako organ Unii Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych funkcjonuje w ramach rygorystycznych zasad monitorowania. Monitorowanie odbywa się:

- w ramach własnej zdolności do przeprowadzania audytu wewnętrznego oraz w ramach służby audytu Komisji;
- poprzez nadzór Rady Zarządzającej. Dyrektor Wykonawczy będzie wewnętrznie nadzorował działania operacyjne wspólnego przedsięwzięcia;
- poprzez zestaw ilościowych i jakościowych wskaźników skuteczności działania, które zostaną opracowane w celu monitorowania realizacji programu i pomiaru jego skutków;
- poprzez śródokresową i końcową ocenę programu przez ekspertów zewnętrznych, pod nadzorem Komisji;
- poprzez program prac wspólnego przedsięwzięcia oraz jego roczne sprawozdanie z działalności.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Uzasadnienie dla systemu zarządzania, mechanizmów finansowania wykonania, warunków płatności i proponowanej strategii kontroli

Zarządzanie pośrednie jest uzasadnione, ponieważ Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych jest partnerstwem publiczno-prywatnym, w ramach którego część środków finansowych jest wnoszona w formie wkładów rzeczowych przez członków innych niż Unia.

Decyzja w sprawie wkładu do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych będzie podejmowana co roku na podstawie budżetu UE przyjętego na dany rok.

W umowie o przyznanie wkładu podpisanej między Komisją Europejską a Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych zostanie wskazane, że na potrzeby zadań, które mają zostać wykonane każdego roku, Komisja wniesie wkład po zawarciu umowy o przekazaniu środków ze Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych i po wystawieniu przez wspólne przedsięwzięcie odpowiednich wniosków o płatność członkom innym niż Unia.

Komisja zapewni, aby przepisy mające zastosowanie do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych były w pełni zgodne z wymogami rozporządzenia finansowego. Zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 w ramach wspólnego przedsięwzięcia przestrzegane będą zasady należytego zarządzania finansami. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych będzie również przestrzegać przepisów modelowego rozporządzenia finansowego mających zastosowanie do wspólnego przedsięwzięcia. Wszelkie odstępstwa od modelowego rozporządzenia finansowego, konieczne ze względu na szczególne potrzeby wspólnego przedsięwzięcia, wymagają uprzedniej zgody Komisji.

Ustalenia dotyczące monitorowania, w tym za pośrednictwem przedstawicielstwa Unii w Radzie Zarządzającej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych, a także ustalenia dotyczące sprawozdawczości zagwarantują, że służby Komisji

będą w stanie spełnić wymogi dotyczące rozliczalności zarówno wobec kolegium, jak i władzy budżetowej.

Do podstawowych elementów ram kontroli wewnętrznej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych należą:

- wdrożenie standardów kontroli wewnętrznej zapewniających gwarancje równoważne co najmniej gwarancjom Komisji;
- procedury wyboru najlepszych projektów w drodze niezależnej oceny i przełożenie ich na instrumenty prawne;
- zarządzanie projektami i kontraktami przez cały okres trwania każdego projektu;
- kontrole *ex ante* 100 % wniosków o płatność, w tym odbioru zaświadczeń audytora, oraz certyfikacja *ex ante* metodyki określania kosztów;
- audyty ex post dotyczące próby wniosków o płatności w ramach audytu *ex post* programu „Horyzont Europa”;
- naukowa ocena wyników projektów.

2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia

Wprowadzono różne środki mające na celu zmniejszenie nieodłącznego ryzyka wystąpienia konfliktu interesów w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych, w szczególności:

- równą liczbę głosów (jedna trzecia) dla Komisji, państw uczestniczących (łącznie) i członków prywatnych (łącznie) w Radzie Zarządzającej;
- wybór Dyrektora Wykonawczego przez Radę Zarządzającą na podstawie wniosku Komisji;
- niezależność personelu;
- oceny dokonywane przez niezależnych ekspertów na podstawie opublikowanych kryteriów kwalifikacji wraz z mechanizmami odwoławczymi oraz pełne deklaracje wszelkich interesów;
- wymóg przyjęcia przez Radę Zarządzającą przepisów dotyczących zapobiegania konfliktom interesów we wspólnym przedsięwzięciu, unikania tego rodzaju konfliktów i zarządzania nimi zgodnie z przepisami finansowymi wspólnego przedsięwzięcia oraz zgodnie z regulaminem pracowniczym w odniesieniu do personelu.

Ustanowienie wartości etycznych i organizacyjnych będzie jednym z kluczowych zadań wspólnego przedsięwzięcia, co będzie monitorowane przez Komisję.

Dyrektor Wykonawczy Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych, będący urzędnikiem zatwierdzającym, będzie musiał wprowadzić racjonalny pod względem kosztów system wewnętrznej kontroli i zarządzania. Będzie musiał składać Komisji sprawozdania dotyczące przyjętych ram kontroli wewnętrznej.

Komisja będzie monitorować ryzyko niezgodności za pośrednictwem systemu sprawozdawczości, który opracuje, oraz poprzez uwzględnianie wyników audytów *ex post* dotyczących beneficjentów środków unijnych pochodzących ze Wspólnego Przedsięwzięcia

na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych w ramach audytów *ex post* obejmujących cały program „Horyzont Europa”.

Istnieje wyraźna potrzeba zarządzania budżetem w sposób skuteczny i wydajny oraz zapobiegania oszustwom i marnotrawieniu zasobów. System kontroli musi jednak zachować właściwą równowagę między osiągnięciem akceptowalnego poziomu błędów a wymaganym obciążeniem związanym z kontrolą oraz unikać obniżania atrakcyjności unijnego programu badawczego.

2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)

Z uwagi na fakt, że zasady dotyczące uczestnictwa w programie „Horyzont Europa” mające zastosowanie do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych są podobne do zasad, które Komisja zastosuje w swoim programie prac, a beneficjenci mają podobny profil ryzyka, jak beneficjenci Komisji, należy oczekiwać, że margines błędu będzie podobny do marginesu przewidzianego przez Komisję w odniesieniu do programu „Horyzont Europa”, tj. będzie zapewniał wystarczającą pewność, że ryzyko błędu w wieloletnim okresie wydatkowania mieści się w ujęciu rocznym w przedziale 2–5 %, przy czym ostatecznym celem jest osiągnięcie poziomu błędu rezydualnego jak najbliższego wartości 2 % w momencie zamknięcia programów wieloletnich po uwzględnieniu skutków finansowych wszystkich audytów, korekt i działań w zakresie odzyskiwania kwot.

Szczegółowe informacje na temat oczekiwanego poziomu błędu w odniesieniu do uczestników można znaleźć w ocenie skutków finansowych regulacji dotyczącej programu „Horyzont Europa”.

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony, np. ze strategii zwalczania nadużyć finansowych.

Komisja zapewni, aby Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych stosowało procedury zwalczania nadużyć finansowych na wszystkich etapach procesu zarządzania.

Wnioski dotyczące wspólnych przedsięwzięć w ramach programu „Horyzont Europa” zostały poddane kontroli odporności na nadużycia finansowe oraz ocenie skutków. Ogólnie rzecz biorąc, proponowane środki powinny mieć pozytywny wpływ na walkę z nadużyciami finansowymi; dotyczy to zwłaszcza większego nacisku na audyt oparty na ryzyku oraz wzmocnionej oceny i kontroli naukowej.

Komisja, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, zapewni wprowadzenie odpowiednich środków gwarantujących ochronę interesów finansowych Unii poprzez stosowanie środków zapobiegających nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, skutecznych kontroli oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, poprzez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, poprzez stosowanie skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających kar.

Stowarzyszenie EDCTP współpracuje już ze służbami Komisji w sprawach dotyczących nadużyć finansowych i nieprawidłowości. Komisja zapewni kontynuację i wzmocnienie tych działań.

Trybunałowi Obrachunkowemu nadaje się upoważnienie do przeprowadzania audytu, na podstawie dokumentów i w ramach kontroli na miejscu, wobec wszystkich beneficjentów

dotacji, wykonawców i podwykonawców, którzy otrzymali środki unijne w ramach programu.

Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może przeprowadzać kontrole i inspekcje na miejscu u podmiotów gospodarczych, których takie finansowanie bezpośrednio lub pośrednio dotyczy, zgodnie z procedurami określonymi w rozporządzeniu (Euratom, WE) nr 2185/96, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiekolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii, w związku z umową o udzielenie dotacji, decyzją o udzieleniu dotacji lub zamówieniem dotyczącym finansowania przez Unię. Wspólne przedsięwzięcia będą musiały również przystąpić do Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 25 maja 1999 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Wspólnot Europejskich, dotyczącego dochodzeń wewnętrznych prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF).

Prokuratura Europejska (EPPO) może prowadzić postępowania przygotowawcze zgodnie z przepisami i procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu Rady (UE) 2017/193923, aby prowadzić dochodzenia w sprawach dotyczących przestępstw naruszających interesy finansowe Unii.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Dział wieloletnich ram finansowych i proponowane nowe linie budżetowe po stronie wydatków

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj wydatków	Wkład			
	Dział 1 **Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa – „Horyzont Europa”**	Zróżn./niezróżn.[178].	państw EFTA[179]	krajów kandydujących[180]	państw trzecich	w rozumieniu art. [21 ust. 2 lit. b)] rozporządzenia finansowego
1	01 02 02 41 – Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych	Zróżn.	TAK	TAK	TAK	TAK

178 Środki zróżnicowane/środki niezróżnicowane.

179 EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

180 Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

* Wkład do tej linii budżetowej ma pochodzić z następujących działów:

Środki na zobowiązania (w mln EUR do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	OGÓŁEM
Klaster „Technologie cyfrowe, przemysł i przestrzeń kosmiczna” – 01 02 02 40	210,000	250,000	290,000	300,000	260,000	245,000	245,000	-	1.800,000
Wydatki ogółem	210,623	250,635	290,648	300,661	260,674	245,687	245,701	-	1.804,628

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	**1**	**Dział – Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa** „Horyzont Europa”

Wspólne przedsięwzięcie[181][182]			**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**[183]	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
Tytuł 1	Środki na zobowiązania	(1)	1,425	1,474	1,534	1,567	1,596	1,626	6,292		15,514
	Środki na płatności	(2)	1,425	1,474	1,534	1,567	1,596	1,626	1,656	4,636	15,514
Tytuł 2[184]	Środki na zobowiązania	(1a)	0,559	0,649	0,662	0,691	0,691	0,701	2,623		6,576
	Środki na płatności	(2a)	0,559	0,649	0,662	0,691	0,691	0,701	0,701	1,922	6,576
Tytuł 3	Środki na zobowiązania	(3 a)	208,016	247,877	287,804	297,742	257,713	242,673	236,085		1.777,910
	Środki na płatności	(3b)	52,004	113,973	196,325	241,551	270,794	267,987	255,558	379,718	1.777,910
OGÓŁEM środki na wspólne	Środki na	=1+1a									1.800,000

[181] Kwoty w tytułach 1 i 2 stanowią wkład UE (do wysokości 22 090 000 EUR) na pokrycie kosztów administracyjnych wspólnego przedsięwzięcia. Pozostałe kwoty stanowią wkład innych podmiotów uczestniczących we wspólnym przedsięwzięciu zgodnie z pkt 3.2.4.

[182] Środki na płatności w tytułach 1 i 2 oparte są na rocznym wykorzystaniu wszystkich odpowiednich środków na zobowiązania, w przypadku tytułu 3 natomiast określono je z uwzględnieniem charakteru działań pośrednich oraz ich harmonogramu płatności (płatności zaliczkowe, płatności okresowe i płatność salda końcowego).

[183] Tytuły 1 i 2 w roku 2027 zawierają środki na zobowiązania na ten rok oraz koncentrację na wstępie środków na zobowiązania na pozostałe lata wspólnego przedsięwzięcia w okresie 2027–2031.

[184] Koszty oceny wniosków dotyczących projektów i przeglądów projektów nie są objęte tytułem 2, ale uznaje się, że są objęte tytułem 3.

przedsięwzięcie	zobowiązania	+3a	210,000	250,000	290,000	300,000	260,000	245,000	245,000	-	
	Środki na płatności	=2+2a +3b	53,988	116,096	198,521	243,809	273,081	270,314	257,915	386,276	1.800,000

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dyrekcja Generalna ds. Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii		**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***Po 2027***	**OGÓŁEM**
Zasoby ludzkie (FONCT – 3 EPC, AC – 2 EPC)[185]		0,505	0,515	0,525	0,536	0,547	0,557	0,569		3,754
Pozostałe wydatki administracyjne		0,128	0,130	0,133	0,135	0,138	0,141	0,144		0,949
OGÓŁEM DG	Środki	0,633	0,645	0,658	0,671	0,685	0,698	0,713	-	4,703

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
OGÓŁEM środki przydzielone na program – Dział 1 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	210,633	250,645	290,658	300,671	260,685	245,698	245,713	-	1.804,703
	Środki na płatności	54,621	116,741	199,179	244,480	273,766	271,012	258,628	386,276	1.804,703

[185] Obejmuje zarządzanie działaniami w ramach programu „Horyzont Europa”. Koszty EPC określa się na podstawie średniego rocznego kosztu, który będzie stosowany od stycznia 2021 r. w odniesieniu do wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony (0,127 EUR), pracowników kontraktowych (0,057 EUR) i innych kosztów administracyjnych (0,0255 EUR) związanych z budynkami i kosztami IT dla personelu zajmującego się pośrednimi badaniami naukowymi. W okresie 2022–2027 zastosowano roczną indeksację w wysokości 2 %. Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają charakter orientacyjny i niewiążący.

Dział wieloletnich ram finansowych	7	„Wydatki administracyjne”

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	*po 2027 r.*	OGÓŁEM
Zasoby ludzkie										
Pozostałe wydatki administracyjne										
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 7 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)									

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	*po 2027 r.*	OGÓŁEM
OGÓŁEM środki z wszystkich DZIAŁÓW wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	210,633	250,645	290,658	300,671	260,685	245,698	245,713	-	1.804,703
	Środki na płatności	54,621	116,741	199,179	244,480	273,766	271,012	258,628	386,276	1.804,703

3.2.2. Szacunkowy wpływ na zasoby ludzkie wspólnego przedsięwzięcia[186]

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych

– ☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

Dane liczbowe dotyczące personelu (liczba osób/EPC)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AD)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AST)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

[186] W przedstawionych danych liczbowych dotyczących personelu nie uwzględniono ewentualnego wprowadzenia centralnego zarządzania wszystkimi wkładami finansowymi. W przypadku wprowadzenia takiego systemu konieczne może być rozważenie zwiększenia liczby pracowników.

Personel kontraktowy	16	16	16	16	16	16	16	58	170
Pracownicy zatrudnieni na czas określony	14	14	14	14	14	14	14	32	130
Oddelegowani eksperci krajowi	0	0	1	1	1	1	1	1	6
OGÓŁEM	30	30	31	31	31	31	31	91	306

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AD)									
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AST)									
Personel kontraktowy	0,897	0,915	0,933	0,952	0,971	0,991	1,011	3,829	10,499
Pracownicy zatrudnieni na czas określony	1,785	1,821	1,857	1,894	1,932	1,971	2,010	4,781	18,051
Oddelegowani eksperci krajowi			0,065	0,066	0,068	0,069	0,070	0,072	0,410
OGÓŁEM	2,683	2,736	2,855	2,913	2,971	3,031	3,091	8,682	28,960

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowe EPC) – plan zatrudnienia

Grupa funkcyjna i grupa zaszeregowania	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
AD16												
AD15												
AD14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
AD13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
AD12	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	0	0
AD11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
AD10	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	0	0
AD9	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	1	1
AD8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
AD7												
AD6												
AD5												
Ogółem AD	14	14	14	14	14	14	14	14	8	6	4	4
AST11												
AST10												
AST9												
AST8												
AST7												
AST6												
AST5												
AST4												
AST3												
AST2												
AST1												
Ogółem AST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AST/SC 6												
AST/SC 5												
AST/SC 4												
AST/SC 3												
AST/SC 2												
AST/SC 1												
Ogółem AST/SC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowy) – personel zewnętrzny

Pracownicy kontraktowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Grupa funkcyjna IV	5	5	5	6	6	6	6	6	7	5	2	2
Grupa funkcyjna III	10	10	10	9	9	9	9	9	12	10	3	3
Grupa funkcyjna II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Grupa funkcyjna I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem	16	16	16	16	16	16	16	16	20	16	6	6

Oddelegowani eksperci krajowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Ogółem	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0

3.2.3. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie w Komisji

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich.

– ☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej[187]:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy

Rok		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
•Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)								
W centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji								
W delegaturach								
Badania naukowe		3	3	3	3	3	3	3
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy: EPC) – CA, LA, SNE, INT i JED [188] Dział 7								
Finansowanie z DZIAŁU 7 wieloletnich ram finansowych	- w centrali							
	- w delegaturach							
Finansowanie ze środków przydzielonych na program [189]	- w centrali							
	- w delegaturach							
Badania naukowe		2	2	2	2	2	2	2
Inne (określić)								
OGÓŁEM		5	5	5	5	5	5	5

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów dyrekcji generalnej już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	– reprezentacja Unii w Radzie Zarządzającej wspólnego przedsięwzięcia i Radzie Władz Publicznych; – współpraca ze stowarzyszeniami branżowymi (członkowie prywatni) w zakresie kluczowych działań na poziomie badań naukowych i innowacji; – śledzenie i utrzymywanie kluczowych wyników wspólnego przedsięwzięcia, np. planu prac, strategicznego programu badań naukowych i innowacji itp.; – współpraca z państwami uczestniczącymi we wszystkich sprawach związanych ze Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych, w tym w zakresie synergii z programami krajowymi; – wsparcie prawne w odniesieniu do wszystkich kwestii związanych ze Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych; – zadania administracyjne, np. związane z przygotowywaniem zaproszeń i wdrażaniem

187 Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają również charakter orientacyjny i niewiążący.

188 CA = personel kontraktowy; LA = personel miejscowy; SNE = oddelegowany ekspert krajowy; INT = personel tymczasowy; JPD = młodszy specjalista w delegaturze.

189 W ramach podpułapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne linie „BA").

	wyników; – zadania związane ze sprawozdawczością wewnętrzną i zewnętrzną, w tym udzielanie absolutorium (Parlament Europejski i Europejski Trybunał Obrachunkowy); – wsparcie w organizacji kluczowych wydarzeń (konferencje wysokiego szczebla, współpraca międzynarodowa itp.) oraz – komunikacja dotycząca działań Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych.
Personel zewnętrzny	-

3.2.4. Udział osób trzecich w finansowaniu

Wniosek/inicjatywa:

– ☐ nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich

– ☑ przewiduje współfinansowanie ze strony osób trzecich szacowane zgodnie z poniższymi szacunkami:

(1) środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

[Wytyczne:]
– Należy podać informacje o skoncentrowanym na wstępie (w 2020 r.) wkładzie UE w koszty bieżące na lata 2021+, wskazując wkłady, którym mają odpowiadać wkłady partnerów.

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Wkład finansowy członków innych niż Unia w koszty administracyjne wspólnego przedsięwzięcia[190]	1,984	2,123	2,196	2,258	2,287	2,327	8,915	-	22,090
Wkłady finansowe członków prywatnych/partnerów w stowarzyszonych w koszty operacyjne	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wkłady finansowe państw uczestniczących w koszty operacyjne	208,016	247,877	287,804	297,742	257,713	242,673	236,085	-	1.777,910
Wkłady rzeczowe członków prywatnych/partnerów w stowarzysz	291,222	347,027	402,926	416,839	360,798	339,743	330,519		2.489,074

[190] W przypadku Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych oprócz Komisji jedynie członkowie prywatni, a nie państwa uczestniczące, będą wnosić wkład w koszty administracyjne.

onych									
Wkłady rzeczowe państw uczestniczących na rzecz działań operacyjnych	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem	501,222	597,027	692,926	716,839	620,798	584,743	575,519	-	4.289,074

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

– ☑ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.

– ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

☐ wpływ na zasoby własne

☐ wpływ na dochody inne

Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków ☐

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Wpływ wniosku/inicjatywy[191]						
	2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Artykuł …							

W przypadku wpływu na dochody przeznaczone na określony cel należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

[…]

Pozostałe uwagi (np. metoda/wzór użyte do obliczenia wpływu na dochody albo inne informacje).

[…]

[191] W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI – BADANIA Z ZAKRESU ZARZĄDZANIA RUCHEM LOTNICZYM W JEDNOLITEJ EUROPEJSKIEJ PRZESTRZENI POWIETRZNEJ

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Wniosek dotyczący rozporządzenia Rady w sprawie partnerstwa europejskiego na rzecz Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej (SESAR) 3

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa *(klaster programów)*

Działanie: „Horyzont Europa", klaster 5 (klimat, energia, mobilność)

1.3. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

☐ **nowego działania**

☐ **nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**[192]

X przedłużenia bieżącego działania

☐ **połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania**

1.4. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.4.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy

Wspólne Przedsięwzięcie SESAR 3 ma następujące główne cele:

a) wzmocnienie i integracja unijnych zdolności w zakresie badań i innowacji w sektorze zarządzania ruchem lotniczym, co pomoże we wprowadzeniu europejskiego zarządzania ruchem lotniczym w epokę cyfrową, tak aby stało się ono odporne i skalowalne w stosunku do wahań ruchu przy jednoczesnym umożliwieniu sprawnego funkcjonowania wszystkich statków powietrznych;

b) wzmocnienie poprzez innowacje konkurencyjności załogowego i bezzałogowego transportu lotniczego w UE oraz rynków usług zarządzania ruchem lotniczym, aby wesprzeć wzrost gospodarczy w UE;

c) opracowywanie innowacyjnych rozwiązań i przyśpieszanie ich wykorzystania na rynku w celu ustanowienia jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej jako najbardziej efektywnej i przyjaznej dla środowiska przestrzeni powietrznej na świecie.

Początek funkcjonowania inicjatywy przewiduje się na drugi lub trzeci kwartał 2021 r. (w zależności od terminu przyjęcia jednolitego aktu podstawowego przez Radę). Wspólne przedsięwzięcia mają funkcjonować do dnia 31 grudnia 2027 r., przy czym ich ostatnie zaproszenie do składania wniosków zostanie ogłoszone najpóźniej do dnia 31 grudnia 2027 r. Zgodnie z kryteriami dotyczącymi partnerstw europejskich określonymi w załączniku III do rozporządzenia w sprawie programu

192 O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

„Horyzont Europa” jednolity akt podstawowy zawiera przepisy szczegółowe w zakresie ich oceny, stopniowego wycofywania i wznawiania. Obejmują one obowiązek przedstawienia przez radę zarządzającą planu stopniowego wycofywania wspólnego przedsięwzięcia z finansowania w ramach programu „Horyzont Europa” oraz ocenę najbardziej skutecznego trybu interwencji w ramach polityki na potrzeby wszelkich przyszłych działań przeprowadzoną w ramach okresowych przeglądów i ocen.

1.4.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii

Problemy, których dotyczy inicjatywa, mają taki charakter i skalę, że wspólne działanie na poziomie UE będzie bardziej odpowiednie niż opracowywanie własnych inicjatyw przez poszczególne państwa członkowskie. Umożliwi to podjęcie bardziej spójnych i skoordynowanych wysiłków oraz pozwoli uniknąć ich powielania.

Przyczyny działania na poziomie europejskim (*ex ante*)

Złożoność i wyzwania stojące przed systemem zarządzania ruchem lotniczym w Europie doprowadziły do interwencji Unii w ciągu ostatnich 20 lat:

– ustanowiona w 2004 r. jednolita europejska przestrzeń powietrzna określa kontekst polityczny;

– Wspólne Przedsięwzięcie SESAR koordynuje badania naukowe i innowacje;

– wspólne projekty zapewniają zsynchronizowane wdrażanie.

W niedawnych sprawozdaniach Europejskiego Trybunału Obrachunkowego[193,194] stwierdzono, że w ramach obecnej polityki inicjatywy w zakresie badań naukowych i innowacji oraz wdrażania doprowadziły do procesu zmian, ale osiągnięcie pełnych korzyści z modernizacji zarządzania ruchem lotniczym wymaga dalszych starań: „konieczne jest zatem przyspieszenie i lepsze ukierunkowanie działań na rzecz przekształcenia europejskiego systemu zarządzania ruchem lotniczym w cyfrową, skalowalną i odporną sieć poprzez podejście skoordynowane na szczeblu UE”.

Można to osiągnąć jedynie poprzez defragmentację europejskiej przestrzeni powietrznej, a tym samym umożliwienie bardziej efektywnego zarządzania nią, pozwalającego rozwiązać problem braku przepustowości, zmniejszyć opóźnienia i ograniczyć szkodliwy wpływ na środowisko, taki jak emisje i hałas[195], przechodząc od systemów dostosowanych do indywidualnych potrzeb i opartych na produktach do podejścia opartego na usługach, współpracy i możliwości dostosowania sieci. Osiągnięcie infrastruktury interoperacyjnej jest warunkiem wstępnym rozdzielenia infrastruktury fizycznej od świadczenia usług oraz płynnego i bezpiecznego dostępu do danych dotyczących zarządzania ruchem lotniczym. W ten sposób będzie można zapewniać służby żeglugi powietrznej niezależnie od ich fizycznej lokalizacji, w dowolnym momencie i w dowolnej części przestrzeni powietrznej. Wymaga to

193 Jednolita europejska przestrzeń powietrzna – mimo zmiany nastawienia przestrzeń powietrzna wciąż nie jest jednolita, sprawozdanie specjalne nr 18/2018, Europejski Trybunał Obrachunkowy.

194 Unijne przepisy w sprawie modernizacji zarządzania ruchem lotniczym wnoszą wartość dodaną, lecz przyznane finansowanie w dużej części nie było konieczne, sprawozdanie specjalne nr 11/2019, Europejski Trybunał Obrachunkowy.

195 Zmieniony wniosek Komisji dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wdrożenia jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej, COM(2020) 579.

przeznaczenia znacznych środków finansowych na badania naukowe i innowacje w celu opracowania i walidacji technologii transformacyjnych przy wysokim stopniu konsensusu zarówno ze strony państw członkowskich, jak i branży[196].

Oczekiwana wygenerowana unijna wartość dodana (*ex post*)

Nowoczesny, cyfrowy i efektywny system zarządzania ruchem lotniczym będzie wspierał zrównoważony rozwój lotnictwa zgodnie z polityką UE, a mianowicie z Europejskim Zielonym Ładem[197] oraz z dążeniem do Europy na miarę ery cyfrowej.

Jeżeli inicjatywa zostanie wdrożona terminowo i z powodzeniem, jej główne skutki będą następujące: poprawa zdolności do bardziej efektywnej obsługi lotów, rozwój nowego rynku bezzałogowych statków powietrznych, wzmocnienie pozycji przemysłu europejskiego na arenie światowej, poszerzenie wiedzy naukowej i wzmocnienie zdolności w zakresie badań i innowacji, redukcja emisji hałasu i gazów z lotnictwa, a także poprawa doświadczeń pasażerów dzięki ograniczeniu opóźnień i kosztów podróży.

Kwestie te zostały szerzej omówione w dokumencie oceny skutków załączonym do niniejszego wniosku.

Ogólnie rzecz biorąc, szacuje się, że do 2050 r. zharmonizowany europejski system zarządzania ruchem lotniczym może przynieść Europie korzyści o wartości ponad 1 800 mld EUR[198], które zwiększą konkurencyjność UE, jej potencjał innowacyjny i pozycję jej przemysłu na rynku światowym.

1.4.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

Szereg wyzwań systemowych, które zostały już zidentyfikowane w ocenie śródokresowej obecnego Wspólnego Przedsięwzięcia SESAR[199] może doprowadzić do zaprzepaszczenia osiągniętych już postępów, dlatego też należy lepiej zająć się tymi wyzwaniami w ramach nowej inicjatywy badawczej dotyczącej zarządzania ruchem lotniczym. Wyzwania te obejmują:

i) określenie i utrzymanie stabilnych celów długoterminowych;

ii) zwiększenie odpowiedzialności wspólnego przedsięwzięcia i nadanie priorytetu wsparciu UE dla rozwiązań badawczo-rozwojowych, które promują defragmentację i konkurencyjne środowisko;

iii) skrócenie długich cyklów badań i industrializacji w celu zapewnienia szybszego wdrożenia i wejścia w życie rozwiązań SESAR;

iv) rozwiązanie problemu koncentracji finansowania oraz potrzebę zapewnienia przejrzystości i otwartości dla nowych uczestników, zwłaszcza dla podmiotów z państw, w których udział był dotychczas niewielki;

196 Dalsze szczegółowe informacje na temat niezbędnych technologii transformacyjnych przedstawiono w załączniku 6.

197 COM(2019) 640 final.

198 W oparciu o analizę ekonomiczną i prognozy sporządzone w celu wsparcia najnowszego centralnego planu ATM w Europie z 2020 r.

199 Dokument roboczy służb Komisji – Ocena śródokresowa wspólnych przedsięwzięć działających w ramach programu „Horyzont 2020” (SWD(2017) 339 final)

v) poprawę zarządzania wiedzą i transferów wiedzy, poprawę powiązań ze środowiskiem akademickim i instytutami badawczymi w celu udoskonalenia bazy naukowej dotyczącej zarządzania ruchem lotniczym w UE.

1.4.4. Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa" wszystkie partnerstwa europejskie muszą zapewnić koordynację lub wspólne działania z innymi odpowiednimi inicjatywami w zakresie badań naukowych i innowacji, aby zagwarantować optymalny poziom wzajemnych powiązań i zapewnić skuteczną synergię. Zgodnie z powyższym jednolity akt podstawowy opracowano w oparciu o kluczową zasadę, że ścisła współpraca i synergia pomiędzy wspólnymi przedsięwzięciami i odpowiednimi inicjatywami na szczeblu unijnym, krajowym i regionalnym, w szczególności innymi partnerstwami europejskimi, będzie miała kluczowe znaczenie dla osiągnięcia większego wpływu i zapewnienia wykorzystania wyników. W tym względzie jednolity akt podstawowy (część pierwsza, wspólne przepisy mające zastosowanie do wszystkich wspólnych przedsięwzięć) ułatwia synergię dzięki licznym przepisom operacyjnym.

Zgodnie z centralnym planem ATM w Europie następna generacja systemów zarządzania ruchem lotniczym powinna być bardziej zautomatyzowana i w większym stopniu wykorzystywać technologie cyfrowe, takie jak duże zbiory danych i sztuczna inteligencja (AI). Przyszłe badania naukowe i innowacje w zakresie zarządzania ruchem lotniczym muszą być zatem powiązane z szerzej zakrojonymi badaniami naukowymi i innowacjami w zakresie:

- transportu lotniczego (np. powiązanie z kandydującym partnerstwem na rzecz ekologicznego lotnictwa). Z danych Eurocontrol dotyczących ruchu lotniczego wynika, że emisje CO2 pochodzące z lotnictwa wzrosły o większy odsetek niż wzrost ruchu lotniczego. Poprawa efektywności środowiskowej statków powietrznych może zatem zostać negatywnie zrównoważona przez rozdrobnioną infrastrukturę zarządzania ruchem lotniczym. W związku z tym plany działania dotyczące badań naukowych i innowacji w zakresie zarządzania ruchem lotniczym i ekologicznego lotnictwa muszą być skoordynowane, aby zmaksymalizować korzyści, w szczególności te dla środowiska;
- transportu multimodalnego: systemy zarządzania ruchem lotniczym powinny być zsynchronizowane i wymieniać dane z innymi rodzajami transportu (np. koleją), aby zwiększyć przewidywalność i umożliwić wydawanie biletów przesiadkowych lub łączenie bagażu rejestrowanego z pasażerem;
- technologii cyfrowych (np. powiązanie z kluczowymi technologiami cyfrowymi, inteligentnymi sieciami i usługami, sztuczną inteligencją, danymi i robotyką) oraz nauki o klimacie, w tym najnowszych informacji na temat zmiany klimatu i jej oddziaływania. W szczególności w ramach zarządzania ruchem lotniczym należy mieć świadomość i dostosować się do rozwoju technologii w zakresie manipulacji danymi i ich dystrybucji, cyberbezpieczeństwa, aspektów prawnych (np. w zakresie własności danych, kwestii odpowiedzialności), zaawansowanego procesu podejmowania decyzji, w tym dużych zbiorów danych i sztucznej inteligencji, jak również naukowego zrozumienia oddziaływania zmian klimatu.

Monitorowanie synergii i współpracy będzie odbywać się za pośrednictwem rocznego sprawozdania z działalności.

1.5. Okres trwania wniosku/inicjatywy i jego wpływ finansowy

X Ograniczony czas trwania

– **X** Od 1.01.2021 r. do 31.12.2031 r. (data rozpoczęcia w zależności od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia)

– **X** Okres trwania wpływu finansowego: od 2021 r. do 2027 r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od 2021 r. do 2031 r. w odniesieniu do środków na płatności.

☐ **Nieograniczony czas trwania**

– Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,

– po którym następuje faza operacyjna.

1.6. Planowane tryby zarządzania[200]

☐ **Bezpośrednie zarządzanie** przez Komisję

– ☐ w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii;

– ☐ przez agencje wykonawcze;

☐ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

X Zarządzanie pośrednie poprzez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

– ☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym;

– ☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);

– ☐ EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;

– **X** organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego;

– ☐ organom prawa publicznego;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile zapewniają one odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego oraz które zapewniają odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.

– *W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.*

Uwagi

W przeciwieństwie do obecnego przypadku Wspólnego Przedsięwzięcia SESAR nowy organ Unii zostanie ustanowiony na mocy art. 71 rozporządzenia finansowego.

[200] Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Określić częstotliwość i warunki

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa” partnerstwo przyjmuje system monitorowania zgodny z wymogami określonymi w art. 45, załączniku III i załączniku V do rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa” i zasila tę samą pojedynczą bazę danych, co pozostałe elementy programu „Horyzont Europa”. System sprawozdawczości i monitorowania zapewnia kluczowe dane dotyczące zarządzania i realizacji (w tym mikrodane na poziomie poszczególnych podmiotów), umożliwia śledzenie postępów zgodnie z kluczowymi ścieżkami oddziaływania (w tym postępów w realizacji priorytetów UE) oraz kryteriami partnerstwa. Partnerstwo składa sprawozdania na temat szczególnych wskaźników (które nie są objęte kluczowymi ścieżkami oddziaływania) umożliwiających śledzenie postępów poczynionych w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej w zakresie realizacji wizji oraz celów szczegółowych i operacyjnych partnerstwa określonych w rozporządzeniu ustanawiającym partnerstwo, w tym celów wyznaczonych do 2030 r. Wskaźniki, źródła danych i metodyka powinny umożliwiać ocenę osiągnięć w czasie, postępów w zakresie skutków, w tym realizacji celów polityki UE, oraz określenie potencjalnych potrzeb w zakresie środków naprawczych. Powinny one uwzględniać zarówno dane jakościowe, jak i ilościowe, określać obowiązki w zakresie gromadzenia danych oraz określać konkretne podejścia do opracowania realistycznych wartości bazowych, docelowych lub poziomów odniesienia w celu określenia postępów, w stosownych przypadkach, oraz być zgodne z opartym na skutkach podejściem w ramach programu „Horyzont Europa”. Wszystkie zgromadzone informacje przekazuje się służbom Komisji w czasie zbliżonym do rzeczywistego w oparciu o wspólne modele danych, a następnie wprowadza do jednej bazy danych, jak określono w art. 45 rozporządzenia w sprawie „Horyzont Europa”.

W tym celu należy wprowadzić odpowiednie systemy sprawozdawczości, aby wspierać ciągłą i przejrzystą sprawozdawczość, w tym w zakresie zadeklarowanego i faktycznie przekazanego wkładu finansowego i rzeczowego, widoczności i pozycji w kontekście międzynarodowym, wpływu inwestycji sektora prywatnego na ryzyko związane z badaniami naukowymi i innowacjami. Sprawozdawczość powinna być zgodna ze standardowymi wymogami sprawozdawczymi programu „Horyzont Europa”. W opracowywanie systemów sprawozdawczości w kontekście procesu koordynacji strategicznej zaangażowane są również państwa członkowskie i przedstawiciele partnerstw w celu zapewnienia synchronizacji i koordynacji działań w zakresie sprawozdawczości i monitorowania, w tym podziału zadań związanych z gromadzeniem danych i sprawozdawczością. System sprawozdawczości na poziomie projektu obejmuje szczegółowe informacje na temat finansowanych projektów, ich wyników, ich upowszechniania i wykorzystania przez kluczowe grupy docelowe, a także ogólnych zmian w nauce, gospodarce, społeczeństwie lub środowisku zgodnie z celami projektów i ich ukierunkowanym oddziaływaniem. Powinno to być uzupełnione odpowiednimi danymi na temat wartości dodanej i wpływu partnerstwa na szczeblu europejskim, krajowym i regionalnym. Należy zapewnić odpowiedni mechanizm wymiany danych ze wspólnymi bazami danych dotyczącymi monitorowania i sprawozdawczości programu „Horyzont Europa”.

Partnerstwa europejskie ocenia się zgodnie z ramami oceny „Horyzont Europa”, określonymi w art. 47 rozporządzenia w sprawie programu „Horyzont Europa”.

Monitorowanie odbywa się w następujący sposób:

- DG ds. Mobilności i Transportu opracuje strategię nadzoru. W szczególności DG ds. Mobilności i Transportu będzie monitorować ryzyko związane z funkcjonowaniem wspólnego przedsięwzięcia, wykorzystaniem zasobów, kosztami kontroli, zgodnością z procedurami kontroli wewnętrznej, środkami zwalczania nadużyć finansowych itp.;
- nadzór na najwyższym szczeblu zapewni Rada Zarządzająca wspólnego przedsięwzięcia, której przewodniczyć będzie Komisja. Dyrektor Wykonawczy będzie wewnętrznie nadzorował działania operacyjne wspólnego przedsięwzięcia;
- oceny śródokresowe i końcowe będą przeprowadzane z pomocą niezależnych ekspertów w oparciu o przejrzysty proces i pod nadzorem Komisji;
- opracowany zostanie zestaw ilościowych i jakościowych wskaźników w celu monitorowania realizacji wspólnego przedsięwzięcia i pomiaru jego skutków;
- ocena jednolitego dokumentu programowego i skonsolidowanego rocznego sprawozdania z działalności;
- regularne (co trzy miesiące) spotkania koordynacyjne pomiędzy DG ds. Mobilności i Transportu a zespołem zarządzającym wspólnym przedsięwzięciem w celu omówienia kwestii administracyjnych i merytorycznych.

2.2. Służba audytu Komisji, audytor wewnętrzny, Europejski Trybunał Obrachunkowy oraz niezależni audytorzy zewnętrzni, jeżeli zachodzi taka potrzeba – system(-y) zarządzania i kontroli

2.2.1. Uzasadnienie dla systemu zarządzania, mechanizmów finansowania wykonania, warunków płatności i proponowanej strategii kontroli

Zarządzanie pośrednie jest uzasadnione, ponieważ Wspólne Przedsięwzięcie SESAR 3 jest partnerstwem publiczno-prywatnym, w ramach którego część środków finansowych jest wnoszona w formie wkładów rzeczowych przez członków innych niż Unia.

Decyzja w sprawie wkładu do Wspólnego Przedsięwzięcia SESAR 3 będzie podejmowana co roku na podstawie budżetu UE przyjętego na dany rok.

W umowie o przyznanie wkładu podpisanej między Komisją Europejską a Wspólnym Przedsięwzięciem SESAR 3 zostanie wskazane, że na potrzeby zadań, które mają zostać wykonane każdego roku, Komisja wniesie wkład po zawarciu umowy o przekazaniu środków ze Wspólnym Przedsięwzięciem SESAR 3 i po wystawieniu przez wspólne przedsięwzięcie odpowiednich wniosków o płatność członkom innym niż Unia.

Komisja zapewni, aby przepisy mające zastosowanie do Wspólnego Przedsięwzięcia SESAR 3 były w pełni zgodne z wymogami rozporządzenia finansowego. Zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 w ramach wspólnego przedsięwzięcia przestrzegane będą zasady należytego zarządzania finansami. Wspólne Przedsięwzięcie SESAR 3 będzie również przestrzegać przepisów ramowego rozporządzenia finansowego mających zastosowanie do wspólnego przedsięwzięcia. Wszelkie odstępstwa od ramowego rozporządzenia finansowego, konieczne ze względu na szczególne potrzeby wspólnego przedsięwzięcia, wymagają uprzedniej zgody Komisji.

Ustalenia dotyczące monitorowania, w tym za pośrednictwem przedstawicielstwa Unii w Radzie Zarządzającej Wspólnego Przedsięwzięcia SESAR 3, a także ustalenia dotyczące

sprawozdawczości zagwarantują, że służby Komisji będą w stanie spełnić wymogi dotyczące rozliczalności zarówno wobec kolegium, jak i władzy budżetowej.

Do podstawowych elementów ram kontroli wewnętrznej Wspólnego Przedsięwzięcia SESAR 3 należą:

- wdrożenie standardów kontroli wewnętrznej zapewniających gwarancje równoważne co najmniej gwarancjom Komisji;
- procedury wyboru najlepszych projektów w drodze niezależnej oceny i przełożenie ich na instrumenty prawne;
- zarządzanie projektami i kontraktami przez cały okres trwania każdego projektu;
- kontrole *ex ante* 100 % wniosków o płatność, w tym odbioru zaświadczeń audytora, oraz certyfikacja *ex ante* metodyki określania kosztów;
- audyty *ex post* dotyczące próby wniosków o płatności w ramach audytu *ex post* programu „Horyzont Europa”;
- naukowa ocena wyników projektów.

2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia

Wprowadzono różne środki mające na celu zmniejszenie nieodłącznego ryzyka wystąpienia konfliktu interesów w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia SESAR 3, w szczególności:

- liczba głosów członków wspólnego przedsięwzięcia w Radzie Zarządzającej jest proporcjonalna do ich wkładu do budżetu wspólnego przedsięwzięcia, jednakże Unia i Eurocontrol (organizacja międzynarodowa) będą miały po co najmniej 25 % całkowitej liczby głosów; w przypadku równej liczby głosów rozstrzygający jest głos Unii;
- wybór Dyrektora Wykonawczego przez Radę Zarządzającą na podstawie wniosku Komisji;
- niezależność personelu;
- oceny dokonywane przez niezależnych ekspertów na podstawie opublikowanych kryteriów kwalifikacji wraz z mechanizmami odwoławczymi oraz pełne deklaracje wszelkich interesów;
- wymóg przyjęcia przez Radę Zarządzającą przepisów dotyczących zapobiegania konfliktom interesów we wspólnym przedsięwzięciu, unikania tego rodzaju konfliktów i zarządzania nimi zgodnie z przepisami finansowymi wspólnego przedsięwzięcia oraz zgodnie z regulaminem pracowniczym w odniesieniu do personelu.

Ustanowienie wartości etycznych i organizacyjnych będzie jednym z kluczowych zadań wspólnego przedsięwzięcia, co będzie monitorowane przez Komisję.

Dyrektor Wykonawczy Wspólnego Przedsięwzięcia SESAR 3, będący urzędnikiem zatwierdzającym, będzie musiał wprowadzić racjonalny pod względem kosztów system wewnętrznej kontroli i zarządzania. Będzie musiał składać Komisji sprawozdania dotyczące przyjętych ram kontroli wewnętrznej.

Komisja będzie monitorować ryzyko niezgodności poprzez system sprawozdawczości, który opracuje, oraz poprzez uwzględnianie wyników audytów *ex post* dotyczących beneficjentów środków unijnych ze Wspólnego Przedsięwzięcia SESAR 3 w ramach audytów *ex post* obejmujących cały program „Horyzont Europa".

Istnieje wyraźna potrzeba zarządzania budżetem w sposób skuteczny i wydajny oraz zapobiegania oszustwom i marnotrawieniu zasobów. System kontroli musi jednak zachować właściwą równowagę między osiągnięciem akceptowalnego poziomu błędów a wymaganym obciążeniem związanym z kontrolą oraz unikać obniżania atrakcyjności unijnego programu badawczego.

2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)

Z uwagi na fakt, że zasady dotyczące uczestnictwa w programie „Horyzont Europa" mające zastosowanie do Wspólnego Przedsięwzięcia SESAR 3 są podobne do zasad, które Komisja zastosuje w swoim programie prac, a beneficjenci mają podobny profil ryzyka, jak beneficjenci Komisji, należy oczekiwać, że margines błędu będzie podobny do marginesu przewidzianego przez Komisję w odniesieniu do programu „Horyzont Europa", tj. będzie zapewniał wystarczającą pewność, że ryzyko błędu w wieloletnim okresie wydatkowania mieści się w ujęciu rocznym w przedziale 2–5 %, przy czym ostatecznym celem jest osiągnięcie poziomu błędu rezydualnego jak najbliższego wartości 2 % w momencie zamknięcia programów wieloletnich po uwzględnieniu skutków finansowych wszystkich audytów, korekt i działań w zakresie odzyskiwania kwot.

Szczegółowe informacje na temat oczekiwanego poziomu błędu w odniesieniu do uczestników można znaleźć w ocenie skutków finansowych regulacji dotyczącej programu „Horyzont Europa".

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony, np. ze strategii zwalczania nadużyć finansowych.

Komisja zapewni, aby Wspólne Przedsięwzięcie SESAR 3 stosowało procedury zwalczania nadużyć finansowych na wszystkich etapach procesu zarządzania.

Wnioski dotyczące wspólnych przedsięwzięć w ramach programu „Horyzont Europa" zostały poddane kontroli odporności na nadużycia finansowe oraz ocenie skutków. Ogólnie rzecz biorąc, proponowane środki powinny mieć pozytywny wpływ na walkę z nadużyciami finansowymi; dotyczy to zwłaszcza większego nacisku na audyt oparty na ryzyku oraz wzmocnionej oceny i kontroli naukowej.

Komisja, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, zapewni wprowadzenie odpowiednich środków gwarantujących ochronę interesów finansowych Unii poprzez stosowanie środków zapobiegających nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, skutecznych kontroli oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, poprzez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, poprzez stosowanie skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających kar.

Stowarzyszenie EDCTP współpracuje już ze służbami Komisji w sprawach dotyczących nadużyć finansowych i nieprawidłowości. Komisja zapewni kontynuację i wzmocnienie tych działań.

Trybunałowi Obrachunkowemu nadaje się upoważnienie do przeprowadzania audytu, na podstawie dokumentów i w ramach kontroli na miejscu, wobec wszystkich beneficjentów dotacji, wykonawców i podwykonawców, którzy otrzymali środki unijne w ramach programu.

Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może przeprowadzać kontrole i inspekcje na miejscu u podmiotów gospodarczych, których takie finansowanie bezpośrednio lub pośrednio dotyczy, zgodnie z procedurami określonymi w rozporządzeniu (Euratom, WE) nr 2185/96, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiekolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii, w związku z umową o udzielenie dotacji, decyzją o udzieleniu dotacji lub zamówieniem dotyczącym finansowania przez Unię. Wspólne przedsięwzięcia będą musiały również przystąpić do Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 25 maja 1999 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Wspólnot Europejskich, dotyczącego dochodzeń wewnętrznych prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF).

Prokuratura Europejska (EPPO) może prowadzić postępowania przygotowawcze zgodnie z przepisami i procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu Rady (UE) 2017/193923, aby prowadzić dochodzenia w sprawach dotyczących przestępstw naruszających interesy finansowe Unii.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Dział wieloletnich ram finansowych i proponowane nowe linie budżetowe po stronie wydatków

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj wydatków	Wkład			
	Dział 1 **Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa – „Horyzont Europa”**	Zróżn./niezróżn.[201].	państw EFTA[202]	krajów kandydujących[203]	państw trzecich	w rozumieniu art. [21 ust. 2 lit. b)] rozporządzenia finansowego
1	01 02 02 51 – Wspólne Przedsięwzięcie w celu Badań z zakresu Zarządzania Ruchem Lotniczym w Jednolitej Europejskiej Przestrzeni Powietrznej 3	Zróżn.	TAK	TAK	TAK	TAK

201 Środki zróżnicowane/środki niezróżnicowane.

202 EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

203 Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

* Wkład do tej linii budżetowej ma pochodzić z następujących działów:

Środki na zobowiązania (w mln EUR do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	OGÓŁEM
Wydatki związane z urzędnikami i personelem zatrudnionym na czas określony realizującymi program „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 01									
Personel zewnętrzny realizujący program „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 02									
Inne wydatki na zarządzanie dotyczące programu „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 03									
Klaster „Klimat, energetyka i mobilność” – 01 02 02 50	40,000	88,576	88,648	93,721	93,794	93,871	101,390	-	600,000
Wydatki ogółem	40,000	88,576	88,648	93,721	93,794	93,871	101,390	-	600,000

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	**1**	**Dział – Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa** „Horyzont Europa”

Wspólne przedsięwzięcie[204][205]			**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**[206]	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
Tytuł 1	Środki na zobowiązania	(1)		2,392	2,440	2,489	2,538	2,589	7,899		20,347
	Środki na płatności	(2)		2,392	2,440	2,489	2,538	2,589	2,641	5,258	20,347
Tytuł 2	Środki na zobowiązania	(1a)		1,184	1,208	1,232	1,256	1,282	3,491		9,653
	Środki na płatności	(2a)		1,184	1,208	1,232	1,256	1,282	1,307	2,184	9,653
Tytuł 3	Środki na zobowiązania	(3 a)	40,000	85,000	85,000	90,000	90,000	90,000	90,000		570,000
	Środki na płatności	(3b)	20,000	60,000	70,000	80,000	90,000	100,000	100,000	50,000	570,000
OGÓŁEM środki na wspólne przedsięwzięcie	Środki na zobowiązania	=1+1 a +3a	40,000	88,576	88,648	93,721	93,794	93,871	101,390	-	600,000
	Środki na	=2+2									600,000

[204] Kwoty w tytułach 1 i 2 stanowią wkład UE (do wysokości 30 mln EUR) na pokrycie kosztów administracyjnych wspólnego przedsięwzięcia. Pozostałe kwoty stanowią wkład innych podmiotów uczestniczących we wspólnym przedsięwzięciu zgodnie z pkt 3.2.4.

[205] Środki na płatności w tytułach 1 i 2 oparte są na rocznym wykorzystaniu wszystkich odpowiednich środków na zobowiązania, w przypadku tytułu 3 natomiast określono je z uwzględnieniem charakteru działań pośrednich oraz ich harmonogramu płatności (płatności zaliczkowe, płatności okresowe i płatność salda końcowego).

[206] Tytuły 1 i 2 w roku 2027 zawierają środki na zobowiązania na ten rok oraz koncentrację na wstępie środków na zobowiązania na pozostałe lata wspólnego przedsięwzięcia w okresie 2027–2031.

	płatności	a+3b	20,000	63,576	73,648	83,721	93,794	103,871	103,948	57,442	

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

DG ds. Mobilności i Transportu		**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***Po 2027***	**OGÓŁEM**
Zasoby ludzkie (trzech urzędników, dwóch pracowników kontraktowych)[207]		0,493	0,503	0,513	0,524	0,534	0,545	0,556		3,368
Pozostałe wydatki administracyjne		0,127	0,129	0,132	0,134	0,137	0,140	0,143		0,942
OGÓŁEM DG	Środki	0,620	0,632	0,645	0,658	0,671	0,685	0,699		4,610

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
OGÓŁEM środki przydzielone na program – Dział 1 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	40,620	89,208	89,293	94,379	94,465	94,556	102,089	-	604,610
	Środki na płatności	20,620	64,208	74,293	84,379	94,465	104,556	104,647	57,442	604,610

[207] Obejmuje zarządzanie działaniami w ramach programu „Horyzont Europa”. Koszty EPC określa się na podstawie średnich rocznych kosztów zatrudnienia personelu na szczeblu AD (152 000 EUR) i pracowników kontraktowych (82 000 EUR). Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają również charakter orientacyjny i niewiążący.

Dział wieloletnich ram finansowych	7	„Wydatki administracyjne”

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
Zasoby ludzkie										
Pozostałe wydatki administracyjne										
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 7 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)									

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
OGÓŁEM środki z wszystkich DZIAŁÓW wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	40,620	89,208	89,293	94,379	94,465	94,556	102,089	-	604,610
	Środki na płatności	20,620	64,208	74,293	84,379	94,465	104,556	104,647	57,442	604,610

3.2.2. Szacunkowy wpływ na zasoby ludzkie wspólnego przedsięwzięcia

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych

– ☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

Dane liczbowe dotyczące personelu (liczba osób/EPC)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AD)									
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AST)									
Personel kontraktowy	1	1	1	1	1	1	1	1	
Pracownicy zatrudnieni na czas określony	37	37	37	37	37	37	37	37	
Oddelegowani eksperci krajowi	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	
OGÓŁEM[208]	40	40	40	40	40	40	40	40	

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AD)									
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AST)									
Personel kontraktowy	0,082	0,084	0,085	0,087	0,089	0,091	0,092	0,388	0,998
Pracownicy zatrudnieni na czas określony	5,624	5,736	5,851	5,968	6,088	6,209	6,334	26,626	68,437
Oddelegowani eksperci krajowi	0,172	0,175	0,179	0,183	0,186	0,190	0,194	0,814	2,093
OGÓŁEM	5,878	5,996	6,115	6,238	6,363	6,490	6,620	27,829	71,528

[208] Całkowita liczba EPC we wszystkich wspólnych przedsięwzięciach ustanowionych rozporządzeniem Rady w ramach programu „Horyzont Europa” zostanie zmniejszona o 10 EPC w latach 2024–2027 po dokonaniu oceny skuteczności działań prowadzonych w ramach wspólnych przedsięwzięć z należytym uwzględnieniem przyrostu wydajności wynikającego z utworzenia wspólnego zaplecza administracyjnego. W tym celu do końca 2023 r. rozpowszechnione zostanie badanie aktywności ekonomicznej ludności obejmujące lata 2024–2027.

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowe EPC) – plan zatrudnienia

Grupa funkcyjna i grupa zaszeregowania	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
AD16												
AD15	1	1				1	1	1	1	1	1	1
AD14			1	1	1							
AD13	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
AD12	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	6	6
AD11	3	4	4	4	4	3	4	5	2	3	3	5
AD10	2	2	3	4	5	7	8	7	7	8	8	7
AD9	6	7	7	8	7	6	6	6	6	7	6	5
AD8	7	7	7	6	6	6	5	5	5	4	4	4
AD7	4	5	5	4	4	4	3	3	3	2	2	2
AD6	3	1										
AD5												
Ogółem AD	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
AST11											1	1
AST10						1	1	1	1	1		
AST9	1	1	1	1	1				1	1	1	1
AST8					1	1	1	1				
AST7	1	1	1	1				1	1	1	1	2
AST6				1	1	1	1	1	1	1	1	1
AST5				4	3	3	3	2	2	2	2	1
AST4	2	3	4									
AST3	1	1										
AST2	1											
AST1												
Ogółem AST	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
AST/SC 6												
AST/SC 5												
AST/SC 4												
AST/SC 3												
AST/SC 2												
AST/SC 1												
Ogółem AST/SC												

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowy) – personel zewnętrzny

Pracownicy kontraktowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Grupa funkcyjna IV	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Grupa funkcyjna III												
Grupa funkcyjna II												
Grupa funkcyjna I												

Ogółem	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

Oddelegowani eksperci krajowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Ogółem	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	

3.2.3. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie w Komisji

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich.

– ☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej[209]:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy

Rok		**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
•Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)								
W centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji								
W delegaturach								
Badania naukowe		3	3	3	3	3	3	3
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy: EPC) – CA, LA, SNE, INT i JED [210] Dział 7								
Finansowanie z DZIAŁU 7 wieloletnich ram finansowych	- w centrali							
	- w delegaturach							
Finansowanie ze środków przydzielonych na program [211]	- w centrali							
	- w delegaturach							
Badania naukowe		2	2	2	2	2	2	2
Inne (określić)								
OGÓŁEM		5	5	5	5	5	5	5

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów dyrekcji generalnej już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	Różne zadania związane z: • technicznym śledzeniem postępów w ramach działań operacyjnych wspólnego przedsięwzięcia; • monitorowaniem postępów w realizacji programu badawczego wspólnego przedsięwzięcia; • monitorowaniem przestrzegania Strategicznego programu badań i innowacji; • przedstawicielstwem KE w radzie zarządzającej partnerstwa; • określeniem stanowiska Komisji w radzie zarządzającej (prawo głosu/weta);

209 Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają również charakter orientacyjny i niewiążący.

210 CA = personel kontraktowy; LA = personel miejscowy; SNE = oddelegowany ekspert krajowy; INT = personel tymczasowy; JPD = młodszy specjalista w delegaturze.

211 W ramach podpułapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne linie „BA”).

	• zadaniami administracyjnymi dotyczącymi zarządzania partnerstwem, w tym kwestie finansowe, prawne, kadrowe lub związane z audytem; • kontaktami z grupą przedstawicieli państw i komitetem ds. programu transportowego; • obserwacją zaproszeń do składania wniosków, zaproszeń do składania ofert oraz przyjmowaniem nowych członków; • uczestnictwem w posiedzeniach podgrup i grup roboczych; • organizacją ocen śródokresowych i końcowych;
Personel zewnętrzny	Różne zadania związane z: • technicznym śledzeniem postępów w ramach działań operacyjnych wspólnego przedsięwzięcia; • monitorowaniem postępów w realizacji programu badawczego wspólnego przedsięwzięcia; • monitorowaniem przestrzegania Strategicznego programu badań i innowacji; • przedstawicielstwem KE w radzie zarządzającej partnerstwa; • określeniem stanowiska Komisji w radzie zarządzającej (prawo głosu/weta); • zadaniami administracyjnymi dotyczącymi zarządzania partnerstwem, w tym kwestie finansowe, prawne, kadrowe lub związane z audytem; • kontaktami z grupą przedstawicieli państw i komitetem ds. programu transportowego; • obserwacją zaproszeń do składania wniosków, zaproszeń do składania ofert oraz przyjmowaniem nowych członków; • uczestnictwem w posiedzeniach podgrup i grup roboczych; organizacją ocen śródokresowych i końcowych;

3.2.4. Udział osób trzecich w finansowaniu

Wniosek/inicjatywa:

– ☐ nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich

– ☑ przewiduje współfinansowanie ze strony osób trzecich szacowane zgodnie z poniższymi szacunkami:

– środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Wkład finansowy członków innych niż Unia w koszty administracyjne wspólnego przedsięwzięcia	6 000 [212]	6,113	6,235	6,360	6,487	6,617	6,749	11,489	50,000
Wkłady finansowe członków prywatnych/partnerów stowarzyszonych w koszty operacyjne									
Wkłady finansowe państw uczestniczących w koszty operacyjne									
Wkłady rzeczowe członków prywatnych/partnerów stowarzyszonych[213]	50,000	100,000	120,000	130,000	150,000	150,000	150,000	100,000	**950,000**
Wkłady rzeczowe państw uczestniczących na rzecz działań operacyjnych									
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem	**50,000**	**106,113**	**126,235**	**136,360**	**156,487**	**156,617**	**156,749**	**111,439**	**1 000,000**

[212] Koszty administracyjne w 2021 r. są pokrywane z wkładów w ramach obecnego programu „Horyzont 2020”. W związku z tym danych tych nie uwzględnia się w obliczeniach prowadzonych w ramach budżetu programu „Horyzont Europa”.

[213] Wkłady rzeczowe należy wykazać w tabeli w latach, w których przewiduje się, że zostaną poniesione.

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

– X Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.

– ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

☐ wpływ na zasoby własne

☐ wpływ na dochody inne

Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków ☐

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Wpływ wniosku/inicjatywy[214]						
	2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Artykuł …							

W przypadku wpływu na dochody przeznaczone na określony cel należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

[…]

Pozostałe uwagi (np. metoda/wzór użyte do obliczenia wpływu na dochody albo inne informacje).

[…]

[214] W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI – INTELIGENTNE SIECI I USŁUGI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Zinstytucjonalizowane partnerstwo europejskie na rzecz inteligentnych sieci i usług

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa *(klaster programów)*

Obszar polityki: Program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” (2021–2027)

Działanie: Klaster 4 programu „Horyzont Europa” – Technologie cyfrowe, przemysł i przestrzeń kosmiczna

Obszar polityki: instrument „Łącząc Europę”

Działanie: instrument „Łącząc Europę” – technologie cyfrowe

1.3. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

☒ **nowego działania**

☐ **nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**[215]

☐ **przedłużenia bieżącego działania**

☐ **połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania**

1.4. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.4.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy

Wniosek dotyczy autonomii europejskiej w dziedzinie technologicznej uznanej za strategiczną dla Europy, w szczególności w komunikacie Komisji z dnia 29 stycznia dotyczącym zestawu narzędzi na potrzeby cyberbezpieczeństwa sieci 5G. Strategiczny charakter infrastruktury łączności (inteligentne sieci i usługi w kierunku 6G) został dodatkowo podkreślony przez kryzys związany z COVID-19, który wyraźnie pokazał zależność naszych gospodarek i społeczeństw od platform łączności i usług. W tym kontekście cele inicjatywy obejmują:

– konsolidację europejskiego potencjału przemysłowego w dziedzinie łączności i systemów przyszłej generacji (6G) w kontekście ostrej konkurencji ze strony Azji i Stanów Zjednoczonych;

– wsparcie dla pojawienia się alternatywnych dostawców, do czego wezwano w komunikacie dotyczącym zestawu narzędzi na potrzeby cyberbezpieczeństwa;

– rozwój europejskiego potencjału technologicznego w powiązanych dziedzinach (urządzenia podłączone do internetu i platformy usługowe), w których przemysł europejski jest mniej znaczący, ale które mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia bezpiecznego i autonomicznego europejskiego łańcucha dostaw;

[215] O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

– wsparcie dla inicjatywy Zielonego Ładu poprzez innowacyjne technologie umożliwiające stworzenie platform łączności o bardzo niskim zużyciu energii oraz przypadki użycia urządzeń cyfrowych o bardzo niskim zużyciu energii działających w oparciu o te platformy;

– wdrożenie platform łączności dla strategicznych przypadków użycia (motoryzacja), torujących drogę przyszłym systemom 6G.

Aby osiągnąć ten cel, zaplanowano następujące działania:

– zapewnienie ogólnoeuropejskich ram współpracy obejmujących wszystkie naukowe i przemysłowe segmenty łańcucha wartości (łączność, urządzenia IoT, chmury usługowe, komponenty, użytkownicy branży pionowej) w celu badania, rozwoju i testowania technologii na potrzeby nowej generacji platform łączności i usług;

– stworzenie ogólnoeuropejskich ram współpracy w celu rozmieszczenia infrastruktury łączności w korytarzach transgranicznych dla zastosowań motoryzacyjnych;

– zapewnienie ram współpracy z państwami członkowskimi w celu synergii inicjatyw na szczeblu UE i krajowym, aby zmaksymalizować ich dodatkowość i kierunkowość;

– przygotowanie do działań na dalszych szczeblach, związanych z wdrożeniem i wykraczających poza partnerstwo, w celu wykorzystania wyników, zwłaszcza w dziedzinie regulacji, normalizacji i widma.

Ostatecznym celem jest umożliwienie podmiotom europejskim rozwoju możliwości w zakresie badań naukowych i innowacji w dziedzinie technologii 6G jako podstawy przyszłych usług cyfrowych do roku 2030. Inicjatywa ta ma również na celu wspieranie rozwoju rynków pionierskich infrastruktury i usług sieci 5G w Europie do 2025 r. Obie grupy działań – w zakresie wdrażania infrastruktury sieci 5G oraz badań naukowych i innowacji w zakresie technologii 6G w kontekście „Horyzont Europa” od 2021 do 2027 r. – będą sprzyjać dostosowaniu przyszłych inteligentnych sieci i usług do polityki UE i potrzeb społecznych, w tym w zakresie efektywności energetycznej, prywatności, etyki i cyberbezpieczeństwa.

1.4.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii

Przyczyny działania na poziomie europejskim (*ex ante*) Inteligentne sieci i usługi odgrywają kluczową rolę dla konkurencyjności europejskiego przemysłu. W Europie tylko sektory łączności ruchomej generują produkcję o wartości 550 mld EUR (dane z 2017 r.) przy poziomie zatrudnienia wynoszącym 2,5 mln osób. Sektor ten napędza konkurencyjność wielu branż „pionowych” (samochody podłączone do internetu, inteligentne zakłady) i stał się kluczowy dla życia społecznego.

Wyzwania, przed jakimi stoi ten sektor, są ogromne: ogromne i ryzykowne inwestycje niezbędne do stworzenia nowej generacji infrastruktur inteligentnych sieci i usług, ogromna konkurencja ze strony pozaeuropejskich podmiotów w dziedzinie uznawanej za strategiczną, pojawienie się nowych podmiotów gospodarczych i nowych modeli biznesowych, zwiększona potrzeba współtworzenia przez podmioty publiczne przyszłych systemów, które w coraz większym stopniu

będą wspierać obszary będące przedmiotem interesów publicznych (opieka zdrowotna podłączona do internetu, inteligentne sieci energetyczne, samochody podłączone do internetu), co budzi obawy społeczne obywateli Unii. Stanowią one uzupełnienie klasycznej kwestii uzasadniającej działania na szczeblu UE w tej dziedzinie, takie jak globalny konsensus w sprawie przyszłych norm, widma i scenariuszy wdrożenia w całej UE.

Kwestie te wymagają szybkiej i skoordynowanej reakcji ze strony UE w celu utrzymania i dalszej poprawy jej konkurencyjnej pozycji w zakresie technologii inteligentnych sieci i usług oraz powiązanych gałęzi przemysłu. Pozytywne doświadczenia związane z partnerstwami umownymi 5G-PPP w ramach „Horyzont 2020" nie są wystarczające, aby zmobilizować większe spektrum zainteresowanych stron przy jednoczesnym uniknięciu fragmentacji i powielania zasobów na szczeblu krajowym.

Oczekiwana wygenerowana unijna wartość dodana (*ex post*) Szczebel UE może w wyraźny sposób ukierunkować podmioty europejskie na wspólne wizje, wspólne technologiczne plany działania przekształcające się ostatecznie w standardy światowe. Ma to kluczowe znaczenie dla uzyskania korzyści skali i korzyści zakresu i prowadzi do ograniczenia – jeśli nie uniknięcia – fragmentaryzacji działań i rozwiązań krajowych w UE. W dziedzinie inteligentnych sieci i usług ostatnie 40 lat pokazało w przypadku GSM, sieci 3G, 4G i 5G, że podejście europejskie jest jedynym podejściem, które ma sens, aby zaspokoić oczywiste wymogi obywateli, takie jak interoperacyjność i możliwość przenoszenia usług w domenach wielu dostawców.

Wraz z przejściem w kierunku dziedzin przemysłowych i „pionowych" przypadków użycia wartość wspólnych i znormalizowanych technologii przekłada się na oszczędność kosztów i optymalizację wydatków kapitałowych.

W tej dziedzinie, która wymaga przeprowadzenia dużej ilości badań naukowych i innowacji oraz wiąże się z dużymi wydatkami kapitałowymi, działanie na poziomie europejskim jest najlepszym rozwiązaniem pozwalającym dotrzymać kroku inwestycjom w innych regionach, zwłaszcza w Azji. Jest to również konieczne, jeśli Europa chce utrzymać silny przemysł w tej dziedzinie, w kontekście działań Stanów Zjednoczonych na rzecz stworzenia własnych alternatywnych rozwiązań i liderów przemysłu.

W ramach partnerstwa poruszone zostaną kwestie wyzwań transgranicznych/transnarodowych, łączenia zasobów, strategicznych planów działania, potrzeby osiągnięcia masy krytycznej w celu realizacji celów politycznych oraz potrzeby koordynacji różnych rodzajów podmiotów w różnych sektorach gospodarki cyfrowej, których państwa członkowskie działające samodzielnie nie są w stanie rozwiązać w takim samym stopniu, w szczególności w odniesieniu do badań naukowych i innowacji w kierunku systemów 6G.

1.4.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

Poprzednie partnerstwa, takie jak umowne 5G-PPP w ramach programu „Horyzont 2020", koncentrowały się głównie na opracowaniu usług podstawowych technologii dla globalnego standardu 5G i jego walidacji dla szeregu docelowych przypadków użycia. Ich przegląd wykazał potrzebę zareagowania na nowe wyzwania strategiczne. W związku z tym, że inteligentne sieci i usługi stają się coraz bardziej

kluczowe dla funkcjonowania wszystkich części gospodarki i społeczeństwa, opanowanie technologii w zakresie inteligentnych sieci i usług oraz dobra pozycja europejskich podmiotów w skali globalnej stają się najważniejszymi zagadnieniami polityki publicznej w dziedzinie suwerenności technologicznej, cyberbezpieczeństwa lub niskich emisji dwutlenku węgla.

Przemysł niekoniecznie nadaje tego rodzaju zagadnieniom polityki publicznej taki sam priorytet i z pewnością nie może rozstrzygnąć tych kwestii we własnym zakresie. W związku z tym nie można oczekiwać, że struktura oparta na wspólnym programie, taka jak 5G-PPP, będzie w stanie zrealizować szeroki zakres celów politycznych, które stają się coraz bardziej kluczowe. Zajęcie się tymi kwestiami z całościowej i skoordynowanej perspektywy wymaga w szczególności ściślejszego partnerstwa o charakterze instytucjonalnym i strategicznego zaangażowania państw członkowskich.

Ponadto celem 5G-PPP nie było ani przygotowanie, ani koordynacja programów wdrożeniowych.

[…]

1.4.4. Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia

Synergia z instrumentem „Łącząc Europę” – technologie cyfrowe jest planowana poprzez wkład inicjatywy na rzecz europejskiego planu działania w zakresie wdrożenia sieci 5G na potrzeby opartej na sieci i zautomatyzowanej mobilności. Zidentyfikowano również synergie z InvestEU i programem „Cyfrowa Europa”.

Biorąc pod uwagę komplementarność poruszanych kwestii, za istotne uznano synergie między partnerstwami, w szczególności z partnerstwami europejskimi: kluczowe technologie cyfrowe, cyberbezpieczeństwo, fotonika, sztuczna inteligencja.

Zaangażowanie państw członkowskich jako strategicznego organu doradczego w ramach inicjatywy pozwoli również zoptymalizować komplementarność i dodatkowość programów prowadzonych na szczeblu unijnym i krajowym.

1.5. Okres trwania wniosku/inicjatywy i jego wpływ finansowy

☒ **Ograniczony czas trwania**

– ☒ od [01/01]2021 r. do [31/12]2027 r.

– ☒ Okres trwania wpływu finansowego: od 2021 r. do 2027 r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od 2021 r. do 2030 r. w odniesieniu do środków na płatności.

☐ **Nieograniczony czas trwania**

– Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,

– po którym następuje faza operacyjna.

1.6. Planowane tryby zarządzania[216]

☐ **Bezpośrednie zarządzanie** przez Komisję

– ☐ w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii;

– ☐ przez agencje wykonawcze;

☐ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

☒ **Zarządzanie pośrednie** poprzez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

– ☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym;

– ☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);

– ☐ EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;

– ☒ organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego;

– ☐ organom prawa publicznego;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile zapewniają one odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego oraz które zapewniają odpowiednie gwarancje finansowe;

– ☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.

– *W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.*

Uwagi

Brak finansowania ze strony państw członkowskich, ale powierzenie im roli doradców strategicznych za pośrednictwem odpowiednich mechanizmów zarządzania w celu zapewnienia spójności i wzajemnego wzmacniania finansowania unijnego i krajowego w tej dziedzinie.

Budżet instrumentu „Łącząc Europę” – technologie cyfrowe realizowany za pośrednictwem następcy Agencji Wykonawczej ds. Małych i Średnich Przedsiębiorstw, którego rola partnerska związana jest ze strategiczną koordynacją zainteresowanych stron w celu określenia planu działania i kolejnych programów prac.

[216] Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Określić częstotliwość i warunki

Jako organ Unii, Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług funkcjonuje w oparciu o rygorystyczne zasady monitorowania. Monitorowanie odbywa się w następujący sposób:

- w ramach własnej zdolności do przeprowadzania audytu wewnętrznego oraz w ramach służby audytu Komisji;
- poprzez nadzór Rady Zarządzającej. Dyrektor Wykonawczy będzie wewnętrznie nadzorował działania operacyjne wspólnego przedsięwzięcia;
- poprzez zestaw ilościowych i jakościowych wskaźników skuteczności działania, które zostaną opracowane w celu monitorowania realizacji programu i pomiaru jego skutków;
- poprzez śródokresową i końcową ocenę programu przez ekspertów zewnętrznych, pod nadzorem Komisji;
- poprzez program prac wspólnego przedsięwzięcia oraz jego roczne sprawozdanie z działalności.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Uzasadnienie dla systemu zarządzania, mechanizmów finansowania wykonania, warunków płatności i proponowanej strategii kontroli

Zarządzanie pośrednie jest uzasadnione, ponieważ Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług jest partnerstwem publiczno-prywatnym, w ramach którego część środków finansowych jest wnoszona w formie wkładów rzeczowych przez członków innych niż Unia.

Decyzja w sprawie wkładu do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług będzie podejmowana co roku na podstawie budżetu UE przyjętego na dany rok.

W umowie o przyznanie wkładu podpisanej między Komisją Europejską a Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług zostanie wskazane, że na potrzeby zadań, które mają zostać wykonane każdego roku, Komisja wniesie wkład po zawarciu umowy o przekazaniu środków ze Wspólnym Przedsięwzięciem na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług i po wystawieniu przez wspólne przedsięwzięcie odpowiednich wniosków o płatność członkom innym niż Unia.

Komisja zapewni, aby przepisy mające zastosowanie do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług były w pełni zgodne z wymogami rozporządzenia finansowego. Zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 w ramach wspólnego przedsięwzięcia przestrzegane będą zasady należytego zarządzania finansami. Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług będzie również przestrzegać przepisów modelowego rozporządzenia finansowego mających zastosowanie do wspólnego przedsięwzięcia. Wszelkie odstępstwa od modelowego rozporządzenia finansowego, konieczne ze względu na szczególne potrzeby wspólnego przedsięwzięcia, wymagają uprzedniej zgody Komisji.

Ustalenia dotyczące monitorowania, w tym za pośrednictwem przedstawicielstwa Unii w Radzie Zarządzającej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług, a także ustalenia dotyczące sprawozdawczości zagwarantują, że służby Komisji będą w stanie spełnić wymogi dotyczące rozliczalności zarówno wobec kolegium, jak i władzy budżetowej.

Do podstawowych elementów ram kontroli wewnętrznej Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług należą:

- wdrożenie standardów kontroli wewnętrznej zapewniających gwarancje równoważne co najmniej gwarancjom Komisji;
- procedury wyboru najlepszych projektów w drodze niezależnej oceny i przełożenie ich na instrumenty prawne;
- zarządzanie projektami i kontraktami przez cały okres trwania każdego projektu;
- kontrole *ex ante* 100 % wniosków o płatność, w tym odbioru zaświadczeń audytora, oraz certyfikacja *ex ante* metodyki określania kosztów;
- audyty ex post dotyczące próby wniosków o płatności w ramach audytu *ex post* programu „Horyzont Europa”;
- naukowa ocena wyników projektów.

2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia

Wprowadzono różne środki mające na celu zmniejszenie nieodłącznego ryzyka wystąpienia konfliktu interesów w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług, w szczególności:

- równą liczbę głosów w Radzie Zarządzającej dla Komisji i dla członków innych niż Unia;
- wybór Dyrektora Wykonawczego przez Radę Zarządzającą na podstawie wniosku Komisji;
- niezależność personelu;
- oceny dokonywane przez niezależnych ekspertów na podstawie opublikowanych kryteriów kwalifikacji wraz z mechanizmami odwoławczymi oraz pełne deklaracje wszelkich interesów;
- wymóg przyjęcia przez Radę Zarządzającą przepisów dotyczących zapobiegania konfliktom interesów we wspólnym przedsięwzięciu, unikania tego rodzaju konfliktów i zarządzania nimi zgodnie z przepisami finansowymi wspólnego przedsięwzięcia oraz zgodnie z regulaminem pracowniczym w odniesieniu do personelu.

Ustanowienie wartości etycznych i organizacyjnych będzie jednym z kluczowych zadań wspólnego przedsięwzięcia, co będzie monitorowane przez Komisję.

Dyrektor Wykonawczy Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług, będący urzędnikiem zatwierdzającym, będzie musiał wprowadzić racjonalny pod względem kosztów system wewnętrznej kontroli i zarządzania. Będzie musiał składać Komisji sprawozdania dotyczące przyjętych ram kontroli wewnętrznej.

Komisja będzie monitorować ryzyko niezgodności za pośrednictwem stworzonego przez nią systemu sprawozdawczości oraz poprzez uwzględnianie wyników audytów ex post dotyczących beneficjentów środków unijnych pochodzących ze Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług w ramach audytów *ex post* obejmujących cały program „Horyzont Europa".

Istnieje wyraźna potrzeba zarządzania budżetem w sposób skuteczny i wydajny oraz zapobiegania oszustwom i marnotrawieniu zasobów. System kontroli musi jednak zachować właściwą równowagę między osiągnięciem akceptowalnego poziomu błędów a wymaganym obciążeniem związanym z kontrolą oraz unikać obniżania atrakcyjności unijnego programu badawczego.

2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)

Z uwagi na fakt że zasady dotyczące uczestnictwa w programie „Horyzont Europa" mające zastosowanie do Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług są podobne do zasad, które Komisja zastosuje w swoim programie prac, a beneficjenci mają podobny profil ryzyka, jak beneficjenci Komisji, należy oczekiwać, że margines błędu będzie podobny do marginesu przewidzianego przez Komisję w odniesieniu do programu „Horyzont Europa", tj. będzie zapewniał wystarczającą pewność, że ryzyko błędu w wieloletnim okresie wydatkowania mieści się w ujęciu rocznym w przedziale 2–5 %, przy czym ostatecznym celem jest osiągnięcie poziomu błędu rezydualnego jak najbliższego wartości 2 % w momencie zamknięcia programów wieloletnich po uwzględnieniu skutków finansowych wszystkich audytów, korekt i działań w zakresie odzyskiwania kwot.

Szczegółowe informacje na temat oczekiwanego poziomu błędu w odniesieniu do uczestników można znaleźć w ocenie skutków finansowych regulacji dotyczącej programu „Horyzont Europa".

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony, np. ze strategii zwalczania nadużyć finansowych.

Komisja zapewni, aby Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług stosowało procedury zwalczania nadużyć finansowych na wszystkich etapach procesu zarządzania.

Wnioski dotyczące wspólnych przedsięwzięć w ramach programu „Horyzont Europa" zostały poddane kontroli odporności na nadużycia finansowe oraz ocenie skutków. Ogólnie rzecz biorąc, proponowane środki powinny mieć pozytywny wpływ na walkę z nadużyciami finansowymi; dotyczy to zwłaszcza większego nacisku na audyt oparty na ryzyku oraz wzmocnionej oceny i kontroli naukowej.

Komisja, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, zapewni wprowadzenie odpowiednich środków gwarantujących ochronę interesów finansowych Unii poprzez stosowanie środków zapobiegających nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, skutecznych kontroli oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, poprzez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych, a także, w stosownych przypadkach, poprzez stosowanie skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających kar.

Stowarzyszenie Infrastruktury 5G współpracuje już ze służbami Komisji w sprawach dotyczących nadużyć finansowych i nieprawidłowości. Komisja zapewni kontynuację i wzmocnienie tych działań.

Trybunałowi Obrachunkowemu nadaje się upoważnienie do przeprowadzania audytu, na podstawie dokumentów i w ramach kontroli na miejscu, wobec wszystkich beneficjentów dotacji, wykonawców i podwykonawców, którzy otrzymali środki unijne w ramach programu.

Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może przeprowadzać kontrole i inspekcje na miejscu u podmiotów gospodarczych, których takie finansowanie bezpośrednio lub pośrednio dotyczy, zgodnie z procedurami określonymi w rozporządzeniu (Euratom, WE) nr 2185/96, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiekolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii, w związku z umową o udzielenie dotacji, decyzją o udzieleniu dotacji lub zamówieniem dotyczącym finansowania przez Unię. Wspólne przedsięwzięcia będą musiały również przystąpić do Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 25 maja 1999 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Wspólnot Europejskich, dotyczącego dochodzeń wewnętrznych prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF).

Prokuratura Europejska (EPPO) może prowadzić postępowania przygotowawcze zgodnie z przepisami i procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu Rady (UE) 2017/193923, aby prowadzić dochodzenia w sprawach dotyczących przestępstw naruszających interesy finansowe Unii.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Dział wieloletnich ram finansowych i proponowane nowe linie budżetowe po stronie wydatków

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj wydatków	Wkład			
	Dział 1 **Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa – „Horyzont Europa”**	Zróżn./niezróżn.[217]**.**	państw EFTA[218]	krajów kandydujących[219]	państw trzecich	w rozumieniu art. [21 ust. 2 lit. b)] rozporządzenia finansowego
1 – Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa	01 02 02 43 – Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług	Zróżn.	TAK	TAK	TAK	TAK

[217] Środki zróżnicowane/środki niezróżnicowane.

[218] EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

[219] Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

* Wkład do tej linii budżetowej ma pochodzić z następujących działów:

Środki na zobowiązania (w mln EUR do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	OGÓŁEM
Wydatki związane z urzędnikami i personelem zatrudnionym na czas określony realizującymi program „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 01									
Personel zewnętrzny realizujący program „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 02									
Inne wydatki na zarządzanie dotyczące programu „Horyzont Europa” – pośrednie badania naukowe 01 01 01 03									
01 02 02 40 – Klaster „Technologie cyfrowe, przemysł i przestrzeń kosmiczna”	121,128	121,929	134,445	131,015	130,15	130,9	130,433	-	900,000
Wydatki ogółem	121,128	121,929	134,445	131,015	130,15	130,9	130,433	-	900,000

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	**1**	**Dział – Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa** „Horyzont Europa”

Wspólne przedsięwzięcie[220][221]			**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**[222]	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
Tytuł 1	Środki na zobowiązania	(1)	1,030	1,143	1,192	1,129	1,063	0,994	2,797		9,348
	Środki na płatności	(2)	1,030	1,143	1,192	1,129	1,063	0,994	0,922	1,875	9,348
Tytuł 2	Środki na zobowiązania	(1a)	0,505	0,560	0,584	0,553	0,521	0,487	1,371		4,581
	Środki na płatności	(2a)	0,505	0,560	0,584	0,553	0,521	0,487	0,452	0,919	4,581
Tytuł 3[223]	Środki na zobowiązania	(3 a)	119,593	120,226	132,669	129,333	128,566	129,419	126,265		886,071
	Środki na płatności	(3b)		163,001	134,99	123,841	140,101	133,343	126,802	63,993	886,071
OGÓŁEM środki na wspólne	Środki na	=1+1a	121,128	121,929	134,445	131,015	130,15	130,9	130,433		900,000

[220] Kwoty w tytułach 1 i 2 stanowią wkład UE (do wysokości 13 929 000 EUR) na pokrycie kosztów administracyjnych wspólnego przedsięwzięcia. Pozostałe kwoty stanowią wkład innych podmiotów uczestniczących we wspólnym przedsięwzięciu zgodnie z pkt 3.2.4.

[221] Środki na płatności w tytułach 1 i 2 oparte są na rocznym wykorzystaniu wszystkich odpowiednich środków na zobowiązania, w przypadku tytułu 3 natomiast określono je z uwzględnieniem charakteru działań pośrednich oraz ich harmonogramu płatności (płatności zaliczkowe, płatności okresowe i płatność salda końcowego).

[222] Tytuły 1 i 2 w roku 2027 zawierają środki na zobowiązania na ten rok oraz koncentrację na wstępie środków na zobowiązania na pozostałe lata wspólnego przedsięwzięcia w okresie 2027–2031.

[223] Koszty oceny wniosków dotyczących projektów i przeglądów projektów nie są objęte tytułem 2, ale uznaje się, że są objęte tytułem 3.

przedsięwzięcie	zobowiązania	+3a									
	Środki na płatności	=2+2a +3b	1,535	164,704	136,766	125,523	141,685	134,824	128,176	66,787	900,000

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dyrekcja Generalna ds. Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***Po 2027***	**OGÓŁEM**
Zasoby ludzkie [224]	0,491	0,503	0,513	0,523	0,533	0,544	0,555	-	3,662
Pozostałe wydatki administracyjne	0,128	0,130	0,133	0,135	0,138	0,141	0,144		0,949
OGÓŁEM DG	0,619	0,633	0,646	0,658	0,671	0,685	0,699	-	4,611

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
OGÓŁEM środki przydzielone na program – Dział 1 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	121,747	122,562	135,091	131,673	130,821	131,585	131,132		904,611
	Środki na płatności	2,154	165,337	137,412	126,181	142,356	135,509	128,875	66,787	904,611

[224] Obejmuje zarządzanie działaniami w ramach programu „Horyzont Europa”. Koszty EPC określa się na podstawie średniego rocznego kosztu, który będzie stosowany od stycznia 2021 r. w odniesieniu do wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony (0,127 EUR), pracowników kontraktowych (0,057 EUR) i innych kosztów administracyjnych (0,0255 EUR) związanych z budynkami i kosztami IT dla personelu zajmującego się pośrednimi badaniami naukowymi. W okresie 2022–2027 zastosowano roczną indeksację w wysokości 2 %. Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają również charakter orientacyjny i niewiążący.

Dział wieloletnich ram finansowych	7	„Wydatki administracyjne”

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dyrekcja Generalna ds. Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
Zasoby ludzkie[225]									
Pozostałe wydatki administracyjne									
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 7 wieloletnich ram finansowych									

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	***po 2027 r.***	**OGÓŁEM**
OGÓŁEM środki z wszystkich DZIAŁÓW wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	121,747	122,562	135,091	131,673	130,821	131,585	131,132		904,611
	Środki na płatności	2,154	165,337	137,412	126,181	142,356	135,509	128,875	66,787	904,611

[225] Koszty EPC określa się na podstawie średniego rocznego kosztu, który będzie stosowany od stycznia 2021 r. w odniesieniu do wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony (0,127 EUR), pracowników kontraktowych (0,057 EUR) i innych kosztów administracyjnych (0,0255 EUR) związanych z budynkami i kosztami IT dla personelu zajmującego się pośrednimi badaniami naukowymi. W okresie 2022–2027 zastosowano roczną indeksację w wysokości 2 %.

3.2.2. Szacunkowy wpływ na zasoby ludzkie wspólnego przedsięwzięcia

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych

– ☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

Dane liczbowe dotyczące personelu (liczba osób/EPC)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AD)									
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AST)									
Personel kontraktowy	9	10	10	10	10	10	10	23	
Pracownicy zatrudnieni na czas określony	5	6	7	7	7	7	7	12	
Oddelegowani eksperci krajowi									
OGÓŁEM	14	16	17	17	17	17	17	35	

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AD)									
Urzędnicy (grupy zaszeregowania AST)									
Personel kontraktowy	0,523	0,593	0,605	0,617	0,629	0,642	0,655	1,570	5,834
Pracownicy zatrudnieni na czas określony	0,648	0,793	0,943	0,962	0,982	1,001	1,021	1,840	8,19
Oddelegowani eksperci krajowi									
OGÓŁEM	1,171	1,386	1,548	1,579	1,611	1,643	1,676	3,41	14,024

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowe EPC) – plan zatrudnienia

Grupa funkcyjna i grupa zaszeregowania	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
AD16												
AD15												
AD14												
AD13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
AD12												
AD11	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	
AD10	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	
AD9	2	2	2	2	2	2	2					
AD8												
AD7												
AD6												
AD5												
Ogółem AD	5	6	7	7	7	7	7	3	3	3	3	
AST11												
AST10												
AST9												
AST8												
AST7												
AST6												
AST5												
AST4												
AST3												
AST2												
AST1												
Ogółem AST												
AST/SC 6												
AST/SC 5												
AST/SC 4												
AST/SC 3												
AST/SC 2												
AST/SC 1												
Ogółem AST/SC												

Szacunkowy wpływ na personel (dodatkowy) – personel zewnętrzny

Pracownicy kontraktowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Grupa funkcyjna IV	4	5	5	5	5	5	5	5	3	2	2	

Grupa funkcyjna III	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	
Grupa funkcyjna II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Grupa funkcyjna I												
Ogółem	9	10	10	10	10	10	10	10	5	4	4	

Oddelegowani eksperci krajowi	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	po 2031 r.
Ogółem												

3.2.3. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie w Komisji

– ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich.

– ☑ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej[226]:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy

Rok		**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
•Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)								
W centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji								
W delegaturach								
Badania naukowe		3	3	3	3	3	3	3
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy: EPC) – CA, LA, SNE, INT i JED [227] Dział 7								
Finansowanie z DZIAŁU 7 wieloletnich ram finansowych	- w centrali							
	- w delegaturach							
Finansowanie ze środków przydzielonych na program [228]	- w centrali							
	- w delegaturach							
Badania naukowe		2	2	2	2	2	2	2
Inne (określić)								
OGÓŁEM		5	5	5	5	5	5	5

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów dyrekcji generalnej już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	– przedstawicielstwo Unii w organach wspólnego przedsięwzięcia (rada zarządzająca, grupa przedstawicieli państw), stanowisko KE reprezentujące wspólne przedsięwzięcie; – współpraca ze stowarzyszeniami branżowymi (członek prywatny) w zakresie kluczowych działań na poziomie badań naukowych i innowacji oraz wdrażania; – śledzenie i utrzymywanie kluczowych wyników wspólnego przedsięwzięcia, w tym np. planów prac, strategicznych programów badań i innowacji, strategicznych programów wdrożenia itp.; – wsparcie prawne w odniesieniu do wszystkich kwestii związanych ze Wspólnym

226 Wskazania dotyczące potrzeb kadrowych w dyrekcjach generalnych Komisji mają również charakter orientacyjny i niewiążący.

227 CA = personel kontraktowy; LA = personel miejscowy; SNE = oddelegowany ekspert krajowy; INT = personel tymczasowy; JPD = młodszy specjalista w delegaturze.

228 W ramach podpułapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne linie „BA”).

	Przedsięwzięciem na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług; – kierowanie przez członków prywatnych działaniami innymi niż działania w zakresie badań naukowych i innowacji typu spin-off, waloryzacją i wdrożeniem; – kontakty z państwami członkowskimi i negocjacje w sprawie synergii z programami krajowymi; – zadania administracyjne, np. związane z przygotowywaniem zaproszeń i wdrażaniem wyników; – zadania związane ze sprawozdawczością wewnętrzną i zewnętrzną, w tym udzielanie absolutorium (Parlament Europejski i Europejski Trybunał Obrachunkowy); – wsparcie w organizacji kluczowych wydarzeń (konferencje wysokiego szczebla, współpraca międzynarodowa); – komunikacja związana z działalnością Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Inteligentnych Sieci i Usług.
Personel zewnętrzny	

3.2.4. Udział osób trzecich w finansowaniu

Wniosek/inicjatywa:

– ☐ nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich

– ☑ przewiduje współfinansowanie ze strony osób trzecich szacowane zgodnie z poniższymi szacunkami:

– środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	po 2027 r.	**OGÓŁEM**
Wkład finansowy członków prywatnych w koszty administracyjne wspólnego przedsięwzięcia	0,383	0,568	0,761	0,906	1,056	1,212	1,373	2,794	9,053
Wkłady finansowe członków prywatnych/partnerów stowarzyszonych w koszty operacyjne									
Wkłady finansowe państw uczestniczących w koszty operacyjne									
Wkłady rzeczowe członków prywatnych/partnerów stowarzyszonych		53,95	46,363	95,837	146,662	131,159	130,422	286,554	890,947
Wkłady rzeczowe państw uczestniczących na rzecz działań operacyjnych									
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem	0,383	54,518	47,124	96,743	147,718	132,371	131,795	289,348	900,000

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

– ☑ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.

– ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

☐ wpływ na zasoby własne

☐ wpływ na dochody inne

Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków ☐

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Wpływ wniosku/inicjatywy[229]						
	2021	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Artykuł …							

W przypadku wpływu na dochody przeznaczone na określony cel należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

[…]

Pozostałe uwagi (np. metoda/wzór użyte do obliczenia wpływu na dochody albo inne informacje).

[…]

[229] W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.