2025/1016

23.5.2025

KOMMISSIONENS AFGØRELSE (EU) 2025/1016

af 16. maj 2025

om at give Kongeriget Spanien fritagelse fra visse bestemmelser i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/943 og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/944 for så vidt angår Melilla

(meddelt under nummer C(2025) 3175)

(Kun den spanske udgave er autentisk)

(EØS-relevant tekst)

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/943 af 5. juni 2019 om det indre marked for elektricitet ([1]), særlig artikel 64,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/944 af 5. juni 2019 om fælles regler for det indre marked for elektricitet og om ændring af direktiv 2012/27/EU ([2]), særlig artikel 66, og

ud fra følgende betragtninger:

1. PROCEDURE OG AFGØRELSENS ANVENDELSESOMRÅDE

(1) Den 23. november 2020 indgav Kongeriget Spanien (»Spanien«) en anmodning til Kommissionen om fritagelse (»anmodningen«) for følgende territorier uden for fastlandet, De Kanariske Øer, Balearerne, Ceuta og Melilla (under ét »NPT«), i overensstemmelse med artikel 64 i forordning (EU) 2019/943 og artikel 66 i direktiv (EU) 2019/944.

(2) I anmodningen blev der oprindeligt anmodet om fritagelse fra artikel 8 og 54 i direktiv (EU) 2019/944 og fra artikel 3 og 6, artikel 7, stk. 1, artikel 8, stk. 1 og 4, artikel 9, 10 og 11, artikel 14-17, artikel 19-27 og artikel 35-47 i forordning (EU) 2019/943. Anmodningen indeholdt ikke angivelse af gyldighedsperioden for den anmodede fritagelse.

(3) Den 18. marts 2021 offentliggjorde Kommissionen anmodningen på sit websted og opfordrede medlemsstaterne og interessenter til at fremsætte bemærkninger frem til den 30. april 2021.

(4) Kommissionen anmodede Spanien om yderligere oplysninger om anmodningen den 17. august 2021 og den 16. december 2021. Spanien svarede den 4. oktober 2021 og den 17. januar 2022. I sidstnævnte skrivelse ændrede Spanien omfanget af sin anmodning som følger:

— anmodningen om fritagelse fra artikel 8 i direktiv (EU) 2019/944 blev trukket tilbage for alle NPT

— anmodningen om fritagelse fra artikel 54 i direktiv (EU) 2019/944 blev trukket tilbage for Balearerne og Ceuta

— Spanien indgav en ny anmodning om fritagelse fra artikel 40, stk. 4-7, i direktiv (EU) 2019/944 for alle NPT

— anmodningen om fritagelse fra artikel 3, stk. 1, litra d), f), g), h), i), l), m) og q), i forordning (EU) 2019/943 blev trukket tilbage for alle NPT

([1]) EUT L 158 af 14.6.2019, s. 54 ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/943/oj.
([2]) EUT L 158 af 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj.

— Spanien trak også anmodningen om fritagelse for alle NPT tilbage for artikel 16, stk. 1 og 2, artikel 20, stk. 1 og 2, artikel 21, stk. 1-6, artikel 22, stk. 1, bortset fra litra f) og h), artikel 22, stk. 4, og artikel 35-47 i forordning (EU) 2019/943

— Spanien fastsatte en begrænset varighed for den ønskede fritagelse for Balearerne og Ceuta frem til disse områders effektive integration med fastlandet (ikke forventet før 2030).

(5) Denne afgørelse bør kun omfatte den selvstyrende by Melilla, da Kommissionens afgørelse om Spaniens anmodning om fritagelse for NPT-området De Kanariske Øer blev vedtaget den 8. december 2023 ([3]), og de anmodninger om fritagelse, som Spanien har indgivet for NPT-området Balearerne og den selvstyrende by Ceuta, vil blive behandlet i særskilte afgørelser.

2. **MELILLA**

Elsystemet og elmarkedet i Melilla

(6) Spanien forklarer, at byen Melilla ikke er forbundet med det spanske fastlands elektricitetssystem. Spanien gør i denne forbindelse gældende, at afstanden til Den Iberiske Halvø betyder, at sammenkobling er dyr og teknisk meget vanskelig. Der er således på nuværende tidspunkt ingen planer om at forbinde fastlandet med Melilla, hvilket er en betingelse, som Spanien anser for at være en forudsætning for en effektiv integration af Melilla i det iberiske elektricitetsmarked.

(7) Spanien anfører, at Melillas årlige forbrug var på under 3 000 GWh i 1996 (97,5 GWh). Ifølge Spanien dækkes næsten hele efterspørgslen i Melilla hovedsageligt af kraftvarmeværker. I 2023 var det årlige forbrug i Melilla på 202 GWh, hvoraf 97,5 % dækkes af produktion baseret på fossile brændstoffer (hovedsagelig dieselgeneratorer) og 2,5 % af produktion baseret på vedvarende energi ([4]).

(8) I denne forbindelse forklarer Spanien, at den lavere andel af vedvarende energi i NPT sammenlignet med Spaniens fastland hovedsagelig skyldes det begrænsede geografiske område, der er til rådighed for ny produktionskapacitet, det større behov for produktion med mulighed for lastfordeling og den begrænsede tilgængelighed af energilagringsfaciliteter.

(9) Spanien bemærker, at NPT, herunder Melilla, er kendetegnet ved den ringe markedsstørrelse, som forhindrer udnyttelse af stordriftsfordele på samme måde som i elektricitetssystemet på fastlandet, og højere brændstofpriser. Den isolerede beliggenhed medfører også et større behov for installeret reservekapacitet.

(10) Ifølge Spanien medfører disse særlige markedsforhold højere elproduktionsomkostninger sammenlignet med fastlandet og lavere incitament for nye virksomheder til at gå ind på markedet. Som følge heraf er der ikke effektiv konkurrence i Melilla.

(11) Endesa-koncernen ([5]) har historisk set genereret næsten 100 % af den energi, der produceres i Melilla. Dette er stadig tilfældet i dag.

(12) I betragtning af de problemer, der er forbundet med manglende effektiv konkurrence og høje omkostninger, og på trods af de nationale foranstaltninger, der er truffet for at fremme konkurrencen og indføre økonomiske incitamenter for at øge anlæggenes driftseffektivitet og nedbringe produktionsomkostningerne, anfører Spanien, at det ikke har været muligt at etablere en markedsmekanisme, der er identisk med den, der findes på fastlandet.

([3]) Kommissionens afgørelse (EU) 2024/560 af 8. december 2023 om at give Kongeriget Spanien fritagelse fra visse bestemmelser i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/943 og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/944 for så vidt angår De Kanariske Øer (EUT L, 2024/560, 15.2.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2024/560/oj).

([4]) Se Evolución demanda | Systemrapporter (sistemaelectrico-ree.es).

([5]) Endesa-koncernen er 70 % ejet af Enel Group.

(13) Spanien forklarer endvidere, at elektricitet produceret i hele NPT, herunder Melilla, ikke er omfattet af udbudssystemet på fastlandet. Elsystemer i områderne uden for fastlandet drives efter en mekanisme med økonomisk forrang efter lastfordeling ([6]):

— systemoperatøren rangordner produktionsanlæggene efter økonomiske kriterier baseret på variable omkostninger, indtil efterspørgslen er dækket, under hensyntagen til de tekniske begrænsninger og de reserver, der er nødvendige for at sikre elforsyningen

— efterspørgselssiden (direkte forbrugere og leverandører) underretter systemoperatøren om timeefterspørgslen i elsystemerne for hver NPT

— i henhold til den daglige lastfordeling køber efterspørgselssiden energien til en pris, der svarer til budsystemets pris på fastlandet.

(14) Ifølge Spanien tages der med denne mekanisme hensyn til de høje elproduktionsomkostninger og de særlige forhold, der gør sig gældende for NPT, og mekanismen har til formål at sikre, at forbrugere og leverandører i disse områder ikke udsættes for de højere omkostninger ved elproduktionen i NPT sammenlignet med det spanske fastland, idet dette er baseret på interregionale solidaritetsprincipper.

(15) Spanien forklarer endvidere, at elproduktion i NPT udgør et system med reguleret vederlag i stedet for et system baseret på markedsvilkår, og at det anvendes under forhold, hvor et engrosmarked ikke kunne fungere, og hvor omkostningerne af geografiske og territoriale årsager er højere end elproduktionsomkostningerne på det spanske fastland.

(16) Spanien bemærker, at elektricitetssystemet og det offentlige budget under dette system dækker de ekstraomkostninger, der følger af forskellen mellem de højere produktionsomkostninger i NPT og elprisen svarende til prisen på fastlandet, således at alle forbrugere betaler det samme for elektricitet, uanset i hvilket system de forbruger den.

(17) Ifølge Spanien svarer reguleringen af aktiviteterne i forbindelse med overførsel og distribution af elektricitet i NPT til reguleringen på det spanske fastland.

(18) Med hensyn til detailmarkedet forklarer Spanien, at slutkunderne i NPT har ret til at vælge leverandør på samme vilkår som slutkunder på det spanske fastland. På samme måde defineres begrebet sårbare forbrugere for hele Spanien, og udbuddet er generelt organiseret på samme måde i hele landet. I denne forbindelse bemærker Spanien, at der ikke er forskelle mellem detailmarkederne på fastlandet og på markederne uden for fastlandet.

Oversigt over de retlige rammer for NPT

(19) Spanien forklarer, at det i lov nr. 24/2013 fastsættes, at levering af elektricitet i NPT er underlagt en særlig regulering. Spanien fastslår også, at levering af elektricitet kan være omfattet af et yderligere vederlag til dækning af forskellen mellem omkostningerne ved at producere elektricitet i NPT og indtægterne fra salg af elektricitet i disse områder. I lov nr. 24/2013 fastsættes de betingelser, der skal være opfyldt, for at et isoleret system ikke længere kan betragtes som sådant, nemlig at kapaciteten af NPT's tilslutning til fastlandet giver dem mulighed for at komme ind på produktionsmarkedet på fastlandet, og at der findes markedsmekanismer til at integrere deres elektricitet.

(20) Spanien bemærker, at lov nr. 17/2013 fastsætter de generelle bestemmelser om forsyningssikkerhed og øget konkurrence i elektricitetssystemerne i NPT ([7]). Navnlig bestemmes det i artikel 5 i lov nr. 17/2013, at vandkraftværker i NPT med pumpelagringskapacitet, hvis hovedformål er at sikre forsyningen og systemsikkerheden og integrere vedvarende energikilder uden lastfordeling, skal ejes af systemoperatøren.

([6]) Rammerne er fastsat i kongeligt dekret nr. 738/2015 af 31. juli 2015 (Real Decreto 738/2015, de 31 de julio, por el que se regula la actividad de producción de energía eléctrica y el procedimiento de despacho en los sistemas eléctricos de los territorios no peninsulares) (herefter »kongeligt dekret nr. 738/2015«).

([7]) Ley 17/2013, de 29 de octubre, para la garantía del suministro e incremento de la competencia en los sistemas eléctricos insulares y extrapeninsulares.

(21) Spanien anfører, at kongeligt dekret nr. 738/2015 i detaljer regulerer aktiviteten med produktion af elektricitet og lastfordelingsproceduren i elektricitetssystemerne i NPT samt vederlagsordningen for denne aktivitet. Vederlagsordningen er baseret på to vederlagskomponenter: én vedrørende investeringer og andre faste omkostninger og én vedrørende variable driftsomkostninger. Formålet med dette vederlag er at dække ekstraomkostningerne ved elproduktion i NPT. I kongeligt dekret nr. 738/2015 defineres meromkostningerne som forskellen mellem alle produktionsomkostninger og den pris, der betales i forbindelse med den elforsyning, som systemoperatøren driver.

(22) Desuden indføres med kongeligt dekret nr. 738/2015 en udbudsprocedure til udvælgelse af ny kapacitet og kapacitet, der skal opdateres.

(23) Kommissionen bemærker i denne forbindelse, at den vederlagsmekanisme, der er fastsat i kongeligt dekret nr. 738/2015, modtog statsstøttegodkendelse fra Kommissionen i afgørelse SA.42270, Spain Electricity production in Spanish non-peninsular territories ([8]).

3. DE ØNSKEDE FRITAGELSER VEDRØRENDE MELILLA

(24) Den anmodning om fritagelse, der er indgivet for Melilla, er baseret på kategoriseringen som et lille isoleret system i henhold til artikel 2, nr. 42), i direktiv (EU) 2019/944.

3.1. Fritagelse i henhold til artikel 66 i direktiv (EU) 2019/944

(25) Spanien anmoder om en fritagelse fra artikel 40, stk. 4-7, og artikel 54 i direktiv (EU) 2019/944 for så vidt angår transmissionssystemoperatørens (»TSO«) indkøb af understøttende ydelser og forbuddet mod, at transmissionssystemoperatører ejer, udvikler, forvalter eller driver energilagringsanlæg.

Fritagelse i henhold til artikel 64 i forordning (EU) 2019/943

(26) Spanien anmoder om en fritagelse for Melilla fra følgende bestemmelser i forordning (EU) 2019/943:

— markedsprincipperne i artikel 3, stk. 1, litra a), b), c), e), j), k), n), o) og p)

— regler for handel med elektricitet i henhold til artikel 6, artikel 7, stk. 1, artikel 8, stk. 1 og 4, og artikel 9, 10, 11, 14, 15, 16 og 17

— regler om indtjening ved overbelastning fastsat i artikel 19

— artikel 14 og 15, artikel 16, stk. 3-13, artikel 17 og 19, artikel 20, stk. 3-8, artikel 21, stk. 7 og 8, artikel 22, stk. 1, litra f) og h), artikel 22, stk. 2, 3 og 5, og artikel 25, stk. 2-4, for nye støttekapacitetsmekanismer, der måtte blive etableret i fremtiden

— artikel 14-17, 19-27 og 35-47 for den eksisterende mekanisme, der er defineret i kongeligt dekret nr. 738/2015.

3.2. Varighed af den anmodede fritagelse

(27) Spanien mener, at den effektive integration af NPT i det iberiske elmarked afhænger af, om der er sammenkobling med det spanske fastland.

(28) Med hensyn til Melilla anmoder Spanien om, at fritagelser ikke omfattes af en eventuel tidsbegrænsning.

4. BEMÆRKNINGER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

(29) Som beskrevet i betragtning 3 gennemførte Kommissionen i løbet af marts og april 2021 en offentlig høring.

([8]) Afgørelse af 28. maj 2020 i sag SA.42270 (2016/NN) — Spain Electricity production in Spanish non-peninsular territories (C(2020) 3401).

(30) Alle de bemærkninger, der blev fremsat som svar på den offentlige høring, vedrørte den fritagelse fra artikel 54 i direktiv (EU) 2019/944, som Spanien havde anmodet om, for så vidt angår TSO'ens ejerskab, forvaltning og drift af energilagringsanlæg.

(31) Respondenterne i den offentlige høring var imod at indrømme en sådan fritagelse, da det ville legitimere et projekt, hvorunder Red Eléctrica de España S.A.U. (»REE«), en spansk TSO, havde fået tilladelse til udvikling af projektet Chira-Soria Project på De Kanariske Øer uden udbudsprocedure (»Chira-Soria-projektet«) ([9]), som det kræves i henhold til artikel 54 i direktiv (EU) 2019/944. Respondenterne bemærkede, at det forhold, at fritagelsen også omfatter den anden NPT, ikke er relevant, fordi De Balearisk Øers orografi og Ceutas og Melillas beskedne størrelse ikke tillader vandkraftværker med pumpelagring i disse områder ([10]).

(32) Respondenterne anførte, at status som øsamfund ikke er en tilstrækkelig begrundelse for at fravige fra udbudskravet i henhold til artikel 54 i direktiv (EU) 2019/944, eftersom private parter angiveligt havde vist interesse i Chira-Soria-projektet. De hævdede, at denne interesse ikke blev taget i betragtning i lov nr. 17/2013.

(33) Respondenterne fremhævede endvidere, at den spanske tilsynsmyndighed, Comisión Nacional de Mercados y Competencia (CNMC) og det spanske statsråd har udtrykt bekymring over kongeligt dekret nr. 738/2015 og REE's dobbeltrolle som ejer af vandkraftværker med pumpelagring og samtidig som den enhed, som den administrative procedure for godkendelse af vandkraftværker med pumpelagring i første instans afhænger af.

(34) I forbindelse med Chira-Soria-projektet fremførte respondenterne også argumenter om, at det ikke er økonomisk begrundet, at projektet ikke bidrager til integrationen af vedvarende energi, og at projektet giver anledning til miljømæssige og sociale betænkeligheder ([11]).

5. VURDERING AF ANMODNINGEN OM FRITAGELSE FOR MELILLA

5.1. Lille isoleret system

(35) I henhold til artikel 64 i forordning (EU) 2019/943 kan der indrømmes fritagelse fra de relevante bestemmelser i artikel 3 og 6, artikel 7, stk. 1, artikel 8, stk. 1 og 4, artikel 9-11, artikel 14-17, artikel 19-27, artikel 35-47 og artikel 51 i nævnte forordning i to tilfælde:

a) for små isolerede systemer og små forbundne systemer, hvis medlemsstaten/medlemsstaterne kan påvise, at der er betydelige problemer forbundet med driften af disse systemer. I så fald skal fritagelsen være underlagt betingelser, der har til formål at øge konkurrencen og integrationen med det indre marked for elektricitet

b) for regionerne i den yderste periferi som defineret i artikel 349 i TEUF, der ikke kan sammenkobles med EU-energimarkedet af åbenlyse fysiske årsager.

(36) I henhold til artikel 66, stk. 1, første afsnit, i direktiv (EU) 2019/944 kan der indrømmes en fritagelse fra de relevante bestemmelser i artikel 7 og 8 og i kapitel IV, V og VI for små isolerede systemer og små forbundne systemer, hvis medlemsstaten/medlemsstaterne kan påvise, at der er betydelige problemer forbundet med driften af disse systemer. I artikel 66, stk. 2, andet afsnit, i direktiv (EU) 2019/944 fastsættes det, at for regioner i den yderste periferi som omhandlet i artikel 349 i TEUF, der ikke kan sammenkobles med Unionens elektricitetsmarkeder, skal fritagelsen være underlagt betingelser, der har til formål at sikre, at fritagelsen ikke hæmmer overgangen til vedvarende energi.

([9]) Chira-Soria-projektet vedrører opførelsen af et energilagringsanlæg (vandkraftværk med pumpelagring) med en installeret kapacitet på 200 MW og en energilagringskapacitet på 3,5 GWh på øen Gran Canaria. Yderligere oplysninger om projektet findes på: Central hidroeléctrica de bombeo reversible Salto de Chira | Red Eléctrica (ree.es).

([10]) Vandkraftværker med pumpelagring kan betragtes som en lagringsfacilitet i henhold til direktiv (EU) 2019/944.

([11]) Der findes yderligere oplysninger i Kommissionens afgørelse (EU) 2024/560 af 8. december 2023, betragtning 33-36.

(37) Både i henhold til forordning (EU) 2019/943 og direktiv (EU) 2019/944 skal fritagelsen i tilfælde af små isolerede systemer være tidsbegrænset og underlagt betingelser, der har til formål at øge konkurrencen og integrationen med det indre marked for elektricitet. Endvidere skal fritagelsen sikre, at den ikke hæmmer eller hindrer overgangen til vedvarende energi, øget fleksibilitet, energioplagring, elektromobilitet og fleksibelt elforbrug.

(38) I henhold til artikel 2, nr. 42), i direktiv (EU) 2019/944 er et »lille isoleret system« et »system, der havde et forbrug på under 3 000 GWh i 1996, hvor mindre end 5 % af det årlige forbrug dækkes via sammenkobling med andre systemer«.

(39) Spanien forklarer i sit indlæg, at Melilla i øjeblikket ikke er forbundet med Spaniens fastland (betragtning 6). Spanien gør endvidere gældende, at Melillas årlige forbrug udgjorde mindre end 3 000 GWh i 1996 (betragtning 7).

(40) På grundlag af oplysningerne fra Spanien og i overensstemmelse med Kommissionens afgørelse SA.42270 »Spain Electricity production in Spanish non-peninsular territories« kan byen Melilla betragtes som et lille isoleret system, jf. artikel 2, nr. 42), i direktiv (EU) 2019/944.

5.2. **Betydelige problemer med driften af systemet**

5.2.1. *Betydningen af »betydelige problemer med driften af systemet«*

(41) Lovgiveren har ikke defineret udtrykket »betydelige problemer« som omhandlet i artikel 64, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2019/943 og artikel 66, stk. 1, i direktiv (EU) 2019/944. Den åbne formulering giver Kommissionen mulighed for at tage hensyn til alle potentielle problemer forbundet med små systemers særlige situation, forudsat at de er betydelige og ikke blot har marginal betydning. Sådanne problemer kan variere betydeligt afhængig af de særlige geografiske forhold, der gør sig gældende for det pågældende system, produktionen og forbruget, men også den teknologiske udvikling (såsom elektricitetslagring og små produktionsanlæg).

(42) I Kommissionens tidligere afgørelser har de problemer, der skulle løses, været forbundet med at bevare social samhørighed og/eller lige konkurrencevilkår mellem fastlandet og øerne i en situation, hvor systemsikkerheden på øen krævede yderligere foranstaltninger eller omfattede betydeligt højere omkostninger på en ø sammenlignet med fastlandet. »Drift« kan således ikke forstås snævert, såsom at sikker drift af systemet ikke vil være muligt uden fritagelsen. Derimod har »problemer« altid været anset for også at omfatte socioøkonomiske problemer for brugerne af det konkrete system ([12]).

(43) Disse betydelige problemer skal desuden forekomme i tilknytning til driften af små isolerede systemer eller små forbundne systemer. Det forekommer derfor svært at forstille sig en begrundelse, der udelukkende er baseret på konsekvenser, som forekommer uden for systemet, som f.eks. konsekvenser for nationale støtteordninger. Dette udelukker ikke relevansen af »indirekte« konsekvenser med hensyn til sikker drift af systemet.

5.2.2. *Betydelige problemer, som Spanien har fremlagt i anmodningen*

(44) Spanien fremhæver en række udfordringer og problemer for driften af elektricitetsmarkederne og -systemerne i NPT, herunder Melilla:

— NPT's ringe markedsstørrelse, som forhindrer dem i at høste fordelene ved de stordriftsfordele, der findes i det spanske fastlands elektricitetssystem

— de højere omkostninger, der er forbundet med brændselssammensætningen, hvilket resulterer i højere elomkostninger, da størstedelen af produktionen i NPT drives af gas, kul eller diesel

— de høje investerings- og driftsomkostninger som følge af systemernes geografiske isolation og beskedne størrelse

([12]) Jf. f.eks. Kommissionens afgørelse af 14. august 2014 om at give Den Hellenske Republik fritagelse fra visse bestemmelser i direktiv 2009/72/EF, som henviser til de højere omkostninger, der er forbundet med produktion af elektricitet på øerne, selv om priserne ifølge loven svarer til dem på fastlandet.

— det større behov for installeret reservekapacitet som følge af systemernes isolerede beliggenhed. Spanien forklarer navnlig, at NPT har brug for en højere grad af rullende reserve for at dække standarden for forsyningssikkerhed. En sådan forsyningsstandard er 40-70 % højere end den installerede kapacitet sammenlignet med 10 % på fastlandet. Dette resulterer i, at kraftværkerne ikke er i drift en betydelig del af tiden, hvilket fører til en lav interesse for at investere i ny kapacitet

— miljørestriktioner for placeringen af ny produktionskapacitet, både for konventionelle anlæg og anlæg til produktion af vedvarende energi

— de omkostninger, der er forbundet hermed, og de investeringer, der er nødvendige for at etablere nye sammenkoblinger med fastlandet på grund af deres geografiske beliggenhed.

(45) Ifølge Spanien resulterer disse udfordringer og problemer i to væsentlige træk, der kendetegner NPT: højere elomkostninger og manglende konkurrence inden for elproduktion.

(46) Med hensyn til de høje omkostninger ved produktion af elektricitet i NPT forklarer Spanien, at på grund af de udfordringer og problemer, der er anført ovenfor, er omkostningerne til produktion med mulighed for lastfordeling ofte dobbelt så høje som omkostningerne til sådan produktion på det spanske fastland. Spanien gør gældende, at NPT skal udelukkes fra markedssystemet på det spanske fastland, for at dets forbrugere kan betale priser, der svarer til priserne på fastlandet.

(47) Med hensyn til den manglende konkurrence inden for elproduktion forklarer Spanien, at på grund af den historiske udvikling i NPT og energisektorens manglende tiltrækningskraft i disse regioner udførte en enkelt koncern traditionelt alle energiforsyningsfunktioner. Som følge heraf har Melilla ifølge Spanien stadig ikke en effektiv konkurrence på produktionsniveau, og dette på trods af bestræbelserne på at fremme konkurrencen.

(48) Desuden påpeger Spanien de udfordringer, der er forbundet med udbredelsen af vedvarende energi i NPT, herunder Melilla.

5.2.3. *Vurdering*

(49) Kommissionen anerkender Spaniens argumenter om, at betingelserne for gennemførelsen af et fuldt liberaliseret engrosmarked for elektricitet i Melilla endnu ikke er til stede på grund af de udfordringer, der er forbundet med driften af de små isolerede systemer, den meget lave konkurrence i produktionssegmentet i NPT og den manglende sammenkobling med det spanske fastland.

(50) Det forekommer derfor plausibelt at antage, at det ikke er muligt at etablere et fungerende engrosmarked i Melilla uden offentlig intervention, og at en række bestemmelser vedrørende forward-, day-ahead-, intraday- og balancemarkederne derfor ikke kan gennemføres på dette område på nuværende tidspunkt.

(51) Kommissionen kan konkludere, at den fulde anvendelse af forordning (EU) 2019/943 og direktiv (EU) 2019/944 på de områder, der er omfattet af denne anmodning om fritagelse, vil skabe betydelige problemer for driften af elsystemet i Melilla.

5.3. **Fritagelsens anvendelsesområde**

5.3.1. *Artikel 54 og 66 i direktiv (EU) 2019/944*

(52) I henhold til artikel 54, stk. 1, i direktiv (EU) 2019/944 er der forbud mod, at transmissionssystemoperatører ejer, udvikler, forvalter eller driver energilagringsanlæg.

(53) I henhold til artikel 54, stk. 2, i nævnte direktiv har medlemsstaterne mulighed for at fravige denne regel, hvis faciliteterne er fuldt integrerede netkomponenter, og den regulerende myndighed har meddelt sin godkendelse, eller hvis alle betingelserne i litra a) til c), i nævnte stykke er opfyldt.

(54) Som anført i betragtning 36 ovenfor kan medlemsstaterne i henhold til artikel 66, stk. 1, første afsnit, i direktiv (EU) 2019/944 anmode om en fritagelse fra bestemmelserne i kapitel VI (herunder artikel 54) for små isolerede systemer, forudsat at de kan påvise, at der er betydelige problemer med deres drift.

(55) Ud over at anvende muligheden for fritagelse i henhold til artikel 54, stk. 2, i direktiv (EU) 2019/944 kan Spanien derfor anmode Kommissionen om en fritagelse fra direktivets artikel 54 for så vidt angår Melilla under henvisning til artikel 66.

5.3.1.1. Anmodningen

(56) Som beskrevet i ovenstående betragtning 20 bestemmes det i artikel 5 i lov nr. 17/2013, at vandkraftværker i NPT med pumpelagringskapacitet, hvis hovedformål er at sikre forsyningen og systemsikkerheden og integrere vedvarende energikilder uden lastfordeling, skal ejes af systemoperatøren.

(57) I ansøgningen påpeger Spanien, at det på grund af Melillas beskedne størrelse ikke er særlig sandsynligt, at der vil blive installeret vandkraftværker med pumpelagringskapacitet, men at andre typer lagre i stedet kunne overvejes. I denne forbindelse henviser Spanien til undersøgelser foretaget af TSO'en, der påpeger, at der i lyset af de dekarboniseringsforpligtelser, der gælder for isolerede områder, og som følge af øget produktion fra vedvarende energikilder og prisfleksibelt elforbrug vil være behov for lagerfaciliteter for at sikre energiforsyningen i overensstemmelse med de fastsatte kvalitets- og sikkerhedskrav.

(58) Spanien anmoder derfor om en fritagelse fra artikel 54 i direktiv (EU) 2019/944 for Melilla i overensstemmelse med direktivets artikel 66.

5.3.1.2. Vurdering

(59) Som anført i betragtning 53 bemærker Kommissionen, at medlemsstaterne allerede i artikel 54, stk. 2, i direktiv (EU) 2019/944 gives mulighed for at fravige reglen i nævnte artikels stk. 1, nemlig at transmissionssystemoperatører ikke må eje, udvikle, forvalte eller drive energilagringsanlæg.

(60) I betragtning af muligheden i henhold til artikel 54, stk. 2, i direktiv (EU) 2019/944 finder Kommissionen, at en fritagelse fra artikel 54, stk. 1, i henhold til direktivets artikel 66 for alle typer energilagringsteknologier ikke er berettiget, da dette ville hæmme den markedsbaserede udvikling af energilagringsprojekter.

(61) Kommissionen fremhæver endvidere, at TSO'ernes forpligtelse til at eje og drive energilagringsanlæg i territorier uden for fastlandet i henhold til lov nr. 17/2013, synes at være baseret på kriterier, der adskiller sig fra dem, der er fastsat i artikel 54 i direktiv (EU) 2019/944. I denne afgørelse vurderes det udelukkende, om kravene vedrørende en fritagelse i henhold til artikel 66, stk. 1, i direktiv (EU) 2019/944 er opfyldt, og afgørelsen foregriber ikke Kommissionens vurdering af, om lov nr. 17/2013 er forenelig med kravene i direktiv (EU) 2019/944.

5.3.2. *Artikel 40, stk. 4-7, i direktiv (EU) 2019/944*

(62) Ifølge Spanien forhindrer manglen på effektiv konkurrence i produktionssegmentet etableringen af elmarkeder uden konkurrenceforvridning i NPT. Navnlig forhindres transmissionssystemoperatøren i at etablere og drive et balancemarked i Melilla, herunder indkøb af markedsbaserede ikke-frekvensrelaterede systembærende ydelser.

(63) Kommissionen mener, at de argumenter, der er anført i betragtning 9-12, i øjeblikket er til hinder for oprettelsen af et balancemarked og markedsbaseret indkøb af ikke-frekvensrelaterede systembærende ydelser i Melilla. Derfor finder Kommissionen, at det er berettiget at indrømme fritagelse fra forpligtelserne i artikel 40, stk. 4-7, i direktiv (EU) 2019/944 i overensstemmelse med artikel 66 i samme direktiv.

5.3.3. *Kapitel II i forordning (EU) 2019/943: Generelle regler for elmarkedet — artikel 3 og 6, artikel 7, stk. 1, artikel 8, stk. 1 og 4 og artikel 9, 10 og 11*

5.3.3.1. Anmodningen

(64) Ifølge Spanien forhindrer manglen på effektiv konkurrence mellem producenter etableringen af ikke-regulerede elmarkeder. Beslutninger vedrørende lastfordeling i NPT, herunder Melilla, er baseret på tekniske og økonomiske kriterier, og det er ikke altid muligt at anvende markedsregler. Spanien har desuden forklaret, at prisdannelsen i NPT ikke er baseret på udbud og efterspørgsel i disse områder, men på det spanske fastland, for at forhindre, at forbrugerne i NPT betaler ekstraomkostningerne til elproduktion i disse områder.

(65) Spanien anmoder derfor om en fritagelse fra følgende bestemmelser i artikel 3, stk. 1, i forordning (EU) 2019/943:

— litra a), b), o) og p), da priserne på de pågældende markeder ifølge Spanien ikke frit kan dannes på grundlag af udbud og efterspørgsel, og der ikke findes nogen terminsmarkeder i disse områder

— litra c), eftersom Spanien mener, at markedsreglerne, der fremmer udviklingen af fleksibel produktion og efterspørgsel, muligvis ikke er gældende i de pågældende områder

— litra e) og k), da producenterne ifølge Spanien ikke er ansvarlige for at sælge den elektricitet, de producerer (det er i stedet systemoperatørens opgave at beslutte lastfordelingen mellem kraftværker) og ikke kan afgive aggregerede tilbud

— litra j), eftersom Spanien mener, at lagringsstrategien i disse områder kan kræve, at energilagring gives første prioritet og ikke prioriteres på lige fod med andre produktionsanlæg

— litra n), i hvilken forbindelse Spanien bemærker, at ind- eller udtræden af elproduktionen i princippet bør baseres på virksomhedernes vurdering af aktiviteternes økonomiske og finansielle levedygtighed, men at det i praksis ikke er muligt for produktionsselskaberne at deltage i systemet uden at være omfattet af en reguleret betalingsordning, som kan dække produktionsomkostningerne.

(66) Med hensyn til artikel 6, artikel 7, stk. 1, artikel 8, stk. 1 og 4, artikel 9, 10 og 11 fremhæver Spanien, at selv om elektricitetssystemet i NPT er omfattet af et system til lastfordeling, der fungerer på en tilsvarende måde som Unionens elektricitetsmarkeder, f.eks. med lastfordeling pr. dag og intraday-fordelingen, udgør det et reguleret system. Købsprisen er baseret på prisen på fastlandet og ikke på de indregnede omkostninger, som producenterne har afholdt i forbindelse med udførelsen af deres elproduktionsaktiviteter, herunder balanceringstjenester. På dette grundlag anmoder Spanien om en fritagelse fra artikel 6, artikel 7, stk. 1, artikel 8, stk. 1 og 4, og artikel 9, 10 og 11, i forordning (EU) 2019/943, da der ikke forefindes et balancemarked i NPT, herunder Melilla, og der heller ikke er mulighed for integration med Unionens day-ahead- og intraday-markeder på grund af manglende forbindelse til det spanske fastland.

(67) Med hensyn til artikel 7, stk. 1, og artikel 8, stk. 1 og 4, i forordning (EU) 2019/943 bemærker Spanien, at lastfordelingen på grund af territorierne uden for fastlandets isolerede beliggenhed drives uafhængigt af markederne på fastlandet og i EU — bortset fra referenceprisen for køb af energi, der er baseret på fastlandsprisen — idet lastfordelingen er baseret på timeplaner.

(68) I overensstemmelse med ovenstående anser Spanien ligeledes integrationen af terminsmarkederne, de tekniske budgrænser og value of lost load, der er omhandlet i artikel 9-11 i forordning (EU) 2019/943, for ikke at gælde for lastfordeling i NPT.

5.3.3.2. Vurdering

(69) Med hensyn til anmodningen om fritagelse fra artikel 3, stk. 1, i forordning (EU) 2019/943 finder Kommissionen, at:

— argumenterne i betragtning 9-12 i øjeblikket indebærer, at elpriserne i Melilla ikke dannes efter en markedsbaseret metode, men ved hjælp af en særlig reguleret mekanisme, hvorved systemoperatøren udfører lastfordelingen af produktionen for hvert af NPT'erne, og at en fritagelse fra artikel 3, stk. 1, litra a), b), e) og k), i forordning (EU) 2019/943 er berettiget

— argumenterne i betragtning 9-12 indebærer, at der ikke findes et terminsmarked i Melilla, og systemoperatørens lastfordeling omfatter ugentlige, daglige, intraday-prognoser samt afvigelser i realtid, og at en fritagelse fra artikel 3, stk. 1, litra o) og p), i forordning (EU) 2019/943 også er berettiget

— selv om det anerkendes, at det nuværende regulerede system og særlige forhold i Melilla kan gøre det vanskeligere at udvikle en mere fleksibel produktion, kulstoffattig produktion og en mere fleksibel efterspørgsel, er det stadig nødvendigt at anvende markedsreglerne for at fremme udviklingen heraf i størst muligt omfang. Kommissionen mener derfor, at en fritagelse fra artikel 3, stk. 1, litra c), i forordning (EU) 2019/943 ikke er berettiget

— artikel 3, stk. 1, litra j), i forordning (EU) 2019/943 ikke er til hinder for, at der gives prioritet til energilagringsprojekter i Melilla, hvis f.eks. disse projekter anses for at være den bedste løsning til at sikre forsyningssikkerheden. Kommissionen finder derfor, at en fritagelse fra artikel 3, stk. 1, litra j), i forordning (EU) 2019/943 ikke er berettiget

— for så vidt angår artikel 3, første afsnit, litra n), i forordning (EU) 2019/943 bør en virksomheds indtræden på eller udtræden af markedet for elproduktion afhænge af den pågældende virksomheds vurdering af den økonomiske og finansielle lønsomhed under hensyntagen til muligheden for at modtage det regulerede vederlag, der er nævnt i betragtning 15 og 16. Derfor er en fritagelse fra artikel 3, stk. 1, litra n), i forordning (EU) 2019/943 ikke berettiget for Melilla.

(70) Med hensyn til den ønskede fritagelse fra artikel 6, artikel 7, stk. 1, artikel 8, stk. 1 og 4, og artikel 9, 10 og 11, i forordning (EU) 2019/943 henviser disse bestemmelser til kravene vedrørende forward-, day-ahead-, intraday- og balancemarkederne. På grundlag af de oplysninger, som Spanien har fremlagt, kan disse markeder ikke etableres effektivt i Melilla (betragtning 9-12). Kommissionen finder derfor, at en fritagelse fra disse bestemmelser er berettiget.

5.3.4. *Kapitel III i forordning (EU) 2019/943: Netadgang og håndtering af kapacitetsbegrænsninger — artikel 14-17 og artikel 19*

5.3.4.1. Anmodningen

(71) Spanien forklarer, at de krav, der er fastsat i artikel 14-16 og artikel 19, ikke kan anvendes i NPT, fordi TSO'en foretager lastfordelingen af produktionen for hvert af elektricitetssystem på øerne, og disse systemer er ikke separate sammenkoblede budområder. Spanien forklarer også, at eftersom NPT ikke udgør særskilte budområder, er der ikke et afledt overførselskapacitetsmarked, og der genereres derfor ingen flaskehalsindtægter.

5.3.4.2. Vurdering

(72) Fritagelserne fra artikel 7, stk. 1, og artikel 8, stk. 1, i forordning (EU) 2019/943 bevirker, at Melilla ikke er omfattet af de integrerede day-ahead- og intraday-markeder. Derfor finder visse bestemmelser vedrørende disse markeders funktion nødvendigvis ikke anvendelse på Melilla.

(73) Artikel 14-17 og artikel 19 i forordning (EU) 2019/943 vedrører budområder og håndtering af kapacitet og kapacitetsbegrænsninger mellem budområder. I denne forbindelse bemærker Kommissionen, at Melilla ikke udgør et særskilt budområde, og at Spanien i øjeblikket ikke har planer om at etablere en sammenkobling, der forbinder Melilla med fastlandet. Da artikel 14 og 15 har til formål at optimere markedsbaseret lastfordeling mellem budområder, mener Kommissionen, at en fritagelse fra disse bestemmelser er berettiget. Omvendt finder bestemmelserne i artikel 16, stk. 3-13, og artikel 17 og 19 de facto ikke anvendelse på Melilla, da det ikke udgør et særskilt budområde. Det følger heraf, at en fritagelse fra kravene i artikel 16, stk. 3-13, og artikel 17 og 19 i forordning (EU) 2019/943 ikke er berettiget.

(74) Med hensyn til artikel 16, stk. 1 og 2, i forordning (EU) 2019/943, som indeholder generelle principper for håndtering af kapacitetsbegrænsninger, mener Kommissionen, at en fritagelse er berettiget i betragtning af systemets isolation og beskedne størrelse i Melilla og de betydelige problemer, dette medfører for dets drift.

5.3.5. *Kapitel IV i forordning (EU) 2019/943: Ressourcetilstrækkelighed — artikel 20, stk. 3-8, artikel 21, stk. 7 og 8, artikel 22, stk. 1, litra f) og h), artikel 22, stk. 2, 3 og 5, og artikel 25, stk. 2-4*

5.3.5.1. Anmodningen

(75) Spanien forklarer, at på grund af øernes geografiske isolering som følge af den lave eller manglende forbindelse til fastlandet foretager systemoperatøren selvstændige vurderinger af ressourcetilstrækkeligheden for hver NPT, og de indgår ikke i den europæiske ressourcetilstrækkelighedsvurdering eller i vurderingen af ressourcetilstrækkeligheden på det spanske fastland. Spanien mener derfor, at nogle af bestemmelserne i kapitel IV ikke kan finde anvendelse på NPT. Spanien understreger ikke desto mindre, at de nuværende nationale regler så vidt muligt har til formål at sikre ligebehandling mellem områder uden for fastlandet og markedet på fastlandet, f.eks. med hensyn til forsyningssikkerhedsniveauet eller metoden til gennemførelse af ressourcetilstrækkelighedsvurderinger.

(76) Spanien anfører, at tilstrækkeligheden i NPT sikres ved hjælp af den særlige mekanisme for tildeling af ny kapacitet, der er fastsat i kongeligt dekret 738/2015 som beskrevet i betragtning 21 til 23. Spanien mener, at denne mekanisme bør opretholdes i betragtning af NPT's unikke karakter, og anmoder derfor om en fritagelse fra artikel 20, stk. 3-8, artikel 21, stk. 7 og 8, artikel 22, stk. 1, litra f) og h), artikel 22, stk. 2, 3 og 5, og artikel 25, stk. 2-4.

(77) Spanien anfører, at ressourcetilstrækkelighedsvurderingerne i NPT er i overensstemmelse med principperne i henhold til artikel 20, stk. 1 og 2, i forordning (EU) 2019/943. Spanien forklarer endvidere, at når der konstateres problemer med tilstrækkeligheden, håndteres disse med en indkaldelse af tilbud (som fastsat i kongeligt dekret nr. 738/2015) kombineret med en vurdering af auktioner over kapacitet inden for vedvarende energi. Der er tale om procedurer, for hvilke kravene i artikel 20, stk. 3-8, i forordning (EU) 2019/943 ifølge Spanien ikke kan anvendes.

(78) Spanien forklarer, at bestemmelserne i artikel 21, stk. 7 og 8, i forordning (EU) 2019/943 ikke er forenelige med den mekanisme, der er fastsat i kongeligt dekret nr. 738/2015. Spanien anfører imidlertid, at kravene i forordningens artikel 21, stk. 7 og 8, vil finde anvendelse på alle nye fremtidige kapacitetsmekanismer.

(79) Spanien bemærker, at den mekanisme, der er fastsat i kongeligt dekret nr. 738/2015, også er uforenelig med følgende bestemmelser i forordning (EU) 2019/943:

— artikel 22, stk. 1, litra f), hvori det fastsættes, at vederlaget fastsættes gennem en konkurrencebaseret proces, fordi vederlaget i den eksisterende mekanisme ifølge Spanien ikke følger en konkurrencebaseret proces, men er baseret på et benchmarkanlæg for at tilskynde til effektivitet

— artikel 22, stk. 1, litra h), hvori det fastsættes, at kapacitetsmekanismer skal være åbne for deltagelse for alle ressourcer, der kan levere den krævede tekniske ydeevne, fordi mekanismen ifølge Spanien kun anvendes på anlæg, hvor lastfordeling er mulig

— artikel 22, stk. 2, der indeholder en liste over konstruktionsegenskaber, som strategiske reserver skal opfylde, da den ifølge Spanien henviser til balancemarkeder, der ikke findes i NPT

— artikel 22, stk. 3, hvori yderligere krav fastsættes til andre kapacitetsmekanismer end strategiske reserver, eftersom den eksisterende mekanisme ifølge Spanien ikke opfylder disse krav: omfordelingen bliver typisk ikke nul, når det leverede kapacitetsniveau er tilstrækkeligt, omfordelingen er ikke kun knyttet til kapaciteten, og kapacitetsforpligtelserne kan ikke overdrages

— artikel 22, stk. 4, som indeholder krav om CO_2-emissionsgrænser for kapacitetsmekanismer, eftersom den nuværende mekanisme ifølge Spanien ikke indeholder krav af denne art, men giver mulighed for at fastsætte tekniske begrænsninger

— artikel 22, stk. 5, som indeholder krav om tilpasning af kapacitetsmekanismer, der finder anvendelse fra den 4. juli 2019.

(80) Spanien forklarer, at pålidelighedsstandarderne for områder uden for fastlandet ikke er i overensstemmelse med kravene i artikel 25, stk. 3, i forordning (EU) 2019/943, da de ikke tager højde for indgangsomkostninger. Spanien tilføjer, at selv hvis standarderne var de samme, kunne de udvikle sig til strengere værdier i et andet tempo, og derfor anmodes om fritagelse fra artikel 25, stk. 2-4, i forordning (EU) 2019/943.

5.3.5.2. Vurdering

(81) Artikel 20 i forordning (EU) 2019/943 omhandler ressourcetilstrækkeligheden på det indre marked for elektricitet og fastsætter medlemsstaternes forpligtelser til at overvåge ressourcetilstrækkeligheden, samt hvordan de skal handle, når der konstateres problemer hermed, navnlig ved at udarbejde en gennemførelsesplan med det formål at fjerne reguleringsmæssige forvridninger, sikre markedsbaserede balanceringsindkøb eller fjerne regulerede priser. Kommissionen bemærker, at Spanien som led i statsstøtteprocessen allerede har udarbejdet og forelagt Kommissionen en gennemførelsesplan i overensstemmelse med artikel 20, stk. 3 og 4, i forordning (EU) 2019/943. I overensstemmelse med artikel 20, stk. 5, i forordning (EU) 2019/943 har Kommissionen afgivet en udtalelse om Spaniens gennemførelsesplan den 13. marts 2024 ([13]). Kommissionen finder derfor, at en fritagelse fra artikel 20, stk. 3-8, i forordning (EU) 2019/943 er berettiget.

(82) Artikel 21, stk. 7, i forordning (EU) 2019/943 blev ophævet ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1747 ([14]). Den finder derfor ikke længere anvendelse på NPT. Med hensyn til anmodningen om fritagelse fra artikel 21, stk. 8, ([15]) i forordning (EU) 2019/943 bemærker Kommissionen, at selv om denne bestemmelse ikke længere præciserer, at kapacitetsmekanismer skal være midlertidige, fastsættes det, at kapacitetsmekanismer højst skal godkendes af Kommissionen for en periode på ti år. Desuden er det ikke muligt at forudsige udviklingen af Melillas elsystem over tid. Varigheden af den regulerede vederlagsmekanisme, der er fastsat i kongeligt dekret nr. 738/2015, bør derfor begrænses til perioden frem til den 31. december 2029 som godkendt i henhold til statsstøtteafgørelsen i sag SA. 42270 med hensyn til Melilla.

(83) I artikel 22 i forordning (EU) 2019/943 fastsættes principperne for udformning af kapacitetsmekanismer. Kommissionen mener, at en fritagelse fra artikel 22, stk. 1, litra f) og h), i forordning (EU) 2019/943 med gyldighed efter udløbsdatoen for den regulerede vederlagsmekanisme, der er fastsat i statsstøtteafgørelsen i sag SA. 42270, kan hindre overgangen til vedvarende energi, øget fleksibilitet, energilagring, elektromobilitet og prisfleksibelt elforbrug, da bestemmelserne har til formål at gøre det muligt for alle teknologier at deltage på et konkurrencemæssigt grundlag. Kommissionen finder derfor, at en fritagelse fra artikel 22, stk. 1, litra f) og h), ikke er berettiget. Dette bør ikke berøre forpligtelser og kontrakter, der indgås vedrørende Melilla i henhold til vederlagsmekanismen fastsat i kongeligt dekret nr. 738/2015 som godkendt i henhold til statsstøtteafgørelsen i sag SA. 42270.

(84) På grundlag af oplysningerne fra Spanien (betragtning 79) finder Kommissionen, at en fritagelse fra kravene i artikel 22, stk. 2, i forordning (EU) 2019/943 er berettiget, fordi de specifikke krav til udformningen af strategiske reserver er uløseligt forbundet med etableringen af et velfungerende balancemarked. Omvendt er en fritagelse fra artikel 22, stk. 3, i forordning (EU) 2019/943 ikke berettiget, fordi de specifikke krav til udformningen af kapacitetsmekanismer skal finde anvendelse uafhængigt af, om der er etableret et tilstrækkeligt udviklet balancemarked.

(85) Med hensyn til anmodningen om fritagelse fra artikel 22, stk. 5, i forordning (EU) 2019/943 finder Kommissionen, at en fritagelse ikke er berettiget, da artikel 22, stk. 5, i nævnte forordning ikke finder anvendelse på kapacitetsmekanismer, der er godkendt efter den 4. juli 2019.

(86) Med hensyn til artikel 22, stk. 4, i forordning (EU) 2019/943, som fastsætter CO_2-emissionsgrænseværdier for kapacitetsmekanismer, mener Kommissionen, at kravene til CO_2-emissionsgrænser ikke finder anvendelse på den nuværende regulerede vederlagsmekanisme, der er godkendt i henhold til statsstøtteafgørelsen i sag SA. 42270 på baggrund af elsystemets beskedne størrelse i Melilla, de begrænsninger, der er forbundet med at opnå de nødvendige miljøgodkendelser til ny produktionskapacitet, og det større behov for produktion med mulighed for lastfordeling for at sikre integration af vedvarende energikilder i Melilla og garantere forsyningssikkerheden. Kommissionen er af den opfattelse, at en fritagelse fra artikel 22, stk. 4, i forordning (EU) 2019/943, der finder anvendelse efter udløbsdatoen for den regulerede vederlagsmekanisme, der er fastsat i statsstøtteafgørelsen i sag SA. 42270, kan hindre overgangen til vedvarende energi, øget fleksibilitet, energilagring, elektromobilitet og prisfleksibelt elforbrug, da disse

([13]) https://circabc.europa.eu/ui/group/8f5f9424-a7ef-4dbf-b914-1af1d12ff5d2/library/b8dcbe85-7324-4e83-9752-fe974fc42cad/details?download=true.

([14]) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1747 af 13. juni 2024 om ændring af forordning (EU) 2019/942 og (EU) 2019/943 for så vidt angår forbedring af udformningen af Unionens elektricitetsmarked (EUT L, 2024/1747, 26.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1747/oj).

([15]) Som ændret ved forordning (EU) 2024/1747.

bestemmelser har til formål at gøre det muligt for alle teknologier at deltage på et konkurrencemæssigt grundlag. Kommissionen finder derfor, at en fritagelse fra artikel 22, stk. 4, i forordning (EU) 2019/943 ikke er berettiget. Dette bør ikke berøre forpligtelser og kontrakter, der indgås vedrørende Melilla i henhold til vederlagsmekanismen fastsat i kongeligt dekret nr. 738/2015 som godkendt i henhold til statsstøtteafgørelsen i sag SA. 42270.

(87) På grundlag af Spaniens forklaringer (se betragtning 80) er det Kommissionens opfattelse, at en fritagelse fra artikel 25, stk. 2-4, i forordning (EU) 2019/943 for driften af elektricitetssystemerne i Melilla er berettiget for perioden frem til den 31. december 2029 som anført med hensyn til Melilla i henhold til statsstøtteafgørelsen i sag SA. 42270.

5.3.6. *Fritagelse fra artikel 14-17, 19-27 og 35-47 i forordning (EU) 2019/943 for den mekanisme, der er fastsat i kongeligt dekret nr. 738/2015*

(88) I den anmodning, som ændret ved den anden række præciseringer, som Spanien fremsendte den 17. januar 2022, anførte Spanien, at der for den eksisterende mekanisme fastsat i kongeligt dekret nr. 738/2015 er behov for en fritagelse fra artikel 14-17, 19-27 og 35-47, i forordning (EU) 2019/943. Kommissionen finder, at en sådan omfattende fritagelse ikke er nødvendig for at sikre dens anvendelse. Kommissionen er af den opfattelse, at kun de fritagelser, der er anført i ovenstående afsnit, er berettigede.

5.4. **Ingen hindring for overgangen til vedvarende energi, øget fleksibilitet, energioplagring, elektromobilitet og fleksibelt elforbrug**

(89) I henhold til artikel 64, stk. 1, femte afsnit, i forordning (EU) 2019/943 og artikel 66, stk. 2, i direktiv (EU) 2019/944 skal det ved en afgørelse om fritagelse sikres, at fritagelsen ikke hindrer omstilling til vedvarende energi, øget fleksibilitet, energilagring, elektromobilitet og prisfleksibelt elforbrug.

(90) Med hensyn til omstillingen til vedvarende energi og øget fleksibilitet (herunder efterspørgselsreaktion) og energilagring er det vigtigt at bemærke, at velfungerende markeder for forward-, day-ahead-, intraday- og balanceringsmarkeder i overensstemmelse med kravene i forordning (EU) 2019/943 og direktiv (EU) 2019/944 bør give de nødvendige lastfordelingssignaler og investeringssignaler for at maksimere den potentielle udvikling af disse teknologier. Som eksempel kan nævnes, at prisfleksibilitet, der kan aktiveres i perioder, hvor Melillas elsystem er under pres, i princippet lettere kan udvikles i et system, hvor efterspørgselspriserne afspejler produktionssituationen pr. time i Melilla i stedet for produktionen på fastlandet. Dette forhindrer ikke automatisk udviklingen af et prisfleksibelt elforbrug eller andre former for fleksibilitet under de nuværende lovgivningsmæssige rammer. Det kan dog ikke udelukkes, at afgørelsen om fritagelse kan have en negativ indvirkning på en sådan mulig udvikling.

(91) På den anden side kræver artikel 64 i forordning (EU) 2019/943 ikke, at afgørelser om fritagelser skal maksimere mulighederne for fleksibilitet eller energilagring. En fritagelse i henhold til nævnte forordnings artikel 64 har kun til formål at sikre, at den »ikke hindrer« en sådan overgang. Med andre ord må fritagelsen ikke hindre den udvikling, der uden en fritagelse ellers ville ske naturligt. Det er meget usandsynligt, at der uden fritagelsen vil blive udviklet velfungerende forward-, day-ahead-, intraday- og balancemarkeder for Melillas elsystem. Dette skyldes de udfordringer, der er forbundet med driften af NPT, den meget lave konkurrence i produktionssegmentet og den manglende sammenkobling med det kontinentale marked som beskrevet i afsnit 2. Det er imidlertid nødvendigt at sikre, at fritagelserne udfases, når betingelserne for udvikling af velfungerende engrosmarkeder er til stede. Derfor fastsætter Kommissionen i denne afgørelse en begrænset fritagelsesperiode og strenge betingelser for en forlængelse af fritagelsen, jf. afsnit 5.5 nedenfor.

(92) Fritagelsen synes ikke at have nogen mærkbar indvirkning på elektromobilitet.

5.5. **Fritagelsens varighed og betingelser, der har til formål at øge konkurrencen og integrationen med det indre marked for elektricitet**

(93) I artikel 64 i forordning (EU) 2019/943 og artikel 66 i direktiv (EU) 2019/944 fastsættes det udtrykkeligt for så vidt angår små isolerede systemer, at fritagelsen skal være tidsbegrænset, og at den skal være underlagt betingelser, der har til formål at øge konkurrencen og integrationen med det indre marked for elektricitet.

(94) For så vidt angår små isolerede og små forbundne systemer, indeholder forordning (EU) 2019/943 og direktiv (EU) 2019/944 bestemmelser om en obligatorisk begrænsning til flere formål. Først og fremmest antages det deri, at det generelle regelsæt kan anvendes i alle situationer på det indre marked, og at en sådan generel anvendelse er til gavn for samfundet. Selv om det i artikel 64 i forordning (EU) 2019/943 anerkendes, at fritagelser kan være nødvendige i særlige situationer, kan disse fritagelser medføre en højere grad af kompleksitet af det samlede system og hindre markedsintegration også i naboområderne. Endvidere er begrundelsen for fritagelse normalt baseret på de tekniske og retlige rammer på det pågældende tidspunkt og på en given nettopologi. Alle disse situationer kommer til at ændre sig. Endelig er det vigtigt, at markedsdeltagerne er i stand til at forudsige lovgivningsmæssige ændringer i tilstrækkelig god tid. Alle fritagelser skal derfor være tidsbegrænsede.

(95) Spanien anmoder om, at fritagelserne for Melilla ikke underlægges nogen tidsfrister, da sammenkoblingen af Melilla med det spanske fastland (og dermed med Unionens kontinentale elektricitetssystem) sandsynligvis ikke vil finde sted. Kommissionen anerkender Spaniens begrundelser, men bemærker, at Melilla ikke udgør en af regionerne i den yderste periferi, der er anerkendt i henhold til artikel 349 i TEUF, og at fritagelsen skal være tidsbegrænset.

(96) I betragtning af usikkerheden om en fremtidig sammenkobling mellem Melilla og det spanske fastland og de betydelige problemer for driften af dette område mener Kommissionen, at det er rimeligt at indrømme fritagelserne for Melilla i en periode, der afhænger af forbindelsen mellem den selvstyrende by og Spaniens fastland, med undtagelse af fritagelsen fra artikel 25, stk. 2-4, i forordning (EU) 2019/943, som skal finde anvendelse i perioden frem til den 31. december 2029 som anført i statsstøtteafgørelsen i sag SA. 42270 —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

Artikel 1

Kongeriget Spanien indrømmes en fritagelse fra bestemmelserne i artikel 3, stk. 1, litra a), b), e), k), o) og p), artikel 6, artikel 7, stk. 1, artikel 8, stk. 1 og 4, artikel 9, 10, 11, 14 og 15, artikel 16, stk. 1 og 2, artikel 22, stk. 2, og artikel 25, stk. 2 og 4, i forordning (EU) 2019/943 samt artikel 40, stk. 4-7, i direktiv (EU) 2019/944, for Melilla.

Artikel 2

Fritagelsen i henhold til artikel 1 for alle artikler i forordning (EU) 2019/943 og direktiv (EU) 2019/944, der er opført deri, finder anvendelse, indtil Melilla er forbundet med det spanske fastland, med undtagelse af fritagelsen fra artikel 25, stk. 2-4, i forordning (EU) 2019/943, som finder anvendelse i perioden frem til den 31. december 2029.

Artikel 3

Denne afgørelse er rettet til Kongeriget Spanien.

Udfærdiget i Bruxelles, den 16. maj 2025.

På Kommissionens vegne
Dan JØRGENSEN
Medlem af Kommissionen