Ratkaisu

1) Luxemburgin suurherttuakunta ei ole noudattanut vuokraus- ja lainausoikeuksista sekä tietyistä tekijänoikeuden lähioikeuksista henkisen omaisuuden alalla 19 päivänä marraskuuta 1992 annetun neuvoston direktiivin 92/100/ETY 1 ja 5 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole soveltanut kyseisessä direktiivissä säädettyjä lainausoikeutta yleisölle koskevia säännöksiä.

2) Luxemburgin suurherttuakunta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 27.4.2006 – L vastaan komissio

(asia C-230/05 P)

(Muutoksenhaku – Henkilöstö – Ahdistelu – Komission avustamisvelvollisuus – Vastuu – Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen kieltäytyminen kuulemasta todistajia – Sellaisen ylimääräisen näytön esittämistä koskeva pyyntö, jota ei ollut olemassa kirjallisen käsittelyn päättämisen ajankohtana – Kieltäytyminen poistamasta herjaavaksi väitettyä asiakirjaa asiakirja-aineistosta – Perusteluvelvollisuus – Hyvän hallinnon periaate – Valitus, joka on osittain selvästi perusteeton ja jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat)

1. Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tosiseikkojen virheellinen arviointi – Tutkimatta jättäminen – Yhteisöjen tuomioistuimen harjoittaman valvonnan piiriin ei kuulu selvitysaineiston arviointi, paitsi jos se on otettu huomioon vääristyneellä tavalla (EY 225 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artikla) (ks. 45 ja 46 kohta)

2. *Oikeudenkäyntimenettely – Asian selvittämistoimet (ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestyksen 66 artiklan 1 kohta) (ks. 47 kohta)*

3. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Riittämättömät tai ristiriitaiset perustelut – Tutkittavaksi ottaminen (EY 225 artikla; yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 58 artikla) (ks. 53 kohta)*

4. *Oikeudenkäyntimenettely – Prosessinjohtotoimet (ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestyksen 49 artikla ja 64 artiklan 3 kohdan d alakohta) (ks. 67 ja 68 kohta)*

5. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Peruste, joka esitetään ensimmäistä kertaa vasta muutoksenhaun yhteydessä – Tutkimatta jättäminen (yhteisöjen tuomioistuimen työjärjestyksen 42 artiklan 2 kohta ja 118 artikla) (ks. 99 kohta)*

Aihe

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T-254/02, L vastaan komissio, 9.3.2005 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi kanteen, jossa yhtäältä vaadittiin komission niiden päätösten kumoamista, joilla hylättiin avustamispyyntö, pyyntö saada tutustua asiakirjoihin ja pyyntö saada korvauksia, ja kieltäydyttiin toteamasta ammattitautia, ja jossa toisaalta vaadittiin korvausta näistä hylkäämispäätöksistä aiheutuneesta vahingosta

Ratkaisu

1) Valitus hylätään.

2) Kantaja velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.