Επίσημη Εφημερίδα
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

EL
Σειρά L

2023/2672

29.11.2023

ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ (ΕΕ) 2023/2672 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

της 27ης Νοεμβρίου 2023

σχετικά με τις ανεπίλυτες αντιρρήσεις όσον αφορά τους όρους και τις προϋποθέσεις χορήγησης άδειας για την οικογένεια βιοκτόνων «INTEROX Biocidal Product Family 2», οι οποίες διατυπώθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 36 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 528/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου

[κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό C(2023) 8074]

(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)

Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ,

Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 528/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Μαΐου 2012, σχετικά με τη διάθεση στην αγορά και τη χρήση βιοκτόνων [1], και ιδίως το άρθρο 36 παράγραφος 3,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

(1) Στις 26 Ιανουαρίου 2017 η εταιρεία Solvay Chemicals International SA (στο εξής: αιτούσα) υπέβαλε αίτηση για τη χορήγηση άδειας για την οικογένεια βιοκτόνων INTEROX Biocidal Product Family 2 (στο εξής: οικογένεια βιοκτόνων) καθώς και για την παράλληλη αμοιβαία αναγνώριση στις αρμόδιες αρχές ορισμένων κρατών μελών, συμπεριλαμβανομένης της Γαλλίας, σύμφωνα με το άρθρο 34 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 528/2012. Η Φινλανδία είναι το κράτος μέλος αναφοράς που είναι υπεύθυνο για την αξιολόγηση της αίτησης, όπως αναφέρεται στο άρθρο 34 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 528/2012. Η οικογένεια βιοκτόνων προσδιορίζεται στο Μητρώο Βιοκτόνων με αριθμό υπόθεσης BC-NG029396-35 στο κράτος μέλος αναφοράς.

(2) Η οικογένεια βιοκτόνων αποτελείται από δύο προϊόντα που περιέχουν υπεροξείδιο του υδρογόνου ως δραστική ουσία, σε συγκεντρώσεις 35 % κατά βάρος (κ.β.) και 49,9 % κ.β., αντίστοιχα, και τα οποία προορίζονται για απολύμανση, σε ταμιευτήρες, πόσιμου νερού για ζώα και, ως εκ τούτου, ανήκουν στον τύπο προϊόντων 5, όπως ορίζεται στο παράρτημα V του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 528/2012.

(3) Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 528/2012, η Γαλλία παρέπεμψε αντιρρήσεις στην ομάδα συντονισμού στις 17 Δεκεμβρίου 2019, αναφέροντας ότι η επίμαχη οικογένεια βιοκτόνων δεν πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 19 παράγραφος 1 στοιχείο β) σημείο i) και στοιχείο δ) του εν λόγω κανονισμού. Η παραπομπή συζητήθηκε στην ομάδα συντονισμού στις 3 Φεβρουαρίου 2020.

(4) Η Γαλλία δεν συμφώνησε με το συμπέρασμα της Φινλανδίας ότι έχει αποδειχθεί η αποτελεσματικότητα των προϊόντων της οικογένειας βιοκτόνων για την προβλεπόμενη χρήση. Η Γαλλία έκρινε ότι, σύμφωνα με το έγγραφο καθοδήγησης του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων (ECHA) σχετικά με τον κανονισμό για τα βιοκτόνα [2], απαιτούνται τόσο δοκιμή φάσης 2 σταδίου 1 όσο και δοκιμή προσομοίωσης χρήσης. Σύμφωνα με τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην αίτηση, η δοκιμή φάσης 2 σταδίου 1, η οποία διενεργήθηκε σύμφωνα με το πρότυπο EN 1276:2009, δεν πληρούσε τα κριτήρια επιτυχίας, ενώ η δοκιμή προσομοίωσης χρήσης, η οποία ήταν τροποποιημένη δοκιμή σύμφωνα με το πρότυπο EN 1276:2009, δεν μπορεί να θεωρηθεί, κατά τη Γαλλία, δοκιμή προσομοιωμένης χρήσης, δεδομένου ότι δεν ακολουθεί τις συστάσεις του εγγράφου καθοδήγησης, το οποίο αναφέρεται σε διαφορετική δοκιμή, και συγκεκριμένα στη μέθοδο UBA «Ποσοτικός προσδιορισμός της αποτελεσματικότητας των απολυμαντικών πόσιμου νερού» (στο εξής: μέθοδος UBA). Επιπλέον, η Γαλλία επισήμανε ότι οι οργανισμοί δοκιμής που χρησιμοποιήθηκαν στη δεύτερη δοκιμή δεν ήταν εκείνοι που συνιστώνται στο έγγραφο καθοδήγησης για δοκιμή προσομοίωσης χρήσης και ότι τα αποτελέσματα δεν πληρούσαν τα κριτήρια επιτυχίας του προτύπου EN 1276:2009 ούτε της μεθόδου UBA.

[1] ΕΕ L 167 της 27.6.2012, σ. 1.

[2] Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων, Guidance on the Biocidal Products Regulation, Volume II Efficacy — Assessment and Evaluation [Έγγραφο καθοδήγησης σχετικά με τον κανονισμό για τα βιοκτόνα προϊόντα, τόμος II: Αποτελεσματικότητα — Εκτίμηση και αξιολόγηση] (μέρη Β + Γ), έκδοση 3.0, Απρίλιος 2018
950efefa-f2bf-0b4a-a3fd-41c86daae468 (europa.eu)

(5) Η Φινλανδία έκρινε ότι η αποτελεσματικότητα αποδείχθηκε, παρόλο που η δοκιμή ΕΝ 1276:2009 δεν πληρούσε το απαιτούμενο κριτήριο λογαριθμικής (lg) μείωσης ([3]), και αναφέρθηκε στο γεγονός ότι το έγγραφο καθοδήγησης αναφέρει ότι είναι δυνατές αποκλίσεις από τα κριτήρια επιτυχίας. Όσον αφορά τη δοκιμή προσομοίωσης χρήσης, η Φινλανδία επισήμανε ότι η μέθοδος UBA δεν πρέπει να θεωρείται υποχρεωτική, καθώς το έγγραφο καθοδήγησης αναφέρει ότι είναι αποδεκτές εναλλακτικές μέθοδοι, υπό την προϋπόθεση ότι αυτό δικαιολογείται επιστημονικά. Η Φινλανδία ήταν της άποψης ότι η μέθοδος UBA έχει σχεδιαστεί για τη δοκιμή της αποτελεσματικότητας των απολυμαντικών που προστίθενται συνεχώς σε τρεχούμενο νερό, ενώ η προβλεπόμενη χρήση των προϊόντων της οικογένειας βιοκτόνων είναι στατική χρήση. Ως εκ τούτου, η Φινλανδία έκρινε ότι η τροποποιημένη δοκιμή βάσει του προτύπου ΕΝ 1276:2009 προσομοιώνει την προβλεπόμενη χρήση και ότι, παρόλο που ο όγκος που χρησιμοποιείται στη δοκιμή είναι πολύ μικρότερος από ό,τι στην πραγματική χρήση, η αύξηση του όγκου δεν μειώνει την αποτελεσματικότητα, υπό την προϋπόθεση ότι τα προϊόντα αναμειγνύονται επαρκώς με το νερό.

(6) Κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης το 2017, υπήρχαν πολύ περιορισμένες οδηγίες ([4]) για τα βιοκτόνα του τύπου προϊόντων 5. Το πρώτο έγγραφο καθοδήγησης του ECHA που αφορούσε, σε πολύ περιορισμένο βαθμό, την αποτελεσματικότητα της απολύμανσης του νερού για τα ζώα, δηλαδή το έγγραφο με τίτλο «Transitional Guidance on Efficacy Assessment for PT1-5» (Μεταβατική καθοδήγηση σχετικά με την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας για τους τύπους προϊόντων 1-5) ([5]) δημοσιεύτηκε τον Μάιο του 2016 και άρχισε να εφαρμόζεται στις αιτήσεις που υποβάλλονταν μετά τον Ιούνιο του 2018.

(7) Όσον αφορά την ταξινόμηση των προϊόντων της οικογένειας βιοκτόνων ως προς τους κινδύνους για το περιβάλλον σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1272/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου ([6]), η Γαλλία δεν συμφώνησε με το συμπέρασμα της Φινλανδίας ότι τα προϊόντα δεν θα πρέπει να ταξινομηθούν και ήταν της άποψης ότι τα προϊόντα της οικογένειας βιοκτόνων θα πρέπει να ταξινομηθούν στην κατηγορία χρόνιας τοξικότητας για το υδάτινο περιβάλλον 3 (H412) σύμφωνα με τον εν λόγω κανονισμό.

(8) Σύμφωνα με τη Φινλανδία, η εφαρμογή της αρχής παρεκβολής βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1272/2008 έχει ως αποτέλεσμα τη μη ταξινόμηση των προϊόντων της οικογένειας βιοκτόνων για περιβαλλοντικούς κινδύνους.

(9) Δεδομένου ότι δεν επιτεύχθηκε συμφωνία στο πλαίσιο της ομάδας συντονισμού, στις 26 Φεβρουαρίου 2020 η Φινλανδία παρέπεμψε τις ανεπίλυτες αντιρρήσεις στην Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 36 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 528/2012 και υπέβαλε στην Επιτροπή λεπτομερή δήλωση σχετικά με τα θέματα επί των οποίων τα κράτη μέλη δεν κατόρθωσαν να καταλήξουν σε συμφωνία, καθώς και τους λόγους της διαφωνίας τους. Η εν λόγω δήλωση διαβιβάστηκε στα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη και στην αιτούσα.

(10) Στις 15 Φεβρουαρίου 2023 η Επιτροπή ζήτησε τη γνώμη του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων (στο εξής: Οργανισμός), σύμφωνα με το άρθρο 36 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 528/2012. Όσον αφορά την αποτελεσματικότητα, η Επιτροπή ζήτησε από τον Οργανισμό να υποδείξει αν μπορεί να θεωρηθεί ότι οι δοκιμές που αναφέρονται στην αίτηση αδειοδότησης καταδεικνύουν την αποτελεσματικότητα της οικογένειας βιοκτόνων για την προβλεπόμενη χρήση, αν οι αποκλίσεις από τα κριτήρια επιτυχίας του προτύπου ΕΝ 1276:2009 είναι αποδεκτές και δεόντως αιτιολογημένες και αν η τροποποιημένη δοκιμή βάσει του προτύπου ΕΝ 1276:2009 που αναφέρεται στην αίτηση ως δοκιμή προσομοίωσης χρήσης μπορεί να θεωρηθεί ότι προσομοιώνει σωστά τις πραγματικές συνθήκες χρήσης. Δεδομένου ότι, κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης, υπήρχε πολύ περιορισμένο υλικό καθοδήγησης σχετικά με τα προϊόντα του τύπου προϊόντων 5, η Επιτροπή έκρινε σκόπιμο να ληφθούν υπόψη κατά την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της οικογένειας βιοκτόνων τα αποτελέσματα μιας πρόσθετης μελέτης προσομοίωσης χρήσης που υπέβαλε η αιτούσα μετά την παραπομπή της διαφωνίας στην Επιτροπή, στις 10 Μαΐου 2021. Κατά συνέπεια, η Επιτροπή ζήτησε από τον Οργανισμό να αναφέρει αν, λαμβανομένων υπόψη των πρόσθετων αποτελεσμάτων δοκιμών που υπέβαλε η αιτούσα τον Μάιο του 2021, μπορεί να θεωρηθεί ότι αποδεικνύεται η αποτελεσματικότητα των προϊόντων της οικογένειας βιοκτόνων για την προβλεπόμενη χρήση. Τέλος, η Επιτροπή ζήτησε από τον Οργανισμό να υποδείξει την ορθή ταξινόμηση των προϊόντων της οικογένειας βιοκτόνων ως προς τους περιβαλλοντικούς κινδύνους σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1272/2008.

([3]) Μείωση του (σχετικού) αριθμού ζωντανών μικροβίων που απομακρύνονται με απολύμανση, η οποία παρουσιάζεται σε λογαριθμική κλίμακα. Για παράδειγμα, όταν η απολύμανση μειώνει τον (σχετικό) αριθμό βακτηρίων από 10^8 σε 10^2, η λογαριθμική μείωση (lg) είναι 6.

([4]) https://echa.europa.eu/documents/10162/983772/bpd_guid_tnsg-product-evaluation_en.pdf/733ac559-f011-4e27-a27c-cbb82fabbce2

([5]) https://echa.europa.eu/documents/10162/23492134/tg_efficacy_pt1-5_superseded_en.pdf/afac1df2-7cdc-acc6-ba98-e9a19ac126c3

([6]) Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1272/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, για την ταξινόμηση, την επισήμανση και τη συσκευασία των ουσιών και των μειγμάτων, την τροποποίηση και την κατάργηση των οδηγιών 67/548/ΕΟΚ και 1999/45/ΕΚ και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 (ΕΕ L 353 της 31.12.2008, σ. 1).

(11) Στις 7 Ιουνίου 2023 η επιτροπή βιοκτόνων του Οργανισμού διατύπωσε τη γνώμη της ([7]).

(12) Σύμφωνα με τον Οργανισμό, ενώ ορισμένες αποκλίσεις από τις συνθήκες δοκιμής που απαιτούνται από το πρότυπο ΕΝ 1276:2009 θα μπορούσαν να είναι αποδεκτές εφόσον δικαιολογούνται δεόντως, μια απόκλιση από το κριτήριο επιτυχίας (λογαριθμική μείωση κατά 5, δηλαδή αδρανοποίηση του 99,999 % των βακτηρίων σε ορισμένη συγκέντρωση της δραστικής ουσίας στο προϊόν) συνήθως δεν μπορεί να γίνει δεκτή, ιδίως όταν τα δεδομένα αποτελεσματικότητας παράγονται για την υποστήριξη της απολύμανσης του πόσιμου νερού, καθώς είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί ότι το νερό είναι ασφαλές για κατανάλωση από τον άνθρωπο ή τα ζώα.

(13) Όσον αφορά την τροποποιημένη δοκιμή του προτύπου ΕΝ 1276:2009 που σχεδιάστηκε από την αιτούσα ως δοκιμή προσομοίωσης χρήσης, ο Οργανισμός επισημαίνει ότι μόνο δύο από τους τέσσερις μικροοργανισμούς δοκιμής έχουν επιτύχει την απαιτούμενη λογαριθμική μείωση κατά 5. Οι δύο αυτοί μικροοργανισμοί, που αντιπροσωπεύουν θετικά κατά Gram και αρνητικά κατά Gram βακτήρια, θα μπορούσαν να γίνουν δεκτοί ως αντιπροσωπευτικοί οργανισμοί δοκιμής για την προβλεπόμενη χρήση. Όσον αφορά τις τροποποιημένες συνθήκες δοκιμής, όπως η θερμοκρασία, η ρυπαρότητα και ο χρόνος επαφής, ο Οργανισμός θεωρεί ότι αντικατοπτρίζουν δεόντως την προβλεπόμενη χρήση. Ωστόσο, ο όγκος (10 ml) που υποβλήθηκε σε δοκιμή είναι πολύ μικρός σε σύγκριση με τον όγκο του νερού στους ταμιευτήρες για τα ζώα και, ως εκ τούτου, δεν αντικατοπτρίζει τις πραγματικές συνθήκες. Μολονότι η αιτούσα είχε υποβάλει δοκιμή για να αποδείξει ότι το υπεροξείδιο του υδρογόνου αναμειγνύεται εύκολα με το νερό, ο Οργανισμός δεν θεωρεί τη δοκιμή αυτή αντιπροσωπευτική και αξιόπιστη για τις περιπτώσεις στις οποίες μια μικρή ποσότητα υπεροξειδίου του υδρογόνου προστίθεται σε πολύ μεγαλύτερο όγκο νερού. Επιπλέον, ο Οργανισμός θεωρεί επίσης ότι η αξιοπιστία της τροποποιημένης δοκιμής είναι αμφίβολη, λόγω της έλλειψης επαναλήψεων. Οι επαναλήψεις είναι σημαντικές για την ενίσχυση της αξιοπιστίας των αποτελεσμάτων των δοκιμών, ιδίως όταν τροποποιούνται οι συνθήκες δοκιμής, και συνιστώνται σαφώς στο πλαίσιο του προτύπου ΕΝ 1276:2009. Ο Οργανισμός σημειώνει ότι η διενέργεια τουλάχιστον τριών επαναλήψεων επιτρέπει τη στοιχειώδη στατιστική ανάλυση των αποτελεσμάτων, ενισχύοντας, κατ' αυτόν τον τρόπο, την αξιοπιστία των αποτελεσμάτων των δοκιμών, ιδίως όσον αφορά τις μη τυποποιημένες δοκιμές.

(14) Λαμβανομένων υπόψη των ελλείψεων στην έκθεση δοκιμής που υπέβαλε η αιτούσα με βάση την τροποποιημένη μέθοδο δοκιμών του προτύπου ΕΝ 1276:2009, ο Οργανισμός είναι της άποψης ότι η δοκιμή δεν μπορεί να θεωρηθεί δοκιμή προσομοίωσης χρήσης που προσομοιώνει σωστά τις πρακτικές συνθήκες της προβλεπόμενης χρήσης.

(15) Όσον αφορά τη συμπληρωματική έκθεση δοκιμής που υπέβαλε η αιτούσα τον Μάιο του 2021, η οποία βασίζεται και αυτή στην τροποποιημένη μέθοδο δοκιμών του προτύπου ΕΝ 1276:2009, ο Οργανισμός σημειώνει ότι χρησιμοποιήθηκαν διαφορετικοί μικροοργανισμοί δοκιμής σε σύγκριση με το πρότυπο ΕΝ, οι τροποποιημένες συνθήκες δοκιμής (ρυπαρότητα και χρόνος επαφής) αντικατοπτρίζουν δεόντως τις πρακτικές συνθήκες της προβλεπόμενης χρήσης, ωστόσο η θερμοκρασία θα έπρεπε να είναι χαμηλότερη ώστε να προσομοιώνει σωστά την προβλεπόμενη χρήση (15 °C αντί 20 °C). Επιπλέον, ο Οργανισμός επισήμανε την έλλειψη επαναλήψεων και για την εν λόγω δοκιμή.

(16) Ο Οργανισμός καταλήγει στο συμπέρασμα ότι, λαμβανομένου υπόψη του συνόλου των διαθέσιμων δεδομένων, δηλαδή της δοκιμής φάσης 2 σταδίου 1 σύμφωνα με το πρότυπο ΕΝ 1276:2009, της τροποποιημένης δοκιμής που χαρακτηρίστηκε από την αιτούσα ως δοκιμή προσομοίωσης χρήσης βάσει του προτύπου ΕΝ 1276:2009 και της πρόσθετης δοκιμής που υπέβαλε η αιτούσα τον Μάιο του 2021, δεν αποδεικνύεται η αποτελεσματικότητα για την προβλεπόμενη χρήση. Ο Οργανισμός επισημαίνει ότι, για να διαπιστωθεί ότι το προϊόν είναι επαρκώς αποτελεσματικό με βάση μόνο μία μη τυποποιημένη δοκιμή, η εν λόγω δοκιμή πρέπει να είναι καλής ποιότητας, να προσομοιώνει τις πραγματικές συνθήκες και να προσφέρει καλή αναπαραγωγιμότητα. Οι διαθέσιμες δοκιμές που υποβλήθηκαν από την αιτούσα ως δοκιμές προσομοίωσης χρήσης, λόγω διαφόρων ελλείψεων, κρίνονται ανεπαρκείς από τον Οργανισμό.

(17) Όσον αφορά την ταξινόμηση των προϊόντων της οικογένειας βιοκτόνων ως προς τους κινδύνους για το περιβάλλον σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1272/2008, ο Οργανισμός καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η εφαρμογή της κλιμακωτής προσέγγισης ([8]) που προβλέπεται στον εν λόγω κανονισμό για την ταξινόμηση των κινδύνων για το υδάτινο περιβάλλον οδηγεί στην ταξινόμηση των προϊόντων της οικογένειας βιοκτόνων ως προϊόντων χρόνιας τοξικότητας για το υδάτινο περιβάλλον κατηγορίας 3. Ο Οργανισμός επισημαίνει ότι η ταξινόμηση αυτή συνάδει με προηγούμενες συμφωνίες της ομάδας εργασίας της επιτροπής βιοκτόνων για το περιβάλλον σχετικά με την ταξινόμηση βιοκτόνων που περιέχουν υπεροξείδιο του υδρογόνου.

([7]) Γνώμη ECHA/BPC/385/2023, https://echa.europa.eu/bpc-opinions-on-article-38.

([8]) Βλέπε «Ερώτηση 3» στη γνώμη ECHA/BPC/385/2023, σ. 11-12.

(18) Λαμβάνοντας υπόψη τη γνώμη του Οργανισμού, η Επιτροπή θεωρεί ότι η οικογένεια βιοκτόνων δεν πληροί τον όρο του άρθρου 19 παράγραφος 1 στοιχείο β) σημείο i) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 528/2012. Έχοντας υπόψη το συμπέρασμα αυτό, η Επιτροπή θεωρεί ότι δεν είναι αναγκαίο να ληφθεί απόφαση σχετικά με την ορθή ταξινόμηση των περιβαλλοντικών κινδύνων για τους σκοπούς της εκπλήρωσης του όρου που ορίζεται στο άρθρο 19 παράγραφος 1 στοιχείο δ) του εν λόγω κανονισμού.

(19) Τα μέτρα που προβλέπονται στην παρούσα απόφαση είναι σύμφωνα με τη γνώμη της μόνιμης επιτροπής βιοκτόνων,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΠΟΦΑΣΗ:

Άρθρο 1

Η οικογένεια βιοκτόνων που προσδιορίζεται στο Μητρώο Βιοκτόνων με αριθμό υπόθεσης BC-NG029396-35 δεν πληροί τον όρο χορήγησης άδειας που προβλέπεται στο άρθρο 19 παράγραφος 1 στοιχείο β) σημείο i) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 528/2012.

Άρθρο 2

Η παρούσα απόφαση απευθύνεται στα κράτη μέλη.

Βρυξέλλες, 27 Νοεμβρίου 2023.

Για την Επιτροπή
Στέλλα ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ
Μέλος της Επιτροπής