Zbierka súdnych rozhodnutí

ROZSUDOK VŠEOBECNÉHO SÚDU (siedma komora)

z 2. júna 2016 *

„Spoločná zahraničná a bezpečnostná politika — Reštriktívne opatrenia prijaté voči Sýrii — Zmrazenie finančných prostriedkov — Prispôsobenie návrhov — Nesprávne posúdenie“

Vo veci T-723/14,

HX, bydliskom v Damašku (Sýria), v zastúpení: S. Koev, advokát,

žalobca,

proti

Rade Európskej únie, v zastúpení: I. Gurov a S. Kyriakopoulou, splnomocnení zástupcovia,

žalovanej,

ktorej predmetom je žaloba založená na článku 263 ZFEÚ a smerujúca k zrušeniu vykonávacieho rozhodnutia Rady 2014/488/SZBP z 22. júla 2014, ktorým sa vykonáva rozhodnutie 2013/255/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii (Ú. v. EÚ L 217, 2014, s. 49), vykonávacieho nariadenia Rady (EÚ) č. 793/2014 z 22. júla 2014, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 36/2012 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii (Ú. v. EÚ L 217, 2014, s. 10), a rozhodnutia Rady (SZBP) 2015/837 z 28. mája 2015, ktorým sa mení rozhodnutie 2013/255/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii (Ú. v. EÚ L 132, 2015, s. 82), v rozsahu, v akom zaraďujú meno žalobcu do zoznamu osôb a subjektov, na ktoré sa uplatňujú reštriktívne opatrenia,

VŠEOBECNÝ SÚD (siedma komora),

v zložení: predseda komory M. van der Woude, sudcovia I. Wiszniewska-Białecka a I. Ulloa Rubio (spravodajca),

tajomník: M. Marescaux, referentka,

so zreteľom na písomnú časť konania a po pojednávaní z 8. decembra 2015,

vyhlásil tento

* Jazyk konania: bulharčina.

Rozsudok[1] [*omissis*]

Právny stav

O prípustnosti návrhu na úpravu žaloby

27 Ako vyplýva z bodu 18 vyššie, Rada predĺžila platnosť rozhodnutia 2013/255, zmeneného a doplneného napadnutým rozhodnutím 2015/837. Žalobca na pojednávaní požiadal o úpravu žaloby.

28 Článok 86 ods. 1 a 2 rokovacieho poriadku stanovuje, že ak je akt, ktorého zrušenie sa navrhuje, nahradený alebo zmenený iným aktom s rovnakým predmetom, žalobca môže pred skončením ústnej časti konania alebo pred rozhodnutím upraviť žalobu tak, aby sa prihliadlo na túto novú okolnosť. Úprava žaloby sa musí vykonať samostatným podaním a v lehote podľa článku 263 šiesteho odseku ZFEÚ, v ktorej možno podať návrh na zrušenie aktu, ktorý odôvodňuje úpravu žaloby.

29 Aby boli splnené podmienky stanovené v článku 86 ods. 2 rokovacieho poriadku, musí sa úprava žaloby vykonať samostatným podaním. Treba však konštatovať, že žalobca požiadal o úpravu žaloby ústne na pojednávaní. Preto vzhľadom na to, že nepodal návrh na úpravu žaloby samostatným podaním, ako to vyžaduje článok 86 ods. 2 rokovacieho poriadku, treba dospieť k záveru, že návrh na úpravu žaloby je neprípustný.

30 Vzhľadom na konštatovania uvedené vyššie treba návrhy na zrušenie v uvedenej veci považovať za prípustné, len pokiaľ sa týkajú zrušenia rozhodnutia a napadnutého nariadenia (ďalej len „napadnuté akty“).

[*omissis*]

Z týchto dôvodov

VŠEOBECNÝ SÚD (siedma komora)

rozhodol a vyhlásil:

1. **Vykonávacie rozhodnutie Rady 2014/488/SZBP z 22. júla 2014, ktorým sa vykonáva rozhodnutie 2013/255/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii, a vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 793/2014 z 22. júla 2014, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 36/2012 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii, sa zrušujú v rozsahu, v akom sa tieto akty týkajú pána HX.**

2. **V zostávajúcej časti sa žaloba zamieta.**

3. **Rada Európskej únie znáša svoje vlastné trovy konania, ako aj trovy konania vynaložené pánom HX.**

Van der Woude Wiszniewska-Białecka Ulloa Rubio

Rozsudok bol vyhlásený na verejnom pojednávaní v Luxemburgu 2. júna 2016.

Podpisy

1 — Uvádzajú sa iba tie body rozsudku, ktorých uverejnenie považuje Všeobecný súd za užitočné.