Oikeustapauskokoelma

UNIONIN YLEISEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO (seitsemäs jaosto)

2 päivänä kesäkuuta 2016*

Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka — Syyriaan kohdistettavat rajoittavat toimenpiteet — Varojen jäädyttäminen — Vaatimusten tarkistaminen — Arviointivirhe

Asiassa T-723/14,

HX, kotipaikka Damaskus (Syyria), edustajanaan asianajaja S. Koev,

kantajana,

vastaan

Euroopan unionin neuvosto, asiamiehinään I. Gurov ja S. Kyriakopoulou,

vastaajana,

jossa on kyse SEUT 263 artiklaan perustuvasta kanteesta, jossa vaaditaan kumoamaan Syyriaan kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2013/255/YUTP täytäntöönpanosta 22.7.2014 annettu neuvoston täytäntöönpanopäätös 2014/488/YUTP (EUVL 2014, L 217, s. 49), Syyrian tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 36/2012 täytäntöönpanosta 22.7.2014 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 793/2014 (EUVL 2014, L 217, s. 10) ja Syyriaan kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2013/255/YUTP muuttamisesta 28.5.2015 annettu neuvoston päätös (YUTP) 2015/837 (EUVL 2015, L 132, s. 82), siltä osin kuin kantajan nimi on merkitty luetteloon henkilöistä ja yhteisöistä, joihin sovelletaan rajoittavia toimenpiteitä,

UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN (seitsemäs jaosto),

toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja M. van der Woude sekä tuomarit I. Wiszniewska-Białecka ja I. Ulloa Rubio (esittelevä tuomari),

kirjaaja: hallintovirkamies M. Marescaux,

ottaen huomioon käsittelyn kirjallisessa vaiheessa ja 8.12.2015 pidetyssä istunnossa esitetyn,

on antanut seuraavan

* Oikeudenkäyntikieli: bulgaria.

tuomion[1] [– –]

Oikeudellinen arviointi

Kanteen tarkistamista koskevan vaatimuksen tutkittavaksi ottaminen

27 Kuten edellä 18 kohdasta käy ilmi, neuvosto jatkoi päätöksellä 2015/837 päätöstä 2013/255, sellaisena kuin se on muutettuna riidanalaisella päätöksellä. Kantaja pyysi istunnossa kanteen tarkistamista.

28 Työjärjestyksen 86 artiklan 1 ja 2 kohdasta käy ilmi, että jos toimi, jonka kumoamista vaaditaan, on korvattu tai sitä on muutettu toisella toimella, jonka kohde on sama, kantaja saa tämän uuden seikan huomioon ottamiseksi tarkistaa kannetta ennen asian käsittelyn suullisen vaiheen päättämistä. Kanteen tarkistaminen on tehtävä erillisellä asiakirjalla ja noudattaen SEUT 263 artiklan kuudennessa kohdassa vahvistettua määräaikaa kumoamiskanteen nostamiselle siitä toimesta, johon kanteen tarkistaminen perustuu.

29 Näin ollen työjärjestyksen 86 artiklan 2 kohdassa asetettujen edellytysten täyttymiseksi kanteen tarkistaminen on tehtävä erillisellä asiakirjalla. On kuitenkin todettava, että kantaja on pyytänyt kanteen tarkistamista suullisesti istunnossa. Koska kanteen tarkistamista koskevaa pyyntöä ei näin ollen ole tehty erillisellä asiakirjalla siten kuin työjärjestyksen 86 artiklan 2 kohdan määräyksissä edellytetään, on katsottava, että kanteen tarkistamista koskeva vaatimus on jätettävä tutkimatta.

30 Edellä esitetyn perusteella on todettava, että nyt käsiteltävässä asiassa esitetyt kumoamista koskevat vaatimukset voidaan ottaa tutkittaviksi ainoastaan siltä osin kuin ne koskevat riidanalaisen päätöksen ja asetuksen (jäljempänä riidanalaiset toimet) kumoamista.

[– –]

Näillä perusteilla

UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN (seitsemäs jaosto)

on ratkaissut asian seuraavasti:

1) Syyriaan kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2013/255/YUTP täytäntöönpanosta 22.7.2014 annettu neuvoston täytäntöönpanopäätös 2014/488/YUTP ja Syyrian tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 36/2012 täytäntöönpanosta 22.7.2014 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 793/2014 kumotaan HX:ää koskevilta osin.

2) Kanne hylätään muilta osin.

3) Euroopan unionin neuvosto vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan HX:n oikeudenkäyntikulut.

Van der Woude Wiszniewska-Białecka Ulloa Rubio

Julistettiin Luxemburgissa 2 päivänä kesäkuuta 2016.

1 — Tästä tuomiosta on otettu tähän vain kohdat, joiden julkaisemista unionin yleinen tuomioistuin pitää aiheellisena.

Allekirjoitukset