Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Rechtbank Breda — Interpretarea articolelor 56 TFUE-62 TFUE — Reglementare națională care prevede perceperea unei taxe de înmatriculare cu ocazia primei utilizări a unui vehicul pe rețeaua rutieră națională

Dispozitivul

Articolele 49 CE-55 CE trebuie să fie interpretate în sensul că se opun unei reglementări naționale, precum cea în cauză în acțiunea principală, potrivit căreia o persoană rezidentă sau stabilită într-un stat membru, care utilizează în acest stat membru un autovehicul înmatriculat și închiriat într-un alt stat membru, este obligată ca, la prima utilizare a acestui vehicul pe rețeaua rutieră a primului stat membru, să achite în întregime o taxă al cărei sold, calculat în funcție de durata utilizării vehiculului menționat pe această rețea, este restituit fără dobânzi după ce această utilizare a încetat.

Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 30 septembrie 2010 — Evets/OAPI

(Cauza C-479/09 P)

„Recurs — Marcă comunitară — Marca verbală DANELECTRO — Marca figurativă QWIK TUNE — Cerere de reînnoire a înregistrării mărcii — Cerere de *restitutio in integrum* — Nerespectarea termenului de prezentare a cererii de reînnoire a înregistrării mărcii”

Marcă comunitară — Dispoziții de procedură — Restitutio in integrum — *Termen de introducere a cererii — Data de la care începe să curgă termenul — Data luării la cunoștință, de către reprezentantul titularului mărcii, despre pierderea unui drept [Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, art. 78 alin. (2); Regulamentul nr. 2868/95 al Comisiei, art. (1) norma 77] (a se vedea punctele 36 și 39-41)*

Obiectul

Recurs introdus împotriva Hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera întâi) din 23 septembrie 2009, Evets/OAPI (cauzele conexate T-20/08 și T-21/08), prin care Tribunalul a respins o acțiune având ca obiect anularea Deciziei R 603/2007-4 a Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (OAPI) din 5 noiembrie 2007, prin care se respinge calea de atac introdusă împotriva deciziei diviziei administrative a mărcilor și problemelor juridice și se declară că cererea de *restitutio in integrum*, formulată de recurentă pentru a fi repusă în drepturi în privința reînnoirii mărcii verbale „DANELECTRO", este considerată ca neprezentată pentru tardivitate — Nerespectarea termenului de prezentare a cererii de reînnoire a mărcilor

Dispozitivul

1) Respinge recursul.

2) Obligă Evets Corp. la plata cheltuielilor de judecată.