Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Rechtbank Breda* — SESV 56–62 straipsnių išaiškinimas — Nacionalinės teisės normos, kuriomis numatomas registracijos mokesčio rinkimas, pirmą kartą pasinaudojus transporto priemone nacionaliniuose keliuose.

Rezoliucinė dalis

EB 49–55 straipsniai turi būti aiškinami taip, kad jais draudžiamos tokios nacionalinės teisės normos, kaip antai nagrinėjamos pagrindinėje byloje, kuriomis remiantis valstybėje narėje gyvenantis ar įsikūręs asmuo, kuris šioje valstybėje narėje naudojasi kitoje valstybėje narėje įregistruota ir išsinuomota varikline transporto priemone, pirmą kartą pasinaudojęs šia transporto priemone pirmosios valstybės narės keliuose, privalo sumokėti visą mokestį, kurio dalis, apskaičiuota atsižvelgiant į minėtos transporto priemonės naudojimosi šiuose keliuose trukmę, yra grąžinama be palūkanų po to, kai toks naudojimasis pasibaigia.

2010 m. rugsėjo 30 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas
Evets prieš VRDT

(Byla C-479/09 P)

„Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Žodinis prekių ženklas DANELECTRO — Vaizdinis prekių ženklas QWIK TUNE — Prašymas pratęsti registracijos galiojimo terminą — *Restitutio in integrum* prašymas — Termino pateikti prašymą dėl prekių ženklų registracijos atnaujinimo nesilaikymas“

Bendrijos prekių ženklas — Procedūros nuostatos — Ankstesnės padėties atkūrimas — Ieškinio pareiškimo terminas — Pradžios momentas — Data, kai prekių ženklo savininko atstovas sužinojo apie prarastą teisę (Tarybos reglamento Nr. 40/94 78 straipsnio 2 dalis; Komisijos reglamento Nr. 2868/95 1 straipsnio 77 taisyklė) (žr. 36, 39–41 punktus)

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2009 m. rugsėjo 23 d. Pirmosios instancijos teismo (pirmoji kolegija) sprendimo *Evets prieš VRDT* (sujungtos bylos T-20/08 ir T-21/08), kuriuo šis teismas atmetė ieškinį, pareikštą dėl 2007 m. lapkričio 5 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo R 603/2007-4, kuriuo atmesta apeliacija dėl prekių ženklų administravimo ir teisinių klausimų skyriaus sprendimo ir pripažinta, kad apeliantės prašymas dėl *restitutio in integrum*, pateiktas siekiant atkurti savo teises į žodinio prekių ženklo DANELECTRO registracijos galiojimo pratęsimą, laikomas nepateiktu, nes pateiktas pavėluotai — Prašymo pratęsti prekių ženklų registracijos galiojimą pateikimo termino nesilaikymas.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.

2. Priteisti iš *Evets Corp.* bylinėjimosi išlaidas.