Předmět

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Rechtbank Breda – Výklad článků 56 SFEU až 62 SFEU – Vnitrostátní právní úprava, která stanoví výběr registrační daně při prvním použití vozidla ve vnitrostátní síti veřejných komunikací

Výrok

Články 49 ES až 55 ES musí být vykládány v tom smyslu, že brání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je právní úprava dotčená ve věci, která je předmětem sporu v původním řízení, podle níž je osoba, která má bydliště nebo je usazena v určitém členském státě a v tomto členském státě používá vozidlo registrované a pronajaté v jiném členském státě, povinna při prvním použití tohoto vozidla na silnicích prvního členského státu odvést daň v plné výši a přeplatek vypočtený v závislosti na době, po kterou trvalo používání uvedeného vozidla na těchto silnicích, je vrácen bez úroků, poté co toto užívání skončilo.

Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 30. září 2010 – Evets v. OHIM

(Věc C-479/09 P)

„Kasační opravný prostředek – Ochranná známka Společenství – Slovní ochranná známka DANELECTRO – Obrazová ochranná známka QWIK TUNE – Žádost o obnovení zápisu ochranné známky – Žádost o navrácení do původního stavu – Nedodržení lhůty pro podání žádosti o obnovení zápisu ochranné známky“

Ochranná známka Společenství – Procesní ustanovení – Navrácení do původního stavu – Lhůta k podání žádosti – Výchozí bod – Datum, kdy se zástupce majitele ochranné známky dozvěděl o ztrátě práva (Nařízení Rady č. 40/94, čl. 78 odst. 2; nařízení Komise č. 2868/95, čl. 1 pravidlo 77) (viz body 36, 39–41)

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (prvního senátu) ze dne 23. září 2009 Evets v. OHIM (spojené věci T-20/08, T-21/08), kterým Soud zamítl žalobu směřující ke zrušení rozhodnutí R 603/2007-4 čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM) ze dne 5. listopadu 2007, kterým bylo zamítnuto odvolání podané proti rozhodnutí oddělení pro správu ochranných známek a právní záležitosti a kterým bylo prohlášeno, že je žádost o uvedení do původního stavu podaná navrhovatelkou za účelem navrácení práv stran obnovení zápisu slovní ochranné známky „DANELECTRO“ považována za nepodanou z důvodu, že byla podána opožděně – Nedodržení lhůty pro podání žádosti o obnovení zápisu ochranných známek

Výrok

1) Kasační opravný prostředek se zamítá.

2) Evets Corp. se ukládá náhrada nákladů řízení.