Angående

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Rechtbank Breda — fortolkning af artikel 56 TEUF til 62 TEUF — nationale retsforskrifterder foreskriver opkrævning af en registreringsafgift ved køretøjets første anvendelse på det nationale vejnet.

Konklusion

Artikel 49 EF til 55 EF skal fortolkes således at de er til hinder for en national lovgivning som den i hovedsagen omhandledehvorefter en personsom er bosat eller hjemmehørende i en medlemsstatog som i denne medlemsstat bruger et motorkøretøjder er registreret og lejet i en anden medlemsstatved køretøjets første anvendelse på den første medlemsstats vejnet er forpligtet til at betale en afgift med det fulde beløbhvis restsaldoder beregnes ud fra varigheden af køretøjets brug på dette vejnetbliver tilbagebetalt uden renterefter at denne brug er ophørt.

Domstolens dom (Femte Afdeling) af 30. september 2010 — Evets mod KHIM

(Sag C-479/09 P)

»Appel — EF-varemærker — ordmærket DANELECTRO — figurmærket QWIK TUNE — ansøgning om fornyelse af varemærket — begæring om restitutio in integrum — manglende overholdelse af fristen for at indgive ansøgning om fornyelse af varemærket«

EF-varemærker — procedureregler — restitutio in integrum — frist for indgivelse af begæringen — begyndelsestidspunkt — tidspunktet, hvor varemærkeindehaverens repræsentant bliver bekendt med fortabelsen af en rettighed (Rådets forordning nr. 40/94, art. 78, stk. 2; Kommissionens forordning nr. 2868/95, art. 1, regel 77) (jf. præmis 36, 39-41)

Angående

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Første Afdeling) den 23. september 2009, Evets mod KHIM, forenede sager T-20/08 og T-21/08, hvorved Retten frifandt Harmoniseringskontoret i et søgsmål med påstand om annullation af afgørelse truffet den 5. november 2007 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 603/2007-4), hvorved det i forbindelse med afslag på en klage over afgørelsen truffet af afdelingen for administration af varemærker og for juridiske spørgsmål blev fastslået, at begæringen om restitutio in integrum, som sagsøgeren havde indgivet med henblik på at blive genindsat i sine tidligere rettigheder til at få fornyet ordmærket »DANELECTRO«, måtte anses for ikke at være indgivet på grund af forsinkelse – manglende overholdelse af fristen for at indgive begæring om fornyelse af varemærker.

Konklusion

1) Appellen forkastes.

2) Evets Corp. betaler sagens omkostninger.