Komisijas lēmuma kopsavilkums

(2016. gada 20. jūlijs),

ar kuru koncentrācija tiek atzīta par saderīgu ar iekšējo tirgu un ar EEZ līguma darbību

(Lieta M.7724 – *ASL*/*Arianespace*)

(izziņots ar dokumenta numuru C(2016) 4621)

(Autentisks ir tikai teksts angļu valodā)

(2017/C 438/09)

Komisija 2016. gada 20. jūlijā pieņēma lēmumu uzņēmumu apvienošanās lietā saskaņā ar Padomes 2004. gada 20. janvāra Regulu (EK) Nr. 139/2004 par kontroli pār uzņēmumu koncentrāciju [1], *jo īpaši saskaņā ar regulas 8. panta 1. punktu. Lēmuma pilna nekonfidenciālā versija ir pieejama lietas autentiskajā valodā Konkurences ģenerāldirektorāta tīmekļa vietnē: http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html.*

I. **PUSES UN DARBĪBA**

(1) Eiropas Komisija 2016. gada 8. janvārī saņēma paziņojumu par ierosinātu koncentrāciju saskaņā ar Apvienošanās regulas 4. pantu, kuras rezultātā kopuzņēmums *ASL*, ko kopīgi kontrolē *Airbus Group S.E.* ("*Airbus*", Nīderlande) un *Safran S.A.* ("*Safran*", Francija), Apvienošanās regulas 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta nozīmē iegūst pilnīgu kontroli pār *Arianespace Participation S.A.* un *Arianespace S.A.* (kopīgi saukti – "*Arianespace*", Francija), iegādājoties visas *Arianespace* akcijas, kuru turētājs pašlaik ir *Centre National d'Etudes Spatiales* ("*CNES*") ("darījums"). *Airbus* kopīgi ar *Safran*, kā arī *ASL* turpmāk tekstā ir apzīmēti kā "puses".

(2) *Arianespace* ir uzņēmums, ko 1980. gadā dibināja *CNES*, rīkojoties kā galvenais akcionārs, un *Ariane* programmā iesaistītie satelītu nozares pārstāvji, proti, *Airbus*, *Safran* un 11 citi Eiropas uzņēmumi, kas pārstāvēja 10 Eiropas valstis, kuras ar savu dalību Eiropas Kosmosa aģentūrā ("EKA") finansēja nesējraķetes *Ariane* izstrādi. Sākotnējā akcionāru struktūra līdz šim pamatā nav mainījusies. *Arianespace* veic satelītu un citu kosmosa kuģu palaišanu komerciāliem un institucionāliem klientiem no Gviānas Kosmosa centra ("*CSG*"), kas atrodas Kuru, Francijā. Šajā nolūkā EKA piešķīra *Arianespace* ekskluzīvas tiesības tirgot EKA finansētās nesējraķetes *Ariane* un *Vega*. Saskaņā ar nolīgumiem, kas parakstīti starp Krieviju, EKA un Franciju, *Arianespace* ir arī ekskluzīvas tiesības sniegt palaišanas pakalpojumus no *CSG* komerciālām misijām, izmantojot Krievijas nesējraķeti *Soyuz*.

(3) *ASL* ir *Airbus* un *Safran* kopīgi kontrolēts (50/50) uzņēmums, kas dibināts saskaņā ar Francijas tiesību aktiem un apvieno savu mātesuzņēmumu darbības civilo un militāro nesējraķešu nozarē, kā arī saistībā ar satelītu apakšsistēmām un aprīkojumu. Komisijai par *ASL* grupas izveidi paziņoja 2014. gada 8. oktobrī lietas M.7353 ietvaros, un tā, ievērojot konkrētus nosacījumus, tika atļauta 2014. gada 26. novembrī.

(4) *Airbus* ir uzņēmums, kas dibināts saskaņā ar Nīderlandes tiesību aktiem un darbojas aeronautikas, kosmosa un aizsardzības nozarē. Pašlaik tas ir iekļauts Frankfurtes, Madrides un Parīzes biržu sarakstos. *Airbus* ir trīs galvenās uzņēmējdarbības vienības: i) *Airbus* vienība, kas galvenokārt nodarbojas ar komerciālu gaisa kuģu ražošanu (68,4 % no grupas kopējiem ienākumiem 2014. gadā), ii) *Airbus Helicopters* (9,8 % no grupas kopējiem ienākumiem) un iii) *Airbus Defence and Space* ("*Airbus DS*"), kas piedāvā plašu produktu klāstu aizsardzības, drošības un drošu kosmosa tehnoloģiju jomā (20,9 % no grupas kopējiem ienākumiem), tostarp nesējraķešu apakšsistēmas (ar Spānijas apakšuzņēmuma *Airbus Defence and Space SAU* ("*Airbus DS SAU*") starpniecību) un satelītus. *Airbus DS* arī darbojas kā satelītu operators telesakariem un Zemes novērošanas satelītiem.

(5) *Safran* ir Francijā bāzēts uzņēmums, kas iekļauts Parīzes biržas sarakstā un galvenokārt darbojas trīs jomās: i) aviācijas un kosmiskie dzinēji (53 % no grupas kopējiem ienākumiem), ii) gaisa kuģu aprīkojums (29 % no grupas kopējiem ienākumiem) un iii) aizsardzība un drošība (18 % no grupas kopējiem ienākumiem).

[1] OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp.

II. **KOPSAVILKUMS**

(6) Par darījumu Komisijai paziņoja 2016. gada 8. janvārī.

(7) Komisija ar 2016. gada 26. februāra lēmumu secināja, ka darījums rada pamatotas šaubas par tā atbilstību iekšējam tirgum, un pieņēma lēmumu sākt procedūru saskaņā ar Apvienošanās regulas 6. panta 1. punkta c) apakšpunktu ("6. panta 1. punkta c) apakšpunkta lēmums").

(8) Padziļinātā izmeklēšanā apstiprinājās sākotnējās šaubas par konkurenci attiecībā uz sensitīvas informācijas apmaiņu starp *Arianespace* un *Airbus*.

(9) Ziņotāja puse 2016. gada 20. maijā iesniedza galīgās saistības ("galīgās saistības"), kas darījumu padara saderīgu ar iekšējo tirgu.

(10) Tāpēc Komisija ierosina pieņemt lēmumu par atbilstības atzīšanu saskaņā ar Apvienošanās regulas 8. panta 2. punktu.

III. **PASKAIDROJUMA RAKSTS**

A. ATTIECĪGIE PRODUKTU TIRGI

1. **Arianespace izmantoto nesējraķešu tirgus**

(11) *Arianespace* iepērk nesējraķetes no galvenajiem līgumslēdzējiem nesējraķešu jomā (*ASL* attiecībā uz *Ariane*, *ELV* attiecībā uz *Vega* un *TsSKB* attiecībā uz *Soyuz*). *ASL* darbojas kā galvenais līgumslēdzējs attiecībā uz *Ariane* nesējraķetēm.

(12) Šajā saistībā Komisija uzskata, ka *Arianespace* izmantoto nesējraķešu tirgus ir Eiropas mēroga tirgus.

2. **Palaišanas pakalpojumu tirgus**

(13) *Arianespace* veic satelītu un citu kosmosa kuģu palaišanu institucionāliem un komerciāliem klientiem. *Arianespace* veic palaišanu gan uz ģeostacionārām pārejas orbītām ("*GTO*"), gan uz citām orbītām. *ASL* veic maznozīmīgu darbību palaišanas pakalpojumu tirgū ar sava kopuzņēmuma *Eurockot* starpniecību, kas tirgo *Rockot* nesējraķeti. Gan komerciāli, gan institucionāli klienti izmanto minēto nesējraķeti palaišanai uz orbītām, kas nav *GTO*.

(14) Šajā saistībā Komisija uzskata, ka i) *GTO* un ii) citas misijas ir atšķirīgi tirgi. Katru no tiem var sīkāk iedalīt i) atklātā palaišanā un ii) norobežotā palaišanā (civilā vai militārā). Tas atbilst šādiem atsevišķiem attiecīgajiem tirgiem: i) atvērts *GTO* palaišanas pakalpojumu tirgus, ii) atvērts citu palaišanas pakalpojumu tirgus, iii) norobežots *GTO* palaišanas pakalpojumu tirgus un iv) norobežots citu palaišanas pakalpojumu tirgus. Šā lēmuma nolūkā jautājums par to, vai tirgus citiem palaišanas pakalpojumiem var iedalīt starp *LEO* un *MEO* palaišanu, var palikt atklāts.

(15) Attiecībā uz ģeogrāfisko mērogu Komisija uzskata, ka i) atvērtie palaišanas pakalpojumu tirgi (gan *GTO*, gan cita veida) ir pasaules mēroga tirgi un ii) norobežotie palaišanas pakalpojumu tirgi (gan *GTO*, gan cita veida) ir valsts vai reģionālā mēroga tirgi.

3. **Satelītu tirgus**

(16) *Airbus* nodarbojas gan ar komerciālu, institucionālu un militāru satelītu ražošanu, gan ar satelītu konstelācijām paredzētu satelītu ražošanu.

(17) Šajā saistībā Komisija par attiecīgiem uzskata šādus tirgus: i) Eiropas institucionālo satelītu tirgus; ii) valstu institucionālo satelītu tirgi Eiropas Savienībā; iii) institucionālo satelītu eksporta tirgi; iv) komerciālo satelītu tirgus un v) militāro satelītu tirgus. Šā lēmuma nolūkā atklāts var palikt jautājums par to, vai satelītu tirgu var sīkāk iedalīt, pamatojoties uz orbītas veidu (*GTO* vai cita orbīta), un vai satelītu konstelācijas ir atsevišķs tirgus.

(18) Komisija uzskata, ka i) komerciālo satelītu tirgus ir pasaules mēroga tirgus; ii) Eiropas institucionālo satelītu tirgus atkarībā no iepirkuma iestādes ir Eiropas vai valstu mēroga tirgus; iii) institucionālo satelītu eksporta tirgus ir pasaules mēroga tirgus; un iv) militāro satelītu tirgus ir valstu mēroga tirgus.

4. **Lietderīgās slodzes adapteru un lietderīgās slodzes sadalītāju tirgi**

(19) *ASL* ir darbojies kā lietderīgās slodzes sadalītāju piegādātājs *Ariane 5* (*Galileo* konstelācijai) un *Soyuz* (*Globalstar* konstelācijai). *Airbus DS SAU* darbojas kā lietderīgās slodzes adapteru piegādātājs *Ariane 5*.

(20) Šajā saistībā Komisija uzskata, ka i) lietderīgās slodzes adapteru tirgus un ii) lietderīgās slodzes sadalītāju tirgus ir dažādi produktu tirgi. Šo tirgu precīzais ģeogrāfiskais mērogs paliek atklāts, jo tie darbojas EEZ vai pasaules mērogā.

5. **Kosmosa apdrošināšanas pakalpojumu tirgus**

(21) *Arianespace* saviem klientiem sniedz apdrošināšanas pakalpojumus ar sev pilnībā piederošā apakšuzņēmuma "*S3R*" starpniecību.

(22) Komisija uzskata, ka precīzs produktu tirgus mērogs kosmosa apdrošināšanas pakalpojumiem var palikt atklāts. Līdzīgā veidā atklāts paliek arī šī tirgus konkrētais ģeogrāfiskais mērogs.

6. **Satelītu darbības tirgus**

(23) *Airbus* darbojas kā satelīta operators i) Zemes novērošanas satelītiem (pats savā un Eiropas kosmosa aģentūru vārdā), izmantojot savu *Airbus DS* ģeoinformācijas pakalpojumu nodaļu (iepriekš – *Spot Image* un *Infoterra*), un ii) militārajiem telesakariem (galvenokārt Apvienotās Karalistes Aizsardzības ministrijas vārdā), izmantojot *Paradigm*, savu apakšuzņēmumu Apvienotajā Karalistē.

(24) Komisija uzskata, ka precīzs produktu tirgus mērogs satelītu darbībai var palikt atklāts. Attiecībā uz ģeogrāfisko mērogu Komisija uzskata, ka šie tirgi ir pasaules mēroga tirgi.

B. KONKURENCES NOVĒRTĒJUMS

(25) *Airbus* un *ASL* darbojas tirgos, kas ir vertikāli vai citādi saistīti ar *Arianespace* darbībām. Jo īpaši pastāv saiknes starp *Arianespace* kā palaišanas pakalpojumu sniedzēja darbībām un: i) *ASL* kā *Ariane* nesējraķešu grupas piegādātāja *Arianespace* darbībām; ii) *Airbus DS SAU* kā lietderīgās slodzes adapteru piegādātāja darbībām; iii) *Airbus DS SAU* un *ASL* kā lietderīgās slodzes sadalītāju piegādātāju darbībām; iv) *Airbus* kā satelītu ražotāja darbībām; un v) *Airbus* kā satelīta operatora darbībām. Pastāv vēl vienas darījuma radītas papildu saiknes, proti, starp *Arianespace* apdrošināšanas pakalpojumu sniedzēja darbībām un *Airbus* kā i) satelītu ražotāja un ii) satelītu operatora darbībām.

1. **Konkurences novērtējums: attiecības starp i) *Arianespace* kā palaišanas pakalpojumu sniedzēju un ii) *Airbus* kā satelītu ražotāju**

Sensitīvas informācijas apmaiņa

(26) Regulas 6. panta 1. punkta c) apakšpunkta lēmumā tika paustas pamatotas šaubas par risku, ka sensitīvas informācijas apmaiņa starp *Arianespace* un *Airbus* varētu kaitēt citiem satelītu ražotājiem un citiem palaišanas pakalpojumu sniedzējiem.

(27) Pēc padziļinātās izmeklēšanas Komisija secināja, ka darījums rada ievērojamus šķēršļus efektīvai konkurencei attiecībā uz sensitīvas informācijas nosūtīšanu no i) *Arianespace* uz *Airbus* saistībā ar citiem satelītu ražotājiem un ii) no *Airbus* uz *Arianespace* saistībā ar citiem ieviešanas pakalpojumu sniedzējiem.

(28) Saskaņā ar Komisijas izmeklēšanas konstatējumiem *Arianespace* ir piekļuve sensitīvai informācijai par satelītu ražotājiem, proti, tehniskai informācija par masu un grafiku, misijas veidu, smagumcentru un orbītas prasībām, satelīta struktūrām u. c., kā arī komerciālai informācijai. Pašreizējās konfidencialitātes klauzulas (piemēram, noteikumi par informācijas neizpaušanu), kas ir iekļautas līgumos starp satelītu ražotājiem un *Arianespace*, nav pietiekamas, lai novērstu komerciāli sensitīvas informācijas nosūtīšanu no *Arianespace* uz *Airbus*. Tāpēc Komisija secināja, ka *Arianespace*, iespējams, var nodot *Airbus* sensitīvu informāciju par citiem satelītu ražotājiem.

(29) Turklāt informācija, ko satelītu ražotāji sniedz *Arianespace*, pēc būtības ļauj *Airbus* gūt priekšrocības attiecībā pret konkurentiem, kuras rada piekļuve šādai informācijai. Tāpēc Komisija secināja, ka *Arianespace*, iespējams, būtu stimuls nodot *Airbus* sensitīvu informāciju par citiem satelītu ražotājiem.

(30) Turklāt sensitīvas informācijas par citiem satelītu ražotājiem nosūtīšana no *Arianespace* uz *Airbus*, iespējams, var būtiski kaitēt konkurencei satelītu tirgos. Tas ir saistīts ar to, ka rezultātā i) piedāvājumi būtu mazāk konkurētspējīgi, jo *Airbus* pielāgotu savu stratēģiju, pamatojoties uz informāciju par konkurentiem, kurai tas ir piekļuvis, un ii) būtu mazāk inovāciju tirgū, jo konkurenti būtu mazāk ieinteresēti veikt inovācijas, ja *Airbus* šādas inovācijas un to sniegtos ieguvumus viegli varētu pārņemt.

(31) Komisija arī secināja, ka *Airbus* ir piekļuve sensitīvai informācijai par palaišanas pakalpojumu sniedzējiem, kas ietver informāciju par palaišanas laika nišu pieejamību un cenu noteikšanu, kā arī par jaunām tendencēm. Tāpat kā gadījumā, kad *Arianespace* nodod informāciju *Airbus*, konfidencialitātes klauzulas neizslēdz iespēju nodot informāciju mātesuzņēmumam vai saistītam uzņēmumam. Tāpēc Komisija secināja, ka *Airbus*, iespējams, varētu nodot *Arianespace* sensitīvu informāciju par citiem palaišanas pakalpojumu sniedzējiem.

(32) Komisija arī secināja, ka, lai gan *Airbus* jau tagad ir klātesošs *Arianespace*, pēc darījuma tas būs vairāk ieinteresēts nodot *Arianespace* informāciju par citiem palaišanas pakalpojumu sniedzējiem.

(33) Visbeidzot, Komisija secināja, ka *Airbus* veikta sensitīvas informācijas par citiem palaišanas pakalpojumu sniedzējiem nodošana *Arianespace* var būtiski kaitēt konkurencei palaišanas pakalpojumu tirgos. Tas ir saistīts ar to, ka *Arianespace* piekļuvi tehniskai un komerciālai informācijai par citiem palaišanas pakalpojumu sniedzējiem var izmantot, lai neitralizētu jebkādas tehniskas priekšrocības, kā rezultātā var samazināties konkurentu stimuli veikt inovācijas un konkurēt.

Tirgus piekļuves ierobežošana Airbus konkurentiem satelītu tirgos

(34) Regulas 6. panta 1. punkta c) apakšpunkta lēmumā tika paustas arī pamatotas šaubas saistībā ar iespēju, ka *Arianespace* pēc darījuma varētu izmantot savu stāvokli palaišanas pakalpojumu tirgos, lai dotu priekšroku *Airbus* satelītu pārdošanai, tādējādi diskriminējošā veidā ierobežojot *Airbus* konkurentu piekļuvi satelītu tirgum.

(35) Piemēram, puses hipotētiski varētu piedāvāt atlaidi klientiem, kuri iegādājas *Airbus* satelītus komplektā ar *Arianespace* palaišanas pakalpojumiem, vienlaikus paaugstinot abu minēto elementu cenas, ja tos pērk atsevišķi. Turklāt *Arianespace* hipotētiski varētu piešķirt *Airbus* preferenciālu režīmu palaišanas laika nišu noteikšanā (t. i., ja klienti apņemas iegādāties *Airbus* satelītu) un piedāvāt mazāk izdevīgas laika nišas satelītiem, kas nav *Airbus* satelīti.

(36) Pēc padziļinātās izmeklēšanas Komisija secināja, ka attiecībā uz tirgus piekļuves ierobežošanas stratēģijām darījums nerada būtiskus šķēršļus efektīvai konkurencei, ņemot vērā attiecības starp pušu darbībām atvērtajos *GTO* palaišanas pakalpojumu pasaules tirgos un komerciālo satelītu pasaules tirgos.

(37) Pirmkārt, Komisija secināja, ka pēc darījuma puses, visticamāk, nevarētu sekmīgi ierobežot tirgus piekļuvi *Airbus* konkurentiem satelītu jomā. Tas ir saistīts ar to, ka, i) lai arī *Arianespace* pašlaik ir tirgus līderis, pastāv pārliecinošas alternatīvas, piemēram, *SpaceX* un *ILS*; ii) palaišanas pakalpojumu tirgus ir dinamiska un konkurētspējīga vide, kurā iekļūst jauni dalībnieki un uzņēmumu stāvoklis laika gaitā strauji mainās; iii) satelītu operatori varētu daļēji mazināt pušu spējas ierobežot tirgus piekļuvi konkurējošiem satelītu ražotājiem; iv) satelītu tirgu īpašības vismaz īstermiņā, visticamāk, novērstu tirgus piekļuves ierobežošanu *Airbus* konkurentiem komerciālo satelītu jomā; un v) efektīva tirgus piekļuves ierobežošana komerciālo satelītu ražotājiem ilgtermiņā būtu izteikti spekulatīva.

(38) Otrkārt, attiecībā uz stimulu ierobežot tirgus piekļuvi konkurentiem satelītu jomā Komisijas veiktā analīze liecina, ka, lai arī daži elementi norāda uz atsevišķu stimulu esamību, pastāv arī līdzsvarojoši faktori, kas varētu mazināt šādus iespējamus stimulus. Tāpēc, ņemot vērā, ka ierobežot tirgus piekļuvi, visticamāk, neizdosies, Komisija secināja, ka jautājums par to, vai pusēm varētu būt stimuls ierobežot *Airbus* konkurentu piekļuvi komerciālo satelītu pasaules tirgū, var palikt atklāts.

(39) Treškārt, Komisija analizēja ietekmi, ko uz konkurenci radītu tirgus piekļuvi ierobežojošas stratēģijas pieņemšana sliktākajā iespējamā gadījumā, kurā hipotētiski tiek ierobežota tirgus piekļuve kādam no *Airbus* konkurentiem. Komisija secināja, ka šādā situācijā, kas nav pati ticamākā, attiecīgas tirgus piekļuvi ierobežojošas stratēģijas pieņemšana, visticamāk, neradītu būtisku kaitējumu konkurencei. Tas ir saistīts ar to, ka i) komerciālajā segmentā darbojas arī vairāki citi dalībnieki, ii) ņemot vērā esošās neizmantotās iespējas, satelītu ražotāji var netraucēti paplašināties un iii) satelītu operatoriem zināmā mērā ir līdzsvarojoša pircēja vara.

(40) Turklāt Komisija arī secināja, ka attiecībā uz tirgus piekļuves ierobežošanu darījums nerada būtiskus šķēršļus efektīvai konkurencei, ņemot vērā saikni starp pušu darbībām i) atvērtajos palaišanas pakalpojumu, kas nav *GTO* pakalpojumi, pasaules tirgos un ii) institucionālo satelītu eksporta tirgos un hipotētiskā satelītu konstelāciju pasaules tirgū. Komisija arī secināja, ka attiecībā uz tirgus piekļuves ierobežošanu darījums nerada būtiskus šķēršļus efektīvai konkurencei, ņemot vērā saikni starp pušu darbībām i) Eiropas un valstu (ES teritorijā) norobežotajos *GTO* un citu palaišanas pakalpojumu tirgos un ii) institucionālo satelītu Eiropas tirgū un valstu militāro/institucionālo satelītu tirgos.

2. **Konkurences novērtējums: vertikālas attiecības starp i) *Arianespace* kā palaišanas pakalpojumu sniedzēju un ii) *ASL* kā *Ariane* nesējraķešu grupas piegādātāju**

(41) Regulas 6. panta 1. punkta c) apakšpunkta lēmumā tika paustas pamatotas bažas par iespējamu tirgus piekļuves ierobežošanas stratēģiju attiecībā uz klientiem, saskaņā ar kuru puses dotu priekšroku palaišanai ar *Ariane* nesējraķetēm, kaitējot *Vega* nesējraķetēm, ko ražo *ELV* un tirgo *Arianespace*.

(42) Pēc padziļinātās izmeklēšanas Komisija secināja, ka pusēm nebūtu spējas un stimula īstenot klientu tirgus piekļuves ierobežošanas stratēģiju attiecībā pret *ELV* un pat hipotētiskā šādas stratēģijas pieņemšanas gadījumā nerastos būtisks kaitējums konkurencei. Konkrētāk, Komisijas konstatējumi norāda, ka *Ariane* platforma tikai reti tiks izmantota tāda paša veida misijām kā *Vega* platforma un pat hipotētiskā klientu tirgus piekļuves ierobežošanas pieņemšana pret *ELV* nekādā veidā neietekmētu *Arianespace* konkurentus palaišanas pakalpojumu tirgos. Tas ir saistīts ar to, ka *ELV* ir pienākums savas nesējraķetes pārdot tikai *Arianespace*, savukārt visi *Arianespace* konkurenti izmanto paši savas nesējraķetes.

3. **Konkurences novērtējums: vertikālas attiecības starp i) *Arianespace* kā palaišanas pakalpojumu sniedzēju un ii) *Airbus DS SAU* un *ASL* kā sadalītāju un lietderīgās slodzes adapteru piegādātājiem**

(43) Regulas 6. panta 1. punkta c) apakšpunkta lēmumā tika paustas pamatotas bažas par iespējamu tirgus piekļuves ierobežošanas stratēģiju attiecībā uz klientiem, saskaņā ar kuru puses izvēlētos lietderīgās slodzes sadalītājus un lietderīgās slodzes adapterus iegūt tikai no *ASL* vai *Airbus DS SAU*, pat ja tas nav optimālais pieejamais risinājums, kaitējot citiem esošajiem *Arianespace* lietderīgās slodzes sadalītāju un lietderīgās slodzes adapteru piegādātājiem.

(44) Pēc padziļinātās izmeklēšanas Komisija secināja, ka puses, visticamāk, nespētu ierobežot piekļuvi lejupējam tirgum attiecībā uz lietderīgās slodzes sadalītājiem. Konkrētāk, Komisija secināja, ka puses varētu pieņemt klientu tirgus piekļuves ierobežošanas stratēģiju tikai attiecībā uz sadalītājiem, kurus nefinansē EKA, un tām būtu nepilnīgas spējas ierobežot savu konkurentu piekļuvi lietderīgās slodzes sadalītāju tirgum. Turklāt pat hipotētiskajā situācijā, kurā tiktu pieņemta klientu tirgus piekļuves ierobežošanas stratēģija attiecībā uz lietderīgās slodzes sadalītājiem, tas, visticamāk, neradītu būtisku kaitējumu konkurencei palaišanas pakalpojumu tirgos, jo lietderīgās slodzes sadalītāju cenas daļa kopējās palaišanas pakalpojumu izmaksās ir salīdzinoši zema.

(45) Komisija arī secināja, ka puses, visticamāk, nespētu ierobežot piekļuvi lejupējam tirgum attiecībā uz lietderīgās slodzes adapteriem. Konkrētāk, Komisija secināja, ka pusēm, visticamāk, nav spēju ierobežot piekļuvi lejupējam tirgum, izmantojot klientu tirgus piekļuves ierobežošanas stratēģiju attiecībā uz lietderīgās slodzes adapteriem, ņemot vērā EKA iepirkuma noteikumu ierobežojumus un jaunu lietderīgās slodzes adapteru izstrādes salīdzinoši augstās izmaksas. Turklāt pat hipotētiskajā situācijā, kurā tiktu pieņemta klientu tirgus piekļuves ierobežošanas stratēģija attiecībā uz lietderīgās slodzes adapteriem, tas, visticamāk, neradītu būtisku kaitējumu konkurencei palaišanas pakalpojumu tirgos, jo lietderīgās slodzes adapteru cenas daļa kopējās palaišanas pakalpojumu izmaksās ir salīdzinoši zema.

4. **Konkurences novērtējums: attiecības starp i) *Arianespace* kā apdrošināšanas pakalpojumu sniedzēju un ii-a) *Airbus* kā satelītu operatoru un ii-b) *Airbus* kā satelītu ražotāju**

(46) Komisija secināja, ka, ņemot vērā vertikālās saiknes starp pušu darbībām kosmosa apdrošināšanas pakalpojumu tirgos un i) satelītu darbības tirgos, un ii) satelītu tirgos, darījums nerada būtiskus šķēršļus efektīvai konkurencei attiecībā uz tirgus piekļuves ierobežošanu klientiem vai citiem dalībniekiem.

5. **Konkurences novērtējums: vertikālas attiecības starp i) *Arianespace* kā palaišanas pakalpojumu sniedzēju un ii) *Airbus* kā satelītu operatoru**

(47) Komisija secināja, ka, ņemot vērā vertikālās saiknes starp pušu darbībām palaišanas pakalpojumu tirgos un satelītu darbības tirgos, darījums nerada būtiskus šķēršļus efektīvai konkurencei attiecībā uz tirgus piekļuves ierobežošanu klientiem vai citiem dalībniekiem.

6. **Secinājums**

(48) Lēmumā tādējādi secināts, ka darījums rada būtiskus šķēršļus efektīvai konkurencei satelītu tirgos un palaišanas pakalpojumu tirgos attiecībā uz sensitīvas informācijas apmaiņu starp *Airbus* un *Arianespace*.

C. SAISTĪBAS

(49) Lai novērstu šaubas par konkurenci saistībā ar iespējamu sensitīvas informācijas apmaiņu starp *Arianespace* un *Airbus*, puses 2016. gada 20. maijā iesniedza galīgās saistības, kas izklāstītas turpmāk tekstā.

(50) Galīgās saistības ietver noteikumus par i) ugunsmūriem un ii) nodarbinātības ierobežojumiem *Airbus*, *ASL* un *Arianespace* līmenī, kā arī par arbitrāžu saistībā ar visiem konfidencialitātes līgumiem saistību īstenošanas jomā.

(51) Par ugunsmūru pasākumiem ir atbildīgi *ASL*/*Arianespace*, no vienas puses, un *Airbus*, no otras puses, lai novērstu apmaiņu attiecībā uz: a) konkurences ziņā sensitīvu informāciju par satelītu ražotājiem, kuri konkurē ar *Airbus Group*; b) konkurences ziņā sensitīvu informāciju par nesējraķešu un satelītu saderību; un c) konkurences ziņā sensitīvu informāciju par to palaišanas pakalpojumu sniedzēju, kuri nav *Arianespace*, palaišanas pakalpojumiem.

(52) Lai vēl vairāk pastiprinātu minētos noteikumus par ugunsmūriem, puses arī iesniedza tiesiskās aizsardzības līdzekli, kas liedz iecelt *Airbus* darbiniekus *Arianespace* izpilddirektora vai valdes/komitejas locekļu amatā. Turklāt i) *ASL*/*Arianespace* darbiniekiem, kuriem ir piekļuve sensitīvai informācijai par satelītu ražotājiem, kuri konkurē ar *Airbus Group*, un konkurences ziņā sensitīvai informācijai par nesējraķešu un satelītu saderību, ir piemērojams [1-5] gadu nogaidīšanas periods, pirms viņus var pārcelt uz *Airbus DS Satellites*, un ii) *Airbus DS Satellites* darbiniekiem, kuriem ir piekļuve konkurences ziņā sensitīvai informācijai par to palaišanas pakalpojumu sniedzēju, kuri nav *Arianespace*, palaišanas pakalpojumiem, ir piemērojams [1-5] gadu nogaidīšanas periods, pirms viņus var pārcelt uz *ASL*/*Arianespace*.

(53) Komisija savā lēmumā secina, ka galīgās saistības ir atbilstošas un pietiekamas, lai novērstu konstatētos būtiskos šķēršļus efektīvai konkurencei satelītu tirgos un palaišanas pakalpojumu tirgos attiecībā uz informācijas apmaiņu starp *Airbus* un *Arianespace*.

IV. **SECINĀJUMS**

(54) Iepriekš minēto iemeslu dēļ lēmumā secināts, ka ierosinātā koncentrācija pēc grozījumiem saskaņā ar 2016. gada 20. maijā iesniegtajām saistībām neradīs būtiskus šķēršļus efektīvai konkurencei iekšējā tirgū vai nozīmīgā tā daļā.

(55) Tāpēc koncentrācija būtu jāatzīst par saderīgu ar iekšējo tirgu un EEZ līguma darbību saskaņā ar Apvienošanās regulas 2. panta 2. punktu un 8. panta 2. punktu, kā arī ar EEZ līguma 57. pantu.