Avizul Comitetului Regiunilor – Fondurile europene de investiții pe termen lung

(2014/C 126/03)

I. **RECOMANDĂRI POLITICE**

COMITETUL REGIUNILOR

Comentarii generale cu privire la regulament

1. salută regulamentul propus ca un pas pozitiv către finanțarea viitoarei economii. Fondurile europene de investiții pe termen lung (FEITL) au potențialul de a contribui la sporirea capitalului disponibil pentru proiectele pe termen lung care sprijină creșterea economică durabilă;

2. atrage atenția asupra faptului că, în timpul crizei economice, investițiile publice la nivel subnațional au fost reduse drastic în Europa și, prin urmare, subliniază că este necesar să se asigure că FEITL nu sunt privite ca o sursă de finanțare ce ar putea înlocui transferul de fonduri guvernamentale naționale către autoritățile subnaționale;

3. face trimitere la avizul Comitetului Regiunilor privind recomandările cu privire la îmbunătățirea utilizării fondurilor ([1]), care subliniază ponderea bugetelor locale și regionale în cadrul cheltuielilor publice din UE; astfel acestea se ridicau la 16,7% din PIB în 2011, constituind 34% din totalul cheltuielilor publice din Uniunea Europeană, iar investițiile directe reprezentau o parte importantă a acestor bugete, ceea este un factor-cheie pentru o redresare economică rapidă;

4. subliniază importanța înțelegerii FEITL din perspectiva Strategiei Europa 2020, și în special din perspectiva modului în care creșterea inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii poate fi promovată prin investiții în active pe termen lung. În mod similar, prin progresele realizate către îndeplinirea obiectivelor Strategiei Europa 2020, mai mult capital devine disponibil, iar investițiile pe termen lung ar putea să devină mai atractive;

5. subliniază că proiectul de regulament nu introduce niciun fel de obligații noi substanțiale și că ar putea să genereze beneficii semnificative; din acest motiv consideră că proiectul de regulament respectă principiul subsidiarității;

6. subliniază că proiectul de regulament are drept obiectiv să creeze o etichetă de produs comună, pentru care se speră că există un puternic interes public și care ar urmă să pună bazele unei piețe comune competitive și rentabile pentru FEITL, considerând prin urmare că proiectul de regulament nu trece dincolo de ceea ce este necesar pentru realizarea unui cadru juridic comun pentru FEITL;

7. subliniază că localitățile și regiunile sunt potențiali beneficiari ai investițiilor pe termen lung în activele corporale (cum ar fi infrastructurile de energie, transporturile și comunicațiile, echipamentele industriale și de servicii, locuințele și tehnologiile legate de schimbările climatice și de ecoinovare), precum și în activele necorporale (cum ar fi educația, cercetarea și dezvoltarea);

8. face trimitere la evaluarea impactului propunerii realizată de Comisia Europeană ([2]), care a trecut în revistă sistemele existente în unele țări europene. În prezent, piață europeană pentru investițiile în activele pe termen lung este fragmentată, ceea ce constituie atât un motiv pentru a sprijini crearea FEITL, cât și un obstacol în calea punerii în aplicare eficiente a acestora. FEITL trebuie să găsească un echilibru între atragerea de investiții pe termen lung și generarea de cerere de astfel de investiții, asigurând totodată investitorilor posibilități de alegere. (FEITL favorizează investițiile transfrontaliere pe termen lung);

9. evidențiază nevoia de monitorizare a punerii în aplicare a regulamentului, întrucât acesta reprezintă un instrument suplimentar care poate contribui la punerea la dispoziție a capitalului pe termen lung, precum și dată fiind actuala fragmentare a pieței europene de investiții pe termen lung;

10. consideră că propunerea de regulament privind FEITL ar trebui să fie însoțită de propuneri ale Comisiei referitoare la recunoașterea reciprocă de către statele membre a cerințelor privind furnizarea de informații și documentele comerciale pentru comercializarea fondurilor;

11. avertizează că existența unor regimuri fiscale diferite de la un stat membru la altul, în special în ceea ce privește stimulentele fiscale, și riscul dublei impozitări, în cazul în care investitorii își au sediul în alt stat membru decât administratorul fondului, ar putea să constituie un obstacol în calea atragerii de capital în FEITL și să reprezinte o barieră în calea dezvoltării acestora, mai ales în cazul proiectelor transfrontaliere;

([1]) CdR(2013) 3609.
([2]) SWD(2013) 231 final.

12. sprijină nevoia asigurării unui anumit grad de flexibilitate cu privire la perioadele de deținere și consideră că ar trebui lăsat la latitudinea gestionarilor individuali de active FEITL să evalueze necesitatea definirii ciclului de viață potențial al fondului sau condițiile în care se pot efectua răscumpărări (anticipate). Consideră că impunerea definirii de la bun început a ciclului de viață al fondului ar putea fi contrară intereselor fondului, ale investitorilor și/sau ale investițiilor țintă;

13. consideră că pentru a stimula interesul investitorilor și al gestionarilor de active în FEITL, ar trebui permise anumite tehnici de structurare, cum ar fi utilizarea SPV-urilor ([3]). Trebuie să se asigure că fondul devine o investiție interesantă pentru investitori (inclusiv pentru autoritățile locale și regionale) și că poate concura cu alte forme de investiții.

II. **RECOMANDĂRI DE AMENDAMENTE**

Amendamentul 1 -

Considerentul 2

Expunere din motive

Motive evidente.

Amendamentul 2 -

Articolul 20

Textul propus de Comisie	Amendamentul CoR
Distribuția veniturilor	*Distribuția ~~veniturilor~~*
1. Un FEITL poate distribui în mod regulat investitorilor veniturile generate de activele din portofoliul său. Aceste venituri sunt compuse din:	1. Un FEITL poate distribui ~~în mod regulat~~ investitorilor veniturile generate de activele din portofoliul său. ~~Aceste venituri sunt compuse din:~~
(a) orice venituri generate în mod regulat de active;	~~(a) orice venituri generate în mod regulat de active;~~
(b) aprecierea de capital realizată după cesionarea unui activ, excluzând însă angajamentele inițiale de capital.	~~(b) aprecierea de capital realizată după cesionarea unui activ, excluzând însă angajamentele inițiale de capital.~~
2. Veniturile nu se distribuie dacă sunt necesare pentru angajamentele viitoare ale FEITL.	2. ~~Veniturile nu se distribuie~~Această distribuire nu se realizează dacă veniturile sunt necesare pentru angajamentele viitoare ale FEITL.
3. Un FEITL trebuie să indice în regulamentul sau în actele sale constitutive politica de distribuire a veniturilor pe care o va adopta pe durata de viață a fondului.	3. Un FEITL trebuie să indice în regulamentul sau în actele sale constitutive politica de distribuire a veniturilor pe care o va adopta pe durata de viață a fondului.

Expunere de motive

Gestionarii activelor ar trebui să dispună de o anumită flexibilitate în ceea ce privește răscumpărarea (anticipată) și ciclul de viață în interesul investitorilor și al investițiilor subiacente.

Amendamentul 3 -

Articolul 21 alineatul (3)

Textul propus de Comisie	Amendamentul CoR
(e) orice alte informații considerate de autoritățile competente ca fiind relevante în sensul alineatului (2).	~~(e) orice alte informații considerate de autoritățile competente ca fiind relevante în sensul alineatului (2).~~

Expunere de motive

Experiențele înregistrate în cazul OPCVM-urilor au arătat că astfel de prevederi au fost adesea utilizate pentru a împiedica piața internă să funcționeze într-un mod adecvat.

([3]) *Special Purpose Vehicles* (entități cu scop special).

Amendamentul 4 -

Articolul 28

Textul propus de Comisie	Amendamentul CoR
Articolul 28	Articolul 28
Prerogativele și competențele ESMA	*Prerogativele și competențele ESMA*
1. ESMA deține competențele necesare pentru a îndeplini sarcinile care îi sunt conferite de prezentul regulament.	1. ESMA deține competențele **și resursele** necesare pentru a îndeplini sarcinile care îi sunt conferite de prezentul regulament.

Bruxelles, 30 ianuarie 2014

Președintele
Comitetului Regiunilor

Ramón Luis VALCÁRCEL SISO