Údaje týkající se věci

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství:	Monoscoop BV
Dotčená ochranná známka Společenství:	slovní ochranná známka SUDOKU SAMURAI BINGO pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 28 a 41 – přihláška č. 5769013
Rozhodnutí průzkumového referenta:	zamítnutí přihlášky
Rozhodnutí odvolacího senátu:	zamítnutí odvolání

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Společnosti Monoscoop BV se ukládá náhrada nákladů řízení.

Rozsudek Soudu (druhého senátu) ze dne 9. března 2010 – Euro-Information v. OHIM (EURO AUTOMATIC CASH)

(Věc T-15/09)

„Ochranná známka Společenství – Přihláška slovní ochranné známky Společenství EURO AUTOMATIC CASH – Absolutní důvody pro zamítnutí – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009] – Popisný charakter – Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009]“

Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Absolutní důvody pro zamítnutí – Ochranné známky tvořené výlučně označeními nebo údaji, které mohou sloužit k označení vlastností výrobku [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 7 odst. 1 písm. c)] (viz body 32, 37, 44)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 18. listopadu 2008 (věc R 70/2006-4) týkajícímu se přihlášky k zápisu slovního označení EURO AUTOMATIC CASH jako ochranné známky Společenství

Údaje týkající se věci

Přihlašovatel ochranné známky Společenství:	Européenne de traitement de l'Information (Euro-Information)
Dotčená ochranná známka Společenství:	Slovní ochranná známka „EURO AUTOMATIC CASH" pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 35, 36, 37, 38 a 42 – přihláška č. 4 114 864
Rozhodnutí průzkumového referenta:	Zamítnutí přihlášky k zápisu
Rozhodnutí odvolacího senátu:	Zamítnutí odvolání

Výrok

1) Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 18. listopadu 2008 (věc R 70/2006-4) se zrušuje.

2) OHIM ponese čtyři pětiny nákladů vynaložených účastníky řízení před Tribunálem.

3) Européenne de traitement de l'information (Euro Information) ponese pětinu nákladů vynaložených účastníky řízení před Tribunálem.

4) OHIM nahradí nezbytné náklady vynaložené žalobkyní v řízení před odvolacím senátem OHIM.

Rozsudek Tribunálu (druhého senátu) ze dne 9. března 2010 – hofherr communikation v. OHIM (NATURE WATCH)

(Věc T-77/09)

„Ochranná známka Společenství – Mezinárodní přihláška týkající se Evropského společenství – Slovní ochranná známka NATURE WATCH – Absolutní důvod zamítnutí – Popisná povaha – Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení č. 40/94 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení č. 207/2009]"

Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Absolutní důvody pro zamítnutí – Ochranné známky tvořené výlučně označeními nebo údaji, které mohou sloužit k označení vlastností výrobku [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 7 odst. 1 písm. c)] (viz body 23, 39)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 4. prosince 2008 (věc R 1410/2008-1) týkající se mezinárodní přihlášky slovního označení NATURE WATCH, jež se týká Evropského společenství